

ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

โดย

นางเยาวดี ใจชื่อ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-464-371-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE RELATIONSHIP BETWEEN THE POLICIES IMPLEMENTATION OF THE OFFICE OF
EDUCATION MINISTRY OF THE CHURCH OF CHRIST IN THAILAND AND THE
ACCREDITATION PERFORMANCES IN SCHOOLS**

By

Yaowadee Jaisue

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Educational Administration

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2003

ISBN 974-464-371-4

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติ
ตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการ
รับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด” เสนอโดย นางเยาวดี ใจชื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

1. อาจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร
2. รองศาสตราจารย์ วรพจน์ มูรพันธุ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถัดดา สุวรรณกุล

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์
คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)

...../...../.....

.....กรรมการ

(อาจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วรพจน์ มูรพันธุ์)

...../...../.....

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถัดดา สุวรรณกุล)

...../...../.....

.....กรรมการ

(ดร. พิเชฐ สุศรีเมฆ)

...../...../.....

K 42461069 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : นโยบาย / การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

เอาดี ใจชื่อ : ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ (THE RELATIONSHIP BETWEEN THE POLICIES IMPLEMENTATION OF THE OFFICE OF EDUCATION MINISTRY OF THE CHURCH OF CHRIST IN THAILAND AND THE ACCREDITATION PERFORMANCES IN SCHOOLS) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : อ. ว่าที่พ.ต. ดร.นพดล เจนอักษร, ร.ศ. วรพจน์ มुरพันธุ์ และ ผ.ศ.ลัดดา สุวรรณกุล. 138 หน้า. ISBN 974-464-371-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยและระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามแนวนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษานอกชน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 24 โรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือหัวหน้างานฝ่ายต่างๆ จำนวน 120 คน และครูผู้สอน จำนวน 120 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 240 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ .01

ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2546
ลายมือชื่อนักศึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 1..... 2..... 3.....

K 42461069 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD : POLICIES / ACCREDITATION

YAOWADEE JAISUE : THE RELATIONSHIP BETWEEN THE POLICIES IMPLEMENTATION OF THE OFFICE OF EDUCATION MINISTRY OF THE CHURCH OF CHRIST IN THAILAND AND THE ACCREDITATION PERFORMANCES IN SCHOOLS. THESIS ADVISORS : MAJ. NOPADOL CHENAKSARA, RTAR., Ph.D. ASSO.PROF. WARAPOJ MOORAPUN, AND ASST.PROF. LADDA SUWANAGUL. 138 pp. ISBN 974-464-371-4.

The purposes of this research were to know 1) the level of the policies implementation of the office of Education Ministry of the Church of Christ in Thailand, 2) the level of the accreditation performances in the schools, 3) the relationships between the policies implementation of the office of Education Ministry of Church of Christ in Thailand and the accreditation performances in schools.

Tool for data collection was the questionnaire about policies implementation of the office of Education Ministry and the accreditation performances.

The populations consisted of 24 schools under the Office of Education Ministry of Church of Christ in Thailand . The respondents were 24 administrators, 24 assistant director for academic affairs, 72 headers of department and 120 teachers.

The statistics used in the analysis were percentage (%), mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The research finding were as follows:

1) the policies implementation of the Office of Education Ministry of the Church of Christ in Thailand were at a high level and the accreditation performances in schools were also high .

2) the relationships between the policies implementation of the Office of Education Ministry of the Church of Christ in Thailand and the accreditation performances in schools were correlated at a high level with statistically significant at the .01 level.

Department of Educational Administration Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2003

Student's signature.....

Thesis Advisors' signature 1.....2.....3.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราวรรณ คงคล้าย รองศาสตราจารย์ วรพจน์ มูรพันธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลัดดา สุวรรณกุล และอาจารย์ ดร.พิเชษฐ ศรีเมฆ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.รัศมี แดงสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนคาราวิทยาลัย อาจารย์เกษม ตรีอินทอง ผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อาจารย์ศิริภรณ์ ชัยนิลพันธ์ ผู้จัดการโรงเรียนวิชานารี อาจารย์สิริลักษณ์ เพ็ญกาญจน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนปรี้นส์รอยแยลส์วิทยาลัย และอาจารย์อนงค์ อินตาพรหม หัวหน้างานวิจัยโรงเรียนคาราวิทยาลัย ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์ถนอม ปินตา รองผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษา ที่กรุณาช่วยเหลือให้ข้อมูลของสำนักงานพันธกิจการศึกษาด้วยดี ขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียนและคณะครูโรงเรียนในสังกัดๆ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อการวิจัยอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์กานต์สินี คิมพะจันทร์ ผู้จัดการโรงเรียนบำรุงวิทยา และอาจารย์อ้อจาง คิมพะจันทร์ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบำรุงวิทยา ที่ให้การสนับสนุนส่งเสริม และให้โอกาสผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาต่อ และขอขอบคุณสำนักงานพันธกิจการศึกษาที่สนับสนุนทุนการศึกษาในครั้งนี้

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ คณะครูโรงเรียนบำรุงวิทยา เพื่อนนักศึกษาภาควิชาการบริหาร การศึกษารุ่น 19 ที่คอยให้คำหนุนนำใจตลอดมา และที่ลืมไม่ได้ ขอขอบคุณ คุณมณูญ ใจชื้อ เด็กชายรัชพล ใจชื้อ และเด็กชายนลรัช ใจชื้อ ที่คอยเป็นกองหนุนทั้งกำลังกาย และกำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบถวายเพื่อขอบพระคุณแด่องค์พระผู้เป็นเจ้าที่ประทานสติปัญญาให้ และขอมอบเป็นกตัญญูทวดเวทิตาแต่ พ่อ แม่ โดยเฉพาะแม่ ผู้เป็นแรงบันดาลใจให้มีวันนี้ได้ และขอน้อมบูชาแทนคุณบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ด้วยรักและเมตตาเสมอมา

สารบัญ

| | | หน้า |
|-------|--|------|
| | บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| | บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| | กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| | สารบัญตาราง..... | ฎ |
| | สารบัญแผนภูมิ..... | ฏ |
| บทที่ | | |
| 1 | บทนำ..... | 1 |
| | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 2 |
| | ประพจน์ปัญหาของการวิจัย..... | 6 |
| | ความสำคัญของงานวิจัย..... | 6 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 7 |
| | ข้อคำถามของการวิจัย..... | 7 |
| | สมมุติฐานของการวิจัย..... | 7 |
| | ขอบข่ายของการวิจัย..... | 8 |
| | ขอบเขตทางทฤษฎีของการวิจัย..... | 10 |
| | ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 11 |
| | ข้อจำกัดของการวิจัย..... | 11 |
| | นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 11 |
| 2 | วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| | การจัดการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 13 |
| | สภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 15 |
| | คณะกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 15 |
| | คณะกรรมการดำเนินงานสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 15 |
| | มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 15 |
| | คณะกรรมการมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 15 |
| | เจ้าหน้าที่สภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 16 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย | 16 |
| คณะกรรมการพันธกิจการศึกษาสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 17 |
| ผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย | 19 |
| ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนและสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่ง สภาคริสตจักรในประเทศไทย | 19 |
| โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 21 |
| คณะกรรมการอำนวยการ โรงเรียน..... | 21 |
| คณะกรรมการบริหารโรงเรียน..... | 21 |
| ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการ โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร..... | 22 |
| อาจารย์ใหญ่หรือครู โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร | 22 |
| สวัสดิการครู โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 22 |
| สวัสดิการครู โรงเรียนเอกชน..... | 22 |
| สวัสดิการจากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 23 |
| นโยบายสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านพันธกิจการศึกษา คศ. 1999-2002.... | 23 |
| ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด..... | 24 |
| วัตถุประสงค์ของโรงเรียนในสังกัด..... | 24 |
| วิสัยทัศน์ของพันธกิจการศึกษาระดับพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจ การศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย | 24 |
| ภารกิจหลัก : แผนพัฒนาพันธกิจโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 25 |
| เป้าหมายโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภา คริสตจักรในประเทศไทย..... | 26 |
| นโยบายพัฒนาคุณภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 27 |
| ยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนา แผนพัฒนาพันธกิจการศึกษาระดับพื้นฐาน ปี 2543-2545 | 28 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| ภาพรวมนโยบายของสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย | 28 |
| การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน | 29 |
| ความเป็นมาเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา..... | 29 |
| ปัจจัยเกณฑ์ และตัวชี้คุณภาพการศึกษา..... | 35 |
| ระดับประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหารปรัชญาและ เป้าหมายของโรงเรียน..... | 37 |
| บุคลากร..... | 38 |
| ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน..... | 41 |
| การบริหารและการจัดการ..... | 45 |
| ระดับคุณภาพของการบริหารที่จัดให้แก่ผู้เรียนในโรงเรียน | |
| หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน..... | 46 |
| กิจการนักเรียน..... | 49 |
| ระดับคุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง | |
| สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน..... | 50 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 53 |
| สรุป..... | 61 |
| 3 การดำเนินการวิจัย..... | 63 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... | 63 |
| ระเบียบวิธีวิจัย..... | 64 |
| แผนแบบการวิจัย..... | 64 |
| ประชากรเป้าหมาย..... | 64 |
| ตัวแปรที่ศึกษา..... | 66 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 68 |
| การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 70 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 70 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 71 |
| สรุป..... | 72 |

| | | |
|---|--|-----|
| 4 | การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 73 |
| | ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 73 |
| | ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจ | |
| | การศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 75 |
| | ตอนที่ 3 ระดับการปฏิบัติงานการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา | |
| | ตามงาน 7 ปีจ้อยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา | |
| | มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 76 |
| | ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานตามนโยบายของ | |
| | สำนักงานพันธกิจการศึกษา กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรอง | |
| | มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ..... | 74 |
| | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 80 |
| | สรุปผลการวิจัย..... | 80 |
| | การอภิปรายผล..... | 81 |
| | ข้อเสนอแนะ..... | 90 |
| | ข้อเสนอแนะของการวิจัย..... | 90 |
| | ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป..... | 91 |
| | บรรณานุกรม..... | 92 |
| | ภาคผนวก..... | 102 |
| | ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ..... | 103 |
| | ภาคผนวก ข หนังสือขอตกลงเครื่องมือ..... | 105 |
| | ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 107 |
| | ภาคผนวก ง แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย..... | 109 |
| | ภาคผนวก จ รายนามผู้เชี่ยวชาญ..... | 125 |
| | ภาคผนวก ฉ รายชื่อโรงเรียนที่ให้ข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือ..... | 127 |
| | ภาคผนวก ช รายชื่อโรงเรียนที่เก็บข้อมูล..... | 129 |
| | ภาคผนวก ซ ค่าความเชื่อมั่นในการทดลองเครื่องมือ..... | 131 |
| | ประวัติผู้วิจัย..... | 136 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | ความแตกต่างของการดำเนินงานเรื่องการรับรองวิทยฐานะ กับการรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษา..... | 31 |
| 2 | ประชากร..... | 65 |
| 3 | ประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 65 |
| 4 | น้ำหนักคะแนนของนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา กับการปฏิบัติงาน เพื่อการรับรองคุณภาพการศึกษา..... | 69 |
| 5 | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การอบรมเรื่องการรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามงาน 7 ปีจัย..... | 74 |
| 6 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการปฏิบัติงานตาม นโยบาย สำนักพันธกิจการศึกษา..... | 76 |
| 7 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการปฏิบัติงานเพื่อการ รับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ฯ..... | 77 |
| 8 | สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจ การศึกษารายด้าน กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษารายด้าน..... | 78 |
| 9 | รายชื่อ โรงเรียนที่ให้ข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือ..... | 128 |
| 10 | รายชื่อ โรงเรียนที่เก็บรวบรวมข้อมูล..... | 130 |

สารบัญแนกมึ

| แผนภูมิที่ | | หน้า |
|------------|--|------|
| 1 | ขบข่ายของการวิจัย..... | 9 |
| 2 | ขบเขตทางทฤษฎีของการวิจัย..... | 10 |
| 3 | โครงสร้างการบริหารสภาคริสตจักรในประเทศไทย..... | 14 |
| 4 | โครงสร้างการบริหารพันธกิจการศึกษา | 17 |
| 5 | โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิสภาคริสตจักรในประเทศไทย | 18 |
| 6 | ขั้นตอนและวิธีดำเนินงานประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | 35 |

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 1

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกด้าน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ ท่ามกลางอิทธิพลการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งด้าน เศรษฐกิจ การค้า วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเมือง สังคม วัฒนธรรม เป็นต้น กระแสเหล่านี้ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในโลกและย่อมส่งผลกระทบต่อสังคมไทย ทั้งนี้เพราะโลกปัจจุบัน และโลกอนาคตจะเป็นโลกแห่งความรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ อีกทั้งจะเป็นโลกที่มีการแข่งขัน กันอย่างรุนแรง คุณภาพคนเท่านั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่ออนาคตของแต่ละสังคมมากกว่า ทรัพยากรธรรมชาติดังเช่นที่เป็นมาในอดีต¹ ดังนั้นในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 จึงได้เน้นคนเป็นจุดศูนย์กลาง หรือจุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนา หมายความว่า “การพัฒนาเพื่อ คนและโดยคน” กล่าวคือ การพัฒนาคนจะต้องมุ่งพัฒนาคนไทยทุกคนอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้ เป็นทั้งคนเก่ง คนดี และมีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ ซึ่งจะทำให้การพัฒนาประเทศมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น²

ในวงวิชาการทางการศึกษา คงจะไม่มีใครปฏิเสธถึงบทบาทและความสำคัญของ โรงเรียนหรือสถานศึกษา ในฐานะที่เป็นสถาบันทางสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพของประชาชน³ และ เรามักจะได้ยินถึงการกล่าวถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนว่านั่น คือ งานวิชาการของ โรงเรียน ในบางครั้งจะได้ยินการกล่าวถึงผลการสอบและผลสำเร็จในการสอบเข้าศึกษาต่อใน ระดับสูงหรือในระดับมหาวิทยาลัยว่า เป็นความสำเร็จของงานวิชาการของโรงเรียนนั้นๆ ไม่ว่าจะ เป็นโรงเรียนของรัฐหรือเอกชน⁴

¹รุ่ง แก้วแดง, รวมบทความทางการศึกษา การศึกษาไทยในเวทีโลกในรอบปี พ.ศ. 2540 – 2541 (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2541),11.

²สำนักงานกฤษฎีกา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษา แห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) (กรุงเทพฯ : อรรถผลการพิมพ์ , 2539),3.

³อุทัย บุญประเสริฐ, การวางแผนและการจัดระบบแผนงานในโรงเรียน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ เอส ดี เพรส , 2538), 69.

⁴เรื่องเดียวกัน, 69.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานนั้น เป็นความจำเป็นที่รัฐบาลเล็งเห็นถึงความสำคัญ และมีนโยบายสนับสนุนให้เอกชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชาติมาโดยตลอดกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 หมวด 3 ข้อ 18 ระบุไว้ว่า “ส่งเสริมให้เอกชนได้จัดการศึกษาทุกระดับเพิ่มขึ้น ให้มีอิสระและความคล่องตัวในการบริหาร และการจัดการสามารถพึ่งตนเองได้ โดยรัฐให้การสนับสนุนด้านวิชาการ ทรัพยากร การอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานและการรับรองมาตรฐาน”⁵ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 81 ที่กำหนดว่า “รัฐต้องจัดการศึกษาอบรม และสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม...”

หากแต่เมื่อพิจารณาแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) ที่มีนโยบายเร่งขยายการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ให้ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาได้เรียนต่อเพิ่มขึ้น ซึ่งผลกระทบต่อโรงเรียนเอกชน ที่นักเรียนบางส่วนจากโรงเรียนเอกชนได้ย้ายเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนของรัฐซึ่งมีค่าใช้จ่ายถูกกว่า ทำให้โรงเรียนเอกชนบางแห่งขาดสภาพคล่องทางการเงิน จำนวนนักเรียนลดลง และบางแห่งได้ปิดกิจการไปอย่างน่าเสียดาย เฉพาะระหว่างปี 2530 – 2539 มีโรงเรียนเอกชนปิดกิจการ จำนวนทั้งสิ้น 268 แห่ง⁶ นอกจากนี้ โรงเรียนเอกชนอีกจำนวนมากที่รอดพ้นจากผลกระทบดังกล่าว ก็ไม่ได้หมายความว่า จะมีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายกันทุกแห่ง ในความเป็นจริงแล้ว โรงเรียนเอกชนดังกล่าวมีความแตกต่างกันหลายประการ ทั้งในด้านกระบวนการเรียนการสอน การบริหาร การจัดการบำรุงการศึกษา อุปกรณ์ทางการศึกษา คุณภาพของการศึกษา ตลอดจนคุณภาพของครูและบุคลากรอื่นๆ เป็นต้น ซึ่งปัจจัยดังกล่าวย่อมส่งผลให้โรงเรียนเอกชนนั้นๆ มีคุณภาพที่แตกต่างกันออกไปอย่างแน่นอน ในโรงเรียนเอกชนกลุ่มหนึ่งยังเป็นที่ยอมรับของประชาชน ในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งด้วยคุณภาพ ไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาให้

⁵สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 (กรุงเทพฯ : บริษัทอมรินทร์ พริ้นติ้งกรุ๊ป จำกัด, 2535), 21.

⁶สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, โครงการขยายโอกาสทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (กรุงเทพฯ : ครูสภา ลาดพร้าว, 2538), 14.

อยู่ในระดับที่ดีได้ จึงทำให้ภาพพจน์ของโรงเรียนเอกชนเสื่อมเสีย ประชาชนขาดความศรัทธา เชื่อถือต่อโรงเรียนเอกชน ในขณะที่เดียวกันรัฐบาลจะเกิดความไม่มั่นใจที่จะให้โรงเรียนเอกชนเข้ามาช่วยจัดการศึกษาอย่างจริงจัง เพราะเกรงว่าจะเกิดความเสียหายต่อเด็กนักเรียนที่กำลังจะเป็นกำลังของชาติในอนาคต ทำให้เกิดผลกระทบต่อความอยู่รอดและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน⁷

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญเรื่องมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนมาโดยตลอด จึงได้กำหนดนโยบายและมาตรการให้ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนทุกโรงเรียน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานคุณภาพสูงขึ้น โดยในระยะแรกการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนเอกชน อาศัยการเปรียบเทียบกับโรงเรียนรัฐบาล หากโรงเรียนใดจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ก็จะได้รับการรับรองวิทยฐานะเทียบเท่ารัฐบาล ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรับรองวิทยฐานะโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2448 แต่ในทางปฏิบัตินั้นยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้พัฒนาแนวการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและประเมินตนเองทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง แล้วให้หน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อยืนยันผล โดยประกาศใช้เป็นระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2536 แทนระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรับรองวิทยฐานะโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2448

ความจำเป็นที่ต้องเร่งรัดดำเนินการ เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน มีดังนี้คือ⁸

1. กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 43กำหนดไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่จัดให้การศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียนแสดงว่า ใครจะเรียนโรงเรียนไหนก็ได้เพราะจัดให้ฟรี เมื่อถึงโอกาสนั้นคนก็ต้องไปเลือกเรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพ โรงเรียนไหนไม่มีคุณภาพไม่มีคนมาเรียน โรงเรียนก็อยู่ไม่ได้ โรงเรียนเอกชนที่ไม่พัฒนาคุณภาพ จึงไม่สามารถดำรงอยู่ได้

⁷เรื่องเดียวกัน, 4.

⁸เรื่องเดียวกัน, 4

2. ต้องการสร้างศรัทธาแก่ประชาชนและสร้างความมั่นใจแก่รัฐ การจะทำให้เกิดศรัทธาแก่ประชาชน และความมั่นใจแก่รัฐบาลได้นั้น จะต้องปรับกลไกการดำเนินงานของโรงเรียนในเรื่องนี้ต่อไป

2.1 กระตุ้นให้โรงเรียนเอกชนได้พัฒนาตนเองถึงระดับมาตรฐานการศึกษาที่นำมาใช้เพื่อการรับประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2 ให้สาธารณชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับทราบการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเชื่อถือ มั่นใจต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเอกชน จนสามารถทำให้ประชาชนมีความเชื่อถือ ศรัทธานั้น ต้องมีรูปแบบและแนวดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติอย่างชัดเจน เพราะในสายตาของประชาชน การที่เขาส่งลูกหลานมาโรงเรียนในโรงเรียนเอกชน โดยต้องจ่ายค่าธรรมเนียมการเรียน ก็เหมือนกับเขามาซื้อบริการ ทำอย่างไรเขาถึงมั่นใจว่าบริการที่เขาได้รับจริงจะคุ้มกับเงิน หรือไม่เกิดความเสียหาย หรือไม่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เหมือนกับการให้หลักประกันสินค้าอื่นๆ เช่น สินค้าบริโภค พิจารณาจากเครื่องหมายอาหารและยา (อย.) สินค้าอุปโภค พิจารณาจากเครื่องหมายอุตสาหกรรม (มอก.) หรือการวัดคุณภาพของโรงแรมที่พักจากจำนวนของดาว เป็นต้น หากได้มีการกำหนดลักษณะของโรงเรียนเอกชนที่พึงประสงค์ได้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งการชี้แจงแนะแนวทางดำเนินงานให้บรรลุลักษณะดังกล่าว ถ้าโรงเรียนใดสามารถพัฒนาไปถึงขั้นที่น่าไว้วางใจได้ ก็จะได้รับรางวัลรับรองคุณภาพให้โรงเรียนแสดงต่อผู้ปกครองได้ จะทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ที่สามารถทำให้ประชาชนมีความเชื่อถือนั้น จะเกี่ยวข้องกับการขยายการดำเนินงานที่สำคัญ 3 เรื่อง คือ⁹

1. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ (Quality Standard)

เป็นการกำหนดลักษณะของโรงเรียนที่มีคุณภาพให้ชัดเจน ว่าจะต้องประกอบด้วยปัจจัยอะไรบ้าง แต่ละปัจจัยมีขอบข่ายของความสำเร็จแค่ไหน และความสำเร็จแต่ละเรื่องนั้นจะตรวจสอบได้จากอะไร

⁹เรื่องเดียวกัน, 6

2. การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)

การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เป็นการควบคุมคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่า การดำเนินการของโรงเรียนสามารถประกันได้ว่ามีคุณภาพ โรงเรียนมีการดำเนินงาน และประเมินผลการทำงานที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

3. การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Accreditation)

การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก เพื่อยืนยันความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายว่า โรงเรียนได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

สำหรับช่วงปีการศึกษา 2543-2545 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้เสนอแนะ ลักษณะคุณภาพโรงเรียน โดยกำหนดให้ครอบคลุม 7 ปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพใน 3 เรื่องใหญ่ คือ

1. ระดับคุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน
2. ระดับประสิทธิภาพของการจัดการและการบริการ โดยพิจารณาจากหลักสูตรและกระบวนการสอนและกิจการนักเรียน
3. ระดับประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหาร โดยพิจารณาจากปรัชญา และ

เป้าหมายของโรงเรียน บุคลากร ทรัพยากรเพื่อการเรียนและการสอน และการจัดการการบริการ

สำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย หลังจากมิชชันนารีได้มีบทบาทเป็นผู้ริเริ่มในการตั้งคริสตจักร สถาบันการศึกษา สถาบันการรักษาพยาบาล และอื่นๆ ในสังคมไทยมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 100 ปี มิชชันนารีจึงมอบงานทุกอย่างให้คนไทยรับผิดชอบดูแล โดยการก่อตั้งเป็นสภาคริสตจักรในประเทศไทย เมื่อปี ค.ศ. 1934 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะรวบรวมคริสตศาสนิกชนเข้าด้วยกัน ให้มีความสัมพันธ์กันในการนมัสการ และกระทำพันธกิจ ตอบสนองการทรงเรียกของพระองค์ด้วยการเลี้ยงตนเอง ปกครองตนเอง และเสริมสร้างกิจการทั้งปวงให้เจริญเติบโตมั่นคงยิ่งขึ้น¹⁰

¹⁰“นโยบายสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปี ค.ศ. 1995 – 1998” (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 1. (อัครา)

งานทางด้านการศึกษาจึงเป็นพันธกิจหลักอันหนึ่งที่มูลนิธิคริสตจักรในประเทศไทยต้องรับผิดชอบ และพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป สภาคริสตจักรในประเทศไทยจึงได้ดำเนินการให้มีหน่วยงานรับผิดชอบเฉพาะด้านการศึกษาคือสำนักงานพันธกิจการศึกษา โดยมีหน้าที่ในการควบคุมดูแลการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 24 โรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และทางสำนักงานพันธกิจการศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ของพันธกิจการศึกษายืนยันพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา ปีการศึกษา 2543-2545 ไว้อย่างชัดเจนว่าโรงเรียนสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารและบุคลากรมีคุณภาพ...¹¹ แต่จากรายงานประจำปีของสำนักงานพันธกิจการศึกษา พบว่ามีหลายโรงเรียน ยังไม่สามารถผ่านการรับรองมาตรฐานได้

ประพจน์ปัญหาของการวิจัย

จากรายละเอียดของภูมิหลังและปัญหา เห็นได้ ถึงแม้จะมีนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษากำกับนโยบายการบริหารงานของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนอยู่ แต่หลายโรงเรียนยังไม่สามารถผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาได้ ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาเพื่อนำมาสู่การวิจัยในครั้งนี้ โดยสรุปว่าการบริหารงานภายในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ยังมีคุณภาพไม่เป็นไปตามนโยบายและความคาดหวังของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของงานวิจัย ผู้วิจัยขอกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

¹¹พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, แผนปฏิบัติการพันธกิจการศึกษายืนยันพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2543 (เชียงใหม่ : พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2543), 14.

1. เพื่อทราบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยและระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
2. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยและการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงตั้งข้อคำถามของงานวิจัยดังต่อไปนี้ คือ

1. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษาเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับใด
2. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับใด
3. การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย เพื่อตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

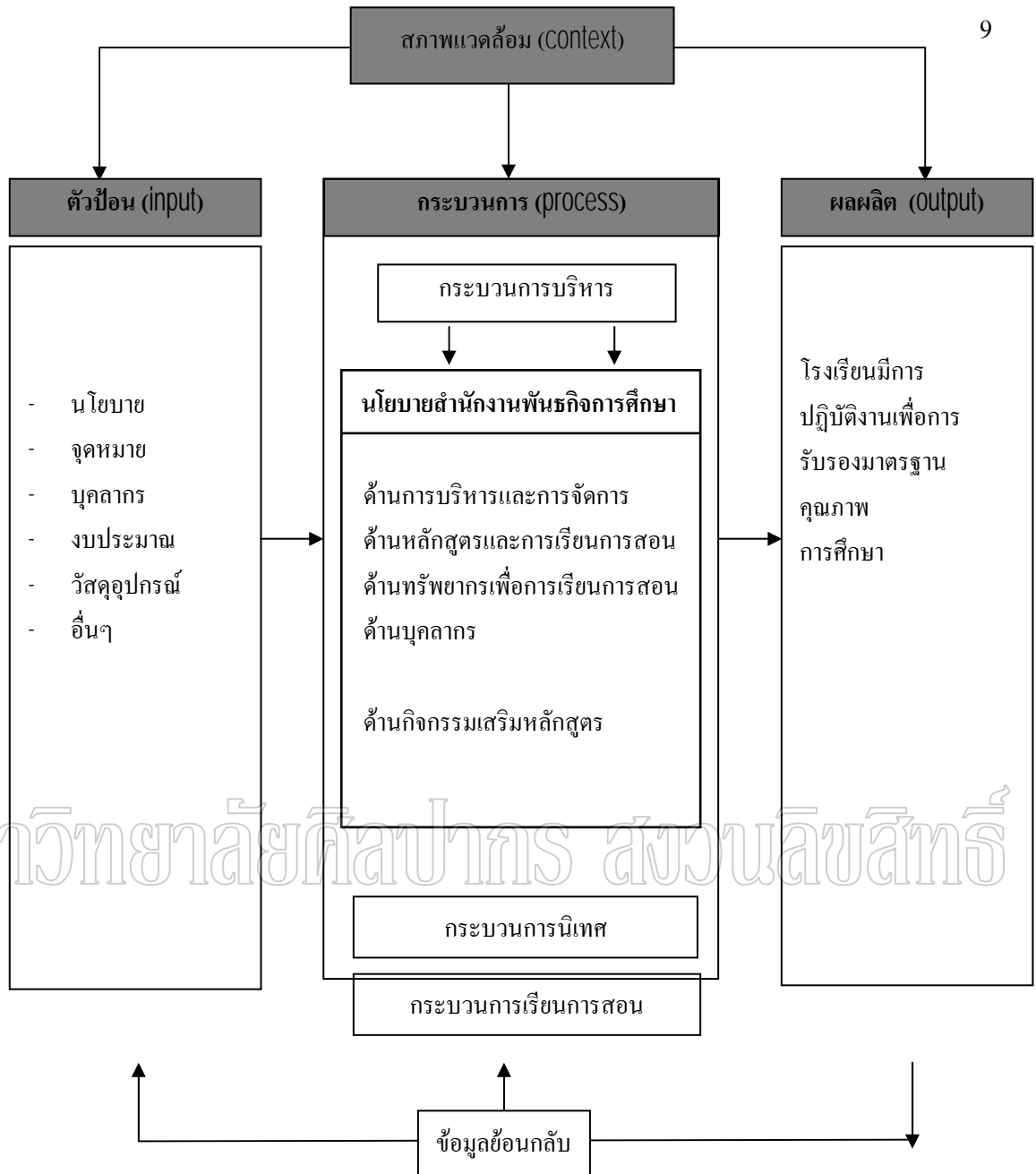
1. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษาเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับสูง
2. โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีสภาพการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ
3. นโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยไม่มีความสัมพันธ์กัน

ขอบข่ายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งมีการบริหารงานในเชิงระบบ ซึ่ง แดเนียล แคทซ์ และโรเบิร์ต แอลคาน (Daniel Katz and Robert L. Kahn) ได้กล่าวถึงวิธีการในเชิงระบบว่า มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือตัวป้อนเข้า (in put) กระบวนการ (process) ผลผลิต (out put) ข้อมูลย้อนกลับ (feed back) และสภาพแวดล้อม (context) ซึ่งตัวป้อนได้แก่ นโยบายและแผนต่าง ๆ โครงสร้างขององค์กร บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และอื่น ๆ กระบวนการได้แก่ กระบวนการบริหาร การศึกษา กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา¹² และในการบริหารงาน การศึกษาต้องคำนึงถึงผลผลิตของโรงเรียน โดยเฉพาะมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามงาน 7 ปัจจัยที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนด อันได้แก่ 1) ปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน 2) หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน 3) บุคลากร 4) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 5) การจัดการการบริหาร 6) กิจกรรมนักเรียน/นักศึกษา และ 7) สมรรถนะของผู้เรียน¹³ และในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำเป็นต้องมีการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ดูแลควบคุมงานการศึกษาให้ดำเนินไปในขอบเขตการบริหารงานต่าง ๆ ที่วางไว้ อันประกอบด้วยงาน 5 คือ 1) การบริหารและการจัดการ 2) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 4) ด้านบุคลากร 5) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามแผนภูมิที่ 1

¹²สำนักงานกฤษฎีกา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาชาติ พุทธศักราช 2535 (กรุงเทพฯ : อัมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป, 2535), 8-9.

¹³สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, คู่มือปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541), 6-7.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายของการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz and Robert L.Kahn, The Social Psychology of Organization, 2 nd. ed. (New York : John and Son, 1978), 20.

: พันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, แผนปฏิบัติการพันธกิจการศึกษาระดับพื้นฐานสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2544, (เชียงใหม่ : พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2544), 3 - 11.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, คู่มือปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541), 6 - 7.

ขอบเขตทางทฤษฎีของการวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขอบเขตทางทฤษฎีของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ศึกษาเกี่ยวกับนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย คือ 1) การบริหารและการจัดการ 2) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 4) ด้านบุคลากร 5) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2. ศึกษาเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดคุณภาพโรงเรียนขึ้น 7 ปีวิจัยคือ 1) ปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน 2) หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน 3) บุคลากร 4) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 5) การจัดการบริหาร 6) กิจกรรมนักเรียน / นักศึกษา 7) สัมฤทธิผลของผู้เรียน ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์เป็นขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตทางทฤษฎีของการวิจัย

ที่มา : พันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, แผนปฏิบัติการพันธกิจการศึกษารุ่นพื้นฐานสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2544.

(เชียงใหม่ : พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2544), 3-11.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, คู่มือปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541), 6-7.

ข้อตกลงเบื้องต้น

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของข้อมูลและการแปลความหมายตรงกัน จึงกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นไว้ ดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2543 – 2545 ซึ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ถือเป็นแนวทางให้ทุกโรงเรียนปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

2. ในส่วนของนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยขอสรุปรวมเป็น 5 ด้าน ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธกิจการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ข้อจำกัดของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวนทั้งหมด 24 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ ดังนั้น ในการทดลองใช้เครื่องมือของการวิจัย (try out) จึงจำเป็นต้องใช้โรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียน ที่เป็นประชากรในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากไม่สามารถนำเครื่องมือไปทดลองกับโรงเรียนต่างสังกัด ซึ่งไม่มีนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกันผู้วิจัยจึงได้นิยามความหมายไว้ดังนี้

สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นหน่วยงานของสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่รับผิดชอบในการให้บริการ การศึกษา 2 ระดับ คือ สถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานมีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 24 โรงเรียนและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษามีสถาบันอุดมศึกษาในการดูแล 2 แห่ง

โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย หมายถึง โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยมีสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรดูแลและควบคุม เป็นผู้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525

นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย หมายถึง ขอบเขตของกระบวนการดำเนินการบริหารงานต่างๆ ที่โรงเรียนในสังกัดจำเป็นต้องดำเนินการให้ตรงกันเพื่อให้บรรลุผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การปฏิบัติตามนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย หมายถึง การที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้ดำเนินการบริหารงานต่างๆ ภายในโรงเรียนให้เป็นไปตามขอบเขตของกระบวนการดำเนินการบริหารงานต่างๆ ตามที่สำนักงานพันธกิจการศึกษากำหนดไว้

การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันในการติดตาม กำกับ และตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจากภายในโดยบุคลากรของโรงเรียนนั่นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนนั้น เพื่อให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียนเอกชนมีแนวทางจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้เรียบเรียงตามหัวข้อของงานวิจัยคือ “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด” ส่วนแรกเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา ในส่วนที่ 2 เกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และในส่วนที่ 3 เกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งต่างประเทศ และในประเทศดังรายละเอียดต่อไปนี้

การจัดการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

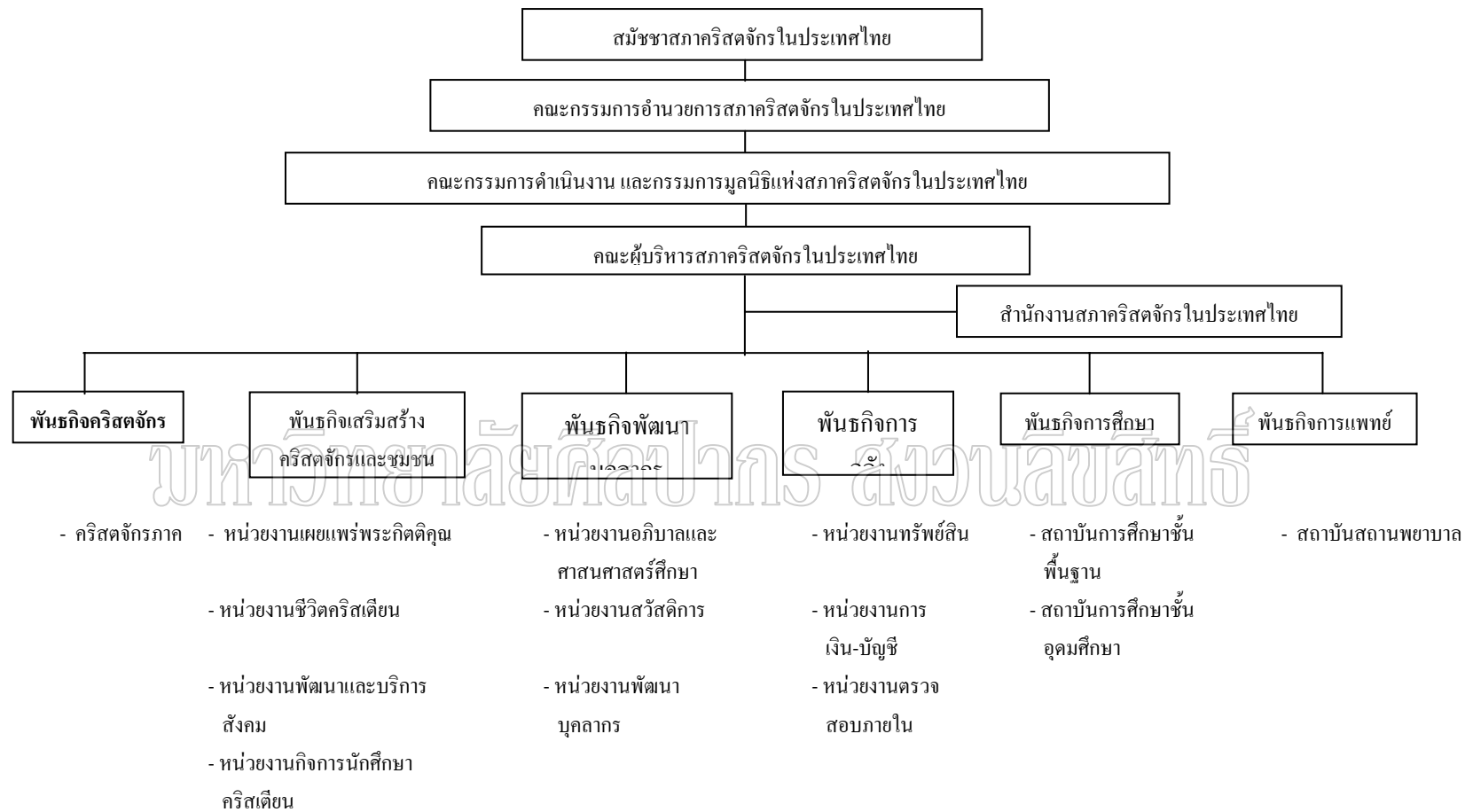
สำหรับ โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย นอกจากจะต้องใช้ระบบบริหารโรงเรียนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนแล้ว จะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้วย โดยที่สภาคริสตจักรในประเทศไทยจัดระบบโครงสร้างในการบริหารงานดังแผนภูมิที่ 3

สภาคริสตจักรในประเทศไทย

สภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นองค์กรคริสตศาสนา นิกายโปรเตสแตนต์ ได้รับการรับรองถูกต้องตามกฎหมายโดยกรมศาสนา เพื่อทำพันธกิจประกาศเผยแผ่คริสตศasanานิกายโปรเตสแตนต์ งานสังคมพัฒนา งานด้านการศึกษาและงานด้านการแพทย์ในประเทศไทย

คณะกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทย

กรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทยประกอบด้วยประธานสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นประธานกรรมการ รองประธานสภาคริสตจักรในประเทศไทย เลขานุการสภาคริสตจักรในประเทศไทย เภรัณยูิกสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้แทนภาคละ 1 คน และสำรอง 1 คน ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการประจำภาค บุคคลอื่นอีก 3 คนที่สภาคริสตจักร



แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างการบริหารสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ที่มา : พันธกิจการศึกษามุลินธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, แผนปฏิรูปพันธกิจคริสเตียนศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2544 – 2548 (เชิงใหม่ : พันธกิจการศึกษามุลินธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย , 2544), ภาคผนวก.

ในประเทศไทย คัดเลือกจากบรรดาคริสตจักรสมาชิกทั่วไป มีหน้าที่ปฏิบัติการแทนสมัชชาสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยไม่ขัดต่อมติของสมัชชาสภาคริสตจักรในประเทศไทย เลือกตั้งซ่อมเมื่อตำแหน่งกรรมการใดๆ ว่างลง พิจารณาเชิญคณะมิชชัน หรือลัทธิในกายที่ทำงานร่วมกับสภาคริสตจักรในประเทศไทย

คณะกรรมการดำเนินงานสภาคริสตจักรในประเทศไทย

กรรมการดำเนินงานสภาคริสตจักรในประเทศไทยประกอบด้วยประธานสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นประธานกรรมการ รองประธานคริสตจักรในประเทศไทย เลขานุการสภาคริสตจักรในประเทศไทย เภรัณยูสภาคริสตจักรในประเทศไทย กรรมการที่เลือกจากกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการเงินบุคลากร การบริหารด้านทรัพย์สิน และพิจารณาติจากองค์ต่างๆ ในสภาคริสตจักรในประเทศไทย

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สภาคริสตจักรในประเทศไทย ในลักษณะของนิติบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์รับโอนทรัพย์สิน และดอกผลจากทรัพย์สินของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรมาใช้จ่ายในการกุศล

คณะกรรมการมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

กรรมการมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยประกอบด้วย ประธานสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นประธานกรรมการ รองประธานสภาคริสตจักรในประเทศไทย เลขานุการสภาคริสตจักรในประเทศไทย เภรัณยูสภาคริสตจักรในประเทศไทย และบุคคลอื่นอีก 3 – 5 คน ซึ่งแต่งตั้งโดยกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทย

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยอาจมอบอำนาจให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งเป็นคริสตสมาชิกของสภาคริสตจักรในประเทศไทย และมีภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่เดียวกับสถาบันหรือหน่วยงานของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรนั้นเป็นตัวแทนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรลงชื่อในเอกสาร เป็นเจ้าของสถาบันหรือหน่วยงานที่มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรเป็นเจ้าของแต่ละบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจให้เป็นตัวแทนของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร จะต้องไม่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำสถาบัน หรือหน่วยงานนั้นๆ

เจ้าหน้าที่สภาคริสตจักรในประเทศไทย

สภาคริสตจักรในประเทศไทย มีผู้ทำหน้าที่บริหารงานอยู่ 4 คน คือ ประธาน รองประธาน เลขานุการ และเหรัญญิก ซึ่งสมัชชาสภาคริสตจักรในประเทศไทย เลือกตั้งและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งตามวาระ 4 ปี

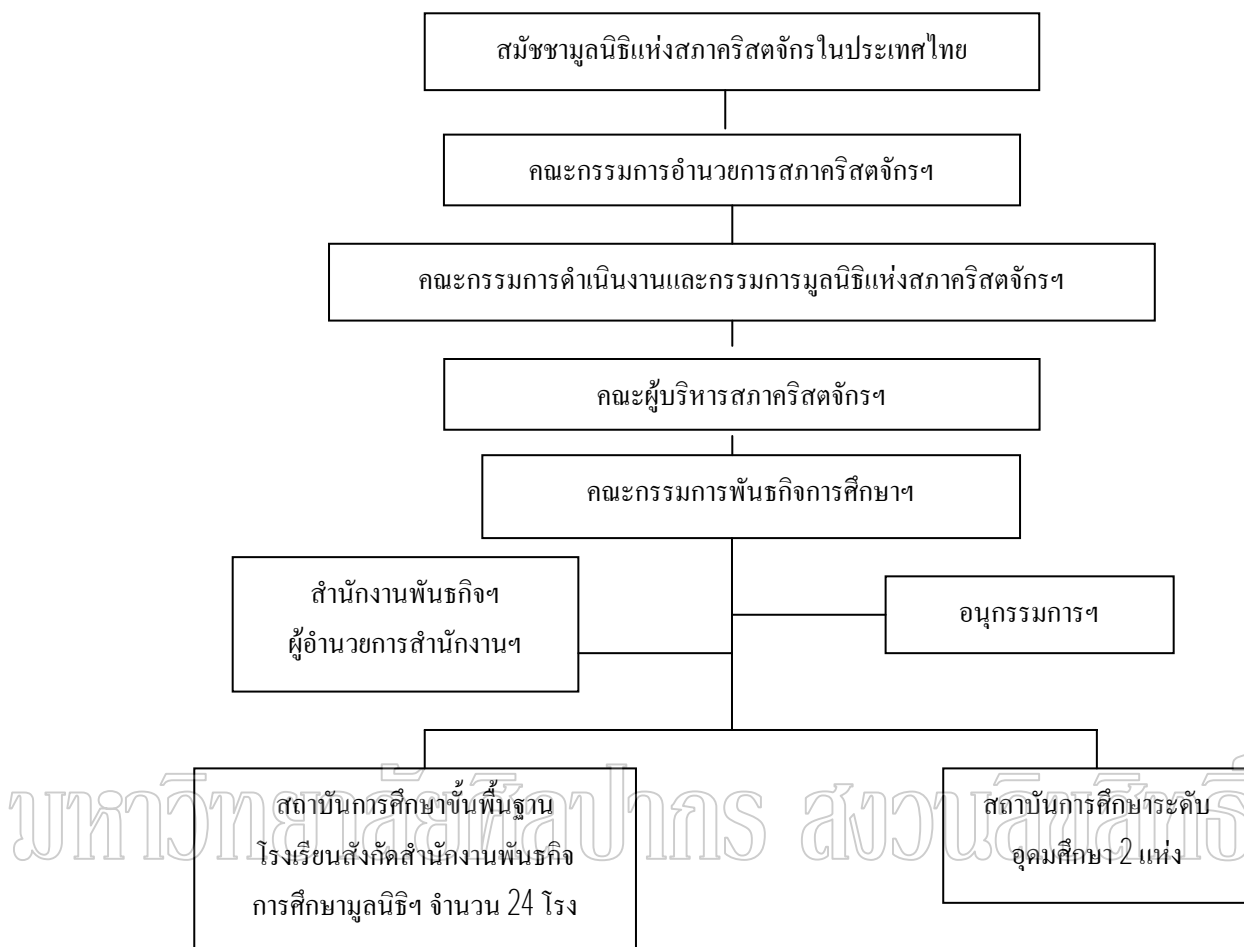
สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นหน่วยงาน ของสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่รับผิดชอบในการให้บริการศึกษา 2 ระดับ คือ สถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังแผนภูมิที่ 4

คณะกรรมการพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรประเทศไทย

คณะกรรมการพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยคือ กรรมการที่ ได้รับแต่งตั้ง / คัดเลือก โดยกรรมการอำนวยการสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีหน้าที่ บริหาร กิจการให้เป็นไปตามระเบียบบริหารหน่วยงานของสภาคริสตจักรในประเทศไทย และมูลนิธิแห่ง สภาคริสตจักรในประเทศไทย และควบคุมการบริหารพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรใน ประเทศไทย ให้เป็นไปตามนโยบายของสภาคริสตจักรในประเทศไทยโดยความเห็นชอบของ สมัชชาสภา

คริสตจักรในประเทศไทย การบริหารงานด้วยแผนภูมิที่ 5

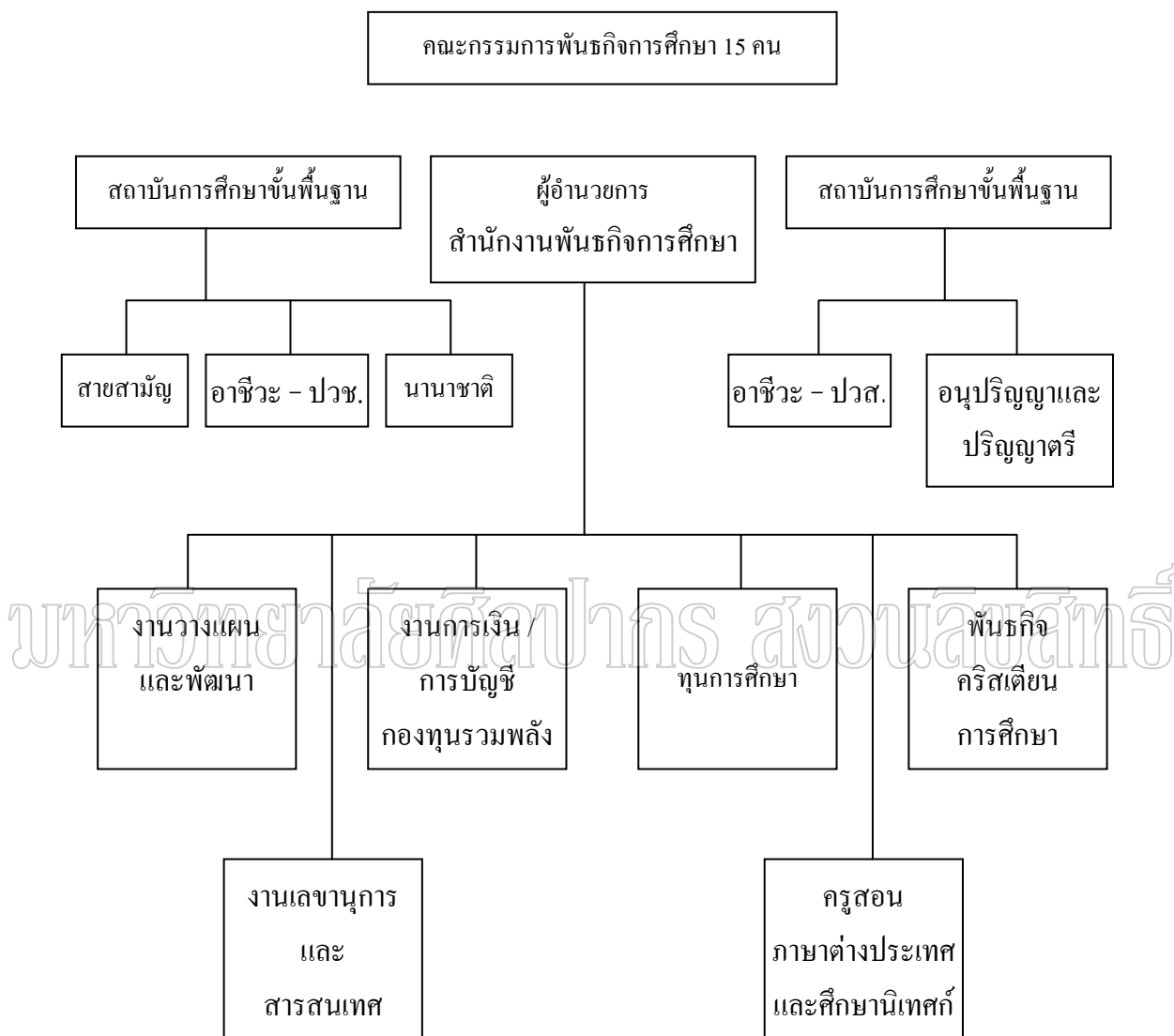


แผนภูมิที่ 4 โครงสร้างการบริหารพันธกิจการศึกษา

ที่มา : สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย,

แผนปฏิบัติการพันธกิจการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภา

คริสตจักรในประเทศไทย (เชียงใหม่ : สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2544), 4.



แผนภูมิที่ 5 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิสภาคริสตจักรในประเทศไทย
 ที่มา : มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, สำนักงานพันธกิจการศึกษา, แผนพัฒนาสถาบันการศึกษาขั้น
 พื้นฐาน ปีการศึกษา 2543 – 2545 (เชียงใหม่ : สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเท
 ษไทย, 2543), 3.

ผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นบุคคลที่สมัครผ่านการคัดเลือกของกรรมการผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และเสนอให้คณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้ง มีสิทธิ์ต่อวาระใหม่ได้โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีอำนาจหน้าที่บริหารงานสำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดูแลตรวจบัญชีและเอกสารต่างๆ ของโรงเรียน หรือมอบหมายให้บุคคลใดเป็นผู้ตรวจแทนได้ พิจารณาปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เสนอต่อกรรมการสำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พิจารณาการวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งด้านทรัพย์สินในอาคารสถานที่และบุคลากร ติดต่อประสานงานกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง¹⁷

ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนและสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

พันธกิจด้านการศึกษาในยุคแรกนั้น เริ่มต้นด้วยการอ่านและศึกษาพระคริสตธรรมคัมภีร์ เป็นสำคัญ เดือนสิงหาคม ค.ศ. 1851 มีสซิสเทเลอร์ โจนส์ แห่งคณะอเมริกันแบปติสต์ มิชชัน (American Baptist Mission) และมีสซิสแดน บีช บริดเลย์ แห่งคณะเพรสไบทีเรียนมิชชัน (Prebyterian Mission) ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมจากพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 4 ให้เข้าไปสอนหนังสือในพระราชสำนัก

ปี ค.ศ. 1852 ดร.ซามูเอล บี เฮาส์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดูแลโรงเรียนของมิชชันที่อยู่ใกล้กับวัดแจ้ง(วัดอรุณราชวรารามมหาวิหาร)โดยเปิดเป็นโรงเรียนชายล้วน ปี ค.ศ. 1856 ได้ย้ายโรงเรียนมาตั้งอยู่ที่ตำหรุซึ่งเป็นที่ทำการแห่งใหม่

ต่อมาในปี ค.ศ. 1888 ศาสนาจารย์ จอห์น เอ็กกิน ได้เข้ามาจัดตั้งโรงเรียนอิสระที่กุฎีจีน และได้รวมเข้ากับโรงเรียนของมิชชันในปี ค.ศ. 1890 ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญยิ่งของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัยในปัจจุบัน

สำหรับการศึกษาของสตรีเริ่มขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1874 โดยมีสซิส แฮเรียต แพ็ตติด เฮาส์ ภรรยาของนายแพทย์เฮาส์ เป็นผู้ริเริ่มดำเนินการ และเป็นที่รู้จักในนามโรงเรียนกุลสตรีวังหลัง

¹⁷ วลัยธร อติพัฒน์, “ภาวะผู้นำของบริหาร ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542), 70-72.

ต่อมามิสเอ็ดน่า โคล์ เป็นผู้รับผิดชอบและมีบทบาทสำคัญในการขยายโรงเรียนจนกลายมาเป็นโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัยในปัจจุบัน คณะมิชชันยังได้รับผิดชอบโรงเรียนสตรีอีกแห่งคือ โรงเรียนเยนเฮส์เม็มโมเรียล ที่จัดตั้งโดย มิสซิส เจน เฮส์ แม็คฟาแลนด์ เมื่อปี ค.ศ. 1887 ตั้งแต่นั้นมา คณะมิชชันได้เปิดโรงเรียนขึ้นอีกหลายแห่งในส่วนภูมิภาค เช่นที่จังหวัดเพชรบุรีได้จัดตั้งโรงเรียนขึ้นภายใต้การอำนวยการของมิสซิสเจนเฮส์ แม็คฟาแลนด์ เมื่อปี ค.ศ. 1865 เป็นโรงเรียนการฝีมือสำหรับสตรีอันเป็นรากฐานสำคัญของโรงเรียนอรุณประดิษฐ ในเวลาต่อมา ที่จังหวัดราชบุรีได้จัดตั้งโรงเรียนสุริยวงศ์ ขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 1890-1891

ที่จังหวัดพิษณุโลก ศาสนาจารย์บุญถ้วน บุญอิต ได้จัดตั้งโรงเรียนผดุงราษฎร์ ขึ้นในปี ค.ศ. 1898 ส่วนการขยายงานด้านพันธกิจการศึกษาในภาคเหนือตอนบน ที่เชียงใหม่ มิสซิส โซเฟีย รอยซ์ แมคคิลวารี ริเริ่มให้มีการศึกษาสำหรับเยาวชนสตรี ขึ้นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1879 มิส แมรี แคมป์เบลล์และมิส เอ็ดน่า โคล์ ได้เข้าจัดระเบียบและวางรากฐานโรงเรียนสตรีขึ้น ซึ่งพัฒนาเป็นโรงเรียนคาราวีวิทยาลัยในเวลาต่อมา ส่วนการศึกษาสำหรับผู้ชายได้มีการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นเมื่อ ค.ศ. 1888 ที่วังสิงห์คำ ภายใต้การอำนวยการของศาสนาจารย์เดวิด จี. คอลลินส์ เป็นพื้นฐานแรกเริ่มในการพัฒนาเป็น โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จนทุกวันนี้ ในต่างจังหวัดมีการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นหลายโรงเรียน เช่น ที่จังหวัดลำปาง มิสซิสแคทเธอริน ฟลิสัน ได้เริ่มงานในปี ค.ศ. 1891 และกลายมาเป็นโรงเรียนวิซชานารีในปัจจุบัน ส่วนที่จังหวัดเชียงราย แพร่ น่าน ได้มีการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นมาเช่นกัน ได้แก่ โรงเรียนเชียงรายวิทยาคม โรงเรียนเจริญราษฎร์ และโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา

ภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ศาสนาจารย์ ดับบลิว เจ.ซินแคลร์ ทอมป์สัน ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ดูแลโรงเรียนของเพรสไบทีเรียล มิชชัน เพื่อเตรียมการมอบโอนให้แก่สภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1932 พอถึงปี ค.ศ. 1957 เพรสไบทีเรียล มิชชัน ได้สลายตัวลงอย่างเป็นทางการ และส่งมอบโอนกิจการต่าง ๆ ให้แก่สภาคริสตจักรในประเทศไทย ดำเนินการต่อไป

ในด้านพันธกิจการศึกษาระดับอนุบาล-มัธยมศึกษาชั้น สภาคริสตจักรฯ ได้ตั้งกองการศึกษาฯ ดูแลรับผิดชอบโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งได้กลายมาเป็นโรงเรียนของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มาจวบจนทุกวันนี้ เมื่อสภาคริสตจักรในประเทศไทยปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหาร ใน ปี ค.ศ. 1999 กองการศึกษาฯ ได้สลายตัวลง แล้วตั้งเป็น สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (Office of the Education Ministry, The Church of Christ in Thailand) แทน สำนักงานตั้งอยู่ที่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่โดยมีขอบข่ายงานครอบคลุมการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้วย งานของพันธกิจการศึกษาฯ แยกเป็น 2

ส่วน ได้แก่ งานพันธกิจสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานและงานพันธกิจสถาบันการศึกษาขั้น
อุดมศึกษา

โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ปัจจุบันมีโรงเรียนภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่ง
สภาคริสตจักรในประเทศไทย ทั่วประเทศจำนวน 24 โรงเรียนตั้งอยู่ใน 14 จังหวัดทั่วประเทศ¹³

คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน

กรรมการอำนวยการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ซึ่ง ประกอบด้วย ผู้รับ
ใบอนุญาต หรือผู้แทนนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนเป็น ประธานกรรมการ
ผู้จัดการ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการหนึ่งคน และบุคคลอื่นซึ่งผู้รับใบอนุญาตมูลนิธิแห่งสภา
คริสตจักรในประเทศไทย แต่งตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 8 คน ในจำนวนนี้อย่างน้อย
ต้องเป็นผู้แทนครูในโรงเรียนนั้น 2 คน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนนั้น 1 คน เป็นกรรมการ และให้
ครูใหญ่เป็นกรรมการและเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่แต่งตั้งหรือถอดถอนผู้บริหารโรงเรียนและ
ผู้ช่วยครูใหญ่ ต่อกรรมการอำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
พิจารณาและอนุมัติการเงินของโรงเรียน พิจารณางานก่อสร้างเสนอต่อกรรมการอำนวยการ
สำนักงานพันธกิจการศึกษาแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน

ในการบริหาร โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีคณะกรรมการ
บริหารโรงเรียนอีกหนึ่งชุด ซึ่งประกอบด้วยกรรมการอย่างน้อย 3 คน แต่ไม่เกิน 8 คน โดย
ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการโรงเรียนเป็นประธาน โดยตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ เจ้าหน้าที่
ระดับหัวหน้าอื่นๆ ทำหน้าที่บริหารงานในโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกรรมการ

¹³พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, แผนพัฒนา
สถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการศึกษาสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภา
คริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2543-2545 (เชียงใหม่:พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภา
คริสตจักรในประเทศไทย,2543) , 2-4.

อำนวยการโรงเรียนในด้านการเงิน ความเห็นชอบในการว่าจ้างหรือเลิกจ้างบุคลากร และพิจารณาต่ออายุการทำงานหลังเกษียณอายุบุคลากร

ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการโรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร

ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการโรงเรียนมูลนิธิเป็นบุคคลที่มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย แต่งตั้งและได้รับใบอนุญาตถูกต้องตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 เป็นสมาชิกสมบรูณ์ของคริสตจักรสังกัดสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีหน้าที่ในการบริหารโรงเรียน ให้เป็นไปตามนโยบายของสภาคริสตจักร และพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525

อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่โรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร

อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่โรงเรียนมูลนิธิเป็นบุคคลที่มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย แต่งตั้งและได้รับใบอนุญาตถูกต้องตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 เป็นสมาชิกสมบรูณ์ของคริสตจักรสังกัดสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีหน้าที่บริหารงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

สวัสดิการครูโรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ครูโรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีสิทธิได้รับสวัสดิการจากรัฐบาลรวมทั้งจากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สวัสดิการครูโรงเรียนเอกชน

องค์กรทุกองค์กรมีความจำเป็นต้องจัดบริการสวัสดิการแก่บุคลากรในองค์กรของตน เพื่อบุคลากรสามารถยังชีพอยู่ได้อย่างเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ช่วยเหลือครูโรงเรียนเอกชนเป็น “ กองทุนสงเคราะห์ครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชน ” ประกอบด้วยเงินสมทบจากครู ร้อยละสามของเงินเดือน เงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาต เท่ากับเงินสมทบที่ครูออกเป็นรายคน และเงินทุนทั้งหมดฝากไว้ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด ครูจะมีสิทธิในเงินกองทุนสงเคราะห์ต้องเป็นครูที่บรรจุโดยถูกต้องแล้ว ต้องเป็นครูที่ทำงานเต็มเวลา รับเงินเดือนเป็นรายเดือน ผู้รับใบอนุญาตจะหักเงินเดือนทุกเดือน เป็นรายเดือน แล้วนำส่งสมทบกองทุนสงเคราะห์พร้อมกับเงินสมทบในส่วนของผู้รับใบอนุญาต นำมาเบิกจ่ายเป็นรายการดังนี้คือ ค่ารักษาพยาบาล ค่าช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินทุนเลี้ยงชีพประเภท 1 และ 2 และเงินเดือนแก่ครูใหญ่

สวัสดิการจากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

การจัดบำเหน็จ บำนาญ และเงินสะสมของบุคลากรที่ทำงานในหน่วยงานที่สังกัดสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งเป็นการจัดเงินบำเหน็จ บำนาญ และเงินสะสมสมาชิกบำเหน็จ เมื่อครบเกษียณอายุ หรือออกจากงาน บุคลากรที่จะเข้าเป็นสมาชิกต้องยื่นใบสมัครขอเข้าเป็นสมาชิกก่อน โดยจ่ายเงินสะสมส่วนของคุณ สมทบกับหน่วยงานตามเกณฑ์ดังนี้

เงินเดือน 4,000 บาทขึ้นไป สมาชิกสะสมร้อยละ 6 ของเงินเดือน สมทบกับของหน่วยงานอีกร้อยละ 4 ของเงินเดือน

และเมื่อสมาชิกออกจากงาน โดยถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน จะได้รับเงินสวัสดิการดังนี้

เป็นสมาชิกไม่ครบ 4 ปี ได้รับเงินสะสมเฉพาะที่หักจากเงินเดือนของตนเอง ไม่ได้รับเงินบำเหน็จ

เป็นสมาชิกครบ 4-6 ปี ได้รับเงินสะสมทั้งส่วนของตนเอง และของหน่วยงานไม่ได้รับเงินบำเหน็จ

เป็นสมาชิกครบ 7-12 ปี ได้รับเงินสะสมทั้งส่วนของตนเอง และของหน่วยงานเงินบำเหน็จ 1 ใน 4 ของเงินเดือนๆ สุดท้ายคุณจำนวนปีที่สมาชิก

เป็นสมาชิกครบ 13-18 ปี ได้รับเงินสะสมทั้งส่วนของตนเอง และของหน่วยงานเงินบำเหน็จ 1 ใน 2 ของเงินเดือนๆ สุดท้ายคุณจำนวนปีที่สมาชิก

เป็นสมาชิกครบ 19-24 ปี ได้รับเงินสะสมทั้งส่วนของตนเอง และของหน่วยงานเงินบำเหน็จ 3 ใน 4 ของเงินเดือนๆ สุดท้ายคุณจำนวนปีที่สมาชิก

เป็นสมาชิกครบ 25 ปี ได้รับเงินสะสมทั้งส่วนของตนเอง และของหน่วยงานเงินบำเหน็จ เงินเดือนๆ สุดท้ายคุณจำนวนปีที่สมาชิก¹⁷

นโยบายสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านพันธกิจการศึกษา ค.ศ. 1999-2002

1. ให้มีการพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกกระดับ เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ทางสติปัญญา ความรู้และคุณธรรม รวมทั้งเพื่อเป็นพยานถึงพระกิตติคุณของพระเยซูคริสต์

¹⁷เรื่องเดียวกัน, 27 – 28.

2. ให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานระดับสากล และเป็นแบบอย่างที่ดีในการจัดการศึกษาของประเทศ
3. ส่งเสริมความเป็นเอกภาพ และความรับผิดชอบร่วมมือกันอย่างเป็นรูปธรรม
4. ให้มีการศึกษาวิจัย และประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ
5. เปิดโอกาสให้เยาวชน และบุคคลที่ด้อยโอกาสในสังคม ได้รับการศึกษาที่ดีอย่างทั่วถึง

ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

โรงเรียนของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตั้งอยู่บนรากฐานแห่งคริสตศาสนามุ่งฝึกรบธรรมและให้การศึกษาแก่เยาวชนโดยไม่จำกัดเชื้อชาติ ศาสนา และฐานะของบุคคล โดยมุ่งที่จะสนองความต้องการของสังคม และพัฒนาบุคลากรทุกด้าน ให้ถึงความสมบูรณ์ ด้วยการเป็นพลเมืองดี มีความรักชาติ ศรัทธาในศาสนา และจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ มีศีลธรรม มีมนุษยธรรม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีสุขนิสัยและสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ มีจิตใจและอารมณ์มั่นคง มีความรอบรู้เป็นเลิศทางวิชาการ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และประกอบอาชีพ มีประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตโดยสันติสุขในสังคม เป็นผู้มองการณ์ไกล และอุดมด้วยคุณธรรม มุ่งบำเพ็ญประโยชน์ และอุทิศตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและเพื่อการดีทุกอย่าง เป็นการศึกษาด้วยชีวิต และเพื่อชีวิตที่สมบูรณ์ตามแบบพระเยซูคริสต์

วัตถุประสงค์ของโรงเรียนในสังกัด

1. เพื่อเป็นพยานและความรักของพระเยซูคริสต์
2. เพื่อให้ปรัชญาชีวิตสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของโรงเรียน
3. เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เจริญขึ้นตามศักยภาพของตน ทั้งมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นพลเมืองดีรับใช้สังคมและประเทศชาติ
4. เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์ของพันธกิจการศึกษาระดับพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (ปีการศึกษา 2543-2545)

โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารและบุคลากรมีคุณภาพ และคุณธรรม มีชีวิตที่

เป็นพยานถึงความรักของพระเยซูคริสต์ มีขวัญและกำลังใจ สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้จัดการเรียนการสอน

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความประพฤติดี มีค่านิยมที่พึงประสงค์ สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ มีสุขภาพอนามัยที่แข็งแรงสมบูรณ์ มีความเป็นประชาธิปไตย มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีจิตสำนึกในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความก้าวหน้าทางวิชาการ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รมรื่น ปลอดภัย และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนในการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาโรงเรียน มีความร่วมมือซึ่งกันและกันในการพัฒนาแบบยั่งยืน

ภารกิจหลัก: แผนพัฒนาพันธกิจโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

1. สนับสนุนให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ให้ดำเนินการบรรลุผลพร้อมที่จะผ่านการรับรองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบพันธกิจคริสเตียนศึกษาให้ตอบสนองต่อปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนมูลนิธิฯ ในการจัดการศึกษาเพื่อเน้นคุณธรรม จริยธรรม แก่นักเรียน
3. พัฒนาคุณภาพของผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของโรงเรียนมูลนิธิฯ ให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารและมาตรฐานวิชาชีพครูอย่างชัดเจน
4. สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนด้วยระบบการจัดสรรที่มีคุณภาพตามความเหมาะสมของโรงเรียน
5. พัฒนาการบริหาร การจัดการ การใช้หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนมูลนิธิฯ ให้มีความชัดเจนและมีคุณภาพเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน
6. แสวงหาความร่วมมือทางด้านบริหารและจัดการโรงเรียนของมูลนิธิฯ ให้มีเอกภาพในองค์กรรวมและมาตรฐานเฉพาะโรงเรียนเต็มศักยภาพ
7. พัฒนางานกิจการนักเรียนให้มีความโดดเด่น เสริมสร้างเอกลักษณ์ของนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในโรงเรียนมูลนิธิฯ
8. เน้นกระบวนการจัดการศึกษาทุกด้านที่มุ่งสร้างผลสัมฤทธิ์ที่สมดุล (Balanced character) เช่น อุปนิสัย คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิตให้กับนักเรียน

เป้าหมายการพัฒนาโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

1. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ จำนวน 24 โรงเรียน ได้รับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ภายในปีการศึกษา 2545

2. ภายในปีการศึกษา 2545 โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ มีระบบการบริหารจัดการพันธกิจคริสเตียนที่สอดคล้องกับปรัชญา นโยบายการจัดการศึกษาของสภาคริสตจักรฯ และเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

3. ภายในปีการศึกษา 2545 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารและมาตรฐานวิชาชีพครู

4. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากมูลนิธิฯ ตามสภาพความต้องการ จำเป็นและเหมาะสมกับสภาพโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามเป้าหมายข้อที่ 1

5. ภายในปีการศึกษา 2545 โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ มีความสามารถในการบริหารหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ได้อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับสภาพของผู้เรียนและท้องถิ่นของตน

6. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ มีระบบการทำงานเป็นทีม มีระบบการกำกับตรวจสอบที่มีคุณภาพ มีบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน มีระบบการบริหารการเงินที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้โดยคณะกรรมการอำนวยการของโรงเรียน คณะอนุกรรมการพันธกิจการศึกษารุ่นพื้นฐาน และคณะผู้บริหารสภาคริสตจักรฯ

7. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ มีความโดดเด่นทางด้านกิจการนักเรียนอย่างเห็นได้ชัด เช่น กิจกรรมเสริมทักษะภาษาต่างประเทศ ด้านดนตรี กีฬา และด้านศิลปะ เป็นต้น

8. โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาฯ มีผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ที่มีลักษณะเด่นทางด้านจริยธรรม วิชาการ และบุคลิกภาพในการแสดงออก

นโยบายพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

1. เร่งดำเนินการให้โรงเรียนทุกโรงเรียนเข้าสู่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของรัฐ และมีระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพภายในปีการศึกษา 2545
2. ส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนพัฒนาการบริหารอย่างเป็นระบบ โดยยึดกรอบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนตามแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร และบุคลากรทุกฝ่ายให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์วิชาชีพและมีชีวิตที่เป็นพยานถึงความรักของพระเยซูคริสต์ในสังคม
4. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมสร้างแรงจูงใจต่อการทำงานร่วมกัน ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติ เพื่อให้มีขวัญและกำลังใจ
5. สนับสนุนและเร่งสรรหาเทคโนโลยีและการจัดระบบข้อมูลข่าวสารที่มีคุณภาพ เพื่อต่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอนของโรงเรียน
6. ส่งเสริมและให้มีการกำหนดข้อตกลงร่วมกันถึงคุณลักษณะเด่นของนักเรียนที่ผ่านสถานศึกษาของมูลนิธิฯ ให้มีมาตรฐานในเรื่องต่อไปนี้
 - 6.1 มีคุณธรรม จริยธรรม มีความประพฤติดี มีค่านิยมที่พึงประสงค์
 - 6.2 สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 6.3 มีสุขภาพอนามัยที่แข็งแรงสมบูรณ์
 - 6.4 มีความเป็นประชาธิปไตย
 - 6.5 มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
 - 6.6 มีจิตสำนึกในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
 - 6.7 มีความก้าวหน้าทางวิชาการ
7. สนับสนุนให้ทุกโรงเรียนมีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ รมรื่น ปลอดภัย และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน
8. ส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ด้วยการแสวงหาความร่วมมือซึ่งกันและกันในการพัฒนาแบบยั่งยืน
9. ส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนมีระบบการบริหารคุณภาพ และการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ

ยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนา

แผนการพัฒนาพันธกิจการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ปี 2543 – 2545

1. ศึกษาวิเคราะห์จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐาน ภาพรวม (Profile) ของสภาพปัจจุบันและแนวโน้มการพัฒนาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยทั้ง 24 โรงเรียน ส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลมาพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ
2. ใช้แผนพัฒนา/แผนยุทธศาสตร์ หรือธรรมนูญโรงเรียน เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทั้งระดับพันธกิจการศึกษา และระดับโรงเรียน
3. สร้างความเข้มแข็งให้ทุกโรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ เปิดโอกาสให้บุคลากรจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
4. เน้นพันธกิจคริสเตียนศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
5. เน้นการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ (School Based Management)
5. ส่งเสริมความช่วยเหลือและความร่วมมือทุกรูปแบบระหว่างองค์กรและสถาบันในสังกัด มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรฯ ให้มีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง¹⁸

ภาพรวมนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการวิจัย การสร้างเครื่องมือการวิจัย และอภิปรายผล ผู้ศึกษาวิจัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธกิจการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้สรุปรวมภารกิจหลักตามแผนพัฒนาพันธกิจโรงเรียนในสังกัด จำนวน 8 ข้อ เป้าหมายการพัฒนาโรงเรียนในสังกัด จำนวน 8 ข้อ นโยบายพัฒนาคุณภาพโรงเรียนในสังกัด จำนวน 9 ข้อ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาพันธกิจการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ปี 2543 – 2545 จำนวน 6 ข้อ ให้เป็นภาพรวมของการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 5 ด้าน ดังนี้

¹⁸พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, แผนปฏิบัติการพันธกิจการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปีการศึกษา 2543 (เชียงใหม่ : พันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2543) 3, 6-11.

1. ด้านการบริหารและการจัดการ หมายถึง การส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ สามารถผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้และเปิดโอกาสทางการศึกษารวมทั้งมีระบบการกำกับติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพ
2. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน หมายถึง การส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีความเหมาะสมกับท้องถิ่นและความต้องการของชุมชน และมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพ
3. ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน หมายถึง การสนับสนุนให้ทุกโรงเรียนมีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รมรื่น ปลอดภัย เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน
4. ด้านบุคลากร หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของโรงเรียน ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติการเรียนรู้ และการบริหารจัดการศึกษาที่พึงตนเองได้อย่างเกิดผล รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจ สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานร่วมกัน
5. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร หมายถึง การพัฒนางานกิจการนักเรียน ให้มีความโดดเด่น เสริมสร้างเอกลักษณ์ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในสังกัด

การรับรองคุณภาพการศึกษา

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาของเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญ เรื่องมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนมาโดยตลอด จึงได้กำหนดนโยบายและมาตรการให้ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนทุกโรงเรียน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานคุณภาพสูงขึ้น

ความเป็นมาเกี่ยวกับการรับรองคุณภาพการศึกษา

ในระยะแรกการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียนเอกชน อาศัยการเปรียบเทียบกับโรงเรียนรัฐบาล หากโรงเรียนใดจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ก็จะได้รับการรับรองวิทยฐานะเทียบเท่ารัฐบาล ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การรับรองวิทยฐานะโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2484

แต่ในทางปฏิบัตินั้นยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากจุดอ่อนของการรับรองวิทยฐานะโรงเรียนเอกชน คือ ไม่สามารถจูงใจผู้ประกอบการให้พัฒนาโรงเรียน เพื่อปลูกศรัทธาให้กับผู้ปกครองนักเรียนได้อย่างเสมอดิ้นเสมอปลาย เป็นเพราะสิ่งที่ระบุไว้ในระเบียบไม่ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมขอบข่ายของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เช่นในเรื่องของการวิเคราะห์สิ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินลักษณะของโรงเรียนที่ได้รับรองวิทยฐานะ ส่วนใหญ่มุ่งเน้นสิ่งที่เป็นปัจจัยในการจัดการในโรงเรียน แต่ขาดส่วนที่เป็นกระบวนการในการดำเนินงาน เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การควบคุมกำกับ การนิเทศ การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น และไม่ค่อยได้คำนึงถึงส่วนที่เป็นผลผลิต หรือประสิทธิผลในการจัดการของโรงเรียนโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์ว่าได้รับรองวิทยฐานะ จึงยังไม่สร้างความมั่นใจได้ว่าโรงเรียนนั้นๆ มีคุณภาพอย่างแท้จริงทั้งระบบ และโรงเรียนที่ได้รับรองวิทยฐานะไปแล้ว อาจกล่าวได้ว่ามีผลตลอดไป แม้ได้มีการย้ายโอนเปลี่ยนมือเจ้าของ หรือผู้รับใบอนุญาต คนแล้วคนเล่าต่างๆ ที่โรงเรียนนั้นถูกปล่อยปละละเลย ไม่พัฒนาให้มีสภาพและบรรยากาศดังเช่นโรงเรียนที่มีคุณภาพได้มาตรฐานทั้งหลาย

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้พัฒนาแนวการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและประเมินตนเองทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง แล้วให้หน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อยืนยันผล โดยประกาศใช้เป็นระเบียบกระทรวงศึกษาว่าด้วย การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2536 แทนระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรับรองวิทยฐานะโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2484 ซึ่งความแตกต่างของการดำเนินงานเรื่องการรับรองวิทยฐานะกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอาจแสดงได้ดังตารางที่ 1¹⁹

¹⁹ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ, เอกสารประกอบการอบรมเรื่อง “การประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน” (ม.ป.ท.,ม.ป.ป.), 2

ตารางที่ 1 ความแตกต่างของการดำเนินงานเรื่องการรับรองวิทยฐานะ กับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

| การรับรองวิทยฐานะ | การรับรองมาตรฐานคุณภาพ |
|---|---|
| 1. รับรองครั้งเดียวมีผลตลอดไป | 1. รับรองโดยมีกำหนดเวลาชัดเจน |
| 2. ไม่จูงใจให้เกิดพัฒนา | 2. พัฒนาโดยการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง |
| 3. ประเมินโดยบุคคลภายนอกเป็นหลัก | 3. ประเมินโดยบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลักและบุคลากรภายนอกมีบทบาทเสริม |
| 4. พิจารณาจากปัจจัยพื้นฐานเป็นสำคัญ | 4. พิจารณานบนพื้นฐานด้านปัจจัยกระบวนการและผลผลิตของโรงเรียนไปพร้อมๆ กัน |
| 5. ไม่สามารถสร้างศรัทธาให้แก่ประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง | 5. สร้างความศรัทธาและมั่นใจต่อกิจการโรงเรียนจากประชาชนอย่างแท้จริง |

ที่มา : ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ, “ การประกันคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน.” (ม.ป.ท., 2542), 2.

นอกจากนั้น ความจำเป็นที่ต้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน มีดังนี้คือ²⁰

1. กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

กฎหมายรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 43 กำหนดไว้ว่า “ บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช่จ่าย ” ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียนแสดงว่า ใครจะเรียนโรงเรียนไหนก็ได้เพราะจัดให้ฟรี เมื่อถึงโอกาสนั้นคนก็ต้องไปเลือกเรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพ โรงเรียนไหนไม่มีคุณภาพไม่มีคนมาเรียนโรงเรียนก็อยู่ไม่ได้ โรงเรียนเอกชนที่ไม่พัฒนาคุณภาพ จึงไม่สามารถดำรงอยู่ได้

²⁰ เรื่องเดียวกัน, 4.

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร เพื่อขอรับการประกันคุณภาพจากภายนอก สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องมีการประเมินคุณภาพภายนอกทุกห้าปี จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3. ต้องการสร้างศรัทธาแก่ประชาชนและสร้างความมั่นใจแก่รัฐ การจะทำให้เกิดศรัทธาแก่ประชาชนและความมั่นใจแก่รัฐบาลได้นั้น จะต้องปรับกลไกการดำเนินงานของโรงเรียนในเรื่องต่อไปนี้

3.1 กระตุ้นให้โรงเรียนเอกชนได้พัฒนาตนเอง ถึงระดับมาตรฐานการศึกษาที่นำมาใช้เพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3.2 ให้สาธารณชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ได้รับทราบการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น มั่นใจต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนที่สามารถทำให้ประชาชนมีความเชื่อถือนั้นจะเกี่ยวข้องกับขอบข่ายการดำเนินงานที่สำคัญ 3 เรื่อง คือ^{21,20}

1. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ (Quality Standard)

เป็นการกำหนดลักษณะของโรงเรียนที่มีคุณภาพให้ชัดเจนว่า จะต้องประกอบด้วยปัจจัยอะไรบ้าง แต่ละปัจจัยมีขอบข่ายของความสำเร็จแค่ไหนและความสำเร็จแต่ละเรื่องนั้นจะตรวจสอบได้จากอะไร

2. การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)

การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เป็นการควบคุมคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่า การดำเนินการของโรงเรียนสามารถประกันได้ว่า มีคุณภาพ โรงเรียนมีการดำเนินงานและประเมินผลการทำงานที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

3. การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Accreditation)

การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกการตรวจสอบคุณภาพภายนอก เพื่อยืนยันความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายว่า โรงเรียนได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้เสนอแนะลักษณะคุณภาพโรงเรียนเป็นปัจจัย เกณฑ์ และตัวชี้คุณภาพ โรงเรียนทุกประเภทมี 7 ปัจจัย 18 - 20 เกณฑ์ (ก่อนประม 18

²¹เรื่องเดียวกัน, 6.

ประถม – มัธยม – อาชีว – นอกระบบ 20) และ 57 – 62 ตัวชี้คุณภาพ (ก่อนประถม 57 ประถม – มัธยม 62 อาชีว – นอกระบบ 61) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปัจจัยที่ 1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ประกอบด้วย 1 เกณฑ์ 4 ตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 2 หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษา ประกอบด้วย 2 เกณฑ์ 8 ตัวชี้คุณภาพ สำหรับระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และการศึกษานอกระบบมี 3 เกณฑ์ 10 ตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 3 บุคลากร ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 7 ตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 4 ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 12 ตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 5 การจัดการ การบริหาร ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 10 ตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 6 กิจกรรมนักเรียน / นักศึกษา ประกอบด้วย 3 เกณฑ์ 10 ตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 7 สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ระดับก่อนประถมศึกษา ประกอบด้วย 2 เกณฑ์ 6 ตัวชี้คุณภาพ สำหรับระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และการศึกษานอกระบบมี 3 เกณฑ์ 8-9 ตัวชี้คุณภาพ²²

เมื่อพิจารณาความจำเป็นที่ต้องเร่งรัดดำเนินการเรื่องมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเอกชนให้ครอบคลุมลักษณะคุณภาพโรงเรียน 7 ปัจจัย ดังได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานในการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ให้มี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารต้องคำนึงถึงความจำเป็นที่ต้องเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ซึ่งได้แก่ ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเพื่อให้เกิดผลผลิต คือ นักเรียนที่มีลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการที่สำคัญซึ่งต้องได้รับการพัฒนาในทันที ได้แก่ หลักสูตร ครู บุคลากร ทางการศึกษา กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการบริหารจัดการ โดยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญ ซึ่งผลักดันให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง²³

²²เรื่องเดียวกัน, 7 –8.

²³อรุณ จันทวานิชและไพฑูริย์ แจ่มพงษ์, “การศึกษา : แนวทางการพัฒนาคุณภาพ,” วารสารวิชาการ 2 ,9 (กันยายน) : 4

แนวดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

รัฐโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน พร้อมทั้งเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่ต้องการ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน การดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพตามที่กำหนด โรงเรียนมีภารกิจดังนี้คือ

1. จัดทำแผนพัฒนาหรือธรรมนูญโรงเรียน
2. ดำเนินการตามแผนหรือธรรมนูญโรงเรียน
3. ติดตาม ตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียน
4. ประเมินตนเองและนำผลมาพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง²⁴

ส่วนการให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเอกชน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญดังนี้คือ

1. โรงเรียนเขียนรายงานการประเมินตนเอง
2. คณะกรรมการตรวจสอบฯ ดำเนินการตรวจสอบและเขียนรายงาน
3. คณะอนุกรรมการรับรองฯ ประเมินจากรายงานการตรวจสอบ

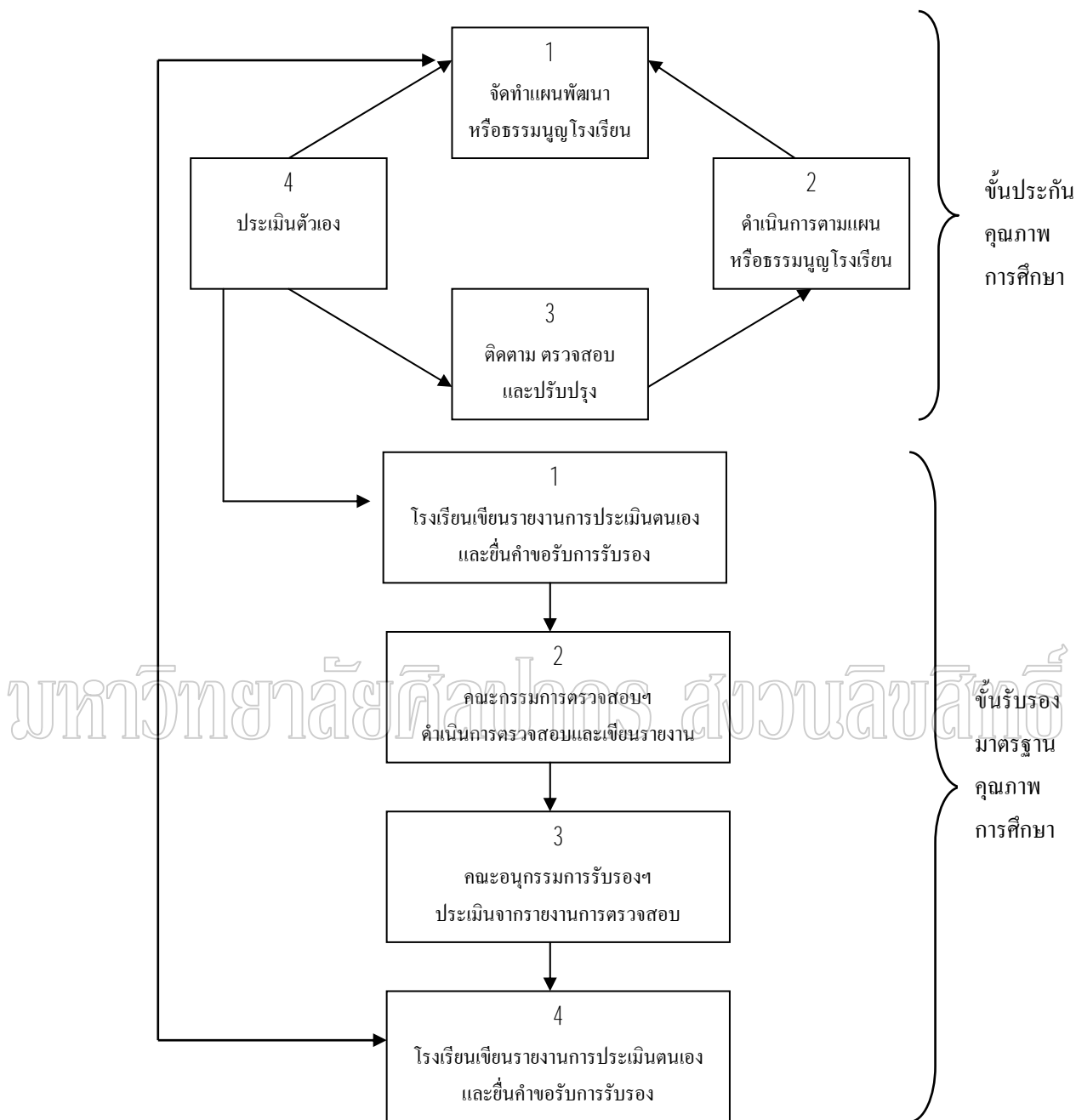
4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อนุมัติการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา²⁵ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 5

วิธีการและเกณฑ์การพิจารณาให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเอกชน จะพิจารณาให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามวิธีการและเกณฑ์ ดังนี้ คือ (1) ประเมินสรุปผลการพัฒนาเป็นรายงานโดยใช้ปัจจัยและเกณฑ์คุณภาพที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดเป็นกรอบในการประเมิน (2) โรงเรียนจะได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เมื่อประเมินอยู่ในระดับน่าพึงพอใจทุกเกณฑ์ (3) โรงเรียนจะได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษา แยกแต่ละระดับการศึกษา และมีระยะเวลาของการรับรองคุณภาพการศึกษา คือ ห้าปี²⁶

²⁴สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, คู่มือปฏิบัติงานของโรงเรียน เรื่องการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541), 6 – 7.

²⁵เรื่องเดียวกัน, 4.

²⁶เรื่องเดียวกัน, 17.



แผนภูมิที่ 6 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานประกันภาพ และการรับรองมาตรฐาน
 ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, คู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน เรื่องการประกัน
 คุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541), 4.

ปัจจัย เภทท์และตัวชี้คุณภาพการศึกษา

การที่โรงเรียนจะสามารถจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่างๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดได้ น่าจะขึ้นกับความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่างๆ สุกัญญา นิซังกร²⁷ กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญของคุณภาพการศึกษา คือ นักเรียน ครู วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน รวมถึงอาคารสถานที่ นอกจากนั้นประทีป โกมลมาศ²⁸ ยังกล่าวอีกว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพจะต้องมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ส่วนมีเรียม กิจเจริญ²⁹ กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมครู ผู้บริหารโรงเรียน ให้มีวุฒิการศึกษาสูงขึ้น เพื่อประโยชน์ในด้านประสิทธิภาพซึ่งนักเรียนเป็นฝ่ายได้รับ ในทำนองเดียวกัน สุชาดา ธีระวัฒน์³⁰ ได้กล่าวว่าคุณภาพของโรงเรียนก็คือคุณภาพของครูเป็นครูที่ดี ครูที่พัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้ เตรียมการสอนทุกสิ่งทุกอย่าง รู้หน้าที่ และมีคุณธรรม ซึ่งจรัส นองมาก³¹ ได้กล่าวถึงกระบวนการสำคัญในการพัฒนาการศึกษาเพื่อมุ่งไปสู่คุณภาพ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ทั้ง 3 กระบวนการ ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเท่าๆ กัน สำหรับ มยุรี จารุปาน³² ได้กล่าวถึงคุณภาพการศึกษาว่า เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นด้านระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ลักษณะพึงประสงค์ เป็นผู้นำทางวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทรัพยากรทางการศึกษาที่ทันสมัยและมีคุณภาพ การเรียนการสอนดี และมีการบริหารที่เป็นระเบียบเช่นเดียวกับงานวิจัยของ

²⁷ สุกัญญา นิซังกร, “รายได้รายจ่ายของโรงเรียนเอกชน,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23, 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 41.

²⁸ ประทีป โกมลมาศ, “เทคนิคการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ,” การศึกษาทอถิกในประเทศไทย 19 (สิงหาคม 2531 – กรกฎาคม 2532) : 61

²⁹ มีเรียม กิจเจริญ, “อนาคตของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2531), หน้า 98.

³⁰ สุชาดา ธีระวัฒน์, “การพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ,” การศึกษาทอถิกในประเทศไทย 24 (สิงหาคม 2536 – กรกฎาคม 2537) : 56

³¹ จรัส นองมาก, “การนิเทศภายในโรงเรียน,” การศึกษาทอถิกในประเทศไทย ปีที่ 19 (สิงหาคม 2531 – กรกฎาคม 2532) : 10 – 19

³² มยุรี จารุปาน, “ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23, 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 10 – 19

จุมพล พูลภัทรชีวิน³³ ซึ่งกล่าวโดยสรุปถึงคุณภาพการศึกษาว่า พิจารณาได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนส่วนรว โดยมีปัจจัยที่มีผลประกอบกันหลายอย่าง เช่น ระบบการบริหารคุณภาพครู

ความพร้อมของอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งประยูร ศรีประสาธน์³⁴ ได้กล่าวเพิ่มเติมอีกว่าคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรวมถึงคุณธรรม จรรยา มารยาท การฝึกทักษะทางภาษาและโอกาสเรียนต่อของนักเรียน

ส่วนมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในส่วนของจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กรอบแนวความคิดในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นจนสามารถไปสู่ความเป็นเลิศได้ โดยพัฒนาให้ครอบคลุม 7 ปัจจัยหลักจาก 3 เรื่องใหญ่ คือ (1) ประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหารโดยพิจารณาจากปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน บุคลากร ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน และการจัดการการบริหาร โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ (2) คุณภาพของบริการที่จัดให้แก่ผู้เรียนในโรงเรียน โดยพิจารณาจากหลักสูตรและกระบวนการการเรียนการสอน และกิจการนักเรียน (3) ระดับคุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง โดยพิจารณาจากสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

1. ระดับประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหาร

1.1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน

การจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายจำเป็นต้องมีปรัชญา เพื่อช่วยกำหนดนโยบายและจุดมุ่งหมายดังที่ ไพฑูรย์ สีนลารัตน์³⁵ กล่าวว่าปรัชญามีเป้าหมายที่จะมองเห็นภาพรวม และความต่อเนื่องของสิ่งต่างๆ อันจะช่วยให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นปรัชญาการศึกษาเป็นแนวทางความคิดและความเชื่อถือต่างๆ ทางการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแง่มุมต่างๆ ของการศึกษา ความคิดเหล่านั้นจะเป็นตัวกำหนดแนวปฏิบัติทางการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมาย จนถึงวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

³³จุมพล พูลภัทรชีวิน, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน : ข้อควรพิจารณาจากผลงานวิจัย,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23, 6 (สิงหาคม– กันยายน 2532) : 44-47

³⁴ประยูร ศรีประสาธน์, “ผลกระทบของการศึกษาเอกชนต่อสังคมไทย,” วารสารการศึกษาแห่งชาติ ปีที่ 23, ฉบับที่ 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 62 - 70

³⁵ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), 13, 34.

นักเรียน³⁶ ซึ่งไม่แตกต่างจากคำกล่าวของ ภิญโญ สารท ที่ว่า ปรัชญาการศึกษาเป็นทัศนคติและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยระบบโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนและบุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเลือกเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อพัฒนานักเรียน หรือให้การศึกษแก่นักเรียน ส่วนวิจิตร ศรีสะอ้าน³⁷ ได้เสนอให้พิจารณาแนวปรัชญาการศึกษาของแต่ละสถาบันใน 3 ด้าน คือ คุณลักษณะของนักเรียนที่พึงประสงค์ควรมีลักษณะเช่นไร นักเรียนควรมีความรู้อะไรบ้าง เพื่อสามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข และขณะเดียวกันก็ควรจะต้องหลอมลักษณะทั้ง 2 ประการ เข้ากับความมุ่งหวังที่ทางโรงเรียนประสงค์ให้เกิดขึ้น ให้เป็นเอกลักษณ์ของนักเรียนที่จบจากสถาบันนั้นๆ จะเห็นได้ว่า ปรัชญาหรือนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนจะมีความสำคัญต่อโรงเรียนมาก เพราะเป็นเสมือนแม่บทที่จะบอกให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบว่า โรงเรียนต้องทำอะไร เพื่ออะไร อาจารย์รวมถึงอย่างไรด้วย ปรัชญาหรือนโยบายนั้นจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และ ทิศทางการดำเนินงานของโรงเรียนที่ชัดเจน ตลอดจนช่วยให้ทุกคนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน มีความเข้าใจ และรู้จักโรงเรียนดีขึ้น นั่นคือสมาชิกของโรงเรียนจะมีแนวทางในการกำหนดบทบาทหน้าที่ และการปฏิบัติงานของตน และผู้รับบริการของโรงเรียนซึ่งรวมทั้งนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนจะสามารถพิจารณาตัดสินคุณค่าของโรงเรียนเป็นเบื้องต้น สำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมหรือให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ คือ โรงเรียนต้องมีปรัชญาที่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษร และปรัชญาที่ดีจะต้องมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ / สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคมที่แวดล้อมมีการสื่อสารให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบ

บุคลากรในโรงเรียนนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติและวางแผนพัฒนางาน เพื่อให้ปรัชญานั้นบรรลุผล ดังนั้น ปรัชญาจึงเป็นภาพรวมที่จะสะท้อนภาพของโรงเรียนในแง่ของการแสดงจุดเน้น / แนวทางของโรงเรียนในการจัดการศึกษา เป็นเสมือนหนึ่งในคำมั่นสัญญาที่ให้ต่อผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโรงเรียน และการปฏิบัติงานของ

³⁶ เสริมศรี ไชยสร, ระบบหลักสูตร – การสอน, พิมพ์ครั้งที่ 9 (เชียงใหม่ : พระสิงห์การพิมพ์, 2528), 20.

³⁷ วิจิตร ศรีสะอ้าน, หลักและระบบบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, 2523), 44 – 45

โรงเรียนคณะกรรมการโรงเรียน (ผู้บริหาร – ครู – ผู้ปกครอง) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่มีลักษณะของการมุ่งเน้นผลถาวรที่แท้จริงที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างรอบด้านและสมดุล เน้นประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ โรงเรียนอาจจะวางเป้าหมายไว้ในแต่ละระดับการศึกษาแต่ละหลักสูตรวิชา ซึ่งเป้าหมายย่อยควรสอดคล้องกับเป้าหมายใหญ่ของโรงเรียน บุคลากรในฝ่ายต่างๆ ช่วยกันวิเคราะห์ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนพัฒนารองรับปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนได้ตรงกัน และนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติงานจนประสบผลสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ที่จะส่งผลต่อคุณภาพในเรื่องประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหารโรงเรียน โดยให้คำจำกัดความ ปรัชญาของโรงเรียน หมายถึง แนวคิด หรือเจตจำนงของโรงเรียน ที่จะจัดการศึกษาของโรงเรียนมุ่งไปในทิศทางใด หรือต้องการให้เกิดผลสุดท้ายในรูปแบบใด และเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง สิ่งที่จะทำให้สำเร็จ หรือผลสุดท้ายที่โรงเรียนประสงค์จะเกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาของโรงเรียน

1.2 บุคลากร

การบริหารงานใดๆ ก็ตาม บุคลากรนับว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด แม้ว่าจะมีงบประมาณให้เพียงพอก็ดี มีการจัดองค์การและการบริหารงานที่ดี มีวัสดุและอุปกรณ์ไว้พร้อมมูลเพียงใดก็ตาม ถ้าผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้สามารถ ขาดความซื่อสัตย์สุจริต และไม่ประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยอันดีแล้ว นับว่าเป็นการยากที่การบริหารงานจะบรรลุผลตามเป้าหมาย แต่ถ้าได้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงาน มีความซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติอยู่ในระเบียบวินัยและมีความรับผิดชอบสูง การบริหารงานก็จะประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยบุคลากรครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ คือ

เกณฑ์ที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้มีระดับมืออาชีพ

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถรอบด้าน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความมุ่งมั่นต่อความสำเร็จในการทำงาน ปฏิบัติตน ปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในทุกด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540

เกณฑ์ที่ 2 ครูผู้สอนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมเหมาะสมกับอาชีพ

ครู

โรงเรียนดำเนินการบรรจุครูเข้าปฏิบัติงานตามวุฒิ / ความรู้ ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ สอดคล้องและเพียงพอกับสาขาวิชาที่สอน มีการจัดทำทะเบียนประวัติไว้เป็นปัจจุบันเก็บรักษาไว้สะดวกต่อการค้นหาข้อมูล ครูผู้สอนทุกคนมีความประพฤติ และปฏิบัติตนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน ชุมชน และท้องถิ่นในทุกด้าน เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคุรุสภา และต้องเป็นผู้มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติตน ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาตนเอง ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537

เกณฑ์ที่ 3 บุคลากรสนับสนุนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ

โรงเรียนดำเนินการบรรจุบุคลากรสนับสนุนทุกฝ่าย เข้าปฏิบัติงานตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ สอดคล้องและเพียงพอกับตำแหน่งหน้าที่ / งาน มีการจัดทำทะเบียนประวัติไว้เป็นปัจจุบัน เก็บรักษาไว้สะดวกต่อการค้นหาข้อมูล บุคลากรสนับสนุนทุกคนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อความสำเร็จของโรงเรียน และประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในทุกด้าน

การบริหารงานบุคลากร จึงเป็นภารกิจที่ผู้บริหารต้องใช้ศิลปะในการแสวงหาเลือกสรรผู้มีความรู้ ความสามารถ และใช้ทรัพยากรครูให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสมด้วยความพึงพอใจ เพื่อให้บังเกิดผลงานสูงสุดได้ทั้งปริมาณและคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน³⁸ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานครของ สุเทพ ทองมังกร³⁹ ที่พบว่าผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนคาทอลิก หวังจะให้บุตรธิดาเรียนในโรงเรียนที่มีจำนวนครูเพียงพอ กับจำนวนนักเรียน มีครูพิเศษสอนบางวิชา เช่น ดนตรี ศิลปะ และครูหมั่นหาโอกาสเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการให้สูงขึ้น เป็นครูที่มีวุฒิทางการศึกษาโดยเฉพาะ มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่สอน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของจุมพล พูลภัทรชีวิน⁴⁰ ที่พบว่าการบริหารและบุคลากรเป็นปัจจัยหลักที่มี

³⁸เสนาะ ดิยาวี, การบริหารงานบุคคล, พิมพ์ครั้งที่ 2 (เชียงใหม่ : พระสังฆ์การพิมพ์, 2535), 4

³⁹สุเทพ ทองมังกร, “การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528), หน้า บทคัดย่อ.

⁴⁰จุมพล พูลภัทรชีวิน, ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน : ข้อควรพิจารณาจากผลงานวิจัย, 44 – 47.

ผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการศึกษาโดยทั่วไป และครูในโรงเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการศึกษาในระดับปริญญาตรีได้สอนตรงตามสาขาที่เรียนมา ได้เงินเดือนตรงตามวุฒิ และโรงเรียนมีโอกาสคัดเลือกครูตามที่ต้องการ ในขณะที่ครูในโรงเรียนสัมฤทธิ์ผลต่ำส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

นอกจากนี้ ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการบริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด โดยไปสว แก้วเกตุ พบว่า งานด้านบุคลากรของโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีประกาศรับสมัคร แล้วพิจารณาตามความเหมาะสม มีการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้ โดยศึกษาต่อภาคค่ำ หรือเสาร์ – อาทิตย์ การเลื่อนขั้นเงินเดือนแล้วแต่ฐานะของโรงเรียน และจากผลการวิจัยเกี่ยวกับค่าขวัญและกำลังใจของครูในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จังหวัดนครราชสีมา ของบุญรัตน์ แสงวงดี⁴¹ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม จากการประเมินการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนในเครือคณะภคินี เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ของบังอร กิจเจริญ⁴² กลับพบว่าการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับดีทุกด้าน ด้านที่ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์อันดับแรกคือ ความมุ่งมั่นพัฒนา คืออันดับสองคือ การมีคุณธรรม จรรยาบรรณ คืออันดับสามคือ ความรอบรู้ คืออันดับสุดท้ายคือ การสอน และจากการศึกษาความเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อโรงเรียนกองทัพกูปดัมภ์ของ อนงค์ หัสติน⁴³ พบว่า ด้านการสรรหาบุคลากร การบำรุงรักษาบุคลากร การพัฒนาบุคลากรมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการให้บุคลากรพ้นจากงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ งานด้านบุคลากร เป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่จะส่งผลต่อคุณภาพในเรื่องประสิทธิภาพของการจัดการ

⁴¹บุญรัตน์ แสงวงดี, “การประเมินสมรรถภาพและผลของการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2532), หน้า บทคัดย่อ.

⁴²บังอร กิจเจริญ, “การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนในเครือคณะภคินี เซนต์ปอล เดอชาร์ตร์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา,” (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2536), หน้า บทคัดย่อ.

⁴³อนงค์ หัสติน, “การบริหารบุคลากรครูโรงเรียนกองทัพกูปดัมภ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู,” (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532).

และการบริหารโรงเรียน โดยให้คำจำกัดความ หมายถึง ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุน หรือผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ต่างๆ ในโรงเรียน ที่มีคุณภาพและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาโรงเรียนให้เจริญรุ่งเรืองและประสบผลสำเร็จ จนบรรลุตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน

1.3 ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน ได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ คือ

เกณฑ์ที่ 1 จัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องประกอบ / สถานฝึกปฏิบัติและสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับสภาพการใช้งาน

การดูแล ซ่อมแซม ปรับปรุงอาคารเรียน ห้องต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี มีความปลอดภัย สะอาด ห้องต่าง ๆ มีความเหมาะสมทั้งบรรยากาศ สภาพแวดล้อม วัสดุ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ที่ 2 จัดสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการเรียนการสอน

มีการจัดซื้อ จัดทำ และบริการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับผู้เรียน มีการจัดระบบการดูแลรักษา ซ่อมแซม และการให้บริการอย่างรวดเร็วและอย่างทั่วถึง

เกณฑ์ที่ 3 จัดระบบการเงินที่ก่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีการวางแผน / โครงการในการใช้เงิน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีผู้รับผิดชอบในแต่ละงานในรูปแบบของคณะทำงาน มีการประชุม วางแผน ตรวจสอบ รายงานและการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างถูกต้อง

เกณฑ์ที่ 4 จัดระบบข้อมูล / เครือข่ายการเรียนรู้ของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน มีการจัดระบบให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนต่างๆ อย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์

อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่จะส่งเสริม และเกื้อหนุนบรรยากาศการเรียนการสอน และการบริหารงานด้านอื่นๆ ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายที่ต้องการได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งรวมถึงการจัดการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการตกแต่ง และจัดบริเวณการใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ และการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของโรงเรียน เป้าหมายหลักประกอบด้วย การจัดอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนให้เหมาะสมกับการใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป้าหมายหลักอื่นๆ ที่โรงเรียนต้องการเน้นเกี่ยวกับอาคารสถานที่

จากผลการวิจัยของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์⁴⁴ พบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากกว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำ ซึ่งไม่แตกต่างจากผลการวิจัยของ จุมพล พูลภัทรชีวิน⁴⁵ ที่ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการศึกษาเอกชน ระหว่างโรงเรียนเอกชนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงกับโรงเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำ ซึ่งพบว่าโรงเรียนเอกชนทั้งสองแห่งมีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเรื่องความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ มัลลิกา จุฑามณี⁴⁶ ที่พบว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถปฏิบัติงานตามหลักสูตรได้มากกว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านปัจจัยอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน และจากการศึกษาความหวังของผู้ปกครองในโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร ของ สุเทพ ทองมังกร⁴⁷ พบว่าผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนมีบริเวณกว้างขวาง มีสถานที่เล่นและพักผ่อน มีห้องน้ำ ห้องสุขา โรงอาหาร หรือสาธารณูปโภคอื่นๆ เพียงพอ มีการคมนาคมสะดวก และจากผลการวิจัยเรื่องบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 12 ของสุวรรณ อาษาดี⁴⁸ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 12 ปฏิบัติงานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคลากร งานบริหารกิจการนักเรียน งานบริหารธุรการ การเงิน และพัสดุ งานบริหารอาคารสถานที่ และงานบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับปรากฏว่างานบริหารอาคารและสถานที่อยู่อันดับ 1 งานบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุอันดับ 2 งานบริหารวิชาการอยู่อันดับ 3 นอกจากนี้ผลจาก

⁴⁴สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, คู่มืออาจารย์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532), 40.

⁴⁵จุมพล พูลภัทรชีวิน, ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน : ข้อควรพิจารณาจากผลงานวิจัย, 44 – 47.

⁴⁶มัลลิกา จุฑามณี, “การติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2525 ในโรงเรียนเอกชนกรุงเทพฯ,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า บทคัดย่อ.

⁴⁷สุเทพ ทองมังกร, “การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร” หน้า บทคัดย่อ.

⁴⁸สุวรรณ อาษาดี, “บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 12” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2530), หน้า บทคัดย่อ.

การศึกษาความต้องการความรู้ทางการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนเอกชน ระดับมัธยมศึกษาสายสามัญในกรุงเทพมหานคร ของสุวิมล จินฉนพงษ์⁴⁹ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความต้องการในระดับมากทุกด้าน โดยมีความต้องการด้านการบริหารงานวิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานกิจการนักเรียน การบริหารงานธุรการ การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน และการบริหารงานอาคารสถานที่ตามลำดับ

จากการศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานครของสายฝน เชิงเช่าวี⁵⁰ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าการบริหารงานบุคลากร งานธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ที่ผู้บริหารใช้วิธีตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ครูทราบ หากเมื่อศึกษาถึงระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีของ ราย จันทร์กลัด⁵¹ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อแยกพิจารณาการปฏิบัติในแต่ละด้าน อันดับสูงสุดคืองานธุรการและการเงิน ส่วนแนวโน้มและรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ศึกษากรณีระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาของชัยวัฒน์ ไทยเกรียงไกรยศ⁵² ในงานด้านธุรการ การเงินและพัสดุ ควรยึดถือกฎระเบียบแบบแผนคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในการปฏิบัติงาน มีการแยกกรรมกรดูแล โดยแยกออกเป็นงานธุรการ การเงินและพัสดุ และจาก

⁴⁹สุวิมล จินฉนพงษ์, “ความต้องการความรู้ทางการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษา สายสามัญในกรุงเทพมหานคร” หน้า บทคัดย่อ.

⁵⁰สายฝน เชิงเช่าวี, “การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ กรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535), หน้า บทคัดย่อ.

⁵¹ราย จันทร์กลัด, “ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535), หน้า บทคัดย่อ.

⁵²ชัยวัฒน์ ไทยเกรียงไกรยศ, “รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชน : ศึกษากรณีระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536), หน้า บทคัดย่อ.

ผลการวิจัยของ ไสว แก้วเกตุ⁵³ เกี่ยวกับสภาพการบริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด พบว่า งานธุรการของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการที่พิจารณาอนุมัติการใช้จ่ายเงินประจำปี มีการตรวจสอบการเงินเดือนละครั้ง การจัดเก็บเอกสารแยกตามประเภทของเรื่องนั้นๆ ส่วนการบริหารงานพัสดุ มอบให้เจ้าหน้าที่พัสดุดูแล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่จะส่งผลต่อคุณภาพในเรื่องประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหารโรงเรียน โดยให้คำจำกัดความหมายถึง มวลทรัพยากรที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และการเงินของโรงเรียน รวมทั้งระบบข้อมูลและเครือข่ายการเรียนรู้ ระหว่างโรงเรียนกับองค์กรภายนอก

1.4 การจัดการ การบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชนได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยการจัดการและการบริหารครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ คือ

เกณฑ์ที่ 1 มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย

มีโครงสร้างการบริหารชัดเจน เหมาะสมกับขนาดและระดับการศึกษาของโรงเรียน มีคู่มือ / แนวปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรครบถ้วนทุกฝ่าย มีธรรมนูญโรงเรียน / แผนปรับปรุงโรงเรียนอย่างเหมาะสม มีนวัตกรรม / เทคโนโลยี และระบบข้อมูล / สารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการที่เหมาะสม และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

เกณฑ์ที่ 2 สร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย

มีการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น และปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้มีความสามารถเป็นผู้นำ โดยสามารถผลักดันเปลี่ยนการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีได้

เกณฑ์ที่ 3 มีระบบการกำกับ ตรวจสอบ และรายงานที่ครอบคลุมเป้าหมายและ

จุดเน้นการพัฒนาของโรงเรียนชัดเจน เน้นการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจ และดำเนินการตามระบบได้ และมีการเสนอรายงานการตรวจสอบคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

⁵³ ไสว แก้วเกตุ, “สภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด” (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2529), หน้า บทคัดย่อ.

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ การบริหารและการจัดการเป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ที่จะส่งผลต่อคุณภาพในเรื่องประสิทธิภาพของการจัดการและการบริหารโรงเรียน โดยให้คำจำกัดความหมายถึง การปฏิบัติตามหน้าที่การบริหารโรงเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรให้เกิดการประหยัด หรือสิ้นเปลืองน้อยที่สุด หรือได้ผลมากที่สุด) และมีประสิทธิผล (คำนึงถึงความสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้)สามารถตรวจสอบ และพัฒนายกระดับมาตรฐานการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

2. ระดับคุณภาพของการบริหารที่จัดให้แก่ผู้เรียนในโรงเรียน

2.1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน ได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ คือ

เกณฑ์ที่ 1 ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น / ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมท้องถิ่นและผู้เรียน

ครูผู้สอนต้องศึกษา / วิเคราะห์หลักสูตร และปรับเนื้อหาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น จัดทำและกำหนดการสอน / โครงการสอนเป็นรายภาคเรียนหรือรายปี แล้วจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ก่อนนำแผนการสอนไปใช้ ส่งแผนการสอนให้ผู้บริหารตรวจสอบก่อนใช้ ขณะใช้แผนการสอนควรประเมินผล และจดบันทึกผลไว้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำผลมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาแผนการสอนให้ดีและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์ที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

การวางแผนการเรียนการสอนต้องวิเคราะห์ / วิจัยผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่มเพื่อศึกษาสภาพความพร้อม และนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนอย่างแท้จริง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ คือ ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันมีการทำงานร่วมกัน และเป็นผู้ค้นพบความรู้ด้วยตนเอง มีการใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่หลากหลายทันสมัย มีจำนวนเพียงพอ สามารถเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างปดลภัย ดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องโดยมีโครงการ / งานนิเทศภายใน มีการบันทึกผลของการนิเทศ และนำผลการนิเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์ที่ 3 ดำเนินการจัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนถูกต้องตามระเบียบหรือหลักการวัดผลประเมินผล

โรงเรียนต้องมีเอกสารหลักฐานการวัดผลประเมินผล ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้ การประเมินผลการเรียนควรใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เมื่อการจัดการเรียนการสอนเกิดจากสภาพจริงเป็นการเรียนรู้ปัญหาในชีวิตจริง โดยพยายามจัดกระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนเหมือนสภาพการเรียนรู้ที่แท้จริงนอกโรงเรียน นอกจากนี้ โรงเรียนดำเนินการวัดผลและประเมินผลก่อนเรียนเพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของนักเรียน และนำข้อมูลจากการทำสอบมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน เพื่อตรวจสอบการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอน ดำเนินการวัดผลประเมินผลหลังเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้ความสามารถตามที่กำหนดไว้ในภาคเรียนนั้นๆ

หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนเป็นภารกิจหลักของการจัดการศึกษา ผลงานด้านวิชาการเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาว่า บรรลุผลตามวัตถุประสงค์เพียงใด จุดมุ่งหมายของงานการเรียนการสอนอยู่ที่การพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและมีคุณสมบัติที่ต้องการ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนจึงเป็นงานที่สร้างความมั่นคงในอาชีพ และความสำเร็จในชีวิตของพลเมืองแต่ละคนและโดยส่วนรวม หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนเป็นงานที่รับผิดชอบต่อคุณภาพของพลเมืองและความมั่นคงของประเทศ⁵⁴ และจากการทำงานวิชาการเป็นหัวใจของการศึกษา และมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการสร้างคุณภาพให้แก่สถานศึกษา ดังนั้นจึงมีผลการวิจัยมากมายเกี่ยวกับเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยความรับผิดชอบของหน่วยงานศึกษานิเทศก์ได้จัดดำเนินงานโครงการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนปีการศึกษา 2534 พบว่าการวางแผนวิชาการตลอดจนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนเอกชนยังจัดทำอยู่ในระดับมีปัญหา ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังมีปัญหาในการเตรียมตัวเพื่อสอน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การใช้กิจกรรมเพื่อการเรียนการสอน ครูยังไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของตนเองให้เหมาะสม และสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ขาดความเชื่อมั่นในตนเองในการสอน นักเรียนยังขาดโอกาสในการทำกิจกรรมอิสระตามความสนใจของตนเองและนักเรียนได้รับการฝึก

⁵⁴สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, คู่มือผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนการบริหารงานการเรียนการสอน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2531), 3.

ทักษะกระบวนการ โดยผ่านกระบวนการทำงาน หรือทำกิจกรรมด้วยตนเองอยู่ในระดับน้อย ในทำนองเดียวกันจากผลการวิจัยของมณี ภัคเกษม⁵⁵ ที่พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิกสามารถปฏิบัติงานบริหารวิชาการได้ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับสุจิตรา ผลมาก⁵⁶ ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดจันทบุรี พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประสงค์ปัญธิยา⁵⁷ พบว่าครูใหญ่ผู้ช่วยครูใหญ่ และครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 มีการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร และเอกสารใช้หลักสูตร ตารางสอนและวิธีสอน กิจกรรมนักเรียน การวัดและประเมินผลการศึกษา การวางแผนงานวิชาการอยู่ในระดับมาก กระนั้นก็ดีผลการวิจัยของ ชุลภรณ์ กอบกัยกิจ⁵⁸ พบว่าปัญหาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเขตการศึกษา 6 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ชัยวัฒน์ ไทยเกรียงไกรยศ⁵⁹ ได้ทำการวิจัยถึงรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชน ศึกษากรณีระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา พบว่า การบริหารงานด้านวิชาการควรจัดการบริหารในรูปของคณะกรรมการ จัดให้มีสื่อการเรียนการสอนมีการนิเทศภายใน มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาทาง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนวิทยศาสตร์

⁵⁵มณี ภัคเกษม, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร” (ปริญญาานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528), หน้า บทคัดย่อ.

⁵⁶สุจิตรา ผลมาก, “ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดจันทบุรี” (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า บทคัดย่อ.

⁵⁷ประสงค์ ปัญธิยา, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2534), หน้า บทคัดย่อ.

⁵⁸ชุลภรณ์ กอบกัยกิจ, “ศึกษาปัญหาการดำเนินงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 6” (ปริญญาานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2536), หน้า บทคัดย่อ.

⁵⁹ชัยวัฒน์ ไทยเกรียงไกรยศ, “รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชน : ศึกษากรณีระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา” (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536), หน้า บทคัดย่อ.

แก้ไขข้อบกพร่อง จัดการเรียนการสอนในรูปแบบการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ และจัดให้มีการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน และจากการศึกษาถึงความต้องการความรู้ทางการบริหาร โรงเรียนของโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษา สายสามัญในกรุงเทพมหานคร ของสุวิมล จิณฉนพงษ์⁶⁰ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนที่มีมาตรฐานอันดี มาตรฐานอันดีควรปรับปรุง และมาตรฐาน อันดีควรปรับปรุงอย่างมาก มีความต้องการความรู้ทางการบริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความต้องการด้านการบริหารงานวิชาการมากที่สุด

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่จะส่งผลต่อคุณภาพในเรื่องคุณภาพของบริการที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน โดยให้คำจำกัดความ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2 กิจการนักเรียน

กิจการนักเรียนเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในกระบวนการเรียนรู้ เป็นส่วนที่ส่งเสริมพฤติกรรมของนักเรียนให้พัฒนาตามวุฒิภาวะของตน และตามความมุ่งหมายของนโยบายการจัดการศึกษา เนื่องจากการจัดการศึกษาตามหลักสูตรปัจจุบันมุ่งให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น มีสุนทรียภาพในชีวิตเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตจึงต้องจัดกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป⁶¹ งานกิจการนักเรียนเป็นงานที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน และกิจกรรมนักเรียนทั้งหมดที่ไม่เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน แต่เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชนได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยกิจการนักเรียนครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ คือ

⁶⁰สุวิมล จิณฉนพงษ์, “ความต้องการความรู้ทางการบริหาร โรงเรียนของโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญในกรุงเทพมหานคร” (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531), หน้า บทคัดย่อ.

⁶¹สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน, กองโรงเรียนสามัญศึกษา, คู่มือผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการบริหารงานกิจการนักเรียน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2531), 3.

เกณฑ์ที่ 1 จัดบริการและสวัสดิการต่างๆ แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทั้งร่างกายและจิตใจให้เหมาะสมกับวัย

มีการจัดบริการโภชนาการ และสุขภาพที่ถูกต้องสุขลักษณะและเพียงพอ มีการจัดสนทนาการและบริการตรวจสุขภาพอย่างทั่วถึง มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและชุมชน มีการจัดสวัสดิการ / ความช่วยเหลือที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนที่มีความจำเป็น ได้มีโอกาสได้เรียนอย่างเต็มที่ และมีการจัดบริการแนะแนวทุกด้านอย่างทั่วถึง และเป็นระบบ

เกณฑ์ที่ 2 ดำเนินงานปกครองนักเรียนเป็นระบบ

มีการกำหนดกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติสำหรับนักเรียน / นักศึกษาอย่างชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบโดยตรง มีการดูแล / ติดตามความประพฤตินักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และมีการใช้ข้อมูลด้านความประพฤติของนักเรียนมาพัฒนางานปกครอง

เกณฑ์ที่ 3 จัดกิจกรรมนักเรียนที่มุ่งเน้นส่งเสริมด้านทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจและเหมาะสมกับวัย

มีแผนงาน / โครงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา และความสนใจของนักเรียน การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ผลสำเร็จของงานบรรลุตามเป้าหมาย มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

จากผลการวิจัย การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมลักษณะความเป็นพลเมืองดีในโรงเรียนประถมศึกษา ในความควบคุมของสำนักคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ของสันหัต สัตยานุตย์⁶² พบว่าประเภทกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2527 มี 10 ประเภท เช่น กิจกรรมปกครอง กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมศาสนา และสังคมสงเคราะห์ ฯลฯ

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ กิจกรรมนักเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในเรื่องคุณภาพของบริการที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน โดยให้คำจำกัดความ หมายถึง การดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร สวัสดิการ การปกครอง และกิจกรรมนักเรียน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

⁶²สยามและเชียร (นามแฝง), “แบกรับเชิญ,” วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน 7, 61 (พฤษภาคม 2539) : 2 – 7.

3. ระดับคุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ชี้แสดงถึงการปฏิบัติงานของโรงเรียนว่ามีคุณภาพเพียงใด เพราะการที่โรงเรียนเอกชนจะอยู่รอดหรือมีเสถียรภาพนั้น มีปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ คุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งได้แก่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน กลิคแมน (Glickman) ให้ความหมายถึงประสิทธิภาพของโรงเรียนว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าระดับเกณฑ์มาตรฐานที่ทดสอบ⁶³ โรงเรียนที่มีประสิทธิผล จึงอาจจะพิจารณาจากการที่ (1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (2) มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (3) มีความสนใจในการปรับเปลี่ยนแต่สภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก (4) สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ครูอาจารย์ได้⁶⁴

ส่วนภรณ์ กิริติบุตร ได้เสนอแนวคิดของนักวิชาการสาขาต่างๆ เช่น นักเศรษฐศาสตร์ ให้ความหมายประสิทธิผลทำนองเดียวกันกับผลกำไร นักวิทยาศาสตร์ให้ความหมายประสิทธิผลในแง่ของผลผลิตใหม่ สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต ประสิทธิภาพมักหมายถึง ประสิทธิภาพหรือปริมาณของผลผลิต ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการเน้นที่การบรรลุเป้าหมายขององค์การ⁶⁵ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ วรรณิการ์ ภิญญาคง ได้กล่าวถึงประสิทธิผลของโรงเรียนว่า หมายถึงผลผลิตอันเกิดจากพลัดการศึกษาของโรงเรียน⁶⁶ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ชี้แจงว่าผลการดำเนินงานนั้น เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน บุคลากรทั้งโรงเรียนและประสิทธิผลที่สำคัญประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ความพอใจในอาชีพของบุคลากร และภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนต่อผู้ปกครองและชุมชน นอกจากนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของปัจจัยและกระบวนการของการจัดการศึกษาว่า ควรได้รับความสนใจและเอาใจ

⁶³Nari D. Glickman, Supervision of Instruction a Developmental Approach, 2nd ed. (Boston : Allyn and Bacon, 1990),155.

⁶⁴Wayne K. Hoy and Judith Furguson, "Theoretical Framework and Exploration Organization Effectiveness of Schools," Educational Administration Quarterly 21,2 (Spring 1985) : 117 - 134.

⁶⁵ภรณ์ กิริติบุตร, การประเมินประสิทธิผลขององค์การ (กรุงเทพฯ:O.S. Printing House Co, Ltd., 2529), 4.

⁶⁶วรรณิการ์ ภิญญาคง, "การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน," วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน 4, 35 (ตุลาคม 2534):30.

ใส่ ตัวป้อนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เอื้อต่อกระบวนการบริหารตามสภาพและเป้าหมายที่โรงเรียนคาดหวัง ซึ่งเป็นผลนำไปสู่ภาพพจน์ที่ดีในชุมชน และสังคมต่อไป⁶⁷

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดขอบข่ายปัจจัยผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

เกณฑ์ที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นสุดท้ายของผู้เรียนที่จบหลักสูตรอยู่ในระดับสูง

ระดับประถมศึกษา นักเรียนร้อยละ 70 ของผู้จบหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขต หรือระดับประเทศ นักเรียนร้อยละ 70 ของผู้จบหลักสูตรผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ร้อยละ 80 และมีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2 ทุกกลุ่มประสบการณ์

ระดับมัธยมศึกษา นักเรียนร้อยละ 70 ของผู้จบหลักสูตรแต่ละระดับมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขต หรือระดับประเทศ นักเรียนร้อยละ 50 ของผู้จบหลักสูตรแต่ละระดับได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.5

เกณฑ์ที่ 2 ความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพของตน ผู้เรียนแต่ละคนมีความสามารถทางการเรียนที่แสดงออกโดยเฉลี่ยสูงขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และมีผลงานที่แสดงถึงความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคน / กลุ่ม

เกณฑ์ที่ 3 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ผู้เรียนมีความสนใจ มุ่งมั่น อดสาหะและกระตือรือร้นต่อการเรียนและพัฒนาผลการเรียนของตน สามารถแสวงหาและพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการทำงาน / มีทักษะและจรรยาบรรณในสาขาวิชาชีพที่เรียน ผู้เรียนมีความประพฤติดี มีวินัย สุภาพอ่อนน้อม เห็นความสำคัญของการรักษาสภาพแวดล้อม ผู้เรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อเพื่อนๆ ครู และบุคลากรอื่นในโรงเรียน ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ และปฏิบัติหน้าที่ได้เหมาะสมกับวัย

และจากผลการวิจัยของ อีเกอร์ (Eager) ที่ได้ศึกษาถึงกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน ระดับมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู พบว่ากลยุทธ์ที่สำคัญได้แก่ (1) การแสดงให้เห็นว่ามีความสนใจต่อนักเรียน (2) การภูมิใจในโรงเรียน

⁶⁷สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, แนวการพัฒนาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษา, 33.

และความสำเร็จของนักเรียน (3) การให้โปรแกรมการเรียนที่มีคุณภาพต่อนักเรียน (4) ความเชื่อว่าเราเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ (5) แสดงความสนใจในนักเรียนแต่ละคน (6) ฟังความคิดเห็นของนักเรียน (7) จัดหลักสูตรที่สนองต่อวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (8) มีการเอาใจใส่ดูแลนักเรียน (9) พัฒนาโปรแกรมการเรียนที่นักเรียนพอใจ (10) เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน (11) มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองถึงความก้าวหน้าของนักเรียน (12) แจ้งให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจนถึงพฤติกรรมที่เขาควรประพฤติ⁶⁸

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ใช้วัดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาในเรื่องคุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง โดยให้คำจำกัดความ หมายถึง ผลการเรียนรู้ หรือพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริงตามที่กำหนดไว้ในจุดหมายของหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาของผู้เรียน ซึ่งผลการเรียนรู้หรือพัฒนาการดังกล่าวต้องครอบคลุมทั้งด้านสติปัญญา เจตคติ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม และทักษะต่างๆ ที่ใช้ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากขอบข่ายงานของการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้มีผู้ศึกษาวิจัยไว้ อาทิ สุรศักดิ์ หลาบมาลา เสนอบทสังเคราะห์งานวิจัย เรื่องรูปแบบโรงเรียนที่มีคุณภาพ ของ เจฟเฟอร์สัน เล้าดี แห่งมลรัฐเคนตักกี โดยกำหนดองค์ประกอบ 6 ด้านที่จำเป็นในโรงเรียน คือ องค์ประกอบด้านบรรยากาศของโรงเรียน นั่นคือโรงเรียนต้องมุ่งเน้นงานวิชาการ นักเรียนมีความคาดหวังในผลการเรียนสูง รักในหมู่คณะและโรงเรียนของนักเรียนเอง ครูมีสมรรถภาพสูงและทำงานกันเป็นทีม ตลอดจนยอมรับยกย่องในความเด่นและผลสำเร็จของแต่ละบุคคล องค์ประกอบด้านหลักสูตรนั้นนักเรียน ต้องมีความรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับชั้น และต้องมีการวางแผนการเรียนการสอนครบตามหลักสูตรทุกปีตลอดหลักสูตร องค์ประกอบด้านการสอนได้กำหนดว่า ต้องมีการวางแผนการเรียนการสอน และการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เหมาะสม โดยเน้นงานวิชาการเป็นอันดับแรก การเรียนการสอนจะต้องมีการทบทวน ตรวจการบ้าน สอนบทเรียนเรียงตามลำดับความยากง่าย ควบคุมทำงานในห้องเรียน ตรวจสอบวิธีทำงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เน้นการสอนโดยครู

⁶⁸John Hedley Eager, "Identification of Key Strategies for School Effectiveness and How They are Implemented as Perceived by Administrators and Teachers in Selected Exemplary Private Secondary School," Dissertation Abstracts International 48 (January 1987) : 8 – 9.

เป็นผู้นำทางวิชาการ เพิ่มเวลาในการทำงานทางวิชาการของเด็ก วางแผนการสอนให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน และสอนคณิตศาสตร์ การอ่าน และการเขียนตั้งแต่ระดับอนุบาล องค์ประกอบด้านบริการการเรียนการสอน โรงเรียนต้องจัดบริการด้านวิธีสอน โรงเรียนต้องจัดบริการด้านวิธีสอน หลักสูตรและอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและแต่ละระดับชั้น องค์ประกอบด้านการประเมินผลนั้น โรงเรียนต้องมีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะๆ จัดทำบันทึกความก้าวหน้าของเด็กแต่ละบุคคล ส่งเสริมให้ทำการสอบอย่างจริงจัง ประเมินผลทั้งด้านความรู้ และทักษะองค์ประกอบด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและชุมชนโรงเรียน จะต้องติดต่อกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ประชาสัมพันธ์และแจ้งให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบ ตลอดจนแจ้งบทบาทที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมนักเรียน โดยมีโรงเรียนร่วมในโครงการจำนวน 10 โรงเรียน และโรงเรียนที่เปรียบเทียบกับ จำนวน 77 โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยจากการทดสอบวิชาคณิตศาสตร์พบว่า (1) โรงเรียนในโครงการ และโรงเรียนที่เปรียบเทียบกับผลการเรียนดีกว่าที่ผ่านมา .095 หรือเพิ่มขึ้น 4 เปอร์เซ็นต์ได้ (2) โรงเรียนในโครงการ 10 โรงเรียน มีผลการเรียนของเด็กเพิ่มจากปีที่แล้ว .295 หรือเท่ากับเพิ่มขึ้นอีก 12 เปอร์เซ็นต์ได้ (3) โรงเรียนในโครงการ 1 โครงการ 1 โรงเรียน มีผลการเรียนเพิ่มขึ้นสูงสุด .595 หรือเท่ากับ 23 เปอร์เซ็นต์ได้⁶⁹

ส่วนยุทธศาสตร์ที่จะวิจัย ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาเชิงคุณลักษณะธรรมชาติเกี่ยวกับการจัดระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 6 โรงเรียน ผู้บริหารในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน ครูในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ชั้นละ 1 คน นักเรียนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ชั้นละ 30 คน รวม 180 คน ห้องเรียนจำนวน 36 ห้อง ผู้ปกครองนักเรียนที่อยู่ในเขตบริการ จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา มีดังนี้ (1) ด้านการบริหาร จัดให้มีการประชุมทางวิชาการและแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนร่วมกับคณะครู มีความเป็นกันเองกับคณะครูต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการมอบหมายงานให้ครูทุกคนทำตามความสามารถให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ติดตาม ควบคุม กำกับการทำงานของครูทุกด้าน (2) ด้านครู คุณลักษณะส่วนตัวครูจะต้องเอาใจใส่ในการปฏิบัติ มีการตรวจการบ้านนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและติดตามดูแลการทำงาน of นักเรียน ต้องปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเอาใจใส่และครบถ้วน มีขวัญ และกำลังใจดี เข้ากันได้ดีกับผู้ร่วมงาน คุณภาพการสอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตร สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และสามารถจัดทำงานธุรการในชั้นเรียน

⁶⁹ สุรศักดิ์ หลาบมาลา, “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามรูปแบบของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ,” *วิทยจารย์* 84, 8 (สิงหาคม 2529) : 42-43.

ได้อย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน การทำงานนอกเหนือหน้าที่การสอน ครูยินดีและเต็มใจทำงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย และปฏิบัติงานด้วยความเอาใจใส่ และทำงานพิเศษนอกเวลาทำการสอน (3) ด้านการสอน การเตรียมการสอน ครูมีการเตรียมการสอนทุกครั้ง คุณภาพการสอน ครูมีการใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนเสมอ และใช้ได้อย่างเหมาะสม เทคนิคการสอน ครูมีการดัดแปลงเนื้อหาวิธีสอนให้เหมาะสม และมีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนเสมอ การวัดผล ครูมีการวัดผลตรงตามจุดประสงค์และระยะเวลาที่กำหนด (4) สื่อ สนับสนุนให้ครูจัดทำสื่อ และหาวัสดุมาให้ครูจัดทำ การมีสื่อ โรงเรียนมีเอกสารหลักสูตรครบ และการเก็บรักษาเป็นอย่างดี มีสื่อการสอนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้นักเรียนค้นคว้าอย่างเพียงพอ มีห้องสมุดเป็นสัดส่วน การใช้สื่อ ครูมีการใช้สื่อการสอนเป็นประจำ (5) ปัจจัยด้านชุมชนและนักเรียน ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษากวดขันเอาใจใส่ต่อการเรียนของบุตรหลาน⁷⁰

วันชัย ศิริชนะ ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการศึกษาแนวความคิดพื้นฐาน หลักการ โครงสร้าง วิธีการและหลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพของประเทศต่างๆ โดยใช้วิธีวิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพ การรับรองวิทยฐานะ และนำข้อมูลมาแจกแจง เปรียบเทียบและสรุปข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่และสังเคราะห์ขึ้นเป็นรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและได้ทำการทดลองรูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดยใช้วิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้เน้นถึงหลักการในเรื่องความเป็นอิสระ ควบคู่ไปกับความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบจากภายนอก

รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้นได้ใช้กระบวนการรับรองวิทยฐานะ โดยแบ่งการดำเนินออกเป็น 2 แบบ คือ ใช้ระบบการตรวจสอบกลไกการควบคุมคุณภาพทางวิชาการภายในที่สถาบันจัดให้มีขึ้น และแบบที่สองใช้ระบบการตรวจสอบผลการดำเนินงานสำหรับสถาบันหรือหลักสูตรที่ขอจัดตั้งหรือขอเปิดดำเนินการใหม่ โดยทั้งสองระบบมุ่งเน้นการกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการกำกับดูแลตนเอง โดยการสร้างระบบควบคุมคุณภาพติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของตนขึ้นด้วยตนเอง⁷¹

⁷⁰มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิชญ์โลก, รวมบทคัดย่อปริญญาณิพนธ์ ปีการศึกษา 2532-2533 (พิชญ์โลก : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก, 2533), 396-398.

⁷¹วันชัย ศิริชนะ, การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2536).

มารีอา ตอวีเชียร ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารในการดำเนินการเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 5 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรับรู้ของผู้บริหารงานโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพัฒนาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานบุคลากร ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านกิจกรรมการ นักเรียน ด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน ด้านการบริหารงานสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการเรียนการสอนและด้านปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน ตามลำดับ สำหรับสภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารในการบริหารงานโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเอกชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานบุคลากร ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านงานกิจกรรมนักเรียน และ ด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน ที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการเรียนการสอน และด้านปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน⁷²

ฟ้ามุ่ย เรื่องเลิศบุญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวโน้มการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการวิจัยตามกระบวนการอนาคตปริทัศน์ศึกษาจากเอกสาร จำนวน 130 รายการและเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจาก ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 24 คน เพื่อนำข้อมูลมาเขียนภาพแนวโน้มการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยได้ข้อค้นพบที่สำคัญว่า การบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21 มีแนวโน้มกระจายอำนาจในการตัดสินใจสูง ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการตัดสินใจ การมอบอำนาจการตัดสินใจตามภารกิจและหน้าที่ในสายงานและใช้ระบบการประเมินเป็นกลไกการตรวจสอบ เพื่อรักษามาตรฐานและคุณภาพการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาควรใช้เมทริกส์การ

⁷²มารีอา ตอวีเชียร “พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารในการดำเนินการเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 5” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2538).

ตัดสินใจเป็นกลไกให้เกิดความคล่องตัวและการมีส่วนร่วมในการบริหาร รวมทั้งความรับผิดชอบ การตัดสินใจของผู้บริหารในระดับต่างๆ⁷³

ธนศ คิตรงู้งเรื่อง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า การวางแผนกับการควบคุมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องกับโรงเรียนเอกชนที่ไม่เข้าโครงการ มีการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กำหนดไว้ 4 ประการ คือ 1) การจัดหลักสูตร 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) การใช้วิธีการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอน และ 4) การวัดผลการเรียนการสอนเป็นเครื่องมือ ผลการวิจัยสรุปว่า โรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมโครงการมีการบริหารงานวิชาการในแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพมาก ขณะที่โรงเรียนที่ไม่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมและเมื่อจำแนกตามขนาดแล้ว ปรากฏว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก และการใช้วิธีการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก และการใช้วิธีการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับสุดท้ายนอกจากนั้น ยังพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการกับโรงเรียนไม่เข้าร่วมโครงการมีความแตกต่างกันในแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพ ($\alpha = 0.05$) โดยโรงเรียนในโครงการนำร่องรวมทุกขนาด และโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่า⁷⁴

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ระบบที่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใช้ประกันคุณภาพการศึกษา คือ ระบบประกันคุณภาพที่เน้นการควบคุมการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชา และใช้ปฏิทินการศึกษาเป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีการวางแผนปฏิบัติงานระยะ 1 ปี มากที่สุด ส่วนการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานของงาน ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานยังไม่พบแบบแผนที่ชัดเจน

⁷³ฟ้ามุ่ย เรื่องเลศนุญ “การศึกษาแนวโน้มการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538).

⁷⁴ธนศ คิตรงู้งเรื่อง, “การประกันคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2539).

2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ปัจจัยสำคัญที่เป็นแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎี ทั้ง 3 ระบบย่อย คือ (1) ระบบการวางแผน บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย และไม่มีเป้าหมาย มาตรฐาน และเกณฑ์การวัดที่ชัดเจน (2) ระบบการควบคุมคุณภาพ ขาดการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก และ (3) ระบบการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับผู้รับใบอนุญาต บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการทบทวนผลการปฏิบัติงาน⁷⁵

สายทิพย์ ระดมกิจ ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลราชบุรี ตามทัศนะของผู้บริหารผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า การบริหารงานวิชาการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คุณภาพการศึกษาได้ผลในระดับสูง การบริหารงานวิชาการและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลราชบุรี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ซึ่งความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารงานบุคลากร ด้านปริญญาและนโยบายของโรงเรียน ด้านประสิทธิภาพของโรงเรียน และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ งานกิจการนักเรียน การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานธุรการการเงิน การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน⁷⁶

สุวรรณ วิลาวัณย์ ศึกษาเกี่ยวกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศูนย์ปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับที่ดีเป็นส่วนใหญ่ และมีอัตราส่วนของความรู้ความเข้าใจที่มากกว่าครูฝ่ายปฏิบัติการสอน ครูฝ่ายปฏิบัติการสอนมีความรู้ความเข้าใจอยู่ที่ระดับ “พอเข้าใจ” เป็นส่วนใหญ่ อัตราส่วนที่มีความรู้ความเข้าใจยังมีน้อยมาก และบุคลากรในกลุ่มที่มีอายุมากมีประสบการณ์ที่ยาวนาน จะมีระดับความรู้ความเข้าใจที่ดีกว่าบุคลากรที่อยู่ในกลุ่มอายุน้อยระดับความรู้ความเข้าใจของบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการถือว่าเป็นสิ่ง

⁷⁵ เข้มทอง สิริแสงเลิศ, “การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร.” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ทฤษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามัธยมศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540).

⁷⁶ สายทิพย์ ระดมกิจ, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลราชบุรี ตามทัศนะของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายบริหาร และครูผู้สอน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540).

ที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นพื้นฐานเบื้องต้นที่จะนำไปสู่ภาคการปฏิบัติของการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาได้ ส่วนในด้านปัจจัยหลักพื้นฐานที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญที่สุด คือ ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน จะเป็นผู้มีบทบาทโดยตรงกับนักเรียน ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ คือ ครูฝ่ายปฏิบัติการสอนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนจากแนวเดิม มิได้กระทำเพื่อทำให้เด็กมีกระบวนการคิด การแก้ปัญหา และหาองค์ความรู้อย่างแท้จริง กระบวนการกำกับ ติดตาม การนิเทศและประเมินผลจากองค์กรภายนอก เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลให้ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเรียนการสอน และพัฒนาตนเองเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายต่อไป⁷⁷

ดิเรก ทวยมีฤทธิ์ ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของครูโรงเรียนเอกชนทั้ง 7 มาตรฐานมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านกิจการนักเรียน และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 มาตรฐานด้วยกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปมากได้ดังนี้ บุคลากรปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ปัญหาในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 4 ชั้น ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา สามารถสรุปได้คือ การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนาโรงเรียน มีปัญหาโดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ระดับแรกได้ดังนี้ การเขียนธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนาโรงเรียน, แนวปฏิบัติในการจัดทำ และการวิเคราะห์มาตรฐาน การดำเนินงานตามธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนา

⁷⁷สุวรรณ วิลารักษ์ , “ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศูนย์ปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประกันศึกษาจังหวัดละโว้เจียงเทรา. ปัญหาพิเศษ ร.ป.ม. (นโยบายสาธารณะ) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.(อัคราณา).

โรงเรียน มีปัญหาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับแรก ได้ดังนี้ การปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้, ครูมีภาระต่างๆ ไม่ค่อยมีเวลา และงบประมาณไม่เพียงพอ⁷⁸

นิยม โพธิ์งาม ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนนาร่อง จังหวัดขอนแก่น

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า สภาพปัจจุบันในการประเมินคุณภาพภายในโดยภาพรวมและรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน ด้านการประเมิน ด้านการปฏิบัติ และด้านการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการประเมินคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้าน มีปัญหาระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ข้อเสนอแนะในการประเมินคุณภาพภายในห้าอันดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่การวางแผน ติดตาม กำกับ ดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บุคลากรในโรงเรียนควรเห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายใน บุคลากรในโรงเรียนควรร่วมมือกันทำงานเป็นทีม ในการประเมินคุณภาพภายใน บุคลากรทุกคนในโรงเรียน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน และควรจัดให้มีคณะทำงานเป็นผู้รับผิดชอบประสานงาน กำกับ ติดตาม นิเทศ การประเมินคุณภาพภายใน⁷⁹ สุริยา มะโยธี ได้ศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย

ผลจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า

1. บุคลากรโดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ คือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และสหวิทยาเขต เห็นว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและในแต่ละส่วนอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นสหวิทยาเขตเทศร์งสีมีการดำเนินงานส่วนการประเมินและรับรอง

⁷⁸ดิเรก ทวยมีฤทธิ์ , “การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา งานวิจัยจากคณะกรรมการวิจัยการศึกษา, การศาสนาและวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ, 2543. (อัดสำเนา).

⁷⁹นิยม โพธิ์งาม , “ การศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โรงเรียนนาร่อง จังหวัดขอนแก่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544).

คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก และสหวิทยาเขตศรีรัตนนครพิทย์ และสหวิทยาเขตศรีพรเจริญ มีการดำเนินงานส่วนการควบคุมคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

2. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสหวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและส่วนการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษาไม่ต่างกัน แต่บุคลากรในสหวิทยาเขตศรีพรเจริญเห็นว่า สหวิทยาเขตมีการดำเนินงานส่วนการควบคุมคุณภาพการศึกษามากกว่าสหวิทยาเขตพิสัยสรเดช และบุคลากรในสหวิทยาเขตเพชรังสี เห็นว่า มีการดำเนินงานส่วนการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษามากกว่าสหวิทยาเขตท่าบ่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก ขาดสื่อและเทคโนโลยี บุคลากรไม่ได้ศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการติดตามงานที่เป็นระบบ และไม่ต่อเนื่อง ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ขาดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน ขาดการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน และไม่มีการสรุปและจัดรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา⁸⁰

อุทุมพร แ้วศรี ได้ศึกษาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครนครปฐม คือบุคลากรทางการศึกษาทุกคน จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถ่องแท้ ชัดเจน ทั้งในด้านหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ รวมทั้งภารกิจหน้าที่ของแต่ละบุคคล เพื่อจะได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรมีการประกาศนโยบาย “คุณภาพ” อย่างเป็นทางการ ชัดเจน เชิงปฏิบัติการ ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาและดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด บุคลากรทุกคนควรสนใจใฝ่รู้ หมั่นศึกษาหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ คือ ให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพของตน เชิงวิชาการ ควรกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่าเดิม คือ ผู้บริหารเทศบาล ผู้ปกครอง ชุมชน และกรรมการสถานศึกษา รวมทั้ง

⁸⁰สุริยา มะโยธี, “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย”(รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544).

ควรทำงานวิจัยในเชิงปริมาณเปรียบเทียบความคิดเห็น และพฤติกรรมการดำเนินการของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและโรงเรียนที่ยังไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา⁸¹

สรุป

การจัดการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการจัดการศึกษาของชาติ เพราะได้ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐ รวมทั้งเป็นทางเลือกทางการศึกษาอย่างหนึ่งของประชาชนด้วย และผลผลิตทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดได้ให้การยอมรับ และเห็นความสำคัญอย่างต่อเนื่อง สำนักงานพันธกิจการศึกษาคือเป็นหน่วยงานของ สภาคริสตจักรในประเทศไทยที่รับผิดชอบ ควบคุมดูแลการบริหารพันธกิจการศึกษารวมทั้งโรงเรียนในสังกัด โดยสำนักงานพันธกิจการศึกษาคือได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็ยขอบเขตการดำเนินการบริหารงานต่าง ๆ ของโรงเรียนในสังกัดให้มีการดำเนินไปในทิศทางที่ตรงกัน เพื่อให้บรรลุผลของพันธกิจการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และกระบวนการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาก็เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่สำนักงานพันธกิจการศึกษารวมทั้งโรงเรียนในสังกัด มีความสำคัญในการพัฒนาระบบการศึกษาให้ก้าวหน้า สามารถบรรลุตามเป้าหมายของการจัดตั้งโรงเรียนของมูลนิธิฯ และสนองนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐ เป็นที่ทราบดีแล้วว่าการศึกษาของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยได้ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐได้มากมาย รวมทั้งเป็นทางเลือกทางการศึกษาอย่างหนึ่งของประชาชนด้วย และผลผลิตทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สังกัดก็ได้ให้การยอมรับและเห็นความสำคัญอย่างต่อเนื่องโดยตลอด และหากว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ด้วยระบบพัฒนาคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เน้นหลักในการพัฒนาและประเมินตนเองอย่างเป็นกระบวนการต่อเนื่องได้แล้ว ย่อมเป็นที่เชื่อได้ว่าทั้งสาธารณชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน และผู้ปกครองนักเรียนต้องเกิดความเชื่อถือ ยอมรับและมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแน่นอน

⁸¹อุทุมพร แว่วศรี, “การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเทศบาลนคร นครปฐม” ปัญหาพิเศษ ปร.ม. (นโยบายสาธารณะ) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างานฝ่ายต่างๆ และครูผู้สอนในโรงเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม การดำเนินการวิจัยประกอบด้วยกระบวนการ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้ให้แนวทางการดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบ และประสิทธิภาพบรรลุ ประสงค์ที่วางไว้ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการวิจัย โดยเริ่มต้นที่ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนเพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ขั้นตอนดังกล่าวเริ่มจากการนิยามปัญหา ศึกษาสภาพปัจจุบันในการปฏิบัติเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลที่ได้มาการจัดทำโครงการวิจัย และเสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบโครงการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการตามโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของเครื่องมือ และนำเครื่องมือที่สร้างไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรการวิจัยในครั้งนี้ แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลการวิเคราะห์ และเขียนรายงานผลการวิจัย

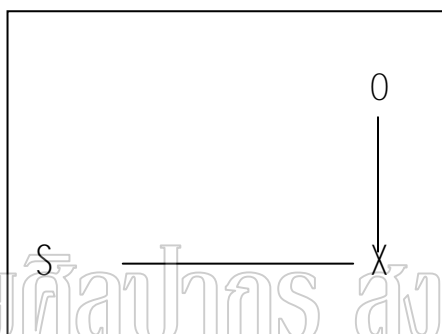
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการรายงานผลการวิจัยเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องให้ถูกต้องตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้ข้อเสนอแนะ และจัดพิมพ์พร้อมส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนด ระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะ the one shot, non-experimental case study ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| S | หมายถึง | ประชากรที่ใช้ในการวิจัย |
| X | หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา |
| O | หมายถึง | ข้อมูลที่ได้รับการศึกษา |

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิ แห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งมีจำนวน 24 โรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากร

| โรงเรียน | จังหวัด | จำนวนนักเรียน | จำนวนครู |
|-------------------------------|-------------------|---------------|--------------|
| ขนาดใหญ่ | | | |
| 1. กรุงเทพคริสเตียน วิทยาลัย | กรุงเทพฯ | 5,091 | 410 |
| 2. วัฒนาวิทยาลัย | กรุงเทพฯ | 3,363 | 383 |
| 3. ดาราวิทยาลัย | เชียงใหม่ | 7,041 | 382 |
| 4. ปรีณิสร์รอยแยลส์วิทยาลัย | เชียงใหม่ | 6,148 | 386 |
| 5. รังษีวิทยา | เชียงใหม่ | 3,337 | 197 |
| 6. เชียงรายวิทยาคม | เชียงราย | 3,687 | 253 |
| 7. อรุณประดิษฐ์ | เพชรบุรี | 2,971 | 162 |
| 8. ศรีธรรมราชศึกษา | นครศรีธรรมราช | 4,460 | 269 |
| 9. น่านคริสเตียน | น่าน | 2,013 | 77 |
| ขนาดกลาง | | | |
| 1. เชียงใหม่คริสเตียน | เชียงใหม่ | 1,483 | 79 |
| 2. เคนเน็ตแม็คเคนซี | ลำปาง | 1,109 | 75 |
| 3. เจริญราษฎร์ | แพร่ | 1,427 | 91 |
| 4. ผดุงราษฎร์ | พิษณุโลก | 1,912 | 109 |
| 5. วิชชานารี | ลำปาง | 1,704 | 133 |
| 6. อุดรคริสเตียน | อุดรธานี | 1,816 | 123 |
| 7. ตรังคริสเตียน | ตรัง | 1,525 | 74 |
| 8. บำรุงวิทยา | นครปฐม | 1,048 | 88 |
| 9. สหบำรุงวิทยา | นครปฐม | 1,200 | 59 |
| ขนาดเล็ก | | | |
| 1. สัจจพิทยา | | | |
| 2. เยนเฮส์เม็มโมเรียล | กรุงเทพฯ | 415 | 42 |
| 3. สว่างวิทยา | กรุงเทพฯ | 232 | 27 |
| 4. สุริยวงศ์ | นครปฐม | 181 | 20 |
| 5. สหคริสเตียนศึกษา | ราชบุรี | 615 | 47 |
| 6. สืบนทีธรรม | กาญจนบุรี | 374 | 20 |
| | เชียงใหม่ | 672 | 38 |
| รวมทั้งหมด 24 โรงเรียน | 14 จังหวัด | 53,824 | 3,544 |

ที่มา : สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (ม.ป.ท.,ม.ป.ป) 1.(อัคราณา)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาประชากรทั้งหมด โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียน 10 คนดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา / หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ จำนวนโรงเรียนละ 5 คน
 2. ครูผู้สอน จำนวนโรงเรียนละ 5 คน
- รวมจำนวนทั้งสิ้น 240 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ขนาดโรงเรียน | ประชากร | จำนวนผู้ให้ข้อมูล | | |
|--------------|-----------|-------------------|------------|------------|
| | | ฝ่ายบริหาร | ครูผู้สอน | รวม |
| ขนาดใหญ่ | 9 | 45 | 45 | 90 |
| ขนาดกลาง | 9 | 45 | 45 | 90 |
| ขนาดเล็ก | 6 | 30 | 30 | 60 |
| รวม | 24 | 120 | 120 | 240 |

ตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้มีตัวแปรที่ศึกษาคือ ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบคำถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์การอบรม การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

2. ตัวแปรต้น (X_{tot}) ได้แก่ นโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย แบ่งเป็น 5 ด้านคือ

2.1 ด้านการบริหารและการจัดการ (X_1) หมายถึงการส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ สามารถผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีการใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้และเปิดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งมีระบบการกำกับติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพ

2.2 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (X_2) หมายถึง การส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีความเหมาะสมกับท้องถิ่นและความต้องการของชุมชน และมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพ

2.3 ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน (X_3) หมายถึง การสนับสนุนให้ทุกโรงเรียนมีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร่มรื่น ปลอดภัย เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน

2.4 ด้านบุคลากร (X_4) หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของโรงเรียน ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติการเรียนรู้ และการบริหารจัดการศึกษาที่พึงตนเองได้อย่างเกิดผล รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจ สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานร่วมกัน

2.5 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร (X_5) หมายถึง การพัฒนางานกิจกรรมนักเรียน ให้มีความโดดเด่น เสริมสร้างเอกลักษณ์ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในสังกัด

3. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) คือตัวแปรที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 7 ตัวแปรย่อย ดังนี้

3.1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน (Y_1) หมายถึง แนวคิด หรือเจตจำนงของโรงเรียน ที่จะจัดการศึกษาของโรงเรียนมุ่งไปในทิศทางใด หรือต้องการให้เกิดผลสุดท้ายในรูปแบบใด

3.2 หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน (Y_2) หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3.3 บุคลากร (Y_3) หมายถึง ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรสนับสนุน หรือผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ต่างๆ ในโรงเรียน ที่มีคุณภาพและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาโรงเรียนให้เจริญรุ่งเรือง และประสบผลสำเร็จ จนบรรลุตามปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียน

3.4 ทรัพยากรเพื่อการเรียน การสอน (Y_4) หมายถึง มวลทรัพยากรที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และการเงินของโรงเรียน รวมทั้งระบบข้อมูล และเครือข่ายการเรียนรู้ ระหว่างโรงเรียน กับองค์กรภายนอก

3.5 การจัดการบริหาร (Y_5) หมายถึง การปฏิบัติตามหน้าที่การบริหารโรงเรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถตรวจสอบ และพัฒนาระดับมาตรฐานการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3.6 กิจกรรมนักเรียน (Y_6) หมายถึง การดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร สวัสดิการ การปกครอง และกิจกรรมนักเรียน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.7 สัมฤทธิผลของผู้เรียน (Y₇) หมายถึง ผลการเรียนรู้ หรือพัฒนาการโดยรวมของเรียนที่เกิดขึ้นจริงตามที่กำหนดไว้ในจุดหมายของหลักสูตร แต่ระดับการศึกษาของผู้เรียนซึ่งผลการเรียนรู้ หรือพัฒนาการดังกล่าวต้องครอบคลุมทั้งด้านสติปัญญา เจตคติ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม และทักษะต่างๆ ที่ใช้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียดคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงาน ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์การอบรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยจำแนกคำถามตามตัวแปรย่อย 5 ข้อของนโยบายรวมเป็นคำถามทั้งสิ้น 33 ข้อ จำแนกตามตัวแปรย่อยดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|-------|-------|
| 1. ด้านการบริหารและการจัดการ | จำนวน | 7 ข้อ |
| 2. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน | จำนวน | 7 ข้อ |
| 3. ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน | จำนวน | 6 ข้อ |
| 4. ด้านบุคลากร | จำนวน | 6 ข้อ |
| 5. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร | จำนวน | 7 ข้อ |

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาซึ่งผู้วิจัยนำมาจากคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน รวมเป็นคำถามทั้งสิ้น 61 ข้อ โดยจำแนกคำถามตามตัวแปรย่อย 7 ตัว ดังนี้

- | | | |
|------------------------------------|-------|--------|
| 1. ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน | จำนวน | 7 ข้อ |
| 2. หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน | จำนวน | 10 ข้อ |
| 3. บุคลากร | จำนวน | 8 ข้อ |
| 4. ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน | จำนวน | 11 ข้อ |
| 5. การจัดการ การบริหาร | จำนวน | 8 ข้อ |
| 6. กิจการนักเรียน | จำนวน | 9 ข้อ |
| 7. สัมฤทธิผลของผู้เรียน | จำนวน | 8 ข้อ |

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของไลเคอร์ท (Likert's rating scale) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามประมาณค่าของการปฏิบัติ ตามนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษและการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเป็นค่าคะแนนตามน้ำหนักเป็น 5 ระดับซึ่งมีความหมายตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 น้ำหนักคะแนนของนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษากับการปฏิบัติงานเพื่อการ รับรองมาตรฐานการศึกษา

| ระดับ น้ำหนัก คะแนน | ความหมาย |
|---------------------------|--|
| 1 | การปฏิบัติตามนโยบายหรือกิจกรรมของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุดหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับน้อยที่สุด |
| 2 | การปฏิบัติตามนโยบายหรือกิจกรรมของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติในระดับน้อยหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับน้อย |
| 3 | การปฏิบัติตามนโยบายหรือกิจกรรมของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง |
| 4 | การปฏิบัติตามนโยบายหรือกิจกรรมของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับมาก |
| 5 | การปฏิบัติตามนโยบายหรือกิจกรรมของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด |

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเอง โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษารูปแบบและลักษณะของแบบสอบถามที่จะใช้ในงานวิจัย โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา และแบบสอบถามที่ได้มีการนำไปใช้ในงานวิจัย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 ศึกษาจากทฤษฎี แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาเป็นพื้นฐานในการสร้างแบบสอบถามต่อไป

ขั้นที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 4 สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหา แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและภาษา (content validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Consensus)

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา / หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ / หัวหน้าแผนงานฝ่ายต่างๆ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยจำนวน 4 โรงเรียน (รายชื่อในภาคผนวก จ) รวมผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คน

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)⁸² โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9204

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินการนำส่งหนังสือแจ้งผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดฯ ทุกโรงเรียนที่เป็นประชากร พร้อมด้วยแบบสอบถาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของการวิจัยในครั้งนี้
3. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดที่ตอบแบบสอบถาม โดยขอความอนุเคราะห์ส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้สอน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และทำการ

⁸²Lee J. Cronbach, Essentials of Psychological Testing, 3rd ed. (New York : harper & Row Publisher, 1974), 161.

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package of the Social Science) เพื่อคำนวณค่าสถิติดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าร้อยละ (%)
2. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษากับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการแปลความหมายของคะแนนจะถือว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลอยู่ในช่วงพฤติกรรมใด หมายความว่าระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษากับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเป็นแบบนั้น โดยผู้วิจัยใช้การแปลความหมายตามแนวคิดของเบสท์ (Best)⁸³ ดังแสดงรายละเอียดดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|-----------|---|
| 1.00-1.49 | การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับน้อยที่สุด |
| 1.50-2.49 | การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับน้อย |
| 2.50-3.49 | การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง |
| 3.50-4.49 | การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับมาก |
| 4.50-5.00 | การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดหรือมีผลการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด |

⁸³John W. Best, Research in Education (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall Inc., 1970), 185 – 190.

3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ส่วนการพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ที่คำนวณได้โดยถ้าหากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่ถ้าไม่เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน สำหรับระดับความสัมพันธ์กันนั้น พิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ที่คำนวณได้กล่าวคือถ้าดำเนินไปในทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน

สรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยและระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยกับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามแนวนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 24 โรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือหัวหน้างานฝ่ายต่างๆ จำนวน 120 คน และครูผู้สอน จำนวน 120 คน รวมผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 240 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด” ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย รวมโรงเรียนละ 10 คน จำนวน 24 โรงเรียน รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 240 ฉบับ ซึ่งได้รับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 240 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น การวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ตารางประกอบการบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- ตอนที่ 3 ระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ
- ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนที่เป็นประชากร 24 โรงเรียน จำนวน 240 คน เมื่อแยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ การอบรมเรื่องการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การอบรมเรื่องการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

| สถานภาพส่วนตัว | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1.1 ชาย | 57 | 23.8 |
| 1.2 หญิง | 183 | 76.2 |
| รวม | 240 | 100 |
| 2. อายุ | | |
| 2.1 ต่ำกว่า 30 ปี | 36 | 15.0 |
| 2.2 30 - 40 ปี | 63 | 26.3 |
| 2.3 41 - 50 ปี | 98 | 40.8 |
| 2.4 51 - 60 ปี | 43 | 17.9 |
| 2.5 มากกว่า 60 ปี | 0 | 0.0 |
| รวม | 240 | 100 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| 1.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 4 | 1.7 |
| 1.4 ปริญญาตรี | 185 | 77.0 |
| 1.4 ปริญญาโท | 48 | 20.0 |
| 3.4 ปริญญาเอก | 3 | 1.3 |
| รวม | 240 | 100 |
| 4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน | | |
| 4.1 ผู้บริหารโรงเรียน | 24 | 10.0 |
| 4.2 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ | 24 | 10.0 |
| 4.3 หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ หรือหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ | 72 | 30.0 |
| 4.4 ครูผู้สอน | 120 | 50.0 |
| รวม | 240 | 100 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| สถานภาพส่วนตัว | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 5. ประสบการณ์การทำงาน | | |
| 5.1 น้อยกว่า 5 ปี | 35 | 14.6 |
| 5.2 5 - 10 ปี | 42 | 17.5 |
| 5.3 11 - 15 ปี | 51 | 21.3 |
| 5.4 16 - 20 ปี | 44 | 18.3 |
| 5.5 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป | 68 | 28.3 |
| รวม | 240 | 100 |
| 6. ประสบการณ์ในการอบรม/ได้รับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติงานเพื่อการ รับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา | | |
| 6.1 เคย | 226 | 94.2 |
| 6.2 ไม่เคย | 14 | 5.8 |
| รวม | 240 | 100 |

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 76.2 มีอายุระหว่าง 41-50 ปีคิดเป็นร้อยละ 40.8 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 77.0 สำหรับประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่างมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.3 และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.2

ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

การวิเคราะห์การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S .D.) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการปฏิบัติตามนโยบาย
สำนักพันธกิจการศึกษา

| | | | N = 24 |
|---------------------------------|-----------|------|--------|
| นโยบายสำนักพันธกิจการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ด้านการบริหารและการจัดการ | 3.87 | 0.59 | มาก |
| ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน | 4.17 | 0.50 | มาก |
| ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน | 4.02 | 0.52 | มาก |
| ด้านบุคลากร | 3.98 | 0.56 | มาก |
| ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร | 4.14 | 0.48 | มาก |
| รวม | 4.04 | 0.44 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่าโดยภาพรวมการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.50) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.48) ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.52) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.56) และด้านการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีความเป็นเอกพันธ์สูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 ระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามงาน 7 ปีจ้อยของโรงเรียนในสังกัดฯ

การวิเคราะห์การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามงาน 7 ปีจ้อยของโรงเรียนในสังกัดผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการปฏิบัติงานเพื่อการรับรอง
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ฯ

| | | | N = 24 |
|---------------------------------|-----------|------|--------|
| การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| ปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน | 4.32 | 0.46 | มาก |
| หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน | 4.05 | 0.46 | มาก |
| บุคลากร | 4.17 | 0.47 | มาก |
| ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน | 3.95 | 0.47 | มาก |
| การจัดการ การบริหาร | 4.12 | 0.49 | มาก |
| กิจการนักเรียน | 4.15 | 0.43 | มาก |
| สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน | 4.01 | 0.38 | มาก |
| รวม | 4.10 | 0.38 | มาก |

จากตารางที่ 7 พบว่าโดยภาพรวมระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.46$) บุคลากร ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.47$) กิจการนักเรียน ($\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.43$) การบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.49$) หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.46$) สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.38$) และทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.47$) และเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีความเป็นเอกพันธ์สูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจการ
ศึกษารายด้าน กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษารายด้าน

| การปฏิบัติ ตาม นโยบาย สำนักงาน พันธกิจ การศึกษา | การปฏิบัติงาน เพื่อการรับรอง มาตรฐาน คุณภาพ การศึกษา | ปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน | หลักสูตรและการเรียนการสอน | บุคลากร | ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน | การจัดการ การบริหาร | กิจการนักเรียน | สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน | การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา |
|--|--|----------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------|----------------|-----------------------|--------------------------------|
| ด้านการบริหารและการจัดการ | | .436** | .387** | .406** | .296** | .459** | .373** | .295** | .443** |
| ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน | | .677** | .679** | .666** | .640** | .644** | .567** | .567** | .750** |
| ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน | | .568** | .635** | .638** | .673** | .580** | .506** | .589** | .712** |
| ด้านบุคลากร | | .570** | .569** | .651** | .611** | .582** | .541** | .544** | .688** |
| ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร | | .627** | .653** | .645** | .622** | .611** | .514** | .583** | .719** |
| การปฏิบัติตามนโยบาย สำนักงานพันธกิจการศึกษา | | .687** | .694** | .714** | .669** | .687** | .596** | .609** | .786** |

** นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่ง
สภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนในสังกัดในภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ($r = .786$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา กับ
ตัวแปรย่อยด้านการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์กันทุกด้าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยและระดับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด และเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษาและ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 24 โรงเรียน และ ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดฯ จำนวนทั้งสิ้น 240 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามภาพรวมนโยบายแผนของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ(%), ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.2 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.8 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 77.0 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.3 และเคยได้รับการอบรมเรื่องการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 94.2
 2. การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่าทั้งโดยภาพรวมและทุกรายด้านมีการปฏิบัติตามอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
- ส่วนการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดฯ พบว่ามีการปฏิบัติตามอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและทุกรายด้านเช่นกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษ และ การปฏิบัติงานเพื่อ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงาน พันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และการปฏิบัติงานเพื่อการรับรอง มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษ มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและทุกรายด้าน ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานพันธกิจการศึกษ มีการ ดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางการ ศึกษา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ไว้อย่างชัดเจน และหนึ่ง ในคณะอนุกรรมการ คือ คณะอนุกรรมการพันธกิจการศึกษขั้นพื้นฐาน ที่มีหน้าที่ในการจัดทำ แผนพัฒนาสถาบันการศึกษขั้นพื้นฐาน ซึ่งในแผนพัฒนาฯ นี้เอง ที่ได้กำหนดนโยบายของ สำนักงานพันธกิจการศึกษาไว้ เพื่อเป็นขอบเขตของกระบวนการดำเนินการบริหารงานต่างๆ ที่ โรงเรียนในสังกัดจำเป็นต้องดำเนินการให้ตรงกันเพื่อให้บรรลุผลในการศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดให้ประสบผลสำเร็จ สำหรับความสำคัญของการกำหนดนโยบายนั้น สเตียร์ส (Steers) กล่าวว่า นโยบายการบริหารและการปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อความสำเร็จ นโยบายการบริหารและการ ปฏิบัติในประเด็นต่างๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ฝ่ายบริหารสามารถบรรลุผลถึงเป้าหมายที่วาง ไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันการศึกษขั้นพื้นฐานของสำนักงานพันธ กิจการศึกษ มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยโรงเรียนในสังกัดสามารถนำไปเป็นกรอบใน การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน และที่สำคัญคือ ทาง คณะอนุกรรมการพันธกิจการศึกษขั้นพื้นฐาน มีการติดตามการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของแต่ละโรงเรียน โดยให้แต่ละโรงเรียนจัดทำรายงานประจำปี รายงานต่อสำนักงานพันธ กิจการศึกษ และนอกจากนั้น ยังมีการจัดประชุมสัมมนาคณะผู้บริหารเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการ ติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ ซึ่งทำให้ผู้บริหารจำเป็นต้อง ควบคุมดูแล ตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ให้เกิดผล และ เป็นไปตามที่สำนักงานพันธกิจการศึกษกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชุมพร ขงกิตติกุล, เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์ และนิรมล ชยุตสาหกิจ ที่กล่าวโดยสรุปว่า ในการที่จะให้ผู้บริหารมี

การรับรู้ หรือมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับนโยบายของหน่วยเหนือ ความสนใจของตัวผู้บริหารเอง ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ในเรื่องนั้นๆ ให้รับทราบอย่างทั่วถึง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่านโยบายด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ลำดับสูงสุด และรองลงมาตามลำดับ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิว่างานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นภาระงานที่จะทำให้เห็นระดับคุณภาพของการบริหารที่ทางโรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียนทั้งในการจัดกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยทางสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนในสังกัดมีการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนางานวิชาการให้เป็นระบบ มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่เชื่อถือของสังคมทั่วไปให้สมกับที่เป็นสถานศึกษาที่ได้จัดการศึกษามาเป็นเวลายาวนานและได้รับการยอมรับในคุณภาพการศึกษาที่จัดให้กับสังคมและชุมชนตลอดมา และในส่วนของงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทางโรงเรียนในสังกัดได้มุ่งเน้นการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริการสวัสดิการ การปกครอง และกิจกรรมนักเรียน เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มีความโดดเด่นและมีเอกลักษณ์ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในสังกัด ที่จะป็นเยาวชนที่ยึดเอาคริสตจริยธรรม (Christian Ethics) มาสร้างวิญญูณแห่งความเป็นคริสตชน (Christian Spirit) และดำเนินชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

2. ผลการวิจัยที่พบว่าการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและทุกรายด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิรับทราบนโยบายที่ชัดเจนในการปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน โดยใช้กระบวนการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแทนการรับรองวิทยฐานะ ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ทั้งได้ประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2536 ดังนั้นการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีนโยบายที่ชัดเจน และได้มีการประกาศใช้ระเบียบดังกล่าว จึงอาจเป็นปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิต้องขานรับนโยบายดังกล่าว และอาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและคณะครูมีการรับรู้และปฏิบัติหน้าที่อันเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน เพื่อสนองนโยบายหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อันได้แก่ นโยบายการพัฒนา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้โรงเรียนเอกชนทุกระดับทุกประเภท สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนด ซึ่งเป็นนโยบายที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการมุ่งปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเอกชนทั่วประเทศ ให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปโดยจัดการศึกษาได้อย่างดีภายในปี พ.ศ. 2539 จนถึงปี พ.ศ. 2550 โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายการจัดการศึกษาที่ว่า โรงเรียนที่จะเข้าสู่การรับรองมาตรฐานการศึกษาได้นั้น จะต้องปฏิบัติตามประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโดยบุคลากรของโรงเรียนก่อน ดังที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 หมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารเพื่อขอรับรองการประกันคุณภาพภายนอก และเหตุผลที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือผลจากการปฏิบัติตามเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจะเป็นการสร้างความมั่นใจแก่สังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โรงเรียนต้องพัฒนาและประเมินตนเองอย่างเป็นกระบวนการต่อเนื่อง บนพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้ความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง หรือผู้รับบริการให้เห็นแนวทางการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ในการเพิ่มกลุ่มเป้าหมายเมื่อโรงเรียนมีคุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของชัยณรงค์ มณเฑียรวิเชียรฉาย ที่ว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพประกอบไปด้วย (1) ทักษะคนดี คำว่า คุณภาพและมาตรฐานจะต้องอยู่ในหัวใจตลอดเวลาและต้องได้รับการแปลในลำดับต่อมาในรูปของปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน เป็นความรู้สึกที่ตอบสนองผู้เรียน โดยเอานักเรียนเป็นตัวตั้ง กล่าวคือนักเรียนจะต้องได้รับการศึกษา อบรมดูแลเอาใจใส่อย่างดี มีคุณภาพ (2) ครูและบุคลากรการศึกษา ครูเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการศึกษาที่มีคุณภาพ ครูที่มีคุณภาพนั้นเริ่มด้วยการกำหนดค่าตอบแทนอย่างเพียงพอจริงๆ ให้เหมาะสมกับวุฒิและประสบการณ์ ตลอดจนหน้าที่รับผิดชอบ เพียงพร้อมด้วยสวัสดิการอื่นๆ การสนับสนุนให้มีการพัฒนาแก่ครูอย่างต่อเนื่อง (3) อาคารสถานที่ มีจำนวนเพียงพอ ความสะอาด ปลอดภัยต้องเป็นเรื่องสำคัญที่สุด อีกทั้งมีห้องบริการอื่นๆ เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีโอกาสพัฒนาและเรียนรู้ผ่านทางกิจกรรมนอกหลักสูตร ตามความถนัดและความสนใจของตน การเรียนรู้นอกห้องเรียนมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการเรียนในห้องเรียน (4) สื่อการเรียนการสอน จำต้องมีสื่อที่เพียงพอพร้อมสมบูรณ์และเพียงพอ (5) การรับรองมาตรฐาน ซึ่งก่อให้เกิดกระบวนการสำคัญยิ่งทางการศึกษา กล่าวคือทำให้มีการดำเนินงานอย่างมีอาชีพ มีเป้าหมายและแผนที่ชัดเจน มีการปฏิบัติตามแผน มีการประเมินและปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตลอดไป และเป็นวิธีการเดียวที่ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้ ซึ่งผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของมารีอา ตอวิเชียร และสายทิพย์ ระดมกิจ ที่พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารทุกด้านอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารของโรงเรียนต้องมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน โรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน และเพื่อเป็นการสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน เป็นด้านที่มีการปฏิบัติงานเป็นลำดับสูงสุด และด้านบุคลากรเป็นลำดับรองลงมา เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนเปรียบเสมือนเป็นแม่บทที่จะบอกให้บุคลากรในโรงเรียนทราบนโยบายและจุดมุ่งหมายในการทำงานของโรงเรียน การบริหารโดยมีปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนเป็นเครื่องชี้นำ ย่อมทำให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความชัดเจนในการปฏิบัติงาน ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษา และการปฏิบัติงานของโรงเรียนบรรลุตามความคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไพฑูรย์ สีนลารัตน์ ที่กล่าวว่า ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน เป็นการมองภาพรวมและความต่อเนื่องของสิ่งต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และทำให้เกิดความชัดเจนในแง่มุมต่างๆ ของการศึกษา จากการศึกษาที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มีการดำเนินงานโดยมีปรัชญาการจัดการศึกษาของโรงเรียนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่ตั้งอยู่บนรากฐานแห่งคริสตศาสนา มุ่งฝึกอบรมและให้การศึกษาแก่เยาวชนโดยไม่จำกัดเชื้อชาติ ศาสนา และฐานะของบุคคล โดยมุ่งที่จะสนองความต้องการของสังคม และพัฒนาบุคลากรทุกด้าน ให้ถึงความสมบูรณ์ด้วยการเป็นพลเมืองดี มีความรักชาติ ศรัทธาในศาสนา และจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ มีศีลธรรม มีมนุษยธรรม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีสุขนิสัยและสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ มีจิตใจและอารมณ์มั่นคง มีความรอบรู้เป็นเลิศทางวิชาการ มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และประกอบอาชีพ มีประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตโดยสันติสุขในสังคม เป็นผู้มองการณ์ไกล และอุดมด้วยคุณธรรม มุ่งบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและเพื่อการดีทุกอย่าง เป็นการศึกษาด้วยชีวิต และเพื่อชีวิตที่สมบูรณ์ตามแบบพระเยซูคริสต์ ด้วยปรัชญาที่ชัดเจนนี้เอง ที่ทำให้ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มุ่งพัฒนานักเรียนโดยเน้นกระบวนการจัดการที่มุ่งสร้างผลสัมฤทธิ์ที่สมดุล (Balanced Character) ในตัวผู้เรียน เช่นอุปนิสัย คุณธรรม จริยธรรม และคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณแห่งความเป็นคริสตชน (Christian Spirit) ในตัวผู้เรียน นอกจากนี้จากกล่าวได้ว่างานด้านปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มีการกำหนดปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ได้สอดคล้องกับปรัชญาและจุดมุ่งหมาย

ของการจัดการศึกษาของชาติ สนองความต้องการของชุมชนและสังคม โดยปรัชญาของโรงเรียนจะมุ่งเน้นผลที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงกับนักเรียน อีกทั้งในการในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนปฏิบัติการของโรงเรียนก็สอดคล้องและเป็นไปตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน

ส่วนในงานด้านบุคลากรที่มีการปฏิบัติมาก เป็นลำดับรองลงมานั้น ในการปฏิบัติงานใด ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนนั้น จำเป็นต้องมีบุคลากรเป็นทำงาน และควรเป็นบุคลากรที่มีความรักและทุ่มเท เสียสละในการทำงานเพื่อองค์กรของตนอย่างแท้จริง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา เป็นผู้มีความรัก ความผูกพันกับองค์กร โดยคุณได้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถาม จะมีอายุการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไปสูงที่สุด หากไม่มีความรักและผูกพันกับโรงเรียนแล้ว คงไม่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาเอกชน ด้วยเวลาที่ยาวนานเช่นนี้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ วิศิษฐ์ ศรีจันทร์ เลขธิการสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย ที่กล่าวว่า ในการพัฒนาเด็กปัจจุบันให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีคุณภาพและคุณธรรมนั้นครูมีบทบาทมาก ครูเป็นตัวจักรสำคัญในการสร้างคนสมัยใหม่ ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีทั้งภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิฐาน ผู้บริหารจึงต้องคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้ (1) ด้านเงินเดือนและสวัสดิการของครู ต้องกำหนดให้เหมาะสมอย่างดีเพื่อสร้างขวัญกำลังใจและความมั่นคงในอาชีพครู (2) ด้านการพัฒนาวิชาชีพต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความสามารถ ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา (3) ด้านการพัฒนาขวัญและกำลังใจ โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative management) ส่งเสริมครูมีวาทปฏิบัติที่ดีงาม เช่นมีความซื่อสัตย์ มีความจงรักภักดีและผูกพันต่อโรงเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุชาดา ธีระวัฒน์ อดีตผู้บริหารโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ปัจจุบันเป็นประธานมูลนิธิโรงเรียนสามเสนวิทยาลัยที่กล่าวว่า มาตรฐานคุณภาพของโรงเรียนคือคุณภาพของครู ครูดี ครูที่แม่นวิชา รู้หน้าที่ มีคุณธรรม คุณภาพของครูเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู เช่น การดูงาน การส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับสูง การนิเทศภายใน การให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารและส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนในด้านคุณธรรมต่างๆ ซึ่งผลจากการวิจัยทำให้เห็นว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา ได้ให้ความสำคัญในการบริหารด้านบุคลากร เริ่มตั้งแต่การสรรหา เลือกรับบรรจุ แต่งตั้ง ให้บุคลากรได้ทำงานตรงตามความรู้ความสามารถและความถนัดของแต่ละคน อันส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนและโรงเรียนจนเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของสังคมมาเป็นเวลาช้านาน

นอกจากนี้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา ยังส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเองโดยการอบรมสัมมนาวิชาการ และเพียบพร้อมด้วยสวัสดิการต่างๆ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ให้อิสระในการทำงาน ทุกคนคิดค้นผลงานใหม่ๆ มา

ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของภริมา อินทรกำแหง ที่กล่าวว่า การจัดการงานบุคลากรเป็นการพัฒนาครู การกำกับ ดูแล และนิเทศงานให้ปฏิบัติงานในเรื่องการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ การพิจารณาความดีความชอบให้แก่ครู ตลอดจนการวางแผนพัฒนาบุคลากร และการจัดส่งครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และสอดคล้องกับแนวคิดของธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ ที่สรุปให้เห็นประโยชน์อันพึงได้รับจากการพัฒนาบุคลากร คือ (1) ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (2) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และด้านอื่นๆ (3) เสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน (4) เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ปฏิบัติงาน (5) แก้ไขปัญหาความขาดแคลนบุคลากรได้ โดยวิธีการเพิ่มคุณภาพของผู้ปฏิบัติงาน และ (6) ช่วยยกระดับความสามารถของบุคลากรให้เป็นที่น่าพอใจ ทิศทาง เป้าหมาย นโยบายและแผนงานตามที่กำหนดไว้ได้อย่างดียิ่ง ด้วยจากเหตุผลข้างต้น จึงทำให้งานด้านบุคลากรมีการปฏิบัติในระดับมากเป็นลำดับสูงสุดรองลงมา

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งหากพูดถึงงานด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา ในส่วนของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องประกอบและสภาพแวดล้อม อาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มีอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องประกอบอย่างครบครัน ทันสมัย เพียงพอและอยู่ในสภาพที่ดี มีความปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือในส่วนของระบบการเงิน โรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษาก็มีการดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการ มีการรายงานและจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างถูกต้อง โปร่งใส และได้รับการตรวจสอบทั้งจากผู้ตรวจสอบบัญชีภายในของหน่วยงานของสภาคริสตจักรในประเทศไทย และหน่วยงานตรวจสอบบัญชีภายนอก ดังนั้น เหตุผลที่ทำให้การปฏิบัติเป็นลำดับสุดท้าย อาจมีเหตุผลมาจากระบบการจัดซื้อ จัดหา และบริการสื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย ที่ขาดการให้บริการอย่างรวดเร็ว และทั่วถึง เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา เป็นโรงเรียนมูลนิธิและมีการบริหารในรูปของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารไม่สามารถตัดสินใจในการอนุมัติซื้อหรืออนุมัติจ่ายในสิ่งที่เกินกว่าอำนาจสั่งการได้ในทันที ถึงแม้ทราบดีว่าเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ทั้งนี้ต้องขอความเห็นชอบและได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการก่อนถึงจะดำเนินการได้ และอีกเหตุผลหนึ่งคือในส่วนของ ระบบให้บริการข้อมูล และเครือข่ายการเรียนรู้ของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดระบบให้บริการข้อมูลข่าวสารระหว่างโรงเรียนกับองค์กรภายนอกของ

โรงเรียนในสังกัดกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ยังไม่สามารถให้บริการได้ในขณะนี้ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในด้านนี้มารับผิดชอบอย่างเต็มตัว ซึ่งหากพิจารณาถึงความสำคัญของการจัดซื้อ จัดหาและบริการสื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย และระบบให้บริการข้อมูล และเครือข่ายการเรียนรู้ของโรงเรียนแล้ว นับว่าเป็นงานที่สนับสนุนให้การเรียนการสอนและการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนบรรลุตามจุดหมายที่ต้องการได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหญิง กลั่นศิริ ที่สรุปคุณค่าของการใช้สื่อ ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น ให้ผู้เรียนจดจำเรื่องต่างๆ และจำได้นาน ทำให้เกิดคุณลักษณะที่เป็นรูปธรรม และเป็นจริง ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งนั้นได้กว้างขวาง และเป็นแนวทางที่จะช่วยให้เข้าใจสิ่งอื่นได้ดียิ่งขึ้นด้วย จึงทำให้สำนักงานพันธกิจการศึกษา และโรงเรียนในสังกัดต้องคำนึงถึงการพัฒนางานในด้านนี้ให้มาก โดยเพิ่มแนวทางในการบริหารโดยมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการศึกษา มีการควบคุม กำกับติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง และเพื่อให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่ได้กำหนดไว้เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ โดยให้มีการระดมสรรพกำลังทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ สื่อและเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อมาส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจากวิจัยของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ เรื่องการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนและสภาพแวดล้อมทางบ้านระหว่างนักเรียนที่มี

ประสิทธิภาพต่ำในกรุงเทพมหานคร พบว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพสูง มีสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนมากกว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของจุมพล พูลภัทรชีวิน ที่ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการศึกษาระหว่างโรงเรียนเอกชนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงกับโรงเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำ พบว่าโรงเรียนเอกชนทั้งสองมีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเรื่องความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และผลการวิจัยของมัลลิกา จุฑามณี เรื่องการติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร พบว่าโรงเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงสามารถปฏิบัติงานตามหลักสูตรได้มากกว่าโรงเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน จากงานวิจัยเหล่านี้ทำให้เห็นว่า งานด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนสำคัญที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นด้วย ซึ่งผู้บริหารของโรงเรียนในสังกัดจะต้องให้ความสำคัญและพัฒนางานด้านนี้ให้เกิดผลดีกับโรงเรียนต่อไป

3. ผลการวิจัยที่พบว่าการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา และการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ในภาพรวมและ

แยกตามตัวแปรย่อยพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง จากข้อค้นพบแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ อาจขึ้นอยู่กับนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา เป็นหลักดังแนวคิดของ ชุมพร ขงกิตติกุล, เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์ และนิรมล ชยุตสาหกิจ ที่กล่าวว่า ในการที่จะให้ผู้บริหารมีการรับรู้ หรือมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับนโยบายของหน่วยเหนือ ความสนใจของตัวผู้บริหารเอง ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ในเรื่องนั้นๆ ให้รับทราบอย่างทั่วถึง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และด้านการจัดการ การบริหาร ตามลำดับ ผลการวิจัยเป็นดังนี้อาจเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามนโยบายของสำนักพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย นั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนเป็นสำคัญ ดังคำกล่าวของ เสนาะ ดิยาวี ที่ว่าประสิทธิภาพในการดำเนินงานย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของบุคคลผู้ปฏิบัติงานด้วย ซึ่งสอดคล้องกับอุทัย หิรัญโต ที่กล่าวว่าเพื่อสามารถปฏิบัติงานได้ดีมีประสิทธิภาพต้องเลือกสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามาทำงานให้มีจำนวนเพียงพอ ซึ่งงานด้านบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา ได้รับการยอมรับว่ามีองค์กรบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีความรักและทุ่มเทในการทำงานเพื่อสถาบันอย่างแท้จริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะส่วนหนึ่งของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา เป็นคริสตชน ที่มีความเชื่อศรัทธาว่าการที่ตนทำงานในสถาบันของพระเจ้าเป็นการรับใช้พระเจ้า พวกเขาเชื่อว่าพวกเขาได้รับทรงเลือกและเรียกจากองค์พระผู้เป็นเจ้า ดังนั้นจึงทำงานอย่างทุ่มเท เสียสละเพื่อสถาบันและถวายตัวในการทำงานเพื่อเป็นการถวายพระเกียรติแด่องค์พระผู้เป็นเจ้า ดังนั้นจากการที่มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีจิตศรัทธาในการทำงาน จึงเป็นตัวจักรสำคัญในการทำให้นโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา และการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง จากผลการวิจัยยังพบอีกว่าการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงกับงานด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน เพราะหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน หรืองานวิชาการคือหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัด หากโรงเรียนสามารถจัดการเรียน การสอน ได้อย่างมีคุณภาพย่อมส่งผลให้สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรต้องการ ดังคำกล่าวของ มิลเลอร์ ที่ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียนและที่สำคัญที่สุดได้แก่การจัด โปรแกรมการเรียน และปฏิบัติตาม โปรแกรมการสอน นั้น และสอดคล้องกับคำกล่าวของ อัมภา บุญช่วย ที่ว่าโรงเรียนใดจะมีคุณภาพ มีมาตรฐานดีเพียงใด

ย่อมพิจารณาจากผลงานทางวิชาการเป็นสำคัญเช่นเดียวกับมณี ภัคเกษม ที่กล่าวว่า คุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนจะดีขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการของ ผู้บริหารเป็นประการสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมิธและคณะ ที่ให้ความสำคัญของ งานวิชาการ โดยกำหนดปริมาณงานของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการถึงร้อยละ 40 ใน ทำนองเดียวกันกับผลการวิจัยของ จันทราณี สงวนนาม ที่พบว่าพฤติกรรมการเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถทำนายความสำเร็จของโรงเรียน

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตัวแปรย่อยของนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษาเป็น รายด้านกับการรับรองคุณภาพการศึกษาพบว่า งานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน งาน กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงกับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้แสดงให้เห็นว่านโยบายงานด้านหลักสูตร และการเรียนการสอนที่สำนักงาน พันธกิจศึกษากำหนด เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัด และการ ปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เพราะนโยบายด้านหลักสูตรการเรียนการ สอนของสำนักงานพันธกิจการศึกษาเป็นการส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียนซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนางานวิชาการให้เป็นระบบ ได้มาตรฐานเป็นที่เชื่อถือของสังคม และพัฒนาคุณภาพครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามความสามารถ และความสนใจของ ผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้พัฒนาหลักสูตรคริสตจริยธรรม และมีการกำหนด คุณลักษณะเด่นทางวิชาการของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในสังกัด ให้เป็นผู้มี ความก้าวหน้าทางวิชาการ ตามศักยภาพของแต่ละคน ทำให้นักเรียนเป็นผู้สามารถแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น นโยบาย ของสำนักงานพันธกิจศึกษา มีการวางแผนงานทั้งในการปลูกฝังให้นักเรียนมีจริยธรรมตาม แบบคริสตจริยธรรม (Christian Ethics) มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีกิจกรรมด้านทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษให้โดดเด่น และมุ่งให้ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ มีสุขภาพ อนามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเป็นประชาธิปไตย มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และมีจิตสำนึกใน การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่กล่าวมาทั้งหมดล้วนแล้วแต่สัมพันธ์ กับการปฏิบัติงาน เพื่อ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ทั้งสิ้น

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัย การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการอภิปรายผลของการวิจัยที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ดังนั้น เพื่อการปฏิบัติงานภายในโรงเรียนให้ได้คุณภาพสูงมากขึ้นตามลำดับ สำนักงานพันธกิจการศึกษาในฐานะเป็นผู้วางกรอบแนวทางให้โรงเรียนปฏิบัติ จึงต้องมีการจัดการที่ดีทั้งด้านการวางแผน การส่งเสริม และสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดได้ปฏิบัติงานและบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติอย่างเป็นระบบต่อไป

2. จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด มีความสัมพันธ์กันโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง แต่รายตัวแปรย่อยด้านการบริหารและการจัดการ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ดังนั้น สำนักงานพันธกิจการศึกษา ในฐานะเป็นหน่วยงานของสภาคริสตจักรในประเทศไทย ที่รับผิดชอบในการให้บริการ และควบคุมการบริหารพันธกิจการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ควรกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการของโรงเรียนในสังกัด อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมและเคร่งครัดต่อนโยบายอย่างจริงจัง โดยเร่งส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมให้มากที่สุด อีกทั้งควรมีระบบการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผลต่อนโยบายทุกด้านอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดมีระดับคุณภาพการปฏิบัติตามนโยบายและการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาสูงมากขึ้นตามลำดับต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นแนวทางในการทำการศึกษาวิจัยในโอกาสต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยผ่านการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับตามแผนพัฒนาสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กรมสามัญศึกษา. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.

กรรณิการ์ ภิญญาคง. “ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน.” วารสารกองทุนและสงเคราะห์ 18, 98 (กันยายน 2543) : 4.

กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ. กรมสามัญศึกษา. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2532. กรุงเทพฯ : ศึกษานิเทศก์, ม.ป.ป. (อัดสำเนา)

_____. กรมวิชาการ. กรมสามัญศึกษา. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2539.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.

กาญจนา เกียรติประวัติ. วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.

เข้มทอง สิริแสงเลิศ. การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

จันทร์ธานี สงวนนาม. “การศึกษาคุณลักษณะบางประการของผู้บริหาร และปัจจัยที่สัมพันธ์กับ

ความสำเร็จของโรงเรียนประถมศึกษา.” วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ

บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.

จรัส นองมาก. “การนิเทศภายในโรงเรียน.” การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย 9 (สิงหาคม 2531 –

กรกฎาคม 2532) : 70.

_____. การรับรองมาตรฐานคุณภาพโรงเรียนเอกชน : แนวทางเพื่อเสริมบทบาทการแบ่งเบาภาระของรัฐ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2538.

จุมพล พูนภัทรชีวิน. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน.” รายงานการวิจัยเสนอต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2532.

_____. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน : ข้อควรพิจารณาจากผลงานวิจัย.”

วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23 , 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 44 –47.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รวมบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2531. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ชวาล แพร์ตกุล. เทคนิคการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2519.

- ชัยณรงค์ มณเฑียรวิเชียรฉาย. “แบบอย่างการพัฒนาสู่มาตรฐานสากลโรงเรียนนานาชาติ.” ใน 24 ปี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน : บนเส้นทางของการปฏิรูปการศึกษา, 71 – 74. _____ . “มองการศึกษา อีกมุมมองหนึ่งของการศึกษาเอกชน.” วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23, 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 4 – 9.
- ชัยวัฒน์ เจียมสุขสุจิตต์. “การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2538.
- ชัยวัฒน์ ไทยเกรียงไกรยศ. “รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชน : ศึกษากรณีระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536.
- ชวลีกรณ์ กอบกัยกิจ. “ศึกษาปัญหาการดำเนินงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 6.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2535.
- ดิเรก ทวยมีฤทธิ์. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา งานวิจัยจากคณะกรรมการวิจัยการศึกษา, การศาสนาและวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ, 2543.
- ธเนศ คิตรงูเรือง. “การประกันคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร “ วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2539.
- นวลอนงค์ นวลเขียว. “การศึกษาเหตุผลการตัดสินใจถึงบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนสายสามัญ ในจังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2537.
- นิยม โพธิ์งาม. การศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โรงเรียนนำร่องจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.

- บ้งอร กิจเจริญ. “การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอลเชอซาร์ตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา.” ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2536.
- บุญยรัตน์ แสงวดี. “การประเมินสมรรถภาพและผลของการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษากลางในจังหวัดนครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2532.
- ประทีป โกมลมาศ. “เทคนิคการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ.” การศึกษาภาคทอถลลในประเทสไทย 19 (สิงหาคม 2531 – กรกฎาคม 2532) : 61.
- ประยูร ศรีประสาธน์. “ผลกระทบของการศึกษาเอกชนต่อสังคมไทย.” วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23, 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 62 – 70.
- ประสงค์ ปัญธิษา. “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2534.
- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. สำนักงานประสานการปฏิรูปการศึกษา. ปฏิรูปการศึกษาเพื่อความเป็ลลปี 2550. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2539.
- ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ 1 / 2529. นครปฐม : วิทยาลัยแสงธรรม, 2529.
- _____ . เอกสารประกอบการอบรม เรื่อง การประกันคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน, ม.ป.ท., 2542.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์. ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ไพศาล หวังพานิช. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- ฟ้ามุ่ย เรื่องเลลลบุญ. “การศึกษาแนวโน้ลลการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- ภรณี กิรดิบุตรการประเมินประสิทธิผลขององค์กร (กรุงเทพฯ ๑ O.S. Printing House Co.,Ltd.,2529): 4.
- ภัญญู สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2514.ภณี ภักเกษม. “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือคาทอลลลในกรุงเทพมหานคร.” ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

มยุรี จารุปาน. “ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน.” วารสารการศึกษาแห่งชาติ ปีที่ 23, ฉบับที่ 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 10- 19.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, รวมบทความวิจัยปริทัศน์นิพนธ์ ปีการศึกษา 2532 – 2533
พิษณุโลก : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2533.

มัลลิกา จุฑามณี. “การติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2525 ในโรงเรียนเอกชนกรุงเทพฯ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

มารีอา ตอวีเชียร. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในการดำเนินการเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2538.

มีเรียม กิจเจริญ. “อนาคตของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2531.

ราย จันทร์กล้า. “ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535.

รุ่ง แก้วแดง, อรุณี สุขสุข และปรีชา คัมภีร์ปกรณ์. การประชุมฝึกรวมผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 1 – 4. กรุงเทพฯ : ฝ่ายการพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.

รุ่ง แก้วแดง. รวมบทความทางการศึกษา การศึกษาไทยในเวทีโลก ในรอบปี พ.ศ. 2540 - 2541. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์รุ่งเรื่องสารสนธิการพิมพ์, 2541.

_____. รัฐธรรมนูญกับการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2540.

วรภัทร์ ภูเจริญ. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี, 2542.

วรรณิ์ ดีประชา. ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนเอกชนในเขตสังฆมณฑลราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครปฐม, 2544.

- วลัญชร อดิพัฒน์. “ภาวะผู้นำของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภา
คริสตจักรในประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542.
- วันชัย ศิริชนะ. การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนัก
มาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2536.
- วิจิตร ศรีสอาน. หลักและระบบบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, 2523.
- วิศิษฐ์ ชุมวรฐายี. “ปี 2538 ปีแห่งการพัฒนา สข.” วารสารการศึกษาเอกชน 6, 55 (เมษายน 2538) : 7 –
8.
- ศานิตย์ เขยชุม. “แนวทางการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร, 2538.
- สังัด อุทรานันท์. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม,
2532.
- _____. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
เซนเตอร์พับลิเคชั่น, 2528.
- สมเกียรติ บุญรอด. “อิทธิพลของปัจจัยคัดสรรหาทางการบริหาร โรงเรียนที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษาในภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก,
2531.
- สมเกียรติ ศรีสุขใส. “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูกับ
การทำงานด้านวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชชัย. มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2542
- สมหญิง กลั่นศิริ. คำสอนประกอบการบรรยายโตดทัศน์ศึกษาเบื้องต้น. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตร
และวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2521.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. คู่มืออาจารย์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- _____. คู่มืออาจารย์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สยามและเชียร [นามแฝง]. “เขกรับเชิญ.” วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน 7, 61

(พฤษภาคม 2539) : 2 – 7.

สายทิพย์ ระดมกิจ.” ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลราชบุรี ตามทัศนะของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540.

สายฝน เชิงเขาว์. “การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2536.

_____. โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว 2538.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544). กรุงเทพฯ : อรรถพลการพิมพ์, 2539.

_____. คู่มือผู้บริหารโรงเรียนเอกชนการบริหารงานการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2531.

_____. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พริกหวาน กราฟิค, 2542.

_____. รายงานบทสังเคราะห์เรื่องการกำหนดลัทธิผลของโรงเรียน. กรุงเทพฯ : พันนี้พับบลิชซิง, 2529.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. คู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541.

สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. แผนปฏิบัติการพันธกิจการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยปีการศึกษา 2543-2545. เชียงใหม่ , 2543.

_____. แผนปฏิรูปพันธกิจคริสเตียนศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2544 – 2548. เชียงใหม่ , 2544.

_____. แผนพัฒนาสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐาน มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, ปีการศึกษา 2546 – 2548. เชียงใหม่ , 2546.

สุกัญญา นิซังกร. “รายได้รายจ่ายของโรงเรียนเอกชน.” วารสารการศึกษาแห่งชาติ 23, 6 (สิงหาคม – กันยายน 2532) : 41.

สุจิตรา ผลมาก. “ปัญหาการบริหารวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดจันทบุรี.” ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สุชาดา ธีระวัฒน์. “การพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ.” การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย 24 (สิงหาคม 2536 – กรกฎาคม 2537) : 55 – 56.

สุดใจ เหล่าสุนทร. หลักการบริหารโรงเรียนด้านวิชาการ กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประกษา, 2505.

สุเทพ ทองมังกร. “การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สุพัฒน์ สรรค์สร้างกิจ. “สุขภาพองค์กรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดฝ่ายการศึกษาในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542.

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามรูปแบบของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ.” วิทยจารย์ 84, 8 (สิงหาคม 2529) : 42 – 43.

สุรียา มะโยธี. “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย .“ รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544.

สุวรรณ วิลารักษ์. “ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศูนย์ปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประกันศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา.” ปัญหาพิเศษ รพม. (น โยบาย สาธารณะ) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.

สุวรรณ อาชาติ. “บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 12.” ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2530.

สุวิมล จินณชนพงษ์. “ความต้องการความรู้ทางการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญในกรุงเทพมหานคร.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

เสนาะ ดิยาว. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : พระสิงห์การพิมพ์, 2528.

_____. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.

เสริมศรี ไชยศร. ระบบหลักสูตร – การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 9. เชียงใหม่ : พระสิงห์การพิมพ์, 2528.

ไสว แก้วเกตุ. “สภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนเอกชนการกุศลของวัด.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2529.

อนงค์ หัสดิน. “การบริหารบุคลากรครูโรงเรียนกองทัพกอปลั้มภักตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

อภิรมย์ ฉานคร. การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2522.

อำภา บุญช่วย. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2537.

อำรุง จันทวานิช และไพบุลย์ แจ่มพงษ์. “การศึกษา : แนวทางการพัฒนาคุณภาพ.” วารสารวิชาการ 2, 9 (กันยายน 2542) : 4.

อุทัย บุญประเสริฐ การวางแผนและการจัดแผนงานในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

อุทัย หิรัญโต. ศิลปศาสตร์ของนักบริหาร. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2520.

อุทุมพร แว่วศรี. “การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเทศบาลนครนครปฐม .“ ปัญหาพิเศษ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

ภาษาอังกฤษ

Adams, Harold P., and Dickey, Frank G. Basic Principles of Supervision. New York : American Book Company, 1953.

Beach, Dale S. Personnel : The Management of People at Work. New York : McMillan, 1975..

- Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall Inc., 1970.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974
- Eager, John Hedley. "Identification of Key Strategies for School Effectiveness and How They are Implemented as Perceived by Administrators and Teachers in Selected Exemplary Private Secondary School." Dissertation Abstracts International 48 (January 1987) : 8–9.
- Erickson, Calton W.H. Administering Instructional Media Programmer. New York : The Mcmillan Co., 1971.
- Faber, Charles F., and Gilbert F. Shearron. Elementary School Administration Theory and Practice. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1970.
- Flippo, Edwin B. Principles of Personnel Management. Tokyo : Mc Graw – Hill, 1966.
- Glickman, Carl D., Stephen P. Gordon, and Jovita M. Ross-Gordon. Supervision of Instruction : A Developmental Approach, 3nd ed. Boston : Allyn and Bacon, 1995.
- Good, Cater V. Dictionary of Education. New York : Mc Graw – Hill, 1973.
- Hoy, Wayne K., and Judith Furguson, "Theoretical Framework and Exploration Organization Effectiveness of Schools," Educational Administration Quarterly .21, 2 (Spring 1985) : 117 - 134.
- Katz, Danial, and Robert L. Kahn . The Social Psychology of Organizations. 2nd ed. New York : John Wiley & Son, 1978.
- Koontz, Harold D., and Cyril O'Donnel. Principles of Management. 5th ed. New York : Mc Graw – Hill Book, Co.,1972.
- Miller, Van. The Public Administration of American School. New York : The Macmillan Company, 1965.
- Sergiovanni, Thomas J. and others. Educational Governance and Administration. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall, 1980.
- _____. Educational Governance and Administration. New Jersey : Prentice – Hall, Inc., 1981.
- Smith, Edward W. and others. The Education's Encyclopedia. New Jersey : Prentice – Hall Inc., 1971.

Steers, Richard M. Organizational Effectiveness : A Behavioral View. Santa Monica, California :

Good Year Publishing Company, Inc., 1977.

Tickton, Sidney G. An Evaluational Technology. New York : R.R. Bouker Co., 1970

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงขลา



ที่ ศธ 0520.203.2 /

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์
นครปฐม 73000

13 ตุลาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์เกษม ตรีอินทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางเขวดี ใจเชื้อ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการ
ศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความสัมพันธ์
ระหว่างนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการ
ปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ

ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑๗ พ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0 3421 9136

โทรสาร. 0 3421 9136

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ
มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



ที่ ศธ 0520.203.2 / ๕1๔

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์
นครปฐม 73000

13 ตุลาคม 2546

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือ

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนอรุณประดิษฐ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ฉบับ

ด้วย นางเขวดี ใจซื่อ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความสัมพันธ์
ระหว่างนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติ
งานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ไคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นางเขวดี ใจซื่อ ทำ
การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในสถานศึกษาของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ใน
การวิจัยกลุ่มตัวอย่าง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0 3421 9136

โทรสาร. 0 3421 9136

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



ที่ ศธ 0520.107/พิเศษ

108

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

4 ธันวาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้บริหารโรงเรียน

ด้วย นางเยาวดี ใจชื่อ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานฝ่ายต่างๆ จำนวน 5 คน และครูผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 5 คน ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างาน และครูผู้ปฏิบัติการสอนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษา ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 034243435 , 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คำชี้แจง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
กับการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดฯ

.....

- คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ
- ตอนที่ 2 นโยบายของสำนักงานพันธกิจการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2543 – 2545 จำนวน 33 ข้อ
- ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดฯ จำนวน 61 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้/ หัวหน้างานฝ่ายต่างๆ จำนวน 5 ท่าน
2. ครูผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 5 ท่าน

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ด้วย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางเยาวดี ใจซื่อ
 นักศึกษาปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
 อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงของท่าน
ในแต่ละข้อ

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 – 40 ปี

41 – 50 ปี

51 – 60 ปี

มากกว่า 60 ปี

3. การศึกษาสูงสุด

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง – หน้าที่ ในปัจจุบัน

ผู้บริหารโรงเรียน

หัวหน้าหมวด / หัวหน้าแผนงาน

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

ครูผู้สอน

5. ประสบการณ์การทำงาน

น้อยกว่า 5 ปี

5 – 10 ปี

11 – 15 ปี

16 – 20 ปี

มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

6. ประสบการณ์ในการอบรม / ได้รับความรู้เรื่องการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษา 7 ปีจวบ

เคย จำนวน ครั้ง

ไม่เคย

.....

ตอนที่ 2 นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา

| ข้อที่ | นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1. | ด้านการบริหารและการจัดการ กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอย่างเหมาะสม ชัดเจน โดยมุ่งสู่การได้รับการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | | | | | | |
| 2. | พัฒนาการบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยยึด กรอบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนตามแนวคิด การประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | | |
| 3. | นำเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา มาใช้ให้เกิด ประโยชน์ ต่อการจักระบบบริหารจัดการของแต่ละ โรงเรียน | | | | | | |
| 4. | ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน สร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ในการจัดการ ศึกษา | | | | | | |
| 5. | ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอน ที่เปิด โอกาสให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ | | | | | | |
| 6. | ส่งเสริมให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้เยาวชน และ บุคคลที่ด้อยโอกาสในสังคม ได้รับการศึกษาในแต่ ละโรงเรียน | | | | | | |
| 7. | จัดระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานการ ประเมินคุณภาพทางการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับ ปรุงงานของแต่ละโรงเรียน รายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | | |

| ข้อที่ | นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 8. | ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ความพร้อมของชุมชน อีกทั้งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 | | | | | | |
| 9. | ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น | | | | | | |
| 10. | มุ่งเน้นการพัฒนาวิชาการ ของทุกโรงเรียนให้เป็นระบบและมีคุณภาพที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป | | | | | | |
| 11. | พัฒนาคุณภาพครูผู้สอน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนตามความสามารถ และความสนใจ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | | | | | | |
| 12. | ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และองค์ประกอบต่างๆ ภายในโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ และเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน | | | | | | |
| 13. | พัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรคริสตจริยธรรม โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งสร้างผลสัมฤทธิ์ที่สมดุล และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์แบบคริสเตียนในตัวผู้เรียน | | | | | | |

| ข้อที่ | นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 14. | ส่งเสริมให้โรงเรียน มีการกำหนดคุณลักษณะเด่นทางวิชาการ ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในสังกัด ให้เป็นผู้มีความก้าวหน้าทางวิชาการตามศักยภาพของแต่ละคน และสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | | |
| 15. | ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดอาคารเรียน ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีความร่มรื่น สะอาด สวยงาม และปลอดภัย | | | | | | |
| 16. | ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดอาคารประกอบการต่างๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีความร่มรื่น สะอาด สวยงาม และปลอดภัย | | | | | | |
| 17. | ส่งเสริมให้โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครอง หรือศิษย์เก่า เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน | | | | | | |
| 18. | สนับสนุนและสรรหาเทคโนโลยี และการจัดระบบข้อมูลข่าวสารที่มีคุณภาพ เอื้อต่อการบริหารจัดการ และการเรียนการสอนของโรงเรียน | | | | | | |
| 19. | ส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ด้วยการแสวงหาความร่วมมือซึ่งกันและกัน | | | | | | |
| 20. | สนับสนุนงบประมาณแก่โรงเรียน ในการพัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ อย่างเพียงพอต่อการเรียนการสอน ของแต่ละ โรงเรียน | | | | | | |

| ข้อที่ | นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|--|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 21. | ด้านบุคลากร สร้างความตระหนักแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ฝ่ายต่างๆ ให้มีความรู้ ความสามารถ ตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพ | | | | | | |
| 22. | พัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมาตรฐานของชาติ | | | | | | |
| 23. | ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรฝ่ายต่างๆ สร้าง ผลงานได้ในระดับชาติ | | | | | | |
| 24. | ยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรฝ่ายต่างๆ ที่มีผลงานใน ระดับชาติ | | | | | | |
| 25. | จัดสรรทุนการศึกษาต่อ ในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูผู้สอนในวิชาที่ จำเป็น | | | | | | |
| 26. | จัดอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถแก่ ครูผู้สอน ตามความต้องการของแต่ละหมวดวิชา หรือบุคลากรที่ไม่ใช่สายการสอน | | | | | | |
| 27. | ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร วางแผนงานพันธกิจคริสเตียนศึกษาในแต่ละ โรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยให้มีความเป็นเอกภาพ ในเป้าหมาย อุดมการณ์ ที่ยึดพระคัมภีร์เป็นฐาน โดยมีองค์พระเยซูคริสต์เป็นศูนย์กลาง (Bible based Christ Centered) | | | | | | |

| ข้อที่ | นโยบายสำนักงานพันธกิจการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 28. | ส่งเสริมให้โรงเรียนปลูกฝังคริสตจริยธรรม (Christian Ethics) เพื่อสร้างวิญญาณแห่งความเป็นคริสตชน (Christian Spirit) ให้กับนักเรียน | | | | | | |
| 29. | ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนานักเรียนด้านกิจกรรมทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ให้มีความโดดเด่นและเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนในสังกัด | | | | | | |
| 30. | ส่งเสริมให้แต่ละโรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสุนทรียภาพ และสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง | | | | | | |
| 31. | ส่งเสริมให้แต่ละโรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความเป็นประชาธิปไตย มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และจิตสำนึกในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม | | | | | | |
| 32. | ส่งเสริมให้แต่ละโรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสสร้างประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และประสบการณ์นอกโรงเรียน | | | | | | |
| 33. | ส่งเสริมให้มีการวางแผนงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่นักเรียนร่วมกัน ของโรงเรียนในสังกัด | | | | | | |

ตอนที่ 3

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อว่า สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดำเนินงานตามนโยบายพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนในสังกัดฯ มากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียว โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาข้อความดังนี้

| | | | |
|------------|---|---------|--------------------------------------|
| ระดับคะแนน | 1 | หมายถึง | การดำเนินงานไม่ปรากฏให้เห็นเลย |
| ระดับคะแนน | 2 | หมายถึง | การดำเนินงานมีปรากฏให้เห็นน้อยที่สุด |
| ระดับคะแนน | 3 | หมายถึง | การดำเนินงานมีปรากฏให้เห็นน้อย |
| ระดับคะแนน | 4 | หมายถึง | การดำเนินงานมีปรากฏให้เห็นมาก |
| ระดับคะแนน | 5 | หมายถึง | การดำเนินงานมีปรากฏให้เห็นมากที่สุด |

มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาวิชาศิลปศึกษา

ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ท่านคิดว่าในโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในด้านต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด?

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1. | ด้านปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ปรัชญาของโรงเรียนปรากฏชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษร โดยมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับปรัชญาและ จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ | | | | | | |
| 2. | ปรัชญาของโรงเรียนสนองความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นค่านิยมที่ถูกต้องให้ เกิดแก่ผู้เรียน | | | | | | |
| 3. | เป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นผลถาวรที่แท้จริง โดย ให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างรอบด้าน และสมดุล | | | | | | |
| 4. | ธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนาโรงเรียนปรากฏเป็น ลายลักษณ์อักษร สามารถนำไปปฏิบัติได้ | | | | | | |
| 5. | แผนปฏิบัติงาน / ปฏิทินปฏิบัติงานชัดเจนรองรับ ธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนาโรงเรียน | | | | | | |
| 6. | บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม กำหนดเป้าหมาย แผน และ โครงการ / กิจกรรมของ โรงเรียน | | | | | | |
| 7. | มีการวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุง / พัฒนา ปรัชญาและเป้าหมายของ โรงเรียนให้สอดคล้องกับ สภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน | | | | | | |
| 8. | ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ดำเนินการสอนตามแผนการสอนทุกชั้น | | | | | | |

ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ท่านคิดว่าในโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในด้านต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด?

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1. | ด้านปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ปรัชญาของโรงเรียนปรากฏชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษร โดยมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับปรัชญาและ จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ | | | | | | |
| 2. | ปรัชญาของโรงเรียนสนองความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นค่านิยมที่ถูกต้องให้ เกิดแก่ผู้เรียน | | | | | | |
| 3. | เป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นผลถาวรที่แท้จริง โดย ให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างรอบด้าน และสมดุล | | | | | | |
| 4. | ธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนาโรงเรียนปรากฏเป็น ลายลักษณ์อักษร สามารถนำไปปฏิบัติได้ | | | | | | |
| 5. | แผนปฏิบัติงาน / ปฏิทินปฏิบัติงานชัดเจนรองรับ ธรรมนูญโรงเรียน / แผนพัฒนาโรงเรียน | | | | | | |
| 6. | บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม กำหนดเป้าหมาย แผน และ โครงการ / กิจกรรมของ โรงเรียน | | | | | | |
| 7. | มีการวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุง / พัฒนา ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนให้สอดคล้องกับ สภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน | | | | | | |
| 8. | ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ดำเนินการสอนตามแผนการสอนทุกชั้น | | | | | | |

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 20. | บุคลากรในโรงเรียนมีความเชื่อถือและพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร | | | | | | |
| 21. | บุคลากรมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาตนเองสู่เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู | | | | | | |
| 22. | บุคลากรมีความมุ่งมั่นต่อความสำเร็จในการทำงานและเสียสละเวลาส่วนตนให้กับงานของโรงเรียน | | | | | | |
| 23. | บุคลากรทุกฝ่ายได้ทำงานตรงกับความสามารถ ความสนใจ และมีจำนวนเพียงพอ | | | | | | |
| 24. | มีการพัฒนาบุคลากรตลอดจนเสริมสร้างขวัญและกำลังใจบุคลากรทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 25. | มีการติดตาม ประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยคณะบุคคลอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 26. | ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน จัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องประกอบการ / สถานที่ฝึกปฏิบัติ อย่างเพียงพอ และเหมาะสม | | | | | | |
| 27. | จัดสภาพแวดล้อมได้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน มีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัยและมีการดูแลบำรุงรักษาอยู่เสมอ | | | | | | |
| 28. | จัดห้องสมุด / มุมหนังสือ / ศูนย์วิชาการ พร้อมเอกสารและตำราเหมาะสมกับหลักสูตรและเอื้อต่อการเรียนรู้ | | | | | | |

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|--|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 29. | จัดอุปกรณ์ / เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอกับผู้เรียนและอยู่ในสภาพดีเหมาะสมกับ การใช้งาน | | | | | | |
| 30. | จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน การสอนและให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ | | | | | | |
| 31. | จัดระบบการจัดหา บำรุงรักษา การบริการและ ส่งเสริม การใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และนวัตกรรมที่มี คุณภาพอย่างทั่วถึงและเพียงพอต่อการเรียนการสอน | | | | | | |
| 32. | จัดระบบการเงินที่ก่อประ โยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน โดยมีการใช้เงินตามแผน อย่างมีประสิทธิภาพ และมีหลักฐานในการ ตรวจสอบ / รายงานด้านการเงินอย่างเป็นระบบ | | | | | | |
| 33. | จัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูล / เครือข่าย การ เรียนรู้ของ โรงเรียนที่เอื้อต่อการวางแผนและ พัฒนาการเรียนการสอนอย่างถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการ | | | | | | |
| 34. | ผู้รับผิดชอบในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศ ให้บริการอย่างทั่วถึงและทันต่อเหตุการณ์ | | | | | | |
| 35. | การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือจากองค์กร ภายนอกในการพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน เป็น ไปอย่างต่อเนื่อง เช่น ความร่วมมือจากสมาคม / ชมรมผู้ปกครองและครู / ศิษย์เก่า สถานประกอบ การ แหล่งวิทยาการท้องถิ่น เป็นต้น | | | | | | |

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|--|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 36. | โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรและแหล่งบริการ ให้แก่ บ้าน / ชุมชน / หน่วยงานอื่นๆ ตาม โอกาสที่ เหมาะสม | | | | | | |
| | ด้านการบริหารและการจัดการ | | | | | | |
| 37. | จัดโครงสร้างการบริหาร เหมาะสมกับขนาดและ ระดับการศึกษาของโรงเรียน | | | | | | |
| 38. | บุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียน/แผนพัฒนาโรงเรียน | | | | | | |
| 39. | มีคู่มือ/แนวปฏิบัติงานที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนและ ชัดเจนสำหรับบุคลากรทุกฝ่าย | | | | | | |
| 40. | พัฒนานวัตกรรม/เทคโนโลยีและระบบข้อมูลเพื่อ การบริหารจัดการเหมาะสมกับการบริหารของโรง เรียน | | | | | | |
| 41. | พัฒนาทีมงาน โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม และมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นตลอดจน ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพของตน | | | | | | |
| 42. | คัดเลือก/สรรหา/เลือกตั้ง ผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นำในแต่ ละกิจกรรมด้วยวิธีการที่ยุติธรรม โปร่งใสและ เหมาะสมกับงาน/หน้าที่ และมีการผลัดเปลี่ยน | | | | | | |
| 43. | จัดระบบการกำกับ ตรวจสอบ และรายงานคุณภาพ ภายใน โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อเผย แพร่ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | | | | | | |
| 44. | ประชุมชี้แจงให้บุคลากร ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับ ทราบระบบการกำกับตรวจสอบและรายงาน เพื่อ สร้างความเข้าใจ และดำเนินงานตามระบบได้ | | | | | | |

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|--|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 45. | ด้านกิจการนักเรียน จัด/บริการ โภชนาการ และสุขภาพ ที่ถูกสุขลักษณะ และเพียงพอต่อความต้องการของ นักเรียน | | | | | | |
| 46. | จัดกิจกรรมสันทนาการ และบริการตรวจ สุขภาพ อย่างทั่วถึง | | | | | | |
| 47. | จัดระบบรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสมกับสภาพ ของโรงเรียนและชุมชน | | | | | | |
| 48. | จัดบริการแนะแนวอย่างทั่วถึงและเป็นระบบตาม ความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน | | | | | | |
| 49. | ดำเนินงานปกครองนักเรียนอย่างเป็นระบบโดย กำหนดกฎระเบียบแนวปฏิบัติสำหรับผู้เรียนอย่าง ชัดเจนและมีผู้รับผิดชอบโดยตรง | | | | | | |
| 50. | ดูแล/ติดตามความประพฤติของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง | | | | | | |
| 51. | ใช้ข้อมูลด้านความประพฤติของผู้เรียนมาพัฒนางาน ปกครองนักเรียน | | | | | | |
| 52. | จัดและเปิด โอกาสให้ผู้เรียนสมัครเข้าร่วมกิจกรรม นักเรียนที่มุ่งส่งเสริมทางด้านทักษะ คุณธรรม จริย ธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์หลากหลายสอดคล้อง กับความสนใจและวัยของผู้เรียน | | | | | | |
| 53. | มีการติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมนัก เรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 54. | ด้านสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านต่างๆดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |

| ข้อที่ | รายการตัวบ่งชี้ การปฏิบัติงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา | ระดับการปฏิบัติ | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--------|---|-----------------|-----|------|------------|----------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ไม่ปรากฏ | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 55. | ผู้เรียนมีแฟ้มสะสมผลงาน(Portfolio) โดยผู้เรียนเป็นผู้วางแผน ลงมือทำ และประเมินผลด้วยตัวเอง | | | | | | |
| 56. | ผู้เรียนมีความสนใจต่อการเรียน โดยเข้าชั้นเรียนตรงเวลา เต็มใจทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม | | | | | | |
| 57. | ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะ | | | | | | |
| 58. | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นสุดท้ายของผู้เรียนที่จบหลักสูตรอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | | | | | | |
| 59. | ผู้เรียนมีความประพฤติดี มีวินัย สุภาพอ่อนน้อมและเห็นความสำคัญของการรักษาสภาพแวดล้อม | | | | | | |
| 60. | ผู้เรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อเพื่อนๆ ครู และบุคลากรอื่นๆในโรงเรียน | | | | | | |
| 61. | ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ และปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับวัย | | | | | | |

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ภาคผนวก จ

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจเครื่องมือในการวิจัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. อาจารย์ ดร. รัศมี แดงสุวรรณ

ผู้อำนวยการโรงเรียนดาราวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

กรรมการพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

วุฒิการศึกษา : Master of Art , North Texas State University , U.S.A.

: Master of Education , University of Mississippi , U.S.A.

: Doctor of Philosophy , Illinois State University , U.S.A

2. อาจารย์เกษม ตรีอินทอง

ผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

วุฒิการศึกษา : Master of Education Sul Ross State University , Texas , U.S.A.

3. อาจารย์ศิริภรณ์ ชัยนิลพันธุ์

ผู้จัดการโรงเรียนวิชชานารี จังหวัดลำปาง

รองประธานคณะกรรมการพันธกิจการศึกษา ฝ่ายการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วุฒิการศึกษา : ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

4. อาจารย์สิริลักษณ์ เฟื่องกาญจน์

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

กรรมการพันธกิจการศึกษา มูลนิธิคริสตจักรในประเทศไทย

กรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของอำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2545

วุฒิการศึกษา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

: กำลังศึกษาต่อ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

5. อาจารย์อนงค์ อินตาพรหม

หัวหน้างานวิจัย โรงเรียนดาราวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

วุฒิการศึกษา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

: กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาสถิติและการวิจัยเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคผนวก ฉ

รายชื่อโรงเรียนที่ให้ข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือในการวิจัย

ตารางที่ 9 รายชื่อ โรงเรียนที่ให้ข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือ จำนวน 4 โรงเรียน

| ลำดับที่ | ชื่อโรงเรียน | จังหวัด |
|----------|---------------|----------|
| 1. | วัฒนาวิทยาลัย | กรุงเทพฯ |
| 2. | อรุณประดิษฐ์ | เพชรบุรี |
| 3. | วิชานารี | ลำปาง |
| 4. | สหบำรุงวิทยา | นครปฐม |

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนที่เก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 10 รายชื่อโรงเรียนที่เก็บข้อมูล จำนวน 24 โรงเรียน

| ลำดับที่ | ชื่อโรงเรียน | ขนาด | จังหวัด |
|----------|--------------------------|------|---------------|
| 1. | กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย | ใหญ่ | กรุงเทพฯ ฯ |
| 2. | วัฒนาวิทยาลัย | ใหญ่ | กรุงเทพฯ ฯ |
| 3. | คาราวิทยาลัย | ใหญ่ | เชียงใหม่ |
| 4. | ปรีณส์รอยแยลส์วิทยาลัย | ใหญ่ | เชียงใหม่ |
| 5. | รังษีวิทยา | ใหญ่ | เชียงใหม่ |
| 6. | อรุณประดิษฐ | ใหญ่ | เพชรบุรี |
| 7. | ศรีธรรมราชศึกษา | ใหญ่ | นครศรีธรรมราช |
| 8. | น่านคริสเตียน | ใหญ่ | น่าน |
| 9. | เชียงรายวิทยาคม | ใหญ่ | เชียงราย |
| 10. | เชียงใหม่คริสเตียน | กลาง | เชียงใหม่ |
| 11. | เคนเน็ตแม็คเคนซี | กลาง | ลำปาง |
| 12. | เจริญราษฎร์ | กลาง | แพร่ |
| 13. | ผดุงราษฎร์ | กลาง | พิษณุโลก |
| 14. | วิชชานารี | กลาง | ลำปาง |
| 15. | อุดรคริสเตียน | กลาง | อุดรธานี |
| 6. | ตรังคริสเตียน | กลาง | ตรัง |
| 17. | บำรุงวิทยา | กลาง | นครปฐม |
| 18. | สหบำรุงวิทยา | กลาง | นครปฐม |
| 19. | สัจจพิทยา | เล็ก | กรุงเทพฯ ฯ |
| 20. | เซนเฮล์เม็มโมเรียล | เล็ก | กรุงเทพฯ ฯ |
| 21. | สว่างวิทยา | เล็ก | นครปฐม |
| 22. | สุริยวงศ์ | เล็ก | ราชบุรี |
| 23. | สหคริสเตียนศึกษา | เล็ก | กาญจนบุรี |
| 24. | สืบนทีธรรม | เล็ก | เชียงใหม่ |

ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
|-------|-------------------------------------|---|--|-----------------------------|
| POL1 | 368.0263 | 714.4587 | .6916 | .9687 |
| POL2 | 367.9474 | 711.6188 | .5553 | .9688 |
| POL3 | 368.1842 | 720.3165 | .4622 | .9690 |
| POL4 | 368.2105 | 716.3329 | .5349 | .9689 |
| POL5 | 368.1579 | 714.1906 | .6660 | .9687 |
| POL6 | 368.2368 | 714.6181 | .4905 | .9689 |
| POL7 | 368.0000 | 715.2432 | .6250 | .9687 |
| POL8 | 368.0526 | 711.6188 | .6261 | .9687 |
| POL9 | 368.5000 | 718.3649 | .3528 | .9692 |
| POL10 | 368.1053 | 719.1238 | .5342 | .9689 |
| POL11 | 368.1316 | 720.1174 | .5356 | .9689 |
| POL12 | 368.2105 | 713.7923 | .6258 | .9687 |
| POL13 | 367.8947 | 719.7183 | .3881 | .9691 |
| POL14 | 368.1316 | 716.0633 | .5064 | .9689 |
| POL15 | 368.1053 | 711.3940 | .5879 | .9687 |
| POL16 | 368.1842 | 712.0462 | .5981 | .9687 |
| POL17 | 368.0000 | 708.4865 | .6800 | .9686 |
| POL18 | 368.2105 | 718.7653 | .4482 | .9690 |
| POL19 | 368.1316 | 717.7390 | .4960 | .9689 |

| | | | | |
|-------|----------|----------|-------|-------|
| POL20 | 368.3684 | 712.2390 | .5138 | .9689 |
| POL21 | 368.0263 | 711.7020 | .5273 | .9689 |
| POL22 | 368.0000 | 712.1622 | .5692 | .9688 |
| POL23 | 368.5000 | 716.0405 | .3398 | .9694 |
| POL24 | 368.5263 | 711.7155 | .4203 | .9692 |
| POL25 | 368.3684 | 710.4552 | .3656 | .9696 |
| POL26 | 368.1842 | 722.7489 | .2459 | .9694 |
| POL27 | 367.8158 | 720.9111 | .3246 | .9692 |
| POL28 | 367.7105 | 720.2112 | .3871 | .9691 |
| POL29 | 368.0526 | 716.9701 | .4550 | .9690 |
| POL30 | 368.2368 | 719.9154 | .4367 | .9690 |
| POL31 | 368.2368 | 717.9694 | .5107 | .9689 |
| POL32 | 368.2632 | 717.6046 | .5058 | .9689 |
| POL33 | 368.5000 | 715.9324 | .3757 | .9693 |
| ACT1 | 367.5789 | 716.0882 | .5145 | .9689 |
| ACT2 | 367.6842 | 720.3300 | .4203 | .9690 |
| ACT3 | 367.9737 | 717.0533 | .5298 | .9689 |
| ACT4 | 367.6842 | 717.6273 | .4715 | .9690 |
| ACT5 | 367.7632 | 715.3748 | .5221 | .9689 |
| ACT6 | 368.1316 | 710.6038 | .5929 | .9687 |
| ACT7 | 368.1579 | 714.5149 | .5877 | .9688 |
| ACT8 | 368.1579 | 719.9744 | .6049 | .9689 |
| ACT9 | 368.0789 | 720.1287 | .6524 | .9688 |
| ACT10 | 368.3421 | 720.0149 | .4252 | .9690 |
| ACT11 | 368.1316 | 724.7660 | .3176 | .9692 |
| ACT12 | 367.9474 | 716.9161 | .5745 | .9688 |
| ACT13 | 368.0789 | 721.6422 | .3960 | .9691 |
| ACT14 | 368.1053 | 712.6373 | .6471 | .9687 |
| ACT15 | 368.4211 | 727.9801 | .1209 | .9695 |

| | | | | |
|-------|----------|----------|-------|-------|
| ACT16 | 368.3158 | 720.7624 | .3360 | .9692 |
| ACT17 | 368.2895 | 723.8869 | .2994 | .9692 |
| ACT18 | 367.7895 | 709.1977 | .6815 | .9686 |
| ACT19 | 367.8158 | 714.4787 | .5262 | .9689 |
| ACT20 | 368.0000 | 712.8649 | .6456 | .9687 |
| ACT21 | 367.9474 | 715.9972 | .6111 | .9688 |
| ACT22 | 367.9474 | 720.9701 | .4772 | .9690 |
| ACT23 | 368.0263 | 715.4317 | .6518 | .9687 |
| ACT24 | 368.0000 | 707.4054 | .6673 | .9686 |
| ACT25 | 368.1579 | 711.9203 | .6217 | .9687 |
| ACT26 | 368.2368 | 714.6181 | .6386 | .9687 |
| ACT27 | 368.1316 | 719.8471 | .4193 | .9690 |
| ACT28 | 368.2368 | 716.0775 | .3741 | .9693 |
| ACT29 | 368.3158 | 715.8976 | .5960 | .9688 |
| ACT30 | 368.2105 | 713.1977 | .7226 | .9686 |
| ACT31 | 368.2632 | 719.7127 | .3572 | .9692 |
| ACT32 | 368.0000 | 718.2162 | .4581 | .9690 |
| ACT33 | 368.2368 | 715.4829 | .5461 | .9688 |
| ACT34 | 368.4737 | 712.9587 | .4521 | .9691 |
| ACT35 | 367.9737 | 718.1885 | .4419 | .9690 |
| ACT36 | 368.2368 | 715.4289 | .5026 | .9689 |
| ACT37 | 367.9474 | 713.0242 | .6533 | .9687 |
| ACT38 | 368.1053 | 713.2319 | .6948 | .9686 |
| ACT39 | 368.0000 | 708.3784 | .6397 | .9686 |
| ACT40 | 368.1579 | 714.9474 | .5240 | .9689 |
| ACT41 | 368.1842 | 709.1814 | .7470 | .9685 |
| ACT42 | 368.3421 | 712.6095 | .5442 | .9688 |
| ACT43 | 368.1842 | 714.6408 | .5616 | .9688 |
| ACT44 | 368.1579 | 714.4068 | .5915 | .9688 |

| | | | | |
|-------|----------|----------|-------|-------|
| ACT45 | 368.1053 | 710.8535 | .6041 | .9687 |
| ACT46 | 368.1316 | 717.6309 | .4186 | .9691 |
| ACT47 | 368.1053 | 713.9346 | .5519 | .9688 |
| ACT48 | 368.2368 | 718.5640 | .4030 | .9691 |
| ACT49 | 368.0789 | 719.1017 | .4440 | .9690 |
| ACT50 | 367.8684 | 723.3606 | .2596 | .9693 |
| ACT51 | 368.1053 | 713.2319 | .5744 | .9688 |
| ACT52 | 368.0263 | 722.9993 | .3437 | .9692 |
| ACT53 | 368.0789 | 722.2368 | .3720 | .9691 |
| ACT54 | 368.2368 | 714.1856 | .7445 | .9686 |
| ACT55 | 368.2105 | 719.4139 | .5477 | .9689 |
| ACT56 | 368.3421 | 720.8257 | .4476 | .9690 |
| ACT57 | 368.0789 | 724.9936 | .5354 | .9690 |
| ACT58 | 368.3158 | 724.7084 | .2581 | .9693 |
| ACT59 | 368.1579 | 720.8933 | .4649 | .9690 |
| ACT60 | 367.9211 | 719.9125 | .4368 | .9690 |
| ACT61 | 368.2105 | 715.0356 | .6493 | .9687 |

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 100

Alpha = .9204

| | |
|----------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางเยาวดี ใจชื่อ |
| ที่อยู่ | 439 หมู่บ้านสวนตะไคร้ ตำบลสนามจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000 |
| ที่ทำงาน | โรงเรียนบำรุงวิทยา เลขที่ 76, 175 ถนน 25 มกรา ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000 โทรศัพท์ (034) 241-477, (034) 241-851 โทรสาร (034) 213-471 |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2533 | สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 วิชาเอกภาษาอังกฤษ และการอนุบาลศึกษา จากสถาบันราชภัฏนครปฐม |
| พ.ศ. 2542 | ศึกษาต่อระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม |
| ประวัติการทำงาน | |
| พ.ศ. 2533 - 2535 | ครูสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนบำรุงวิทยา นครปฐม |
| พ.ศ. 2535 - ปัจจุบัน | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบำรุงวิทยา นครปฐม |



ได้รับบริจาค