

การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล  
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

# มหาวิทยาลัยศิลปากร โดย สงวนลิขสิทธิ์

นางสาวยาใจ ดีช่วย

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2547  
ISBN 974 – 464 – 630 – 6  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

TASKS ANALYSIS OF THE BASIC EDUCATIONAL SCHOOL BOARD OF  
NAWAMINTHRACHINUTHIT SATRIWITTHAYA PHUTTHAMONTHON SCHOOL  
UNDER BANGKOK METROPOLITANT EDUCATIONAL AREA 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร <sup>By</sup> สงวนลิขสิทธิ์  
Yachai Deechuay

A Master's Report Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Educational Administration

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2004

ISBN 974 – 464 – 630 - 6

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้สารนิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์  
ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธ  
มณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3” เสนอโดย นางสาวยาใจ ดีช่วย เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน .....พ.ศ. ....

ผู้ควบคุมสารนิพนธ์

1.รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์  
คณะกรรมการตรวจสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)

... .. /...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....

K44252415: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยาใจ ดีช่วย : การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 (TASKS ANALYSIS OF THE BASIC EDUCATIONAL SCHOOL BOARD OF NAWAMINTHRACHINUTHIT SATRIWITTHAYA PHUTTHAMONTHON SCHOOL UNDER BANGKOK METROPOLITAN EDUCATIONAL AREA 3 )  
อาจารย์ผู้ควบคุมสารนิพนธ์ : รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย .98 หน้า ISBN 974-464-630-6

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 2) แนวทางการพัฒนาภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ประชากรผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รองผู้อำนวยการ และ ครู รวมทั้งสิ้น 130 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. แนวทางการพัฒนาภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ควรปรับปรุง

---

ภาควิชาการบริหารการศึกษา    บัณฑิตวิทยาลัย    มหาวิทยาลัยศิลปากร    ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมสารนิพนธ์ 1.....

K44252415: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORDS: TASKS OF THE BASIC EDUCATIONAL SCHOOL BOARD

YACHAI DEECHUAY : TASKS ANALYSIS OF THE BASIC EDUCATIONAL SCHOOL BOARD OF NAWAMINTHRACHINUTHIT SATRIWITHAYA PHUTTHAMONTHOH SCHOOL UNDER BANGKOK METROPOLITANT EDUCATIONAL AREA 3. MASTER'S REPORT ADVISORS: ASSOC.PROF.CHIRAWAN KONGKIAI,Ph.D. 98 pp ISBN 974-464-630-6

The purposes of this research were to find 1) the tasks of the basic educational school board of Nawaminthrachinuthit Satriwitthaya Phutthamonthon School under Bangkok Metropolitan Educational Area 3, 2) the ways to develop the Tasks of the basic educational school board of Nawaminthrachinuthit Satriwitthaya Phutthamonthon School under Bangkok Metropolitan Educational Area 3. The respondents were the personnel of Nawaminthrachinuthit Satriwitthaya Phutthamonthon School under Bangkok Metropolitan Educational Area 3, including the basic educational school board ,Assistant Director and the teachers, totalling 130 respondents. The research instrument was a questionnaire on the tasks of the basic educational school board of Nawaminthrachinuthit Satriwitthaya Phutthamonthon School. The statistics used in data analysis were Percentage(%), Mean ( $\mu$ ), and Standard Deviation ( $\sigma$ ).

The findings revealed as follows:

- 1.The tasks of the basic educational school board of Nawaminthrachinuthit Satriwitthaya Phutthamonthon School under Bangkok Metropolitan Educational Area 3, as a whole, were at a high level.
- 2.The ways to develop the tasks of the basic educational school board of Nawaminthrachinuthit Satriwitthaya School under Bangkok Metropolitan Educational Area 3 should be improved.

---

Department of Educational Administration Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2004

Student's signature .....

Master's Report Advisor's signature 1.....

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากคณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไข ปรับปรุงจนสำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ประธานคณะกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ที่ปรึกษาและควบคุมสารนิพนธ์ที่กรุณาช่วยชี้แนะแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้

ขอขอบคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่กรุณา อบรม สั่งสอน ให้ผู้วิจัยมีความรู้ด้านการบริหารการศึกษาและการวิจัย

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณครู-อาจารย์บุคลากรทุกท่านของโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	4
ปัญหา.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ข้อคำถามของการวิจัย.....	9
สมมติฐานการวิจัย.....	10
ขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัย.....	10
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	15
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.....	15
ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543.....	16
กำหนดแนวทางการสรรหาและการเลือกคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	16
ความเป็นมาของคณะกรรมการสถานศึกษา.....	27
ขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	29
บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	32
ความเป็นมาและประวัติโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล.....	33

บทที่	หน้า
หน้าที่ยของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธรณชล.....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
สรุป.....	46
3 การดำเนินการวิจัย.....	47
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	47
ระเบียบวิธีการวิจัย.....	48
แผนแบบของการวิจัย.....	48
ประชากร.....	48
ตัวแปรที่ศึกษา.....	49
เครื่องมือที่ใช้การวิจัย .....	49
การสร้างเครื่องมือ.....	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	52
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	52
สรุป.....	53
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ภารกิจการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธรณชล เขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3.....	56
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภารกิจการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธรณชล จากเนื้อหาแบบสอบถามปลายเปิด เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3.....	67



บทที่	หน้า
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
สรุปผลการวิจัย.....	69
การอภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	73
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	74
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	82
ภาคผนวก ก เอกสารหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย.....	83
ภาคผนวก ข เอกสารหนังสือขอทดลองเครื่องมือ.....	86
ภาคผนวก ค เอกสารหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	88
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	90
ภาคผนวก จ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ.....	96
ประวัติผู้วิจัย.....	98

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## บทที่ 1

### บทนำ

ระบบการจัดการศึกษาของประเทศไทยเท่าที่ผ่านมา นั้น สังคมต้องการความเชื่อมั่นในระบบการจัดการศึกษา เพราะผลผลิตจากการจัดการศึกษาไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่รับผลจากการศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการศึกษาว่า จะให้ผลการจัดการศึกษามีทิศทางไปในทางใดโดยเฉพาะชุมชน ซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับหน่วยงานจัดการศึกษา คือ โรงเรียนมากที่สุด แต่ถือว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นเป็นหน้าที่ของโรงเรียน ผู้ปกครองเมื่อส่ง บุตรหลานเข้าโรงเรียนแล้วก็ถือว่าหมดภาระในเรื่องการเล่าเรียนของบุตรหลาน และในขณะเดียวกันบางครั้งโรงเรียนก็ขาดความคล่องตัวหรือขาดความเป็นอิสระในการตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่างๆ ภายในโรงเรียน เพราะกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงานส่วนใหญ่จะถูกกำหนดจากส่วนกลางหรือจังหวัด แล้วส่งไปยังโรงเรียนถือปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้งานหรือกิจกรรมบางอย่างจึงไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนหรือชุมชน แต่ก็ไม่สามารถปฏิเสธได้ การบริหารงานลักษณะดังกล่าวก่อให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษาในหลาย ๆ กรณี เช่นงบประมาณ เวลา บุคลากร เป็นต้น นอกจากนี้นโยบายที่ดีและมีคุณค่าในบางเรื่องจึงต้องถูกยกเลิกไปอย่างน่าเสียดายรวมไปถึงการขาดการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่นก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในเรื่องหรือใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่าในบางโอกาส จากเหตุผลดังกล่าวจึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษาขึ้น ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาเคยมีการปฏิรูปการศึกษามาแล้วแต่ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะปฏิรูปจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาคแล้วให้ส่วนภูมิภาคเป็นผู้ปฏิบัติ ทำให้เกิดความล้มเหลวในการเปลี่ยนแปลงในระยะหลัง ๆ เกิดมีแนวความคิดตรงกันหลายกระแสว่า หากต้องการปฏิรูปการศึกษาให้ประสบความสำเร็จต้องเปลี่ยนแปลงโดยเริ่มต้นจากส่วนภูมิภาค เข้าไปสู่ส่วนกลางโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐในการออกกฎหมายสนับสนุนและเอื้อต่อการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2543: 5-6)

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะมาถึงการศึกษาที่เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ วัฒนธรรมของประเทศจะสามารถสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทย แนวนโยบายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานของปวงชน รัฐพึงเร่งรัดและขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อปวงชนอย่าง

ทั่วถึงเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2535 :19-23)

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในกระบวนการเรียนรู้ต้อง มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติรวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญา ท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 : 5-6)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ได้มุ่งเน้นที่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หรือการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีความสุข หากสามารถพัฒนาคนให้เป็นเช่นนั้นได้ แล้วบุคคลเหล่านั้นจะเป็นกำลังสำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าให้ชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติตามทิศทางการที่ได้มุ่งหวังไว้ (กรมสามัญศึกษา 2540 : 1)

แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ของกรมสามัญศึกษา จึงได้กำหนดกลยุทธ์ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา (กรมสามัญศึกษา 2545 :หน้า ก)

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไม่ว่าจะเป็นแผนระยะที่ 8 หรือที่ 9 ก็ตาม จะเน้นที่การพัฒนาคนนั้นเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาคนนั้นจะต้องพัฒนาด้านการศึกษา การที่จะพัฒนาด้านการศึกษาได้จะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทสำคัญในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของชาติ ได้มุ่งให้เกิดการจัดระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของประเทศกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 9(2) มาตรา 41 และ 42 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : 6-22) ดังนั้นการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและโรงเรียนจึงจัดเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา เพราะการจัด

การศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วมนั้นจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ ค่านิยมและวิถีการดำรงชีวิตที่ดีแก่ผู้เรียน ( ศิริกาญจน์ โกสุม 2542 : 1 )

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมกิจการของสถานศึกษาในฐานะที่เป็นองค์กรอย่างเป็นทางการที่จะมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน ในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของชุมชน ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 27 ว่า ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางของการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาตามมาตรา 29 ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชน ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาระหว่างชุมชน (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542: 15-16)

กรมสามัญศึกษาจึงใช้กระบวนการจัดแผนกลยุทธ์มาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 ( พ.ศ. 2545-2549 ) แผนการศึกษา ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2549) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2545-2549 ตามโครงการปรับปรุงระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่กรมสามัญศึกษาและสำนักงานกรรมการประถมศึกษาร่วมกันจัดทำขึ้น ซึ่งทุกแผนดังกล่าวจะมุ่งพัฒนาคนดี เก่งและมีความสุข และสร้างสังคมที่เข้มแข็งและมีคุณภาพ 3 ด้าน คือ สังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้และสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน

ตามแนวพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ที่ทรงยึดทางสายกลางบนพื้นฐานความสมดุลพอดี รู้จักประมาณอย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทันโลกเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย“ยึดคน” เป็นศูนย์กลางพัฒนาเพื่อให้คนไทยมีความสุข สามารถพึ่งตนเองและก้าวทันโลกโดยรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทยไว้ สามารถเลือกใช้ความรู้และเทคโนโลยีได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม มีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี มีความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์ สุจริต พัฒนาชีวิตให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม

มีจริยธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข (แผนการศึกษาแห่งชาติ 2545-2559 : 5-6)

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากแนวคิดการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาประเทศที่เน้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการจัดการศึกษาแบบรวมศูนย์อำนาจจาก ส่วนกลางให้มีการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาให้มากขึ้น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา รัฐจึงได้กำหนดนโยบายและตรากฎหมายขึ้นคือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาฉบับแรกของไทยและได้กำหนดให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดการศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษา ธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ซึ่งโครงสร้างของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบนี้ กำหนดให้มีคณะกรรมการอย่างน้อยสถานศึกษาละ 7 คน แต่ ไม่เกิน 15 คน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาให้ ประกอบด้วยผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทน พระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545 : 24-25)

พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการตาม กฎกระทรวงข้อ 1 และ 2 ได้กำหนดจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามจำนวน นักเรียน สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน ให้มีคณะกรรมการจำนวน 9 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนเกินกว่า 300 คนขึ้นไปให้มีคณะกรรมการจำนวน 15 คน

องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย ประธานกรรมการ (มาจากผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครองจำนวน 1 คน กรรมการที่เป็นผู้แทนครู จำนวน 1 คน กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชนจำนวน 1 คน กรรมการที่เป็น ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน กรรมการที่เป็นผู้แทนภิกษุสงฆ์ และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่สถานศึกษา ขนาดเล็ก จำนวน 1 รูป หรือ 1 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 2 รูป หรือ 2 คน หรือ 1 รูป กับ 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 6 คน

ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2546 :1-2) โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ การได้มาของคณะกรรมการให้โรงเรียน ประกาศรับสมัครผู้แทนดังกล่าว เว้นผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารคัดเลือกไม่เกิน 4 คน จากนั้นให้ผู้แทนดังกล่าวคัดเลือกกันเอง ให้เหลือผู้แทนกลุ่มละไม่เกิน 2 คน และเลือกประธานและรองประธาน คณะกรรมการจากคณะกรรมการรวมทั้งคำนึงถึงว่า จำนวนและสัดส่วนของคณะกรรมการที่เป็นสตรี จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของคณะกรรมการทั้งหมด

หลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดนโยบายทิศทางการจัดการศึกษา ตลอดจนแผนปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ และจัดทำธรรมนูญของโรงเรียนให้มองเห็นขอบแผนปฏิบัติงานประจำปี สาระหลักสูตรท้องถิ่น ให้ความเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีก่อนเสนอต่อสาธารณชน ส่งเสริมให้เด็กได้รับความเสมอภาคในการศึกษาตามสภาพความพร้อมของแต่ละบุคคลระดมทรัพยากรและให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทุก ๆ ด้าน ตลอดจนแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามระเบียบนี้ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย (กรมสามัญศึกษา 2543 :1-5)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ บุคคลที่มีความตั้งใจเสียสละและอุทิศตนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมการพัฒนาการศึกษาของชุมชนและท้องถิ่นตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 เป็นผู้ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บังคับบัญชาเหนือสถานศึกษาขึ้นไปหนึ่งระดับ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 แก่ไขตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2546 สอดคล้องกับ มาตรา 40 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ กำหนดให้ทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ดังนี้

1. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจการของสถานศึกษา และการระดม ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

3. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษา

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนที่ได้กำหนดไว้ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 แก้ไขตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2546 มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบนี้ จำเป็นที่จะต้องรับรู้ บทบาทของตนเองและรอบรู้ในเรื่องของการจัดการศึกษาพอสมควรเพื่อจะได้ปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพต่อการบริหารโรงเรียน ( สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ 2543 : 27-29 )

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทน องค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 24-25)

องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กฎกระทรวง ข้อ 2) ประกอบด้วย 1)ประธานกรรมการ (มาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) 2)กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน 3)กรรมการที่เป็นผู้แทนครู จำนวน 1 คน 4)กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 1 คน 5)กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 คน 6)กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน 7)กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทน องค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 รูป หรือ 1 คนและสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 2 รูป หรือ 2 คน หรือ 1 รูป กับ 1 คน 8) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 6 คน 9)ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2546 : 2)

โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และช่วงชั้นที่ 4 มัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม ความรู้ความสามารถและทักษะจากการศึกษาในระดับประถมศึกษา ให้ผู้เรียน ได้ค้นพบความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของตนเองทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความถนัด ตามความสนใจ เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อหรือการประกอบงานอาชีพที่ตนถนัด ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและทักษะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับ

การประกอบอาชีพ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข( สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ 2535 : 12-13 )

โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 สังกัดคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นที่จะปฏิรูปการศึกษา และจัดการศึกษาให้  
สนองต่อข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีความมุ่งหมายในการจัด  
การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มี  
คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม รวมทั้งการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคม  
ได้อย่างมีความสุข โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากที่สุด  
เท่าที่จะทำได้ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 ที่ระบุไว้  
ว่าให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ส่งเสริมความ เข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้  
สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 15-  
16 )

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ปัญหา

การที่โรงเรียนจะจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการปฏิรูปการศึกษาได้นั้น  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสำคัญมากต่อการพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา  
คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งตามระเบียบนี้ จำเป็นจะต้องรับรู้บทบาทของตนเองและ  
รอบรู้ในเรื่องของการจัดการศึกษาพอสมควร เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ  
ต่อการบริหารโรงเรียน(สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ 2543 : 29 )

โรงเรียนต่างๆได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย คณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 นั้น ได้พบปัญหาหลายประการที่เป็นสาเหตุของการได้มาซึ่ง  
กรรมการที่ไม่พึงประสงค์ ทั้งด้านคุณภาพและด้านความพร้อมที่จะเข้ามาทำ หน้าที่กรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบที่กำหนดไว้ เพราะวาระระเบียบนี้ได้กำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้  
เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น จึงเกิดช่องว่างของการได้มาของคณะกรรมการที่มี  
ความพร้อมที่จะเข้ามามีส่วนร่วม กำกับ ดูแล และติดตามในการบริหารและจัดการศึกษาในโรงเรียน  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในทางปฏิบัติโรงเรียนได้ดำเนินการเพื่อให้ ได้มาซึ่งคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่โรงเรียนสามารถจะกำกับหรือชี้้นำการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตาม



เป้าประสงค์ของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนได้สรรหาบุคคลที่มีความใกล้ชิดและสามารถชี้แนะได้ เช่น ผู้บริหาร โรงเรียนโน้มน้าว ชี้แนะผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรชุมชน ฯลฯ ให้เลือกบุคคลที่เป็นข้าราชการหรือบุคลากรในโรงเรียน ผู้ใกล้ชิดกับโรงเรียน ซึ่งการได้มาดังกล่าวไม่เป็นไปตามกระทรวงศึกษาธิการที่วางไว้ ดังนั้นประเด็นของคุณสมบัติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงควรบัญญัติไว้ให้มาก ชัดเจน และรัดกุมพอสมควร เพื่อให้เกิดความสง่างาม เพื่อให้ได้คนดี มีเกียรติและศักดิ์ศรี มีคุณธรรม โดยควรให้มีกรรมการสรรหาและตรวจสอบคุณสมบัติ และมีข้อเสนอแนะว่า การได้มาซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสง่างาม น่าเคารพนับถือ มีภูมิปัญญา มีวิสัยทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อ โรงเรียนและการศึกษา ข้อความที่ว่าสนใจในการพัฒนาการศึกษาก็ดี มีความประพฤติดีก็ดี ต้องให้ความสำคัญเป็นรูปธรรม ไม่ใช่เพียงแค่นามธรรมเท่านั้น

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 เป็นโรงเรียนหนึ่งที่ทำเนิการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ด้วย และจากการดำเนินการแล้วทำให้รับทราบว่าการจัดการดังกล่าวยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สรุปปัญหาในการดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อเป็นวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. การดำเนินการและสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับคัดเลือกส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีภารกิจมากไม่มีเวลาเข้าร่วมประชุมให้ความเห็นและลงมติในการดำเนินงานของสถานศึกษา
4. ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนหนึ่งไม่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการศึกษาเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโรงเรียน
5. การประสานงานติดต่อระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังมีน้อยหรือไม่สม่ำเสมอและชัดเจน
6. บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าช้กับองค์กรในโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนมองว่าคณะกรรมการไปก้าวก่างานของโรงเรียน

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นสาเหตุที่ทำให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและขาดความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโรงเรียน ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทที่สำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ แต่ยังมีปัญหาอุปสรรคหลายด้าน คือ มีภารกิจส่วนตัวไม่ค่อยมีเวลา ไม่ทราบบทบาทของ ตัวเองชัดเจน ผู้วิจัยจึงต้องการจะวิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และความสำคัญของการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

2. เพื่อทราบแนวทางการพัฒนาภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

### ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการหาคำตอบของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล อยู่ในระดับใด

2. แนวทางการพัฒนาภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เป็นอย่างไร

### สมมติฐานการวิจัย

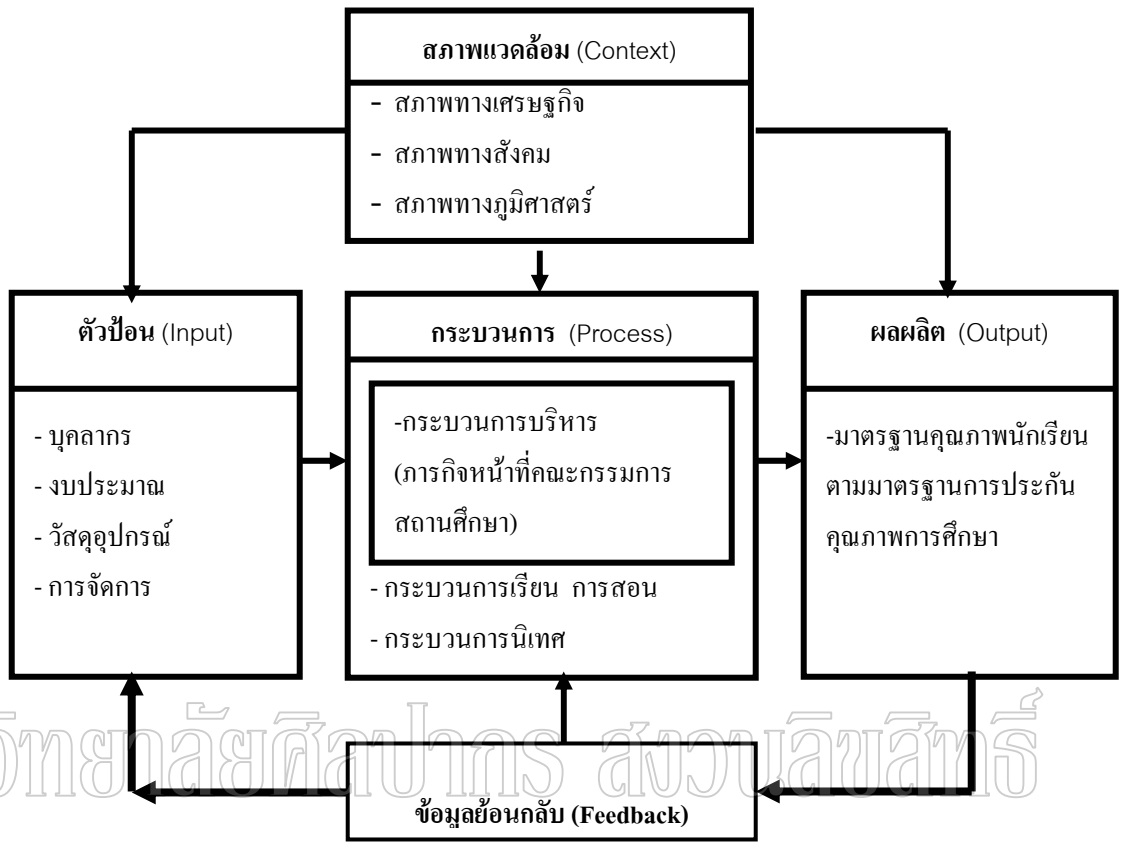
เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล อยู่ในระดับปานกลาง

### ขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัย

สถานศึกษาเป็นสถาบันหลักในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับ ที่มีลักษณะการจัดการเป็นเชิงระบบ(System approach) ตามแนวคิดของแคทซ์และคาน (Katz and Kahn) ที่กล่าวว่า องค์การเป็นระบบเปิดจะประกอบไปด้วยระบบย่อยๆที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก ประกอบไปด้วย 1)ปัจจัยนำเข้า(input) ได้แก่ บุคลากร การจัดการ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ 2)กระบวนการ(process) ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการนิเทศ 3)ผลผลิต(output) ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพ สถานศึกษา องค์ประกอบทั้งหลายเหล่านี้มีผลต่อคุณภาพในสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล ขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1



มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายทางทฤษฎี

ที่มา : Denial Katz and Robert L. Kahn, The Social Psychology of Organization, 2<sup>nd</sup> ed. (New York: John Wiley & Son, 1978) ,20.

: สุนันทา เลานันท์, การพัฒนาองค์กร (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531), 39.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ( กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2540).

### ขอบเขตของการวิจัย

จากขอบข่ายทางทฤษฎีการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้ คือ เป็นการศึกษาวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล ตามแนวปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2543 แก้ไข พ.ศ. 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา ธิการ ที่กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ข้อ ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยตรง ดังแผนภูมิที่ 2 ดังนี้คือ

1. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจการของสถานศึกษา และการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

3. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

### บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

1. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อให้การจัดและพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐาน การศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้ง บริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น
2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานกิจกรรมของสถานศึกษาและการระดม ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา
3. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษา
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546.

## นิยามศัพท์

เพื่อให้เข้าใจถึงความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกันผู้วิจัยจึงขอกำหนดความหมายเฉพาะที่เป็นคำหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

1.ภารกิจการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)จำนวน 4 ข้อ คือ 1) ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและพัฒนาการ ศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบท ของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น 2)ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนิน กิจการของสถานศึกษา และการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา 3)ปฏิบัติ ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4)ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

2.โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการ เรียนการสอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เขตพื้นที่การศึกษากทมพมหนนคร เขต 3

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า จากข้อเขียน ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์งานวิจัย ที่เกี่ยวกับ การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทรา ชินุทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งประกอบด้วย สารสำคัญดังต่อไปนี้ 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ว่าด้วยคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ความเป็นมาของคณะกรรมการสถานศึกษา 3) ความเป็นมาของโรงเรียน นวมินทรา ชินุทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล 4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

มาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของ แต่ละสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีสรรหา การเลือก ประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามที่ กำหนดในกฎกระทรวงให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ สถานศึกษา

ความในมาตรานี้ไม่ใช้บังคับแก่สถานศึกษาตามมาตรา 18(1 และ 3) กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกระเบียบเพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการชื่อว่า “ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543” และมีการปรับปรุงระเบียบเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2546 สารสำคัญของระเบียบ ดังนี้



## ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543

เพื่อให้การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2543 ประกอบกับมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2543 กระทรวงศึกษาธิการจึงวางระเบียบไว้ ดังนี้

ข้อที่ 1 ระเบียบนี้ เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543”

ข้อที่ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อที่ 3 ให้ยกเลิก “ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539” บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือ ซึ่งขัดข้องหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 38 วรรคสองและวรรคสาม ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการวารการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546

## กำหนดแนวทางการสรรหาและการเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ ดังนี้

### ข้อ 1 ขอบข่ายสถานศึกษา (กฎกระทรวงข้อ 1)

สถานศึกษาที่ต้องดำเนินการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการวารการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ได้แก่ โรงเรียน วิทยาลัย หรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับงบประมาณจากรัฐ ยกเว้นสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ศูนย์การเรียนสถานศึกษาของเอกชน สถานศึกษาอาชีวศึกษา และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา

## ข้อ 2 จำนวนคณะกรรมการ (กฎกระทรวงข้อ 1 และข้อ 2)

จำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน ให้มีคณะกรรมการ จำนวน 9 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวนนักเรียนเกินกว่า 300 คนขึ้นไปให้มีคณะกรรมการ จำนวน 15 คน

## ข้อ 3 องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กฎกระทรวงข้อ 2)

ประกอบด้วย 1)ประธานกรรมการ(มาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) 2)กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ประกอบการจำนวน 1 คน 3)กรรมการที่เป็นผู้แทนครู จำนวน 1 คน 4)กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 1 คน 5)กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 คน 6)กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน 7)กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ ประกอบด้วย สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 รูปหรือ 1 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 2 รูปหรือ 2 คน หรือ 1 รูป กับ 1 คน 8)กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 6 คน 9)ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

## ข้อ 4 คุณสมบัติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1 คุณสมบัติทั่วไป ประธานกรรมการและกรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้ (กฎกระทรวงข้อ 3) 1)มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ 2)ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย 3)ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ 4)ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ 5)ไม่เป็นคู่สัญญาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

ในกรณีผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตาม (5) ต้องออกจากการเป็นบุคคลซึ่งมีลักษณะต้องห้ามหรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบกิจการหรือการใดๆ อันมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวแล้วต่อ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ภายใน 15 วัน นับแต่วันได้รับแต่งตั้ง หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 3)

## 4.2 คุณสมบัติเฉพาะ (กฎกระทรวงข้อ 4)

### 4.2.1 กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง

4.2.1.1 เป็นผู้ปกครองตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา นั้น

4.2.1.2 ไม่เป็นครู เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของสถานศึกษาหรือที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีสัญญาจ้างกับสถานศึกษานั้น (กฎกระทรวงฯ ข้อ 4 (1))

4.2.2 กรรมการที่เป็นผู้แทนครู ต้องเป็นครูซึ่งทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีต่าง ๆ ในสถานศึกษานั้น (กฎกระทรวงฯ ข้อ 4 (2))

### 4.2.3 กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน

4.2.3.1 เป็นสมาชิกขององค์กรของชุมชน หรือ องค์กรที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสมาชิกรวมตัวกันไม่น้อยกว่า 15 คน เพื่อดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน โดยส่วนรวมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี มีผลงานที่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับรอง และมีที่ตั้งแน่นอนอยู่ในท้องที่ตำบลหรือแขวงที่เป็นภูมิลำเนาของนักเรียนในสถานศึกษาหรือท้องที่ตำบลหรือแขวงที่สถานศึกษาตั้งอยู่

4.2.3.2 ไม่เป็นครู เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของสถานศึกษาหรือที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีสัญญาจ้างกับสถานศึกษานั้น (กฎกระทรวงฯ ข้อ 4 (3))

### 4.2.4 กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า

4.2.4.1 เป็นผู้ที่เคยศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษานั้น

4.2.4.2 ไม่เป็นครู เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของสถานศึกษาหรือที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีสัญญาจ้างกับสถานศึกษานั้น (กฎกระทรวงฯ ข้อ 4 (4))

4.2.5 กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นที่ทางราชการรับรองในพื้นที่ ได้แก่ พระภิกษุสงฆ์ หรือผู้นับถือศาสนาที่ทางราชการรับรอง (ศาสนาที่ทางราชการรับรอง ได้แก่ พุทธ คริสต์ อิสลาม พราหมณ์-ฮินดู และซิกข์)

### 4.2.6 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2.6.1 ไม่เป็นครู เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของสถานศึกษา หรือที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีสัญญาจ้างกับสถานศึกษานั้น

4.2.6.2 ไม่เป็นกรรมการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเกินกว่า 3 แห่ง ในเวลาเดียวกัน

## ข้อ 5 วาระการดำรงตำแหน่ง

วาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 7)

## ข้อ 6 การพ้นจากตำแหน่ง

นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

6.1 ตาย

6.2 ลาออก

6.3 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษาหรือหย่อนความสามารถ

6.4 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม อย่างใดอย่างหนึ่งสำหรับกรรมการประเภทนั้น

6.5 พ้นจากการเป็นพระภิกษุสงฆ์เฉพาะกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนที่เป็นพระภิกษุสงฆ์

## ข้อ 7 แนวทางการสรรหาและการเลือกกรรมการ

7.1 การสรรหาและการเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทน

7.1.1 กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง

7.1.1.1 ผู้ปกครองนักเรียนที่มีสิทธิสมัครหรือเสนอชื่อผู้แทนต้องเป็นผู้ปกครอง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา

7.1.1.2 การสมัครหรือเสนอชื่อและการเลือกกรรมการที่เป็น ผู้แทนผู้ปกครอง ให้ดำเนินการ ดังนี้)ให้ผู้ปกครองนักเรียนสมัครหรือเสนอชื่อผู้ปกครอง จำนวน 1 คน เป็นกรรมการตามใบสมัครหรือแบบเสนอชื่อที่สถานศึกษากำหนด โดยเสนอไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา 2) การสมัครหรือเสนอชื่อให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด 3) กรณีมีผู้สมัครหรือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมากกว่า 1 คน ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาจัดให้ผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือ 1 คน

### 7.1.1.3 เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการสมัครหรือเสนอชื่อ มีดังนี้

1) ใบสมัครหรือแบบเสนอชื่อผู้แทนที่สถานศึกษากำหนดพร้อมประวัติ 2) เอกสารทั่วไปได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ 3) เอกสารประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติ ได้แก่ ทะเบียนนักเรียน

### 7.1.2 กรรมการที่เป็นผู้แทนครู

7.1.2.1 ครูที่มีสิทธิ์สมัครหรือได้รับการเสนอชื่อจะต้องเป็นครูในสถานศึกษานั้น

7.1.2.2 การสมัครหรือเสนอชื่อและการเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทนครูให้ดำเนินการดังนี้ 1)ครูในสถานศึกษาสมัครหรือเสนอชื่อครู จำนวน 1 คน ในสถานศึกษาเป็นกรรมการสถานศึกษาตามใบสมัครหรือแบบเสนอชื่อที่สถานศึกษากำหนด 2) การสมัครหรือเสนอชื่อให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด 3) กรณีที่มีผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อมากกว่า 1 คน ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาจัดให้ผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือ 1 คน

### 7.1.2.3 เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการสมัครหรือเสนอชื่อมีดังนี้

1)ใบสมัครหรือแบบเสนอชื่อผู้แทนที่สถานศึกษากำหนดพร้อมประวัติ 2) เอกสารทั่วไปได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ของผู้สมัคร หรือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ในวาระเริ่มแรกให้ยกเว้นใบอนุญาตประกอบการวิชาชีพครูจนกว่าครุสภาจะกำหนดให้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

### 7.1.3 กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน

7.1.3.1 องค์กรชุมชนที่มีสิทธิ์เสนอชื่อกรรมการผู้แทนองค์กร ต้องเป็นองค์กรที่มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) เป็นชุมชนหรือองค์กรชุมชนหรือองค์กรที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีสมาชิกรวมตัวกันไม่น้อยกว่า 15 คน เพื่อดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนโดยส่วนรวมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี 2) เป็นองค์กรที่มีผลงานที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับรอง 3) เป็นองค์กรที่มีที่ตั้งแน่นอนอยู่ในท้องที่ตำบลหรือแขวงที่เป็นภูมิลำเนาของนักเรียนในสถานศึกษาหรือตำบลหรือแขวงที่สถานศึกษาตั้งอยู่

### 7.1.3.2 การเสนอชื่อและการเลือกผู้แทนองค์กรชุมชนให้ดำเนินการ ดังนี้

1)ประธานหรือผู้บริหารหรือผู้นำของชุมชนหรือผู้นำองค์กรชุมชน เสนอชื่อผู้ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ องค์กรละ 1 คน ตามแบบเสนอชื่อที่สถานศึกษากำหนด เสนอไปยังผู้อำนวยการ

สถานศึกษา 2) การเสนอชื่อให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด 3) กรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อมากกว่า 1 คน ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาจัดให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือ 1 คน

7.1.3.3 เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการเสนอชื่อ มีดังนี้ 1) แบบเสนอชื่อผู้แทนที่สถานศึกษากำหนดพร้อมประวัติ 2) เอกสารทั่วไป ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ 3) เอกสารประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติ ได้แก่ หลักฐานทางทะเบียนที่แสดงว่าองค์กรมีสมาชิกไม่ต่ำกว่า 15 คน หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมขององค์กร ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนโดยส่วนรวมอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี หนังสือรับรองผลงานขององค์กรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหลักฐานที่แสดงถึงการเป็นประธานผู้บริหารหรือผู้นำองค์กรของผู้เสนอชื่อ

#### 7.1.4 กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7.1.4.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิ์เสนอชื่อผู้แทนองค์กร ต้องเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดตั้งตามกฎหมาย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดตั้งตามกฎหมาย ซึ่งสถานศึกษาตั้งอยู่

7.1.4.2 การเสนอชื่อและการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการดังนี้ 1) ให้ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอชื่อผู้ผ่านการพิจารณาของสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาเป็นกรรมการองค์กรละ 1 คน ตามแบบเสนอชื่อที่สถานศึกษากำหนด 2) เสนอไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา 3) การเสนอชื่อให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด กรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อมากกว่า 1 คน ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาจัดให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือ 1 คน

7.1.4.3 เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการเสนอชื่อ มีดังนี้ 1) แบบเสนอชื่อแทนที่สถานศึกษากำหนดพร้อมประวัติ 2) เอกสารทั่วไป ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือสำเนาบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ 3) เอกสารประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติ ได้แก่ บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐกรณีเป็นผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารหรือสมาชิกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐและหรือบัตรประจำตัวประชาชนกรณีเป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย

### 7.1.5 กรรมการที่เป็นศิษย์เก่า

7.1.5.1 ผู้ที่มีสิทธิ์สมัครหรือเสนอชื่อกรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เคยศึกษาจากสถานศึกษาที่สถานศึกษานั้นรับรอง

7.1.5.2 การสมัครหรือเสนอชื่อและการเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า ให้ดำเนินการดังนี้ 1) ให้ศิษย์เก่าของสถานศึกษาสมัครหรือเสนอชื่อศิษย์เก่าของสถานศึกษานั้นจำนวน 1 คน เป็นกรรมการสถานศึกษาตามใบสมัครหรือแบบเสนอชื่อที่สถานศึกษากำหนด 2) การสมัครหรือเสนอชื่อให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด 3) กรณีที่มีผู้สมัครหรือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมากกว่า 1 คน ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาจัดให้ผู้สมัครหรือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือ 1 คน

### 7.1.5.3 เอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการสมัครหรือเสนอชื่อ มีดังนี้

1) ใบสมัครหรือแบบเสนอชื่อผู้แทนที่สถานศึกษากำหนดพร้อมประวัติ 2) เอกสารทั่วไป ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการหรือสำเนาบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ของผู้สมัครหรือได้รับการเสนอชื่อ 3) เอกสารประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติ ได้แก่ ทะเบียน นักเรียน

7.1.6 กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ที่ทางราชการรับรอง (พุทธ คริสต์ อิสลาม พราหมณ์-ฮินดู และ ซิกข์) ให้ได้จำนวนตามขนาดของสถานศึกษา ดังนี้ 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 รูป หรือ 1 คน 2) สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 2 รูป หรือ 2 คนหรือ 1 รูป กับ 1 คน

7.2 การสรรหาและการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ผู้ได้รับการสรรหาและเลือกให้เป็นกรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่และผู้อำนวยการสถานศึกษาร่วมกันสรรหาและเลือกผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นกรรมการ ตามวิธีการที่เห็นสมควรโดยสถานศึกษาขนาดเล็กให้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ จำนวน 2 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ให้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ จำนวน 7 คน (กฎกระทรวงฯ ข้อ 5 (4))

7.3 การสรรหาและการเลือกประธานกรรมการ ให้ผู้ได้รับการสรรหาและเลือกให้เป็นกรรมการที่เป็นผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการสถานศึกษาร่วมกันเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ 1 คน

## ข้อ 8 ระยะเวลาดำเนินการ

8.1 ในวาระเริ่มแรกให้ดำเนินการสรรหาและเลือกประธานกรรมการและกรรมการให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงใช้บังคับ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 10)

8.2 ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหาเลือกและแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนภายใน 90 วัน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึง 180 วัน จะไม่ดำเนินการก็ได้ และให้ผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน (กฎกระทรวงฯ ข้อ 8)

8.3 ในกรณีที่ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการชุดใหม่ภายใน 90 วันก่อนวันครบวาระและให้ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการซึ่งแต่งตั้งใหม่เข้ามารับหน้าที่ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 8)

## ข้อ 9 ขั้นตอนการสรรหาและการเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

9.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาประกาศการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาเปิดรับสมัครหรือรับการเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการแต่ละประเภท

9.2 สถานศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ

9.3 สถานศึกษาประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการเลือกเป็นกรรมการแต่ละประเภท

9.4 สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการเลือกเป็นกรรมการแต่ละประเภทเลือกกันเองให้เหลือตามจำนวนที่กำหนด

ในกรณีไม่มีองค์กรชุมชนในท้องที่ตำบลหรือแขวงที่เป็นภูมิลำเนาของนักเรียนในสถานศึกษาหรือตำบลหรือแขวงที่สถานศึกษาตั้งอยู่หรือมีแต่ไม่เสนอชื่อ ผู้แทนเข้ารับเลือกเป็นกรรมการให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาสรรหาผู้แทนองค์กร ชุมชนในท้องที่ตำบลหรือแขวงใกล้เคียงกับสถานศึกษาหรือในท้องที่ตำบลหรือแขวงของเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียงเป็นกรรมการ ผู้แทนองค์กร ชุมชนในสถานศึกษานั้น

สถานศึกษาที่มีสภาพและลักษณะการปฏิบัติงานแตกต่างจากสถานศึกษาพื้นฐานโดยทั่วไป ซึ่งไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ครบองค์ประกอบตามกฎกระทรวงนี้ การกำหนดองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และจำนวนกรรมการในแต่ละลักษณะและประเภทของสถานศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้มีอำนาจในการประกาศให้สถานศึกษาใดเป็นสถานศึกษาที่มีสภาพและลักษณะการปฏิบัติงานแตกต่างจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไป

9.5 สถานศึกษาดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

9.6 สถานศึกษาดำเนินการให้กรรมการร่วมกันเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ

9.7 ผู้อำนวยการสถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ

9.8 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กฎกระทรวงฯ ข้อ 5 (6) การดำเนินการสรรหาและเลือกประธานกรรมการและกรรมการเพื่อเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน

## ข้อ 10 ข้อเสนอแนะการดำเนินการสรรหาการเลือก และการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### 10.1 บทบาทหน้าที่ของผู้อำนวยการสถานศึกษา

10.1.1. ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และการเลือกประธานกรรมการและกรรมการ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 5)

10.1.2. ดำเนินการสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 5)

10.1.3. เสนอรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานกรรมการและกรรมการต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาแต่งตั้ง (กฎกระทรวงฯ ข้อ 6)

10.1.4. ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้เสนอชื่อผู้แทนองค์กรเข้ารับ การสรรหาและเลือกให้เป็นกรรมการ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาประสานงานกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้นเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนดังกล่าว

10.2 สารระสำคัญของประกาศการสรรหาและการเลือกคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานแต่ละสถานศึกษา ควรประกอบด้วย

10.2.1. เหตุผลและอำนาจหน้าที่ในการออกประกาศตามกฎหมาย

10.2.2. ตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือก พร้อมทั้งคุณสมบัติทั่วไป และคุณสมบัติเฉพาะของตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือก

10.2.3. วิธีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

10.2.4. หลักฐานประกอบการสมัคร หรือการเสนอชื่อผู้แทนกลุ่มบุคคลองค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

10.3. สาระสำคัญของประกาศการสรรหาและการเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละสถานศึกษา ควรประกอบด้วย

10.3.1. เหตุผลและอำนาจหน้าที่ในประกอบออกประกาศตามกฎหมาย

10.3.2. ตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือก พร้อมทั้งคุณสมบัติทั่วไป และคุณสมบัติเฉพาะของตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือก

10.3.3. วิธีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

10.3.4. หลักฐานประกอบการสมัครหรือการเสนอชื่อผู้แทนกลุ่มบุคคลองค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

10.3.5. กำหนดการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการผู้แทนของกลุ่มบุคคลและองค์กร

10.3.6. กำหนดการให้ผู้แทนกลุ่มบุคคลหรือผู้แทนองค์กรแต่ละประเภทเลือกกันเองเป็นกรรมการ

10.3.7. กำหนดการประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเลือกเป็นกรรมการจากผู้แทนกลุ่มบุคคลและองค์กรแต่ละประเภท

10.4. การดำเนินการสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการควรดำเนินการดังนี้

10.4.1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการอาจแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานได้

10.4.2. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง

10.4.3. รับสมัครหรือรับการเสนอชื่อผู้แทนกลุ่มบุคคลหรือผู้แทนองค์กรเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการ

10.4.4. ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครหรือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการตามแนวทาง ดังนี้

10.4.4.1 ผู้แทนผู้ปกครอง ตรวจสอบจากทะเบียนนักเรียน

10.4.4.2 ผู้แทนศิษย์เก่า ตรวจสอบจากทะเบียนนักเรียน

10.4.4.3 ผู้แทนองค์กรชุมชน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่อไปนี้

-หลักฐานทางทะเบียนที่แสดงว่าองค์กรมีสมาชิกไม่ต่ำกว่า

15 คน

-หนังสือการรับรองการดำเนินกิจกรรมขององค์กรที่เป็น

ประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

- หนังสือรับรองผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- หลักฐานแสดงถึงการเป็นประธาน หรือผู้บริหาร หรือผู้นำ

องค์กรนั้นของผู้เสนอชื่อ

10.4.4.4 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบเอกสาร

หลักฐานต่อไปนี้

- ในกรณีที่เป็นผู้บริหาร หรือคณะผู้บริหารหรือสมาชิกสภา

องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ตรวจสอบจากบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้

- สำหรับข้าราชการพนักงาน หรือลูกจ้างขององค์กรปกครอง

ส่วน ท้องถิ่น หรือบุคคลอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย ให้ตรวจสอบจากบัตร

ประจำตัวที่ทางราชการออกให้และหรือบัตรประจำตัวประชาชน

10.5 จัดประชุมผู้แทนกลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อเลือกกันเองให้ได้ผู้แทนกลุ่มบุคคลหรือผู้แทนองค์กรแต่ละประเภทตามจำนวนที่กำหนดซึ่งอาจดำเนินการโดยวิธีออกเสียงโดยตรงหรือลับหรือเปิดเผยตามความเหมาะสม

10.5.1 ประกาศให้สถานศึกษาใดเป็นสถานศึกษาที่มีสภาพและลักษณะการปฏิบัติงานแตกต่างจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไปโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา (กฎกระทรวงฯ ข้อ 9)

10.5.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาเสนอ (กฎกระทรวงฯ ข้อ 5)

10.6 จัดประชุมให้ผู้ได้รับการสรรหาจากกลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่างๆ และผู้อำนวยการสถานศึกษาร่วมกันสรรหาและเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่มีสมัครและบุคคลที่คณะกรรมการสรรหาข้างต้นเสนอชื่อให้ได้ จำนวน 2 คน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กหรือจำนวน 7 คน สำหรับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ สำหรับวิธีการสรรหาและการเลือกกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ที่ประชุม พิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร

10.7 จัดประชุมผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการทั้งหมด รวมทั้งผู้อำนวยการสถานศึกษา ร่วมกันเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน เป็นประธานกรรมการ

10.8 บทบาทของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### ข้อ 11 อำนาจการตีความและวินิจฉัยปัญหา

ให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอัน เกี่ยวกับการปฏิบัติหรือการดำเนินการสรรหาการเลือกประธานกรรมการและกรรมการของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2546 :1-18)

### 2.ความเป็นมาของคณะกรรมการสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นคณะบุคคลซึ่งมีความหมายสำคัญที่จะทำหน้าที่ กำกับ และส่งเสริมกิจการของสถานศึกษาในฐานะที่เป็นองค์กรอย่างเป็นทางการที่จะมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของชุมชน

คณะบุคคลที่ทำหน้าที่ในลักษณะดังกล่าวมีมาตั้งแต่อดีต แต่ลักษณะบทบาทและภารกิจ มีความแตกต่างกันไปบ้างในแต่ละช่วงดังนี้

ในอดีตจนถึงพ.ศ.2428 ศูนย์การการศึกษาอยู่ในชุมชน มีวัด บ้านร่วมกันจัดการศึกษา ไม่มีกฎเกณฑ์ระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน แต่เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนในสังคม นั้น ๆ

พ.ศ.2428 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาที่มีระบบระเบียบปฏิบัติที่แน่นอนมากขึ้น และในปี 2542 ได้แต่งตั้งกรรมการตำบล ประกอบด้วย กรรมการ 3 คน คือ กำนัน หรือหัวหน้าตำบล 1คนเจ้าอธิการวัดซึ่งเจ้าคณะหมวดใน ตำบล 1 รูป และแพทย์ประจำตำบล 1 คนมีหน้าที่จัดตั้งโรงเรียน ทำนุบำรุง หาเด็กเข้าเรียน หากครู มาสอนในโรงเรียนเรียกโรงเรียนที่ตั้งขึ้นนี้ว่า โรงเรียนประชาบาลซึ่งดำรงอยู่ได้โดยอาศัยทุนทรัพย์ ของประชาชน

พ.ศ. 2524 มีการประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พุทธศักราช 2525 โดยมีสาระสำคัญที่กำหนดแนวทางการสรรหา จำนวน คุณสมบัติ วาระและการพ้นตำแหน่ง รวมทั้งได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน (แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2543 : 8)

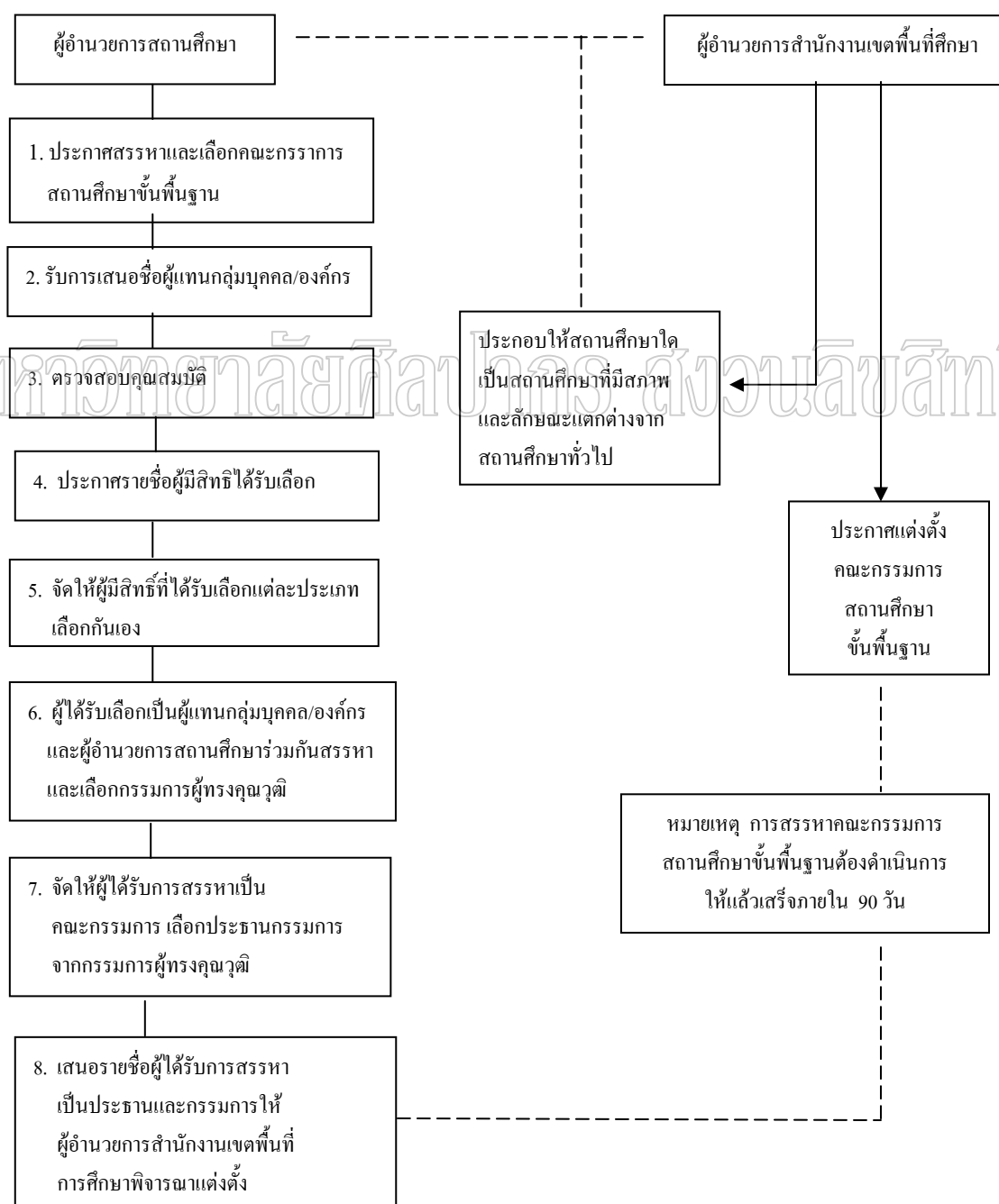
ต่อมาในปี พ.ศ. 2539 กระทรวงศึกษาธิการได้มีความพยายามที่จะปรับปรุงโครงสร้างบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนให้มีความชัดเจนเพื่อเตรียมการปฏิรูปการศึกษา จึงให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมถึงให้ความสำคัญกับชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในชุมชนมากขึ้น และได้ประกาศใช้ “ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 “เปลี่ยนแปลงชื่อคณะกรรมการจากคณะกรรมการโรงเรียน ได้กำหนดบทบาทเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะในด้านการบริหารและกำหนดนโยบายต่างๆ

คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาประกอบด้วยกรรมการจากสามส่วน ส่วนละเท่าๆกันดังนี้คือ ส่วนที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนและข้าราชการครู ส่วนที่ 2 ผู้ปกครองนักเรียนศิษย์เก่า และส่วนที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน ผู้นำทางศาสนา บุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือข้าราชการอื่นที่ไม่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น คณะกรรมการโรงเรียนหนึ่งๆจะมีจำนวน 9 หรือ 12 หรือ 15 คน แล้วแต่กรณีโดยมีบทบาทหน้าที่หกประการคือ (1) กำหนดนโยบายแม่บทและพัฒนาโรงเรียน (2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน (3) ให้คำปรึกษาเสนอแนะแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารการเงินและงบประมาณของโรงเรียนการแสวงหาและให้การสนับสนุนด้านการเงิน ทรัพย์สิน อุปกรณ์ต่างๆตลอดจนวิทยากรภายนอกภูมิปัญญาท้องถิ่นการจัดกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านทั้งในและนอกโรงเรียน (4) รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงานของโรงเรียนภาคเรียนละ 1 ครั้ง (5) ประสานงานกับองค์กรในท้องถิ่นภาครัฐและเอกชน และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อการพัฒนาโรงเรียน และให้มีการใช้บริการจากโรงเรียน ให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชนและร่วมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ (6) แต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการโรงเรียนมอบหมาย (ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา 2539 : 121)

วิธีการได้มาของคณะกรรมการโรงเรียนเป็นหน้าที่ข้าราชการครูในโรงเรียน คัดเลือกกรรมการทั้งสามกลุ่มและให้คณะกรรมการเลือกกรรมการในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 เป็นประธานและเป็นรองประธานอย่างละ 1 คน โดยพิจารณาจากคุณสมบัติเป็นผู้สนใจการพัฒนาการศึกษา เป็นผู้มีความประพฤติดี และภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอที่ตั้งโรงเรียน ส่วนบทบาทและหน้าที่ สรุป

ภาพรวมได้ 3 ลักษณะคือ (1) บทบาทหน้าที่โดยทั่วไป เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการสื่อสารถึงชุมชนในกิจกรรมต่างๆ(2)บทบาทหน้าที่โดยตรงร่วมกำหนดแผนพัฒนาโรงเรียนและเห็นชอบแผนปฏิบัติการของโรงเรียนให้คำปรึกษาเสนอแนะการงบประมาณและให้การสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ และ(3) บทบาทในการประกันคุณภาพโรงเรียนทำหน้าที่ให้คำปรึกษานับสนุน เสริมแรงจูงใจและรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามมาตรฐาน(สมเดช สีแสง 2542 : 5-12)

### แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



## การสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน

### ปฏิทินการดำเนินงาน

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ กฎกระทรวง ใช้บังคับ	ประกาศการสรรหาและการเลือกคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการสรรหา และเลือกกรรมการ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสรรหาและเลือก กรรมการเพื่อชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	ประชาสัมพันธ์การสรรหาและเลือกกรรมการ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	ให้ประชาชน กลุ่มบุคคลและองค์กรต่าง ๆ ทราบ กลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ สมัคร หรือเสนอชื่อ	กลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ
	ผู้แทนเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการสถานศึกษาต่อ สถานศึกษา	
	ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการเลือก	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	จัดประชุมผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็น ผู้แทนกลุ่มบุคคลหรือผู้แทนองค์กร เพื่อเลือกกันเองให้ ได้ผู้แทนกลุ่มบุคคล	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	ดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิตามจำนวนที่กำหนด จัดประชุมผู้ได้รับการเลือกเป็นกรรมการทั้งหมดเลือก ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจาก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
	เสนอรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาเป็นประธานกรรมการ และกรรมการให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พิจารณาประกาศแต่งตั้ง	

**หมายเหตุ** สถานศึกษาสามารถกำหนดระยะเวลาดำเนินการได้ตามความเหมาะสมทั้งนี้ จะต้องดำเนินการทุกขั้นตอนให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงฯ มีผลใช้บังคับ

## ข้อ 12 ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นตำแหน่งก่อนครบวาระ

ให้ดำเนินการสรรหาเลือกและแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนภายในเก้าสิบวัน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวันจะไม่ดำเนินการก็ได้

## ข้อ 13 คณะกรรมการมีหน้าที่

13.1 ให้ความเห็นข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อให้การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น

13.2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจการของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

13.3 ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

13.4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

## ข้อ 14 ให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

การดำเนินการประชุมคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด โดยให้มีกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ในขณะนั้น และให้มีผู้แทนของนักเรียนร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของนักเรียนโดยตรง ให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

ให้ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการประชุมต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ที่มีการประชุม



## ข้อ 15 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543 แก้ไข ปี พ.ศ.2546 (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2545 : 12-18 )

### บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของกระทรวงศึกษาธิการ</li> <li>2. จัดตั้งงบประมาณและรับผิดชอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา</li> <li>3. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</li> <li>4. จัดการเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อม จัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของผู้เรียน</li> <li>5. ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงานการเงินและการจัดการรายได้จากทรัพย์สินของสถานศึกษา</li> <li>6. กำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามแผนงานโครงการและประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดจนการพิจารณาความดีความชอบ การพัฒนา และการดำเนินงานทางวินัยกับครูและบุคลากร</li> <li>7. ประสานการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา รวมทั้งปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุและทรัพย์สินอื่น ๆ ตามระเบียบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด</li> <li>8. จัดให้มีระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาและให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษา</li> <li>9. ส่งเสริมความเข้มแข็งในชุมชน และสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น ๆ ในชุมชน และท้องถิ่น</li> <li>10. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมาย และตามที่กฎหมายกำหนดให้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษา แก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศฯลฯรวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น</li> <li>2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>3. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา</li> </ol>

### 3 .ความเป็นมาและประวัติโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล (สตรีวิทยา 3) เป็นโรงเรียนสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2535 เป็นหนึ่งในจำนวน 9 โรงเรียน ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติในมหามงคลสมัย ที่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงเจริญพระชนมพรรษาครบ 5 รอบ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ตั้งอยู่บนที่ดินจำนวน 15 ไร่ ซึ่งนางจิรพร เทพผดุงพร นายเดชา ตั้งพิรุฬห์ธรรม และนายทักษิณ ตั้งพิรุฬห์ธรรม ได้มอบให้นายวรินทร์ เขียวสะอาด ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม ในขณะนั้นเป็นผู้ประสานงานและดำเนินการ

โรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ของกรมสามัญศึกษาทั้ง 9 โรงเรียน ได้รับพระราชทานพระราชานุญาต ให้ใช้ชื่อโรงเรียนว่า “นวมินทราชินูทิศ” เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2535 ดังนั้น โรงเรียนสตรีวิทยา 3 จึงเปลี่ยนชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล” และกรมสามัญศึกษาได้แต่งตั้ง นายวรินทร์ เขียวสะอาด เป็นผู้บริหารโรงเรียนคนแรก ปีการศึกษา 2535 ในระหว่างการก่อสร้างอาคาร โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์สถานที่เรียนชั่วคราวจากโรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา

ปีการศึกษา 2536 ได้รับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนศึกษานารี โรงเรียนทวีธาภิเศก และนักเรียนในพื้นที่บริการ รวมทั้งสิ้น 435 คน เนื่องจากในปีนี้มีนักเรียนจำนวนมากขึ้น สถานที่เรียนชั่วคราวที่โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคมไม่เพียงพอและอาคารเรียนถาวรยังก่อสร้างไม่เสร็จ

นายเศรษฐพงศ์ จาตุรงค์สัมฤทธิ์ เจ้าของโครงการชุมชนทรัพย์นคร ได้ให้ความอนุเคราะห์ใช้อาคารพาณิชย์ บริเวณถนนพุทธมณฑล สาย 3 ซึ่งใกล้กับสถานที่ตั้งโรงเรียน เป็นสถานที่เรียนชั่วคราวแห่งที่สอง ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2536 เมื่อก่อสร้างอาคารเรียนถาวรเสร็จเรียบร้อย จึงย้ายมาเรียน ณ ที่ตั้งปัจจุบัน เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2537

ในระยะแรกที่เปิดการเรียนการสอน โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์ด้านวิชาการและบุคลากรบางส่วนจากโรงเรียนสตรีวิทยา

โรงเรียนได้พัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน จนกระทั่งปัจจุบัน มีนักเรียนจำนวนประมาณ 2,500 คน ครู-อาจารย์ จำนวน 116 คน ลูกจ้างประจำ 4 คน โรงเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างรวดเร็ว มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั่วไป เพราะความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ด้วยความร่วมมือร่วมใจของครู-อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง สมาคมผู้ปกครองและครู และผู้มีอุปการะคุณ จึงทำให้โรงเรียนได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีเด่นของกรมสามัญศึกษาในปีการศึกษา

### **หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล**

1. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษา แก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น

2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจการของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาศึกษาของสถานศึกษา

3. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

สมคิด ละคร (2529 : บทคัดย่อ) บทบาทหน้าที่ความคาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงตามอำนาจและหน้าที่โดยส่วนรวมของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และครูโรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นงานเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนและงานเสนอความดีความชอบประจำปี พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และครูโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและครูโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ประกอบ คุณารักษ์และคณะ (2531: 8) ได้ทำวิจัยเรื่องรูปแบบความร่วมมือขององค์กรชุมชน(คณะกรรมการการศึกษา)ต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา ปราบกฏผลการวิจัย ดังนี้

1. คณะกรรมการศึกษายังปฏิบัติงานตามหน้าที่ และมีความพึงพอใจในผลงานของตัวเองอยู่ในระดับค่อนข้างมาก นับได้ว่าสอดคล้องกับผลการศึกษานักวิชาการทุกท่านที่ศึกษามาก่อนหน้าที่ทุกประการ เรื่องที่น่ายินดีประการหนึ่งก็คือ กรรมการศึกษากับโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างดี เมื่อมีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือประการใด มักจะให้ความร่วมมือกันเสมอมา เพียงแต่ระดับของการทุ่มเทให้แก่งานและกันยังคงอยู่ในระดับต่ำ เพราะกรรมการศึกษาเห็นว่า การดำเนินงานโรงเรียนนั้นเป็นเรื่องของครูโดยเฉพาะ

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาขึ้นอยู่กับการประชุมปรึกษาและการทำงานร่วมกัน การคลุกคลีกันและการเกื้อกูลกันระหว่างกรรมการศึกษากับทางโรงเรียนส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความเข้าใจในหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการศึกษาเอง ยิ่งกว่านั้นยังพบอีกว่า การปรึกษาหารือและร่วมกันปฏิบัติงาน การคลุกคลีกันและเกื้อกูลกันนั้น

ก็ขึ้นอยู่กับกรณีที่กรรมการศึกษามีความเข้าใจในหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยและแต่ละเรื่องที่ถูกกล่าวมามีความสัมพันธ์กันมาในเกือบทุกๆเรื่อง

ไพโรจน์ พรหมมีเนตร (2534: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า การแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชน หน่วยงาน และส่วยราชการของกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจัดหารายได้เพื่อบำรุงการศึกษาและขอแรงงานจากชุมชน เพื่อพัฒนาอาคารสถานที่ การปรับปรุงบริเวณโรงเรียน

วารภรณ์ วงศ์ใหญ่ (2534 : 123-133) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัย พบว่าโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ครูจะเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และงานประเพณีต่าง ๆ ของชุมชนสูง เปิดโอกาสให้บุคคลที่เหมาะสมมาเป็นคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน กรรมการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวทางการศึกษาได้ดีและสามารถเสนอแนะให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนได้ และกรรมการศึกษาสามารถให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีการประชุมกรรมการศึกษาและผู้ปกครอง ปีละ 2-3 ครั้ง

สุนทร ซอบท่าดี (2534 :บทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการศึกษาส่วนใหญ่มีบทบาทในด้านการประชาสัมพันธ์ โรงเรียนมีส่วนร่วมในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนประสานงานให้มีการเผยแพร่ข่าวสารในที่ชุมชน และขอความร่วมมือให้ผู้ปกครองมาเยี่ยมโรงเรียน โดยร่วมกิจกรรมของโรงเรียนด้านการให้บริการแก่ชุมชน ชุมชนมีส่วนร่วมเสนอแนะและประสานงานให้โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่น ให้บริการความรู้แก่ประชาชนที่โรงเรียน และแสวงหาความช่วยเหลือจากชุมชนนำมาปรับปรุงอาคารสถานที่ไว้บริการชุมชน ในด้านการร่วมกิจกรรมของชุมชน มีบทบาทขอความร่วมมือให้ โรงเรียนจัดกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น ให้ครูนักเรียนร่วมพัฒนาชุมชนและสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมร่วมกับประชาชน ในด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน มีบทบาท ขอความร่วมมือจากประชาชนร่วมกิจกรรมวันสำคัญที่โรงเรียน ช่วยพัฒนาโรงเรียนด้วยแรงงาน ช่างก่อสร้างและวิทยากรซึ่งยังมีน้อยและแสวงหาความช่วยเหลือนักเรียนจากชุมชนโดยจัดอาหารกลางวัน ทู่นักเรียน และด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น มีบทบาทแสวงหาความช่วยเหลือจากประชาชนนำมาสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน

ในการแข่งขันกีฬา งานวันเด็ก เข้าค่ายพักแรม จากกลุ่มบุคคล ศิษย์เก่าจัดตั้งกองทุนมูลนิธิเพื่อพัฒนาโรงเรียน และให้ข้อมูลการให้บริการของโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่น คือวัด สถานีอนามัย สภาตำบล

จุฬาพร ดีสุคนธ์(2537:96) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษาศักดิ์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า กรรมการศึกษาส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้กับโรงเรียน การปรับปรุงซ่อมแซมห้องเรียน สำหรับการแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากประชาชนตลอดจนประสานงานกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการนั้น พบว่า จะเป็นการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ การส่งเสริมสุขภาพอนามัย การแจ้งความประพฤติของนักเรียนแก่โรงเรียน

วิทยา ทองสมจิตต์ (2538 :บทคัดย่อ) ความคาดหวังในการปฏิบัติงานของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดที่ปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และระดับปัจจัยการบริหารที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดที่คาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงและปัจจัยการบริหารที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดที่ปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และปัจจัยการบริหารที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตัน ใจดี(2540 :166-167)ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาปีการศึกษา 2539 : ศึกษากรณีศึกษาจังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยส่วนรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ด้านการวางแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ด้านการให้บริการชุมชน ด้านการเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน และด้านการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน

ปฐม พุกษาไพบุลย์(2540:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กรรมการโรงเรียนทั้ง 3 ส่วน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียน

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2539 และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และปรัชญาที่อยู่เบื้องหลังการแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางยังไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร ปัญหาที่พบ คือ กรรมการโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษา ธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน พ.ศ. 2539 โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี กรรมการ โรงเรียนขาดการกระตุ้นและโรงเรียนยังไม่มี การสรุปรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียนอย่างเป็นทางการและเป็นระบบ

จินตนา พิทยานัฐ (2540:บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามโครงการรับรองคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนเอกชนได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน จัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะทำก่อน-หลัง ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน กำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจสอบความก้าวหน้างานครบทุกด้าน และนำผลการตรวจสอบไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารโรงเรียน ร่วมวางแผนการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โรงเรียน ยกย่อง ประกาศเกียรติคุณ เผยแพร่ผลงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและร่วมกิจกรรมของชุมชน ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนเอกชน ได้แก่ ความร่วมมือจากบุคลากรมีน้อย ผู้มีความรู้เรื่องการวางแผนมีน้อยการประสานงานล่าช้าและการดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

เจษฎา บุญระจาร์ (2540:บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการของคณะกรรมการโรงเรียนเกี่ยวกับให้บริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการของโรงเรียนที่มีต่อการให้บริการแก่ชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาชุมชนและร่วมกิจกรรมต่อชุมชน ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ คณะกรรมการโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูใน โรงเรียน ประชาชนและผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น พบว่า ความต้องการของกรรมการ โรงเรียนที่มีต่อการบริการชุมชนอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน และความต้องการในการบริการชุมชนของคณะกรรมการโรงเรียนทุกสถานภาพมีความต้องการต่องานทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สนอง เครือมาก (2540 : ค-๑) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการโรงเรียนส่วนมากเป็นเพศชาย (ร้อยละ 87.6) อายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 93.4) มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 52.3) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 46.4) เข้าดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการโรงเรียนโดยการ คัดเลือกจากคณะครูโรงเรียน (ร้อยละ 36.2) เข้าร่วมประชุมสัมมนาของคณะกรรมการโรงเรียน (ร้อยละ 90.9) ได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนจากเอกสารประกอบการประชุม (ร้อยละ 85.8) ระดับการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.1) มีเวลาให้กับการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนโดยมีเวลาให้กับงานในโรงเรียนเพียงบางงาน (ร้อยละ 58.0)

2. สภาพโรงเรียนและการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษาโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล-สุขาภิบาล (ร้อยละ 64.0) แต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียน จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.0) มีการดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารโรงเรียน (ร้อยละ 52.0) การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนมีการ ประเมินผลการดำเนินการ (ร้อยละ 100) การจัดทำแผนการจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณและแผนการ จัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนดำเนินการโดยคณะกรรมการโรงเรียนหรือคณะอนุกรรมการโรงเรียนเป็น ผู้จัดทำ (ร้อยละ 45.8)

3. ผลการดำเนินการประชุมคณะกรรมการโรงเรียน การดำเนินการประชุมคณะกรรมการ โรงเรียนของโรงเรียนส่วนมาก เรื่องที่ดำเนินการได้แก่ เรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุง ดูแลรักษาอาคาร สถานที่ของโรงเรียน (ร้อยละ 100) รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ และการจัดงาน / กิจกรรมหารายได้เข้าโรงเรียน (ร้อยละ 48.0)

4. ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียน คณะกรรมการโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับ โรงเรียนทุกรายการ มีผลการปฏิบัติงานน่าพอใจ

5. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนการศึกษาของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ และด้านการ ประกันคุณภาพโรงเรียน ในภาพรวมและทุกรายการมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย



6. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับคณะกรรมการโรงเรียนส่วนมาก มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในเรื่องเกี่ยวกับคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งมีภารกิจ ส่วนตัวมาก ไม่ค่อยมีเวลาให้กับโรงเรียน

7. ความพึงพอใจของคณะกรรมการโรงเรียน คณะกรรมการโรงเรียนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมและทุกรายการอยู่ในระดับมาก

ประสาน รักพ่วง และคณะ (2542 : 60-61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานของ คณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา พ.ศ. 2539 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับรายการที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน รองลงมา คือ มีส่วนร่วมรับทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนของโรงเรียน ส่วน รายการที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายจัดทำแผนแม่บทและแผนพัฒนา โรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียนด้านบทบาทหน้าที่ตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 พบว่า คณะกรรมการโรงเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 เมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและข้าราชการครู โรงเรียนมีการปฏิบัติสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียนและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีการปฏิบัติสูงกว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียน

ปณิฏฐดา เพ็ชรสีเงิน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญใน บทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาสอดคล้องกันมากที่สุดสามประการ คือ 1) ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา 2) ประสาน ส่งเสริม และ สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและ มาตรฐาน การศึกษา 3) ร่างระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรมและมีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทอื่น ๆ 14 ประการ โดยมีความสอดคล้องของความเห็น ลดหลั่นกันลงไป

ชูศักดิ์ ชาญช่วง (2543 : บทคัดย่อ) พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ใน ระดับมากทุกด้านทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นหลายด้าน 2) การมีส่วนร่วมตามบทบาทของ

คณะกรรมการโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลางยกเว้นด้านการรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนและด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอยู่ในระดับมาก

3) พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทของคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามีสองด้าน คือ ด้านการจูงใจ และการกำหนดเป้าหมาย

สุรพล เปรมเล็ก (2543 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคณะกรรมการโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการโรงเรียนจำแนกแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนครูอยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้ปกครองและศิษย์เก่าอยู่ในระดับมาก และสำหรับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน อยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการโรงเรียนตามความเห็นของแต่ละกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

พิมพิศิริ นาประเสริฐ (2543 : บทคัดย่อ) ทักษะของ ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ถึงดีมาก คือ 1. ให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาโรงเรียน 2. ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ โรงเรียน 3. ประสานระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หน่วยงานส่วนราชการต่าง ๆ และภาคเอกชน เพื่อให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชน หน่วยงานราชการและการพัฒนาท้องถิ่นนั้น 4. ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน 5. ให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น 6. พิจารณาเสนอแนะการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนตามความเหมาะสม 7.ให้อำนาจหน้าที่ตามที่ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมาย เมื่อเปรียบเทียบกับทักษะของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการศึกษาดังกล่าว จำแนกตามตำแหน่งวุฒิและประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

อุทัยวรรณ มรรคประเสริฐ (2543 : บทคัดย่อ) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยปรากฏว่าคณะกรรมการโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง มีการปฏิบัติงานด้านบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน คือ 1) กำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาโรงเรียน 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำของโรงเรียน 3) ด้านให้คำปรึกษาเสนอแนะแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารของโรงเรียน 4) ให้การสนับสนุนวิทยากรภายนอก 5) รับทราบความก้าวหน้าการ

ดำเนินงานตามแผนของโรงเรียน 6)ด้านการประสานงานกับองค์กรอื่นๆทั้งภาครัฐและเอกชนส่วนใหญ่วิปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง และมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีแนวโน้มไปทางระดับปานกลางทุกด้าน

จุฑารัตน์ ชำนาญกิจ (2544 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพลังอำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียน: กรณีศึกษา โรงเรียนปฏิรูปการศึกษา จังหวัดพังงา พบว่า (1) พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นอำนาจการบังคับอยู่ในระดับปานกลาง (2) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง (3) พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียน โดยภาพรวมมีสองด้าน คือ พลังอำนาจการให้รางวัลและพลังอำนาจตามกฎหมาย

ชัยชนา ดอนทอง (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า (1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกลักษณะ อันดับแรกคือการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน และอันดับสุดท้ายคือการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาวิชา (2) ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพิจารณาเป็นรายลักษณะพบว่า ในลักษณะการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะการปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาวิชา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และพิจารณาเป็นรายลักษณะพบว่าในลักษณะ การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาวิชาและการปรับหรือเลือกใช้ สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มผู้แทนครูและเลขานุการคณะกรรมการ กับกลุ่มผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (3) ปัญหาในการนำ ภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นพบว่า ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน การพัฒนาหลักสูตร ไม่มีความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรขาด

งบประมาณ สื่ออุปกรณ์ และแหล่ง ภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยประสานสัมพันธ์กับชุมชน และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาควรมีการสอบถามความต้องการของชุมชนและผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียน เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเข้าไปร่วมประชุมปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็น ร่วมกิจกรรมวันสำคัญและงานประเพณีของท้องถิ่น การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้กับโรงเรียน การปรับปรุงซ่อมแซมห้องเรียน อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียน การแสวงหาความช่วยเหลือและความร่วมมือจากชุมชน ตลอดจนการประสานงานกับชุมชน หน่วยงานและส่วนราชการเพื่อกิจการของโรงเรียน

วรณิข สุวรรณฉิม (2544 :บทคัดย่อ) บทบาทคณะกรรมการโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า 1. บทบาทคณะกรรมการนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง 2. ระดับคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ขึ้นปานกลาง และ 3. บทบาทคณะกรรมการโรงเรียนด้านการรับทราบความก้าวหน้าในการพัฒนาโรงเรียนส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม

## บทวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ สงวนลิขสิทธิ์

### งานวิจัยต่างประเทศ

สมิท (Smith : 1971) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทตัวแทนประชาชนในการวางแผน และพัฒนาการศึกษา พบว่า

1. คณะกรรมการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและประชาชน มีความต้องการที่จะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ อันจะทำให้เกิดผลสำเร็จในการพัฒนาการศึกษา
2. คณะกรรมการจากประชาชน ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนดำเนินการเพียงฝ่ายเดียว โดยที่คณะกรรมการไม่ได้มีส่วนรับรู้
3. คณะกรรมการโรงเรียนและผู้บริหารเห็นพ้องว่า โรงเรียนจะเจริญก้าวหน้าขึ้นกว่าเดิมหากได้มีคณะกรรมการดังกล่าวเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

ฮาซานเนน (Haksnen : 1975) ได้ทำการวิจัยสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองและกลุ่มนักวิชาการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในมลรัฐเซาท์ดาโคตา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในมลรัฐเซาท์ดาโคตา ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ปกครองยังขาดความรู้ที่เพียงพอเกี่ยวกับความเป็นไปของโรงเรียนและการศึกษาได้เสนอแนะให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้มากขึ้น



ราเชล (Rickens Bonfield Rachelle :1994) ได้ศึกษาผลการปฏิบัติต่อกันทางสังคม ด้านความสัมพันธ์ของคณะกรรมการและผู้อำนวยการโรงเรียน โดยสำรวจเฉพาะกิจกรรมที่ช่วย สร้างความสัมพันธ์ตามบทบาทของคณะกรรมการโรงเรียน และบทบาทของผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 10 กิจกรรมหลัก ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการโรงเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียนมี ความเห็นว่ากิจกรรมทางสังคม 9 ใน 10 กิจกรรมเป็นกิจกรรมที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และ กิจกรรมที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ภายในของคณะกรรมการโรงเรียนที่ดี มีระดับสูงที่สุด 3 กิจกรรม คือ กิจกรรม Pennsylvania School Board Association topical Workshop, กิจกรรม Dinner or Refreshment Before or After Board Meeting และกิจกรรม intermediate Unit Dinner Workshop ส่วนกิจกรรมที่ทั้งคณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนให้ความ สนใจเอาใจใส่มากที่สุดคือ กิจกรรม Pennsylvania School Board Association Topical Conferences สรุปผลการวิจัย คณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมทางสังคมและชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมทางสังคมมีผลต่อการสร้างความสัมพันธ์มากกว่า กิจกรรมอื่น ๆ กิจกรรมทางสังคมบางกิจกรรมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ แต่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ ของคณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนสูง

แคทลีน เจ. เคล็บส์ (Kathleen J. Klebs:1994) วิจัยเรื่องการตัดสินใจของ คณะกรรมการ โรงเรียน : ต้นเหตุและ สิ่งที่มีอิทธิพล จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการ โรงเรียนประจำตำบลแห่งเมืองแนพเพอริวิล มลรัฐฮิวลิคินอยส์ 203 คน การศึกษาวิจัยมีเหตุมา จากในปี 1933 คณะกรรมการศึกษาเมืองแนพเพอริวิล ได้ออกเสียงสนับสนุนให้ใช้หลักสูตร สุขภาพอนามัยที่มี การสอนเพศศึกษาในโรงเรียน ซึ่งได้รับการต่อต้านจากเสียงที่ไม่เห็นด้วยผล ของ การวิจัยแสดงให้เห็นถึงภารกิจของคณะกรรมการโรงเรียนที่มีคุณภาพนั้นมีผลกระทบต่อ ระดับ การตัดสินใจของคณะกรรมการโรงเรียน

### สรุป

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในครั้งนี้ ได้มุ่งศึกษาภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล จะเห็นได้ว่าสาระแนวคิดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีฐานะเป็นองค์กรคณะบุคคลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีขอบข่ายและบทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 กำหนดไว้ ว่าด้วยบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ไว้ดังนี้ 1)ให้ความเห็นข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อให้เกิดการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น 2)ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจการของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา 3)ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา 4)ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น ในการดำเนินการของโรงเรียน

### บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธรณพล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร  
เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา  
(descriptive research) ใช้รองผู้อำนวยการ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนนวมิ  
นทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธรณพล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 เป็นหน่วย  
วิเคราะห์(unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ ครูในสถานศึกษา และ  
ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ในการดำเนินการวิจัยได้กำหนดขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัยซึ่ง  
มีรายละเอียดดังนี้

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัย  
จึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ ออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1** จัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาลักษณะปัญหา อุปสรรค จากเอกสาร  
ตำรา ข้อมูล สถิติ และวรรณกรรม รวมถึงงานวิจัยหรือรายงานหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง  
และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและความเห็นชอบในการจัดทำ โครงร่างงานวิจัย  
รับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ให้สมบูรณ์นำเสนอภาควิชาเพื่อขออนุมัติ  
โครงการวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**ขั้นที่ 2** การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือ ทดสอบ ปรับปรุง  
แก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้ว  
นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผล  
การวิเคราะห์ข้อมูล

**ขั้นที่ 3** รายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดร่างรายงานการวิจัยเสนอ  
คณะกรรมการตรวจสอบสารนิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ตามที่



คณะกรรมการผู้ควบคุมเสนอแนะ จัดพิมพ์และส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

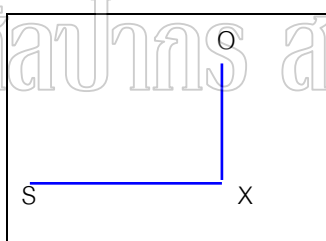
### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วยแผนแบบวิธีวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### แผนแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive Research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะตัวอย่างกลุ่มเดียว ศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (The one shot non - experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



S	หมายถึง	ประชากรที่ให้ข้อมูล
X	หมายถึง	ตัวแปรที่ศึกษา
O	หมายถึง	ข้อมูลที่ได้

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่บุคลากรใน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 130 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนและรองผู้อำนวยการในสถานศึกษา จำนวน 115 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15 คน

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรที่ศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับ ภารกิจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

2.1 ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและ พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของ ชุมชน และท้องถิ่น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 14 ข้อคือข้อที่ 1-14

2.2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานกิจการของสถานศึกษาและการระดม ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อคือ ข้อที่ 15-16

2.3 ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่า ด้วยระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อคือข้อที่ 17

2.4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศฯ กำหนดให้เป็นอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อคือข้อที่ 18

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือสำหรับ เก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้วิจัยปรับปรุงมาจากแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543(แก้ไข 2546) ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 ด้านประกอบด้วย ข้อคำถาม 18 ข้อ ดังนี้

ด้านที่ 1 ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดและ พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของ ชุมชน และท้องถิ่น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 14 ข้อคือข้อที่ 1-14

ด้านที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจการของสถานศึกษาและการระดม ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อคือ ข้อที่ 15-16

ด้านที่ 3 ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่า ด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อคือข้อที่ 17

ด้านที่ 4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อคือข้อที่ 18

แบบสอบถามในตอนี่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ ไลเคิร์ต (Likert's five rating scale) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าระดับคะแนนของช่วงน้ำหนัก เป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ มากที่สุดให้มี น้ำหนักคะแนน 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ มากให้มี น้ำหนักคะแนน 4 คะแนน

ระดับ 3หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ ปานกลางให้มี น้ำหนักคะแนน 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ น้อย ให้มี น้ำหนักคะแนน 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ น้อยที่สุดให้มี  
น้ำหนักคะแนน 1 คะแนน

การพิจารณาขอบเขตค่าน้ำหนักของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในตอนที 2  
เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูล กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)  
ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุด

### การสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้  
ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำราทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด  
ทฤษฎี แล้วนำผลการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 2 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา  
(content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ดัง  
รายชื่อในภาคผนวก ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ตลอดจนสอดคล้องกับเนื้อหา  
โดยใช้เทคนิค IOC (index of item objective congruence)

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้อำนวยการ  
สถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา  
โรงเรียนทวีวัฒนา เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)  
ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์ แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ได้ค่า  
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 30 ฉบับเท่ากับ 0.96

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลโดย การตอบแบบสอบถามจากผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาด้วยตนเอง
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม ถึง 15 ธันวาคม 2547
4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 130 ฉบับ เป็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 ฉบับ เป็นของคณะกรรมการสถานศึกษา 15 ฉบับและเป็นของครู 112 ฉบับ จากแบบสอบถาม 130 ฉบับ จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา 15 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน ครู 112 คน รวม 130 คน โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจัดกระทำกับข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา
2. จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบรวมคะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์
3. ลงรหัสข้อมูล นำไปคำนวณค่าสถิติ เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ( statistical package for the social sciences)
4. เสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%)

2. เพื่อทราบระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ใช้การวิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

3. เพื่อทราบระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้การวิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

## สรุป

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) เพื่อทราบการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ประกอบด้วย 1) ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษา เพื่อให้การจัดแลพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น 2) ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินงานของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา 3) ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้โรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 15 คน และครู 112 คน ในโรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ทั้งสิ้น จำนวน 130 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง“การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 “ โดยใช้บุคลากรในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เป็นหน่วยวิเคราะห์(unit of analysis)ประกอบด้วย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน และตัวแทนครูในสถานศึกษา 112 คน รวม 130 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ตามความคิดเห็นของตัวแทนครูและตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในงานภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ตามความคิดเห็นของตัวแทนครูและตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม**

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูในสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา 15 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คนและตัวแทนครูในสถานศึกษา 112 คน รวม 130 คน การวิเคราะห์พิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับวุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน บทบาทหน้าที่ในสถานศึกษา โดยใช้ค่าร้อยละ(%) ผลปรากฏดังรายละเอียด ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าจำนวนร้อยละ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน บทบาทหน้าที่ในสถานศึกษา

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	44	33.8
1.2 หญิง	86	66.2
รวม	130	100.0
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	1	0.8
2.2 31 – 40 ปี	59	45.4
2.3 41 – 50 ปี	39	30.0
2.4 51 ปีขึ้นไป	31	23.8
รวม	130	100.0
3.ระดับการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
4.2 ปริญญาตรีเทียบเท่า	102	78.5
4.3 ปริญญาโท	26	20.0
4.4 สูงกว่าปริญญาโท	2	1.5
รวม	130	100.0
4. ประสบการณ์การทำงาน		
5.1 ไม่เกิน 5 ปี	1	0.8
5.2 6 – 10 ปี	5	3.8
5.3 11 – 15 ปี	24	18.5
5.4 16 - 20 ปี	31	23.8
5.5 21 ปีขึ้นไป	69	53.1
รวม	130	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
5.บทบาทหน้าที่ในสถานศึกษา		
5.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	2.3
5.2 ตัวแทนกรรมการสถานศึกษา	15	11.5
5.3 ครูในสถานศึกษา	112	86.2
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง 86 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 ที่เหลือจำนวน 44 คน หรือร้อยละ 33.8 เป็นเพศชาย โดยมากมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 ส่วนอายุต่ำกว่า 30 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ในด้านการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนสูงกว่าปริญญาโทมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนประสบการณ์การทำงานนั้น พบว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนสูงที่สุดคือ 69 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 16 – 20 ปี จำนวน 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.8 ส่วนประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปีจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

การวิเคราะห์ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 2 ว่าอยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์โดยภาพรวมและจำแนกภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วนำไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ระดับคุณภาพตามแนวคิดของเบสต์(Best) ที่กำหนดไว้ ดังปรากฏรายละเอียดตามตาราง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์โดยภาพรวม โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วนำไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ระดับคุณภาพตามแนวคิดของเบสต์(Best) ที่กำหนดไว้ ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานครเขต 3 โดยภาพรวม

1. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมายระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	ภา ร ก ิ จ หน้ า ที่ ข อ ง ค ณ ะ ก ร ร ม ก อ ร ส ต าน ศึ ก ษา ขั ้น พื ้น สุ ฐ า น ด ู ย ภ า พ ร ว ม		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
ข้อ 1. ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.68	.85	มาก
ข้อ 2. ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.56	.80	มาก
ข้อ 3. ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.52	.89	มาก
ข้อ 4. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย การศึกษาของรัฐบาล	3.64	.80	มาก
ข้อ 5. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมาย การศึกษาของรัฐบาล	3.64	.82	มาก
ข้อ 6. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของรัฐบาล	3.69	.81	มาก
ข้อ 7. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.75	.83	มาก
ข้อ 8. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมาย การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.78	.81	มาก
ข้อ 9. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.74	.84	มาก

1. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	ภา ร ก ิ จ หน้ า ที่ ข อ ง ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร ส ต าน ศึ ก ษา ชั ้น พื ้น ร ฐ า น ด ู ย ก ำ พ ร ว ม		
	μ	σ	ระดับ
ข้อ 10. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย การศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.74	.81	มาก
ข้อ 11. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมาย การศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.74	.81	มาก
ข้อ 12. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.72	.81	มาก
ข้อ 13. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบ และประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ	3.79	.85	มาก
ข้อ 14. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น	3.58	.87	มาก
รวม	3.68	.83	มาก
2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาและ การระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา			
ข้อ 15. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ การดำเนินกิจการของสถานศึกษา	3.94	.81	มาก
ข้อ 16. ระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.85	.92	มาก
รวม	3.90	.86	มาก
3. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา			
ข้อ 17. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	4.01	.80	มาก
รวม	4.01	.80	มาก
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา			
ข้อ 18. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.94	.81	มาก
รวม	3.94	.81	มาก
โดยภาพรวม	3.72	.86	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล แต่ละข้อดังนี้ ข้อ 1. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และ มาตรฐานการศึกษาของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของ สถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก( $\mu=3.68$ ,  $\sigma=0.83$ ) ข้อ 2. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก( $\mu=3.90$ ,  $\sigma=0.86$ ) ข้อ 3. ปฏิบัติตามที่กำหนด ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.85$ ,  $\sigma=0.92$ ) ข้อ 4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก( $\mu=3.94$ ,  $\sigma=0.81$ )และเมื่อดูโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก( $\mu=3.74$ ,  $\sigma=0.65$ ) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านของภารกิจหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พบว่า มีระดับภารกิจปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยเรียงค่าจากระดับมากไปหาระดับน้อยได้ ดังนี้ คือข้อ 17. ปฏิบัติตามที่กำหนดใน กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\mu=4.07$ ,  $\sigma=0.80$ ) ข้อ 18 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษา( $\mu=4.02$ ,  $\sigma=0.78$ ) ข้อ 15. ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ การดำเนินกิจการของ สถานศึกษา( $\mu=3.94$ ,  $\sigma=0.81$ ) ข้อ 16. ระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu=3.85$ ,  $\sigma=0.92$ ) ข้อ 13. จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบและประกาศของกระทรวงศึกษา ธิการ( $\mu=3.79$ ,  $\sigma=0.85$ ) ข้อ 8. จัดและพัฒนาศึกษา ของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ( $\mu=3.78$ ,  $\sigma=0.81$ ) ข้อ 7. จัด และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=3.75$ ,  $\sigma=0.83$ ) ข้อ 9. จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ( $\mu=3.74$ ,  $\sigma=0.84$ ) ข้อ 10. จัดและ พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน( $\mu=3.74$ ,  $\sigma=0.81$ ) ข้อ 11. จัดและพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน( $\mu=3.74$ ,  $\sigma=0.81$ ) ข้อ 12. จัด และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\mu=3.72$ ,  $\sigma=0.81$ ) ข้อ 1. ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนา การศึกษา( $\mu=3.68$ ,  $\sigma=0.85$ )

ข้อ6.จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล ( $\mu=3.68, \sigma=0.81$ ) ข้อ4.จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล( $\mu=3.64, \sigma=0.80$ ) ข้อ5.จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของรัฐบาล( $\mu=3.64, \sigma=0.82$ ) ข้อ14.จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ( $\mu=3.58, \sigma=0.87$ ) ข้อ2.ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา( $\mu=3.56, \sigma=0.80$ ) ข้อ3.ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา ( $\mu=3.52, \sigma=0.89$ )ให้ความเห็นสถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา จากค่าของ  $\sigma$  อยู่ระหว่าง 0.91 – 0.78 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วนำไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ระดับคุณภาพตามแนวคิดของเบสท์(Best)ที่กำหนดไว้ดังปรากฏรายละเอียดตาม ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา

1.ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและ ท้องถิ่น	ภารกิจหน้าที่ของ คณະกรรมาการ สถานศึกษาตามความ คิดเห็นของกรรมาการ สถานศึกษา		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
ข้อ 1. ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.67	1.11	มาก
ข้อ 2. ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.53	.99	มาก

1.ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	ภารกิจหน้าที่ของ คณะกรรมการ สถานศึกษาตามความ คิดเห็นของกรรมการ สถานศึกษา		
	μ	σ	ระดับ
ข้อ 3. ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.48	1.06	ปาน กลาง
ข้อ 4. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาของรัฐบาล	3.27	1.03	ปาน กลาง
ข้อ 5. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของรัฐบาล	3.27	1.16	ปาน กลาง
ข้อ 6. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล	3.47	1.12	ปาน กลาง
ข้อ 7. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.67	1.23	มาก
ข้อ 8. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.60	1.18	มาก
ข้อ 9. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.47	1.25	ปาน กลาง
ข้อ 10. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.73	1.10	มาก
ข้อ 11. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.73	.96	มาก
ข้อ 12. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.73	.88	มาก
ข้อ 13. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบ และประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ	4.07	.98	มาก
ข้อ 14. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	3.80	.94	มาก
รวม	3.61	1.70	มาก

2.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานกิจกรรมของสถานศึกษาและ การระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา			
ข้อ 15.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ การดำเนินงานกิจการของสถานศึกษา	4.27	.70	มาก
ข้อ 16.ระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	.99	มาก
รวม	4.20	.85	มาก
3.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา			
ข้อ 17.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	4.13	.83	มาก
รวม	4.13	.83	มาก
4.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษา			
ข้อ 18.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.07	.80	มาก
รวม	4.07	.80	มาก
รวมทุกด้าน	3.72	.86	มาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์  
จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โดยแต่ละข้อมีระดับดังนี้ ข้อ1.ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่  
สถานศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล  
กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและ  
ท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก( $\mu=3.68$ ,  $\sigma=0.83$ ) ข้อ 2.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนิน  
กิจกรรมของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ใน  
ระดับมาก( $\mu=3.90$ ,  $\sigma=0.86$ ) ข้อ3.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก( $\mu=3.85$ ,  $\sigma=0.92$ ) ข้อ 4.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่  
กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ใน  
ระดับมาก( $\mu=3.94$ ,  $\sigma=0.81$ ) และ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก( $\mu=3.72$ ,  $\sigma=0.86$ )และเมื่อ  
พิจารณาแยกเป็นรายด้านของภารกิจปฏิบัติหน้าที่ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีระดับภารกิจปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมากจำนวน 13 ด้าน  
และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยเรียงค่าจากระดับมากไปหาระดับน้อยได้ ดังนี้ คือ ข้อ15.

ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานกิจการของสถานศึกษา ( $\mu=4.27, \sigma=0.70$ ) ข้อ 2. ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนากิจการการศึกษา ( $\mu=4.13, \sigma=0.99$ ) ข้อ 17. ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\mu=4.13, \sigma=0.83$ ) ข้อ 13. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบ และ ประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=4.07, \sigma=0.98$ ) ข้อ 18 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu=4.07, \sigma=0.80$ ) ข้อ 14. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ( $\mu=3.80, \sigma=0.94$ ) ข้อ 12. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\mu=3.73, \sigma=0.88$ ) ข้อ 11. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\mu=3.73, \sigma=0.96$ ) ข้อ 10. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\mu=3.73, \sigma=1.10$ ) ข้อ 1. ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนากิจการการศึกษา ( $\mu=3.67, \sigma=1.11$ ) ข้อ 16. ระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu=4.13, \sigma=0.99$ ) ข้อ 7. จัดและพัฒนากิจการการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=3.67, \sigma=1.23$ ) ข้อ 8. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=3.60, \sigma=1.18$ ) ส่วนที่เหลืออีกห้าด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ข้อ 3. ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนากิจการการศึกษา ( $\mu=3.48, \sigma=1.06$ ) ข้อ 9. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=3.47, \sigma=1.25$ ) ข้อ 6. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล ( $\mu=3.47, \sigma=1.13$ ) ข้อ 4. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล ( $\mu=3.27, \sigma=1.03$ ) ข้อ 5. จัดและพัฒนากิจการการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของรัฐบาล ( $\mu=3.27, \sigma=1.10$ ) ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนากิจการการศึกษา จากค่าของ  $\sigma$  อยู่ระหว่าง 0.99 – 1.03 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน



ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัย วิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับคุณภาพตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่กำหนดไว้ ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานครเขต 3 ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา

1.ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวง ศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	ภ า ว กิ จ หน้ า ที่ ข อ ง คณณะกรรมการสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูใน สถานศึกษา		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
ข้อ 1. ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.39	.81	มาก
ข้อ 2. ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.57	.77	มาก
ข้อ 3. ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา	3.53	.84	มาก
ข้อ 4. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาของรัฐบาล	3.69	.86	มาก
ข้อ 5. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของรัฐบาล	3.65	.76	มาก
ข้อ 6. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล	3.72	.75	มาก
ข้อ 7. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.76	.77	มาก
ข้อ 8. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.78	.79	มาก

1.ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวง ศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	ภา ร กิ จ หน้ า ที่ ข อ ง คณะกรรมการสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูใน สถานศึกษา		
	μ	σ	ระดับ
ข้อ 9. จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	3.77	.77	มาก
ข้อ10.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ นโยบายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.74	.77	มาก
ข้อ13.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบ และประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ	3.73	.83	มาก
ข้อ14.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชนและท้องถิ่น	3.58	.88	มาก
รวม	3.67	.80	มาก
2.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินงานกิจกรรมของสถานศึกษาและ การระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา			
ข้อ 15.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ การดำเนินงานกิจการของสถานศึกษา	3.90	.81	มาก
ข้อ 16.ระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.81	.91	มาก
รวม	3.86	.86	มาก
3.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา			
ข้อ 17.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	4.06	.80	มาก
รวม	4.06	.80	มาก
4.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษา			
ข้อ 18.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.01	.68	มาก
รวม	4.01	.68	มาก
รวมทุกด้าน	3.75	.62	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล ตามความคิดเห็นของครู โดยแต่ละข้อมีระดับดังนี้

ข้อ1. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.67, \sigma=0.80$ ) ข้อ2.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก( $\mu=3.86, \sigma=0.86$ ) ข้อ 3.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก( $\mu=4.06, \sigma=0.80$ ) ข้อ 4.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก( $\mu=4.01, \sigma=0.68$ )และโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.75, \sigma=0.62$ ) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านของภารกิจปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา พบว่า มีระดับภารกิจปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงค่าจากระดับมากไปหาระดับน้อยได้ ดังนี้ คือข้อ 17.ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\mu=4.06, \sigma=0.80$ ) ข้อ 18 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu=4.01, \sigma=0.68$ ) ข้อ15.ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ การดำเนินกิจการของสถานศึกษา ( $\mu=3.90, \sigma=0.81$ ) ข้อ8.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมาย การศึกษาของกระทรวงศึกษา ธิการ( $\mu=3.78, \sigma=0.79$ ) ข้อ9.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ( $\mu=3.77, \sigma=0.77$ ) ข้อ 7.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=3.76, \sigma=0.77$ ) ข้อ10.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน( $\mu=3.74, \sigma=0.77$ ) ข้อ 13.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับกฎหมายระเบียบและประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\mu=3.73, \sigma=0.83$ ) ข้อ 12.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน( $\mu=3.71, \sigma=0.80$ ) ข้อ 11.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน( $\mu=3.70, \sigma=0.76$ ) ข้อ4.จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล( $\mu=3.69, \sigma=0.86$ ) ข้อ5.จัดและ

พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของ รัฐบาล  
 ( $\mu=3.66, \sigma=0.76$ ) ข้อ3. ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา ( $\mu=3.63, \sigma=0.84$ ) ข้อ14. จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น ( $\mu=3.58, \sigma=0.88$ ) ข้อ2. ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา ( $\mu=3.57, \sigma=0.77$ ) ส่วนที่เหลืออีกสองด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือข้อ1. ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา ( $\mu=3.38, \sigma=0.81$ ) ข้อ16 . ระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\mu=3.10, \sigma=0.91$ ) ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษา จากค่าของ  $\sigma$  อยู่ระหว่าง 0.91 – 0.78 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามปลายเปิด

จากการที่ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งแบบสอบถามมี 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพ ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 และตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง จำนวน 18 ข้อ คำถามมีลักษณะให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องของภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งแยกได้ดังนี้คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและ ครูในโรงเรียน จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 รวมที่ผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้งสิ้น 130 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ผู้วิจัยจึงได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. คณะกรรมการควรมีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาร่วมกับทางโรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพ่อ แม่และผู้ปกครองและชุมชน

2. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหาร การศึกษาของโรงเรียน
3. โรงเรียนควรให้คณะกรรมการเข้าไปมีส่วนร่วมพิจารณาและเสนอความคิดเห็นใน การดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนแทนที่จะเป็นเพียงคอยรับรู้ และให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่ โรงเรียนเสนอมา
4. โรงเรียนควรให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายบริหารการศึกษาและแผนงานของ โรงเรียน
5. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการศึกษาให้มากขึ้น ต้องเข้าหาชุมชนให้มากขึ้น และจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิถี ชีวิตของชุมชนให้มากขึ้น
6. คณะกรรมการสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหาร การ ตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงเรียน
7. คณะกรรมการควรมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของโรงเรียนทุกกิจกรรม
8. คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีความเข้าใจในเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน ตรงกันและมีความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน
9. ควรมีการศึกษาดูงานด้านบริหารโรงเรียนและเป็นกรรมการที่ดี
10. ควรมีกิจกรรมและเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการโรงเรียนต่าง ๆ และ มีเครือข่ายกรรมการ
11. ควรมีการประชุมให้มากกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง
12. ควรมีการกำหนดการประชุมที่แน่นอนและอย่าให้กระชั้นชิดเกินไป ควรมีการนัด ประชุมล่วงหน้าหลาย ๆ วัน
13. ควรมีการฝึกอบรมกรรมการให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ การจัดการ เรียนการสอน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
14. ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การฝึกอบรม
15. กิจกรรมในการประชุมควรมีอิสระในการเสนอแนวคิด การอภิปราย การสรุป มติ การเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น
16. ควรมีการประชุมกลุ่มย่อยบ้างและมีการตั้งคณะอนุกรรมการปฏิบัติการให้ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน เพื่อให้ชุมชน ผู้ปกครอง ครู มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของคณะกรรมการสถานศึกษา

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) เพื่อทราบ 1) ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล 2) แนวทางการพัฒนาภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา 15 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คนและ ครูในสถานศึกษา 112 คน รวม 130 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสอบถามเกี่ยวกับ ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ได้รับข้อมูลกลับคืนมาครบสมบูรณ์เก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม – 15 ธันวาคม 2547 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) สรุปผลการวิจัยดังนี้

### สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา “การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3” ปรากฏผลดังนี้

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 พบว่าเป็นเพศหญิง 86 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 เพศชาย 44 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป

2. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 ให้ความเห็นชอบข้อเสนอนี้ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีจำนวน 14 ข้อ อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาและระดมทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา มีจำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 3 ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก และด้านที่ 4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก

3. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 ให้ความเห็นชอบข้อเสนอนี้ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีจำนวน 14 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ด้านที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาและระดมทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา มีจำนวน 2 ข้ออยู่ในระดับมาก ด้านที่ 3 ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก และด้านที่ 4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก

4. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 ให้ความเห็นชอบข้อเสนอนี้ ให้คำปรึกษาแก่

สถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ รวมทั้งบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีจำนวน 14 ข้อ อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาและระดมทรัพยากรการศึกษาของสถานศึกษา มีจำนวน 2 ข้ออยู่ในระดับมาก ด้านที่ 3 ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก และด้านที่ 4 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก

5. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 จากข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะปัญหาคล้ายคลึงกันคือ ไม่มีเวลา มีภารกิจงานประจำมาก กรรมการบางท่านยังไม่เข้าใจบทบาท ครูในสถานศึกษาไม่มีโอกาสได้สัมผัสกับคณะกรรมการสถานศึกษาและ

รับฟังความคิดเห็น

## บททบทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัยดังที่ได้กล่าวมาแล้วสามารถนำมาสู่การอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากนั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สอนง เครือมาก ที่ทำการวิจัยบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่าคณะกรรมการโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับโรงเรียนทุกรายการ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติงานน่าพอใจ ซึ่งจากผลการวิจัยดังกล่าวย่อมแสดงว่าชุมชนเริ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนมากขึ้นเนื่องจากในช่วงที่มีการประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 นั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดอบรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งการถ่ายทอดสดการ อบรมทางไกลผ่านดาวเทียม การจัดส่งเอกสารฝึกอบรมแก่คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



เป็นระยะ ๆ จึงทำให้เกิดความตื่นตัวในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดไว้ในหลักการว่าชุมชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

2. จากผลการวิจัยด้านที่ 1 ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่พบว่าอยู่ในระดับปานกลางนั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูศักดิ์ ชาญช่าง ที่พบว่า บทบาทในการกำหนดนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งเนื่องจากการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนส่วนใหญ่จะอาศัยนโยบายของหน่วยงานเหนือเป็นหลัก ซึ่งได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในแต่ละช่วงของแผนและโรงเรียนจะต้องยึดเป็นแนวปฏิบัติ จึงทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทในด้านนี้น้อยกว่าด้านอื่น ๆ อีกประการหนึ่ง การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนส่วนใหญ่ จะอาศัยข้อมูลจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาเป็นแนวทาง และต้องอาศัยหลักวิชาการประกอบในการจัดทำแผน โรงเรียนจึงอาจต้องการเพียงรับทราบความต้องการของชุมชนมาประกอบในการกำหนดนโยบายแต่ขั้นตอนในการจัดทำแผนนั้นส่วนใหญ่โรงเรียนจะดำเนินการเองแล้วจึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะได้รับความเห็นชอบ เหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่งคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีภารกิจมากและต้องใช้เวลาในการประกอบอาชีพส่วนตัว จึงไม่สะดวกที่จะมาร่วมประชุมบ่อย ๆ ได้

3. จากผลการวิจัยด้านที่ 1 ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่พบว่า อะไรรู้ในระดับมากและมากกว่าด้านอื่น ๆ นั้น สุนทร ชอบทำดี ได้ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีบทบาทในด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน การที่บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่นอยู่ในระดับมากกว่าด้านอื่น ๆ นั้น เนื่องจากการบริหารงานหรือการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน เป็นต้นว่า สถานีนอนามัยในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับการบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน ตลอดจนโรงพยาบาล และการพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวหน้า ต้องอาศัยความร่วมมือ ความช่วยเหลือและการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นความช่วยเหลือในด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ แรงงานหรือบุคลากร การที่โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นผู้ที่มาจากชุมชน ไม่ว่าจะเป็น ผู้ปกครองนักเรียน

ศิษย์เก่าของโรงเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน ผู้นำทางศาสนา ข้าราชการ ตลอดจนผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ช่วยประสานงานนั้น ย่อมได้รับความร่วมมือมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน อันได้แก่วันสำคัญทางศาสนา วันเด็กหรือวันหยุดนักขัตฤกษ์อื่น ๆ โรงเรียนส่วนใหญ่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ ชุมชนได้ทราบและอาจต้องขอความช่วยเหลือจากชุมชน ดังนั้นจึงต้องขอความร่วมมือจากคณะกรรมการโรงเรียนเป็นสื่อกลางในการประสานงาน จึงทำให้บทบาทในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับมากกว่าด้านอื่น ๆ

### ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากข้อค้นพบและการอภิปรายผลดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้งานวิจัยนี้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากข้อค้นพบของการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดังนี้

1. จากข้อค้นพบของการวิจัยที่พบว่าภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากนั้น โรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้มากยิ่งขึ้นและพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้คณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมหรือได้ปฏิบัติตามบทบาทของพวกเขามาตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนดเพราะคณะกรรมการโรงเรียนเป็นกลุ่มบุคคลที่จะนำความช่วยเหลือจากชุมชนมาสู่การพัฒนาโรงเรียน อีกประการหนึ่งจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นั้นถือว่าทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมและร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ซึ่งแนวทางในการเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการโรงเรียน นอกจากจะจัดประชุมตามข้อกำหนดของระเบียบแล้ว โรงเรียนอาจดำเนินการอย่างอื่นได้อีก เช่น เชิญคณะกรรมการโรงเรียนมาร่วมกิจกรรมสำคัญของโรงเรียนทุกครั้งตามความเหมาะสม เป็นต้นว่าการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ การร่วมแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนต้องการความช่วยเหลือ โรงเรียนจะต้องเต็มใจยินดี ที่จะให้ความช่วยเหลือ และความร่วมมือแก่ชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการอาคารสถานที่

วัตถุประสงค์ การร่วมกิจกรรม วันสำคัญของ ชุมชน เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ ล้วนเป็นแนวทางที่จะทำให้คณะกรรมการโรงเรียนได้ปฏิบัติตามบทบาทของตนได้มากขึ้น

2. จากข้อค้นพบของการวิจัยที่พบว่าภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา จะต้องประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานของโรงเรียน ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอด้วยวิธีชี้แจงจดหมาย วารสาร หรืออื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพนักเรียน เพื่อแสดงถึงเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะสร้างความเชื่อมั่นแก่ชุมชนในการจะให้ความช่วยเหลือ ร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและโรงเรียนให้ดียิ่งๆขึ้นไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 เพื่อการปฏิบัติจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ ตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ดังนั้นได้ให้ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะส่งผลกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
2. เปลี่ยนรูปแบบการวิจัย กลุ่มตัวอย่างและประชากรให้เหมาะสมกับความสนใจและปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

### บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ.กรมสามัญศึกษา.แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะเวลาที่ 9 (2545-2549).

กรมสามัญศึกษา : โรงพิมพ์การศาสนา, 2545.

\_\_\_\_\_ .สำนักงานนโยบายและแผน กอง คณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ .

แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2543.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. สำนักงานโครงการวิจัยการจัดองค์กรและระบบบริหาร

โรงเรียนประชาบาล . กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2525.

\_\_\_\_\_ . โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา . กรุงเทพมหานคร :

สามเจริญการพิมพ์, 2529.

\_\_\_\_\_ . คู่มือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด . กรุงเทพมหานคร: ชวนการพิมพ์, 2532.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คู่มือการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสถาน

ศึกษาขั้นพื้นฐาน . กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์,

2546.

\_\_\_\_\_ .สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ . แผนการศึกษาแห่งชาติ 2535. กรุงเทพมหานคร:

พินีนีพลับบลิว, 2535.

\_\_\_\_\_ . แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์คุรุสภา, 2543.

\_\_\_\_\_ . แนวปฏิบัติระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ. 2543. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา , 2543.

\_\_\_\_\_ . พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2545 . กรุงเทพมหานคร : บริษัท พริกหวานกราฟฟิคจำกัด, 2545.

ชาญยุทธ แสงมณี. “พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถม

ศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์

มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2537.

ชัญชนา ดอนทอง."ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ,2544.

ชูศักดิ์ ชาญช่วง. "พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2543.

จินทนา พิทยาวิรัฐ. "การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามโครงการรับรองคุณภาพ การศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาเอกชน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2540.

จุฑารัตน์ ชำนาญกิจ."พลังอำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการโรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนปฏิรูปการศึกษาจังหวัดพังงา." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2544.

จุฬาร สีสุนทร."สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ."วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย,2537.

เจษฎา บุรณะจารุ. "การศึกษาความต้องการของคณะกรรมการโรงเรียนเกี่ยวกับให้บริการชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.

ตัน ใจดี."การปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ตามทฤษฎีของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2539 : ศึกษากรณีจังหวัด พะเยา".ปริญญา นิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก,2540.

ธรรมรส โชติบุญชร. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประมวลสาระวิชาทฤษฎี และแนวปฏิบัติในการ บริหารการศึกษา หน่วยที่ 12 การบริหารและการมีส่วนร่วม . นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2536.

บัญญัติ แก้วส่อง. “รูปแบบทางสังคม-จิตวิทยาสำหรับการอธิบายการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ในกระบวนการพัฒนา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

ปฏิลชดา เพ็ชรสีเงิน. “บทบาทของคณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตพื้นที่  
การศึกษา ตามพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2542.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
, 2544.

ปฐม พฤกษาไพบุลย์. “ความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการ  
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.

ประกอบ คุณารักษ์และคณะ. “โครงการกรรมการศึกษารูปแบบการร่วมมือขององค์กรชุมชน  
(คณะกรรมการศึกษา) ต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา: รายงานฉบับสมบูรณ์,  
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ  
, 2531.

ประสาน รักพ่วงและคณะ. “สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดตาก.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2542.

พิมพ์ศิริ นาประเสริฐ. “ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร.” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.

ไพโรจน์ พรหมมีเนตร. “การปฏิบัติงานของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

ภูวนาท คงแก้ว. “การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ  
ชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ลำเพย เย็นมนัส. “บทบาทของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
โท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2542.

วรรณิช สุวรรณฉิม. “บทบาทคณะกรรมการโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประถม  
ศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,  
2544.

วราภรณ์ วงศ์ใหญ่. “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต  
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก  
,2543.

วิทยา ทองสมจิต. “ความคาดหวังในการปฏิบัติงานของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด เขตการ  
ศึกษา 5.” วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2538.

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. “การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.”  
วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (พัฒนศึกษาศาสตร์) กรุงเทพมหานคร บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2542.

สนอง เครือมาก และวิสิฐ วงศ์จิตรทรง. คู่มือสอบและปฏิบัติราชการของสำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. นครสวรรค์ : วิสุทธการพิมพ์, 2532.

สันติ ธนวรรณ. “คุณลักษณะความเชื่อถือได้ของผู้บริหารในกระบวนการพัฒนาการสื่อสาร ที่ส่ง  
ผลต่องานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในเขตการ  
ศึกษา 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2534.

สมคิด ละคร. “บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษา  
อำเภอ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการ  
การประถมศึกษาอำเภอ และครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถม  
ศึกษา จังหวัดยโสธร.” วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529.

สุรพล เปรมเล็ก. “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการโรงเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

สุนทร ชอบทำดี. “บทบาทคณะกรรมการการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2534.

เสนีย์ สังข์พันธ์. “การศึกษากระบวนการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

อุทัย บุญประเสริฐ. “การศึกษาบทบาท และการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาในประเทศที่ดัดสรร.” โครงการวิจัยภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2546.

\_\_\_\_\_ . “ การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.” กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542.

อุทัยวรรณ มรรคประเสริฐ. “การปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา.” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.



## ภาษาต่างประเทศ

Amstey, E. Committee. London: George All Uewin.Ltd, 1962.

Barnard, C.L. Organization and Management. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1969.

Best, John W. Research in Education. New Jersey : Prentice Hall Inc., 1970.

Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974

Fallozzi, Gloria Vega. "Role Perception of Administrators and Community Representatives in Participatory Decision Making," Dissertation Abstracts International. 42, 4 (May 1981) : 1481.

Good, Carter V. Dictionary of Education .2<sup>nd</sup> ed. New York: McGraw-Hill, 1973.

Halpin, A.W. Theory and Research in Administration. New York: Macmillan Company, 1966.

Hadanen, William W. "Some Aspects of the Informal Social Participation of Farm Families in South Dacota," Dissertation Abstracts International 35, 6 (June 1975) : 6004 – A.

Jacobson, P.B. and Fred, Luthans. The Effective School Principal. 2<sup>nd</sup> ed. Englewood Cliffs, New York: Prentice-Hall Inc, 1986.

Katz, Daniel, and Robert L. Kanh. The Social Psychology of Organization. New York : John Wiley; Sons, Inc. 1966.

Klebs, Kathleen J. School Board Decision Making : Factor and Influences (Illinois : University of Illinois, 1994), abstract.

Newman, H.W. Administrative Action: The Technicians of Organization and Management. Tokyo: Prentice-Hall of Japan, Inc, 1963.

Rachelle, Riekens Bonfield "the Perceived effect of Social Interaction on the School Board/ Superintendent". Ed.D. Dissartation, Temple University, 1994.

Ray, Alesshire F. "The Dynamic of Communication and Trust as School Board and Superintendent Prepare for Public Meeting," Dissertation Abstracts International. 41, 6 (August 1980) : 492-A.

Smith Jane Elizabeth. "The Role of Citizens Committees in the planning and Development of the Gentennial Education Park in Ptymouth, Michigan," Dissertation Abstracts International 32, 3 (November 1971) : 2377 – A.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ก

เอกสารหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

(สำเนา)

ที่ ศธ.0520.203.2/600

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
นครปฐม 73000

27 กันยายน 2547

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุปราณี ไกรวัฒนุสรณ์ , ดร.วัฒนา มัคคสมัน,ดร.รักชื่อน รัตนจิตตเวช,

นางนันทิยา พึ่งคำ,นางสาวจันทร์รัตน์ พลอยแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวยาใจ ดีช่วย นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง  
การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา  
พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 “

ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของ  
เครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ชวนชม ชินะดังกู

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม ชินะดังกู)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทร 034219136

FAX. 034219136

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

- 1.ดร.สุปราณี ไกรวัตนุสรณ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ระดับ 9  
โรงเรียนมหารณพาราม กรุงเทพฯ
- 2.ดร.วัฒนา มัคคสมัน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3
- 3.ดร.รักชื่อน รัตน์วิจิตตเวช ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7  
โรงเรียนราชวินิตมัธยม กรุงเทพฯ
- 4.นางนันทิยา พึ่งคำ ตำแหน่ง อาจารย์ระดับ 7  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล
5. น.ส.จันทรัตน์ พลอยแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยาพุทธมณฑล

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ข

เอกสารหนังสือ ขอตกลงเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

(สำเนา)

ที่ ศธ.0520.203.2/1047

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
นครปฐม 73000

24 กันยายน 2547

เรื่อง ขอดทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีวัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวยาใจ ดีช่วย นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำสาร  
นิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์ภารกิจ หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน"

ในการนี้ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใ้ขอความอนุเคราะห์ให้นางยาใจ ดี  
ช่วยทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในสถานศึกษาของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข  
ก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็น  
อย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ชวนชม ชินะตั้งกู

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนชม ชินะตั้งกู)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทร 034219136

FAX. 034219136



# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์ ภาคผนวก ค

เอกสารหนังสือ ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(สำเนา)

ที่ ศธ.0520.107(นฐ) / 4920

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

29 พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

ด้วย นางสาวยาใจ ดีช่วย นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง  
“การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ  
สตรีวิทยา พุทธมณฑล“ มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ช่วยผู้บริหาร  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำสาร  
นิพนธ์ ในกรณีนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรด  
แจ้งผู้ช่วยผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนทราบ เพื่อความร่วมมือใน  
การตอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

จิรวรรณ คงคล้าย

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวรรณ คงคล้าย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร.034243435,034218788

ภาคผนวก ง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนลิขสิทธิ์  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล  
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา  
พุทธมณฑล เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่
  - 2.1 ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 ท่าน
  - 2.2 รองผู้อำนวยการและตัวแทนครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 115 ท่าน
3. แบบสอบถาม มี 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ
  - ตอนที่ 2 ภารกิจารปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
จำนวน 18 ข้อ
  - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการพิจารณาภารกิจารปฏิบัติหน้าที่ของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอความกรุณาท่านได้โปรดให้ข้อมูลตามสถานภาพความเป็นจริงที่ปรากฏใน  
สถานศึกษาและกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ เพราะข้อมูลที่สมบูรณ์เท่านั้น จึงจะสามารถนำมา  
วิเคราะห์ได้ ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบทาง  
ลบต่อตัวท่าน หรือสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อมแต่อย่างใด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ  
อนุเคราะห์ด้วยดีจากทุกๆท่าน

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวยาใจ ดีช่วย)

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง

การวิเคราะห์ภารกิจหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ○ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ <input type="radio"/> ชาย <input type="radio"/> หญิง	[ ] 01
2	อายุ <input type="radio"/> ต่ำกว่า 30 ปี <input type="radio"/> 31 – 40 ปี <input type="radio"/> 41 – 50 ปี <input type="radio"/> 51 ปีขึ้นไป	[ ] 02
3	ระดับวุฒิการศึกษา <input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="radio"/> ปริญญาตรี/เทียบเท่า <input type="radio"/> ปริญญาโท <input type="radio"/> สูงกว่าปริญญาโท	[ ] 03
4	ประสบการณ์ในการทำงาน <input type="radio"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="radio"/> 5 – 10 ปี <input type="radio"/> 11 – 15 ปี <input type="radio"/> 15 – 20 ปี <input type="radio"/> 20 ปี ขึ้นไป	[ ] 04
5	บทบาทหน้าที่ในสถานศึกษา <input type="radio"/> กรรมการสถานศึกษา <input type="radio"/> รองผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="radio"/> ครูในสถานศึกษา	[ ] 05

**ตอนที่ 2** ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติภารกิจอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปฏิบัติภารกิจเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อคำถาม  
ความเป็นจริงของภารกิจการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ระดับ

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับภารกิจหน้าที่ของ คณะกรรมการ					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
1. ศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเรื่องการ วางแผนและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจากเอกสาร และแหล่งความรู้ต่าง ๆ		✓				

ข้อ 1 หมายความว่าการศึกษาความรู้และทำความเข้าใจเรื่องการวางแผนและจัดทำ  
แผนพัฒนาการศึกษาจากเอกสาร และแหล่งความรู้ต่าง ๆ

ตอนที่ 2 ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อที่	ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1	ให้ความเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อการจัดและ พัฒนาการศึกษา						[ ] 06
2	ให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อการจัดและ พัฒนาการศึกษา						[ ] 07
3	ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาเพื่อการจัดและ พัฒนาการศึกษา						[ ] 08
4	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของศึกษาของรัฐบาล						[ ] 09
5	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของรัฐบาล						[ ] 10
6	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของรัฐบาล						[ ] 11
7	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ						[ ] 12
8	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ						[ ] 13
9	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ						[ ] 14
10	จัดและพัฒนการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						[ ] 15

ข้อที่	ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
11	จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						[ ] 16
12	จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						[ ] 17
13	จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ กฎหมาย ระเบียบและประกาศ ของกระทรวงศึกษาธิการ						[ ] 18
14	จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น						[ ] 19
15	ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ การดำเนินกิจการ ของสถานศึกษา						[ ] 20
16	ระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษา						[ ] 21
17	ปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา						[ ] 22
18	ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษา						[ ] 23

ตอนที่ 3      ข้อเสนอแนะ

.....  
 .....  
 .....



ภาคผนวก จ

การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
N1	58.3000	116.7690	.6277	.9581
N2	58.4333	115.6333	.7398	.9567
N3	58.3333	116.7126	.5578	.9593
N4	58.4000	111.6966	.7903	.9557
N5	58.3000	113.1828	.8140	.9555
N6	58.2667	112.3402	.8641	.9547
N7	58.2667	111.2368	.8823	.9543
N8	58.1333	109.0851	.7533	.9569
N9	58.1667	109.2471	.7442	.9571
N10	58.3000	112.4241	.8632	.9547
N11	58.2667	115.7195	.8168	.9560
N12	58.2333	116.0471	.7877	.9563
N13	58.1667	111.3851	.8707	.9543
N14	58.5000	116.5345	.7068	.9572
N15	58.1667	115.4540	.6241	.9583
N16	58.5000	117.7069	.5013	.9601
N17	58.0667	112.3402	.7412	.9566
N18	58.1000	112.3000	.7392	.9566

## Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 18

Alpha = .9589

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวยาใจ ดีช่วย
ที่อยู่	บ้านเลขที่ 272 ซอยอัญมณี 34 ถนนสุขุมวิท กรุงเทพมหานคร 18 แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10700
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2512	สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
พ.ศ. 2514	สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
พ.ศ. 2518	สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกชีววิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2544	ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2515	ครูตรีโรงเรียนสวนอนันต์ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2520	อาจารย์ 1 โรงเรียนประถมทวีธาภิเศก กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2528	อาจารย์ 2 โรงเรียนราชวินิตมัธยม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2536	อาจารย์ 2 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล กรุงเทพมหานคร.
ปัจจุบัน	ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล กรุงเทพมหานคร