



การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล้อง
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์
โดย

นางสาวอุบลวรรณ ประวณิชพงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

โดย

นางสาวอุบลวรรณ ประจวบวิชัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE DEVELOPMENT OF READING EXERCISES BY USING THE ACTIVE READING
COMPREHENSION ACTIVITY FOR MATHAYOMSUKSA FOUR STUDENTS OF
RACHINEE BURANA SCHOOL, NAKHON PATHOM**

By

Ubonwan Prungwanichpong

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2008

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” เสนอโดย นางสาวอุบลวรรณ ปรุ่งวนิชพงษ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัตติวัตร
2. อาจารย์ กาญจนา สุจิต
3. รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิลป์ ภาคสุวรรณ)

...../...../.....

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุลยา เบญจกาญจน์)

...../...../.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัตติวัตร)

...../...../.....

.....กรรมการ

(อาจารย์ กาญจนา สุจิต)

...../...../.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์)

...../...../.....

47254211 : MAJOR : TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORD : READING INFORMATIONAL TEXTS / INFORMATIONAL TEXTS

UBONWAN PRUNGWANICHPONG : THE DEVELOPMENT OF READING EXERCISES BY USING THE ACTIVE READING COMPREHENSION ACTIVITY FOR MATHAYOMSUKSA FOUR STUDENTS OF RACHINEE BURANA SCHOOL, NAKHON PATHOM. THESIS ADVISORS : ASSOC.PROF. WISA JATTIWAT, Ph.D., MRS. KANCHANA SUJIT AND ASSOC.PROF.WATTANA KAOSAN. 222 pp.

The purpose of this research is to develop and test the efficiency of reading exercises by using the active reading comprehension activity for Mathayomsuksa Four students, and to compare the students' reading abilities before and after using the relevant constructed materials, and to survey the students' opinions toward these constructed materials.

The subjects consisted of 40 Mathayomsuksa Four students taking a reading – writing course (E 41204) at Rachinee Burana School, in Nakhon Pathom. The instruments used for this experiment were: 1) eight lessons of reading exercises developed by the researcher, and the content of each lesson was based on informational texts, needs analysis, and certain language components; 2) a reading English test was used as a pretest, and as a posttest and 3) a questionnaire was used to survey the students' opinions toward the effectiveness of the constructed materials.

The experimental process and data collection was conducted according to the following steps. First, the subjects were given a 40-item pretest over 20 fifty-minute sessions, over ten weeks of the second semester of 2008. After the completion of each lesson, a reading formative test and the questionnaire were administered to measure the subjects' reading abilities and their opinions toward the materials of each lesson. After all eight lessons had been used, the posttest, the same test as the pretest, was administered to measure the subjects' perceived reading achievements. The t-test was used to analyze the data in order to measure the subjects' relevant reading abilities both before and after using these materials. The percentage average of the eight reading formative test scores was compared with that of the posttest scores in order to determine the effectiveness of the reading exercises. The mean and standard deviation of the questionnaire scores was used to survey the students' opinions toward the materials.

The findings revealed that:

1. The students' achievements on the reading exercises were 81.97 percent on the reading formative test, while they achieved 84.75 percent on the posttest. This means that the efficiency of the materials was at a high level (higher than the 75/75 criterion).
2. The students' achievement on reading after using the eight reading exercises was significantly higher than before using the materials at the 0.05 level.
3. The students' opinions toward the eight reading exercises were highly positive.

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2008

Student's signature

Thesis Advisors' signature 1..... 2..... 3.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วย ความกรุณา ความช่วยเหลือในการให้คำปรึกษา แนะนำ และปรับปรุงแก้ไขของรองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิตร อาจารย์กาญจนา สุจิต และรองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลป์ ภาคสุวรรณ ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการ ในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยา เบญจกาญจน์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ แนะนำ แก้ไข ปรับปรุงแบบฝึก

ขอบพระคุณอาจารย์ Samuel Grubbs ที่กรุณาตรวจเครื่องมือการวิจัยและตรวจสอบภาษา

ขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนราชินีบูรณะ นายจิรพร สมบูรณ์วงศ์ อาจารย์พจน์ย์ ทับนัง อาจารย์พรปวีณ์ โคลเลิศ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ขอขอบคุณ นางสาวพลอยส่องแสง พานโพธิ์ทอง นางสาวเบญจพร สิริทธิชัยกรรม นางสาวพัทธ์หทัย สุขแสงดาว นางสาวพิมลมาศ พิบูลย์สมบัติ นางสาวสุวิภา ชมภูบุตร นายหทัยสิทธิ์ ตั้งธงทองกุล ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่น รุ่นพี่ และรุ่นน้อง ที่ให้กำลังใจ ความหวังใยเสมอมา

ด้วยคุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบพระคุณ เป็นเครื่องบูชาพระคุณ ของบิดา และมารดา ผู้ให้ความสนับสนุนและกำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา ตลอดจนครูอาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน

สารบัญ

| | | หน้า |
|---|--------------------------------------------------------------|------|
| | บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| | บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| | กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| | สารบัญตาราง..... | ฎ |
| | สารบัญแผนภูมิ..... | ฏ |
| | บทที่ | |
| 1 | บทนำ..... | 1 |
| | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 10 |
| | ปัญหาการวิจัย..... | 10 |
| | สมมติฐานของการวิจัย..... | 11 |
| | ขอบเขตของการวิจัย..... | 11 |
| | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 11 |
| | ตัวแปรที่ศึกษา..... | 11 |
| | ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย..... | 12 |
| | ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 12 |
| | นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 12 |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 16 |
| | การอ่าน..... | 17 |
| | ความหมายของการอ่าน..... | 17 |
| | การอ่านเพื่อความเข้าใจ..... | 18 |
| | องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ..... | 19 |
| | ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ..... | 22 |
| | ความรู้เดิมและผลต่อความเข้าใจ..... | 27 |
| | ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน..... | 28 |
| | กระบวนการอ่าน..... | 30 |
| | กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง..... | 31 |

| บทที่ | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------|------|
| กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน | 31 |
| กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์..... | 32 |
| ทฤษฎีความรู้เดิม | 34 |
| กลวิธีการอ่าน | 38 |
| ความหมายของกลวิธี | 39 |
| ประเภทของกลวิธีการอ่าน | 40 |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีในการอ่าน | 48 |
| กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง..... | 67 |
| ขั้นตอนการสอน | 67 |
| บทอ่านที่เป็นข้อมูล..... | 68 |
| เอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544..... | 75 |
| สาระที่เป็นองค์ความรู้ 4 กลุ่มสาระ..... | 75 |
| ผังมโนทัศน์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ..... | 76 |
| มาตรฐานการเรียนรู้..... | 77 |
| คุณภาพของผู้เรียน | 81 |
| เอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึกทักษะ | 82 |
| ความหมายของแบบฝึก | 82 |
| หลักการสร้างแบบฝึก..... | 82 |
| ประโยชน์ของแบบฝึก..... | 84 |
| การประเมินแบบฝึก | 85 |
| เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 86 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่าน..... | 86 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่เป็นข้อมูล..... | 89 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 92 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 92 |
| ตัวแปรที่ศึกษา..... | 92 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 93 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ..... | 93 |

| บทที่ | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเกี่ยวกับบทอ่านและกลวิธีที่จะใช้ ในกิจกรรมการอ่านให้คล่อง | 93 |
| แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ | 101 |
| แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ | 114 |
| การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น | 117 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 118 |
| ขั้นทดสอบก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธี การอ่านให้คล่อง | 118 |
| ขั้นการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่อง.... | 118 |
| ขั้นทดสอบหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธี การอ่านให้คล่อง | 119 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 119 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 121 |
| ตอนที่ 1 นำเสนอผลงานการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้ คล่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 75/75 | 121 |
| ตอนที่ 2 นำเสนอผลงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้ คล่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 124 |
| ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจาก แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้ง 8 บท | 126 |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 132 |
| สรุปผลการวิจัย | 133 |
| การอภิปรายผล | 133 |
| ปัญหาที่พบในงานวิจัย | 139 |
| ข้อเสนอแนะ | 140 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ | 140 |

| บทที่ | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน..... | 141 |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป..... | 141 |
| บรรณานุกรม..... | 142 |
| ภาคผนวก..... | 153 |
| ภาคผนวก ก แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องและกลวิธีการอ่าน | 154 |
| ภาคผนวก ข แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาในการ พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ กิจกรรม การอ่านให้คล่อง..... | 160 |
| ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างเนื้อหา..... | 169 |
| ภาคผนวก ง ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน | 171 |
| ภาคผนวก จ แบบสอบถามความคิดเห็น | 173 |
| ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ..... | 177 |
| ภาคผนวก ช แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน | 200 |
| ภาคผนวก ซ หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย..... | 213 |
| ประวัติผู้วิจัย..... | 221 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | ขั้นตอนการใช้ตาราง K-W-L Plus | 51 |
| 2 | ตัวอย่างการใช้ตาราง K-W-L Plus | 52 |
| 3 | ตัวอย่างกลวิธีการการหาใจความหลักของเรื่อง | 57 |
| 4 | ตัวอย่างกลวิธีการการหารายละเอียดของเรื่อง..... | 58 |
| 5 | ตารางระดับของความรู้ความเข้าใจของทักษะและและกลวิธีที่จะใช้ในระดับ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3-6 | 71 |
| 6 | สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-6) | 77 |
| 7 | สรุปหัวเรื่องจากแบบสอบถามความต้องการ..... | 94 |
| 8 | สรุปกลวิธีจากแบบสอบถามความต้องการ | 97 |
| 9 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 1 | 104 |
| 10 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 2..... | 105 |
| 11 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 3..... | 106 |
| 12 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 4..... | 107 |
| 13 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 5..... | 108 |
| 14 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 6..... | 109 |
| 15 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 7..... | 110 |
| 16 | แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหา Unit 8..... | 111 |
| 17 | ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษา อังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่องจำนวน 8 บทและทดสอบ ความสามารถในการอ่านหลังการใช้แบบฝึกในชั้นทดลอง 1 คน..... | 113 |
| 18 | รูปแบบการทดลองภาคสนาม | 114 |
| 19 | ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทของแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่องจำนวน 8 บทและทดสอบ ความสามารถในการอ่านหลังการใช้ แบบฝึกในชั้นทดลอง 10 คน | 116 |
| 20 | คะแนนเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) และ ลำดับของ คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แต่ละบท..... | 122 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 21 | ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทจำนวน 8 บท และค่า ร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง | 123 |
| 22 | คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลัง การทดลองและผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบทั้งสองครั้ง..... | 125 |
| 23 | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) คะแนนผลต่าง เฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ (t) ของกลุ่มตัวอย่าง..... | 126 |
| 24 | ค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษารายข้อ จำนวน 8 บท | 127 |
| 25 | ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ Unit 1 -8 | 161 |
| 26 | ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดย ใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ | 170 |
| 27 | Table of Test Specification | 172 |

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิที่ | | หน้า |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | ลำดับของข้อมูลใน โครงสร้างความรู้..... | 37 |
| 2 | ปฏิสัมพันธ์ของโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจ | 38 |
| 3 | แผนภูมิกความหมายเรื่องเล่าเรียงลำดับเหตุการณ์..... | 60 |
| 4 | แผนภูมิกความหมายของเรื่องเชิงบรรยาย | 61 |
| 5 | แผนภูมิกความหมายของเรื่องเชิงเปรียบเทียบ..... | 62 |
| 6 | แผนภูมิกความหมายของเรื่องจำแนกประเภท..... | 63 |
| 7 | แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ทั้ง 4 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ..... | 76 |
| 8 | ขั้นตอนการสร้างแบบฝึก..... | 83 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ อ่างทอง

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ธรรมชาติของการศึกษาเปรียบได้กับวันจักรซึ่งหมุนวนไม่มีที่สิ้นสุด การศึกษาคือกิจกรรมที่มีศาสตร์อยู่ในตัว เริ่มกระบวนการด้วยการตั้งโจทย์ให้ศึกษาค้นคว้า ก่อให้เกิดปฏิกิริยาที่ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการขบคิดต่ออีก และมีการใช้ศาสตร์เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องต่อไป ความสำคัญของการศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับประเทศและทั่วโลก จึงมุ่งเน้นไปถึงสื่อกลางที่จะสามารถใช้ติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน เพื่อนำความรู้จากศาสตร์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ แลกเปลี่ยนต่อกันง่ายขึ้น ด้วยเหตุนี้ภาษาต่างประเทศจึงได้รับการนำมาผนวกเข้ากับหลักสูตรการศึกษา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้โลกภายนอกอย่างกว้างขวาง ภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้เพื่อติดต่อสื่อสารกันมีหลายภาษา แต่ที่เป็นที่นิยมและใช้กับการศึกษาอย่างแพร่หลายในประเทศไทย คือ ภาษาอังกฤษ

ตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ 2544: 19-26) พบว่า การศึกษาภาษาอังกฤษในระดับต้นเน้นให้นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการเรียนภาษาอังกฤษหลักตลอดแนวการเรียนรู้ในระดับต้น การเน้นการพัฒนาเจตคติและความสามารถในการใช้ภาษาด้วยการฟังและพูด และความสามารถด้านการอ่าน เขียน และการสะกดคำได้ ส่วนการเรียนรู้ในระดับกลางและระดับปลาย มุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาให้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น สามารถนำภาษาไปใช้ในบริบทภาษาต่าง ๆ กันด้วยตนเองทั้งในสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริง สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าเรื่องราวต่างๆ จากสื่อที่หลากหลาย และสามารถนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษได้ในการเรียนระดับสูง

แต่เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีธรรมชาติที่แตกต่างกัน ทั้งในด้านวัย วุฒิภาวะ ความต้องการ ความถนัด ความสนใจ และวิธีการเรียนรู้ รวมทั้งมีการดำเนินชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้ว ล้วนมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น ดังนั้น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ จึงต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นแนวทางที่ให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการเรียนรู้สร้างองค์ความรู้ โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมมีความสุขในการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และจะนำไปสู่การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตในที่สุด

แต่ทั้งนี้ครูหรือผู้สอนมิได้มีความสำคัญน้อยลง แต่ยังมีมีความสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญหรือประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนพึงได้รับตามสิทธิพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำเป็นต้องช่วยกันคิดอย่างสร้างสรรค์ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ให้นักเรียนได้รู้จักตนเอง ค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้สติปัญญาด้านการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา และสังเคราะห์เป็นสาระความรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง รวมทั้งเกิดทักษะในการเรียนรู้ที่มีหลากหลายวิธี เช่น การค้นคว้า อภิปรายถกเถียง ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งคนเดียวและเป็นกลุ่ม ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข (โสภณ โสมติและอภันตริ โสตะจินดา 2546: 1-3)

เมื่อพิจารณาทักษะการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พบว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุด (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ 2532: 1-2) เพราะทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ ตลอดจนให้ความบันเทิง ผู้อ่านสามารถนำประโยชน์ที่ได้จากการอ่านนี้ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (สมิตรา อังวัฒนกุล 2540: 23) การอ่านจึงเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้บุคคลทราบความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ได้ทันต่อเหตุการณ์ และความเจริญก้าวหน้าของโลก ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านดียังมีโอกาสหาความรู้จากหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ได้มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อย สมศรี ธรรมสารโสภณ (2535: 1) กล่าวว่า ทักษะการอ่านนั้นนักเรียนเป็นผู้รับสารจำเป็นต้องตีความหรือวิเคราะห์ว่ากำลังอ่านข้อความอะไร

นอกจากนี้ ทิงเกอร์ (Tinker 1968: 45) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า นักเรียนที่อ่านได้ดีมิใช่อ่านได้ถูกต้องหรือรวดเร็ว แต่จะต้องเข้าใจและจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ ทั้งยังสามารถที่จะเข้าใจคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่ปรากฏในข้อความ สรุป ตีความและเข้าใจความหมายแฝง รวมทั้งสามารถประเมินสิ่งที่อ่าน ทราบแนวการเขียน อารมณ์ หรือแนวคิดของผู้เขียนด้วยความซาบซึ้ง (Finocchiaro and Sydney 1983: 36) ขณะที่ สปริง (Spring 1985: 290-295) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการสอนการอ่านไว้ว่า ถ้าเรารู้ว่าจะสอนให้ผู้เรียนรู้ถึงกระบวนการคิดในการอ่านได้อย่างไรแล้ว ทั้งยังสามารถบอกถึงกระบวนการที่จะเกิดขึ้นขณะอ่านนั้นได้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน และสามารถบอกได้ว่า ขั้นตอนของกระบวนการเหล่านั้นจะต้องเชื่อมด้วยกลวิธี (Strategy) อะไร จึงจะกล่าวได้ว่าสิ่งนั้นคือ กระบวนการอันเป็นจุดมุ่งหมายของการสอนการอ่านที่พึงประสงค์ คาร์เรลล์ (Carrell 1991: 159-179) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาในระดับสูงที่ต้องใช้ความรู้ภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นความสามารถใน

การอ่านโดยมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนับว่ามีความสำคัญมากคำว่า กระบวนการอ่าน (Reading Process) นี้ มีความหมายแตกต่างกันอย่างชัดเจนกับคำว่า การสอนการอ่าน (Reading Instruction) เพราะ กระบวนการอ่านเป็นทฤษฎีที่อธิบายสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นในสมองของคนเราขณะที่กำลังอ่าน แต่การสอนการอ่านเป็นความเชื่อที่ครูจะเป็นผู้นำไปปฏิบัติจริงและคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่นำไปใช้ได้ดีในการดำเนินการสอนในชั้นเรียน อย่างไรก็ตาม สองสิ่งนี้ควรมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน หมายความว่า การสอนการอ่านต้องเน้นที่กระบวนการในการอ่านด้วยจึงจะทำให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายได้ อีกทั้งยังเป็นการสอนกระบวนการให้กับผู้เรียนได้ตามต้องการด้วยเช่นกัน (Smith 1973: 5) คาร์เรลล์ (Carrell 1987: 468-481) ให้ความเห็นว่าการอ่านเป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง พื้นความรู้เดิมที่มีอยู่กับความรู้ใหม่ คือการที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้นั้นมิได้เกิดจากการอ่านข้อมูลที่ปรากฏตามตัวอักษรโดยตรงเพียงอย่างเดียว หากเกิดจากการที่ผู้อ่านนำเอาพื้นความรู้ หรือประสบการณ์เดิมที่สะสมอยู่ในตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านออกมาช่วยในการทำความเข้าใจ เรื่องราวที่อ่านและความเข้าใจที่ถูกต้องจะเกิดจากการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงพื้นความรู้เดิมที่มีอยู่ในเรื่องที่อ่านให้สอดคล้องกับข้อมูลที่อ่าน ซึ่งในการอ่านโดยทั่วไปนั้นจะต้องอาศัยทั้งพื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาและพื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับรูปแบบ เช่นเดียวกับ เกรบ (Grabe 1991: 375-406) ที่ได้สรุปว่าการอ่านไม่ใช่กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ละตัวอักษรหรือคำต่อคำ แต่เป็นกระบวนการที่มีการกลั่นกรอง เพราะขณะที่ผู้อ่านจะใช้พื้นความรู้เดิมช่วยในการเดาเรื่อง จับใจความ และ ยืนยันการคาดเดาซึ่งใช้เวลาอ่านน้อยกว่าการอ่านทุกคำ จึงทำให้มีเวลาเพียงพอในการที่จะกลับไปอ่านทบทวนได้อีก

กระบวนการอ่านที่สร้างความหมายและเป็นกระบวนการคิดแบบบูรณาการ และวิธีการสอนที่เหมาะสมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ความคิดเพื่อบูรณาการการเรียนรู้ คือ กระบวนการสอนการอ่านตามแนวการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) ซึ่งเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้อ่าน งานที่อ่าน และบริบท โดยความเข้าใจและความคงทนในการจำสารสนเทศจากบทอ่านจะได้รับอิทธิพลของความรู้เดิมของผู้อ่าน เพราะการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นั้นไม่ใช่เป็นเพียงการพิจารณาข้อความจากลักษณะในตัวภาษา เช่น ความซับซ้อนของโครงสร้างหรือความถี่ของคำที่ใช้แล้วสามารถบอกได้ว่าข้อความนั้นยากหรือง่าย ซึ่งข้อความจะง่ายต่อเมื่อข้อความนั้นสอดคล้องกับความรู้เดิมเกี่ยวกับภาษา โครงสร้างของเรื่องที่เขียน ดังนั้นแนวการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จึงเกี่ยวข้องระหว่างทักษะทุกระดับทั้งในระดับสูงและต่ำ โดยรวมกลวิธีที่ใช้จากแนวการสอนที่เน้นการอ่านประมวลผลความโดยใช้ทักษะในระดับสูงไปสู่ระดับต่ำ (Top – down Model) และจาก ระดับต่ำไปสู่ระดับสูง (Bottom – up Model) ซึ่งช่วยให้ผู้อ่านตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา ได้ฝึกทักษะการอ่านทุกระดับพร้อม ๆ กันเนื่องจากแนวการสอนนี้ไม่เน้นเฉพาะทักษะในระดับใดระดับหนึ่ง

เมอร์ทาจ (Murtagh 1989: 102) เน้นว่าผู้อ่านหรือผู้เรียนภาษาที่สองสามารถรวบรวมแนวการสอนอ่านทุกระดับเข้าไว้ด้วยกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกรบ (Grabe 1991: 378) ได้เน้นว่าแนวคิดหลักของแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์คือการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้อ่านและบทอ่านด้วยการใช้โครงสร้างความรู้เดิมเพื่อเพิ่มความเข้าใจ ขณะที่อีกแนวคิดหนึ่งคือการเชื่อมแนวการสอนอ่านทั้งการอ่านประมวลความโดยใช้ทักษะในระดับสูงไปสู่ระดับต่ำและจากระดับต่ำไปสู่ระดับสูงเข้าไว้ด้วยกัน ทำให้การอ่านเป็นไปอย่างรวดเร็วตามวัตถุประสงค์ มีปฏิสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ ยืดหยุ่นและการพัฒนาการอ่านอย่างค่อยเป็นค่อยไป ทั้งเป็นการช่วยให้ผู้สอนสามารถสอนกลวิธีการอ่านที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้อ่านใช้โครงสร้างความรู้เดิมของตนให้เป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านอีกด้วย (Stanovich 1980: 35) ดังนั้น แนวการสอนดังกล่าวนี้จึงสามารถปรับให้เหมาะสมตามทักษะและกลวิธีการที่ครูผู้สอนควรคัดเลือกหรือเปลี่ยนไปตามระดับและความจำเป็นที่จะใช้กับนักเรียนของตน

การสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการอ่าน ทั้งวิธีการคิด การคาดหมาย การเลือกสรร การตีความ และการสรุปอ้างอิง คือการสอนกลวิธีการอ่าน เพราะกลวิธีการอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านในภาษาแม่และภาษาที่สองเกิดความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นและเพื่อให้ผู้อ่านสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้อย่างรวดเร็ว (วัฒนา บาลโพธิ์ 2544: 2-3) โนแลน (Nolan 1991: 132) กล่าวว่านอกเหนือจากการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการอ่านและแนวการสอนอ่านแบบต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการอ่านแล้ว การสอนให้นักเรียนได้รู้จักกลวิธีการอ่านและใช้กลวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในกิจกรรมการอ่านจะเป็นการเพิ่มความเข้าใจในสารสนเทศที่สำคัญในบทอ่านได้ ทำให้ผู้อ่านมีแรงจูงใจในการอ่าน กลวิธีการอ่านจึงมีความสำคัญต่อการอ่านเป็นอย่างยิ่ง เพราะหากผู้อ่านเลือกใช้วิธีที่ดีย่อมจะช่วยให้ผู้อ่านอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในทางตรงกันข้ามหากผู้อ่านใช้วิธีที่ไม่เหมาะสมประสิทธิภาพในการอ่านจะลดลง เป็นต้นว่าผู้อ่านอาจอ่านได้ช้าและอาจไม่สามารถเก็บความที่อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน เช่นเดียวกันกับเยี่ยมจิต บูรณ์โกศา (2533: 12) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านมีหลายวิธีและมีคุณสมบัติต่างๆ กันในการอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านผู้อ่านจึงควรรู้จักเลือกและใช้กลวิธีให้เหมาะสมกับสภาพการณ์การอ่านจึงจะทำให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของคาร์เรลล์ (Carrell 1989: 118) ที่ว่า การสอนให้ผู้เรียนได้ทราบถึงประโยชน์ของการใช้กลวิธีและสามารถใช้กลวิธีในการอ่านได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ในการอ่านแล้ว จะช่วยให้เป็นผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่าน จากผลการวิจัยของ บราวน์ (Brown 1990: 16-28) ได้สรุปว่า นักเรียนที่มีประสิทธิภาพคือนักเรียนที่ตระหนักรู้เกี่ยวกับกลวิธีเพื่อการเรียนรู้จากบทอ่าน สามารถใช้กลวิธีในการอ่านได้ตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน

มีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านและมีกลวิธีในการเรียนรู้ โดยจะมีการวางแผนกลวิธีที่จะใช้ในการอ่าน ดังนั้นนักเรียนที่มีกลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะสามารถอ่านได้

การที่นักเรียนหรือผู้อ่านจะเข้าใจการอ่านได้ดีนั้น จึงมิได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้อ่านดังที่ได้กล่าวมาแล้วเพียงอย่างเดียว ต้องอาศัยการสอน การชี้แนะของครูผู้สอน และในขณะเดียวกันครูต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการสอนอ่านให้กับนักเรียน (สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ 2533: 17) ซึ่งกลวิธีที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านให้ได้ผลดีมีหลายวิธี สเตวิก (Stevick 1976: 256, อ้างถึงใน Davey 1983: 45) ได้กล่าวถึงประสบการณ์ในการสอนของตนเองและพบว่าวิธีแรกสุดที่เขาใช้สอนไม่ใช่วิธีที่ดีเพียงวิธีเดียวเท่านั้นแต่เขาเชื่อว่ายังมีวิธีอื่นที่จะได้ผลดีกว่า ดังนั้นเขาจึงพยายามทดลองใช้วิธีอื่น ๆ อีก จากแนวคิดของของสเตวิกดังที่กล่าวมาแล้ว โฮเซนเฟลด์ (Hosenfeld 1981: 152-160) ได้คิดค้นเทคนิคการอ่านโดยบอกกระบวนการคิด (Think-aloud Technique) เพื่อช่วยในการสำรวจพฤติกรรมการอ่านของผู้อ่านให้เห็นถึงกระบวนการคิดของผู้อ่านที่เกิดขึ้นในขณะอ่าน โดยการให้ผู้อ่านพูดถึงกระบวนการคิดหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสมองของตนในขณะที่อ่านออกมาดัง ๆ วิธีนี้จึงเป็นเสมือนการจำลองภาพกระบวนการทำงานในสมองในขณะที่อ่านออกมาโดยผ่านการพูดรายงานตนเอง (Verbal self – report) ทำให้ผู้สอนรู้ว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับใด มีปัญหาข้อบกพร่องหรือไม่ หรือต้องการความช่วยเหลือในด้านใด เพื่อผู้สอนจะได้หาวิธีแก้ไขได้ถูกต้อง ซึ่งเดวี (Davey 1983: 45-46) ได้นำวิธีการอ่านโดยบอกกระบวนการคิดไปใช้ในการสอนอ่านในชั้นเรียนอย่างมีระบบและเป็นขั้นตอน โดยกล่าวว่าวิธีนี้ช่วยพัฒนากระบวนการรับรู้และการคิดในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ

นอกจากวิธีการอ่านโดยบอกกระบวนการคิดแล้ว ยังมีกลวิธีการฝึกอ่านโดยการใช้นิบริบทหรือข้อความแวดล้อมในการตีความหมายของศัพท์ที่ไม่เข้าใจความหมายหรือไม่รู้จักมาก่อน นั่นคือกลวิธีการเดาความหมายศัพท์ตามบริบท (Context Clue Strategy) ซึ่งคลาร์ค และ ซิลเบอร์สไตน์ (Clarke and Silberstein 1979: 145-146) กล่าวว่า การเดาความหมายของศัพท์โดยอาศัยบริบทเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดสำหรับการตีความหมายของคำ และผู้อ่านควรทราบด้วยว่าบริบทมีทั้งแบบที่ต้องอาศัยโครงสร้างและแบบที่ต้องอาศัยความหมาย นอกจากนี้ในการสอนอ่านผู้สอนควรเน้นเรื่องการซ้ำซ้อนทางภาษา (Redundancy) โดยอาศัยตัวอย่างชนิดต่าง ๆ ของบริบทที่ใช้สำหรับการตีความหมายของคำให้ผู้เรียนเห็นอย่างชัดเจน จึงกล่าวได้ว่าความรู้ความสามารถในด้านการใช้นิบริบทมีส่วนช่วยในการระลึกคำของผู้เรียนภาษาอย่างแน่นอน กลวิธีการอ่านโดยการสร้างแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) เป็นอีกกลวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของข้อความที่อ่าน และใช้ความคิดเชิงประสบการณ์เดิมของตนเองออกมาทำความเข้าใจในขณะที่อ่าน

ไฮม์ลิช และ พิตเทลแมน (Heimlich and Pittleman 1986: 45) กล่าวถึง การสร้างแผนภูมิความหมายว่า เป็นการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ใช้ได้ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และ หลังการอ่าน ใช้ได้กับผู้อ่านทุกระดับซึ่งข้อดีของการสร้างแผนภูมิความหมายคือ ผู้อ่านสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการหาใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านง่ายขึ้น มีพัฒนาการทางความคิดรวบยอดต่อสิ่งต่าง ๆ ดีขึ้น ทำให้ผู้อ่านมีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน นอกจากนี้ สครักส์ และ มาสโทรเพียรี (Scruggs and Mastropieri 1985: 807) ยังกล่าวด้วยว่า การใช้กิจกรรมวาดภาพหรือทำแผนภูมิประกอบการอ่านจะทำให้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนดีขึ้น กระบวนการทางความคิดที่ผู้อ่านเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาจากข้อความที่อ่านโดยใช้กลวิธีที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้และการควบคุมการใช้ความคิดของผู้อ่านเอง ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนจากทักษะระดับง่าย ๆ มาก่อนเพื่อเป็นการช่วยให้การเรียนรู้บรรลุผลตามเป้าหมายของการเรียนคือกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategy) กลวิธีนี้เน้นให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล และสามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเองได้ เคลทเซียน (Kletzien 1991: 69) ได้กล่าวถึงกลวิธีอภิปัญญาว่าเป็นการรับรู้ของผู้อ่านเกี่ยวกับความเข้าใจของตนเอง มีจุดมุ่งหมายในการอ่าน มีการประเมินงานที่อ่าน รวมทั้งกลวิธีที่ใช้ในระหว่างการอ่านเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ได้กำหนดไว้ โดยมีการตระหนักถึงบุคคล ภาระงาน ซึ่งกลวิธีดังกล่าวต่างก็มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน และส่งผลให้ผู้อ่านรู้ว่าตนเองประสบความสำเร็จในการอ่านหรือไม่

จากตัวอย่างกลวิธีการอ่านดังที่กล่าวมาข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่ากลวิธีการอ่านแต่ละวิธีมีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษาค้นคว้าความรู้ของนักเรียนที่ต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ฉะนั้นสิ่งสำคัญจึงอยู่ที่ครูควรพัฒนาวิธีการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนรู้จักคิดด้วยตนเอง สามารถเรียนรู้ในสิ่งที่จำเป็นและเหมาะสมกับระดับของนักเรียน โดยจัดเตรียมการสอนทั้งในเรื่องของกลวิธีการสอน ขั้นตอนในการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งสื่อที่จะใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียนให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และหลักสูตรภาษาต่างประเทศ คำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้ด้วย

ในปัจจุบันนี้สื่อหลาย ๆ ประเภทสามารถพบบทอ่านที่เป็นข้อมูลซึ่งน่าสนใจทั้งด้านเนื้อหาและรูปภาพ เช่น ตำราเรียน หนังสือชีวประวัติ หนังสือประวัติศาสตร์ หนังสือที่เป็นความรู้และให้ข้อมูล นิตยสาร บทความ ป้ายต่าง ๆ คำแนะนำ จดหมายหรือข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โฆษณาในสื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือคู่มือ เป็นต้น บทอ่านที่เป็นข้อมูลเหล่านี้จึงมีจุดประสงค์เพื่อนำข้อมูลความรู้หรือความจริงเกี่ยวกับธรรมชาติหรือสังคมโลกไปสู่ผู้อ่าน ส่งเสริมการอ่านเพราะในบทอ่านมักจะมีลักษณะที่เอื้อให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจกับเรื่องหรือข้อมูล เช่น วรรณคดี สารบัญ หัวเรื่อง รูปภาพหรือภาพประกอบที่เป็นจริงหรือสมจริง มีคำอธิบายภาพ ไคอะแกรม แผนภูมิ แผนผัง มีการคำศัพท์เป็นตัวเองหรือหน้าทำให้ง่ายต่อการสังเกต และมีโครงสร้างเรื่องเป็นแบบเฉพาะ

(Duke 2007) การที่จะส่งเสริมกระบวนการอ่านของนักเรียนให้ไปอยู่ในระดับที่ได้รับการคาดหวังนั้น ครูจำเป็นต้องเลือกสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถ วัย สร้างแรงจูงใจให้เกิดต่อการเรียนรู้ ซึ่งบทอ่านที่เป็นข้อมูล (Informational Text) นี้เองจึงกลายเป็นสื่อการเรียนการสอนอย่างหนึ่งที่กำลังได้รับความนิยมอย่างยิ่ง ดุ๊ก (Duke 2007) กล่าวว่า การอ่านและการเขียนโดยมากของนักเรียนจะมาข้อมูลจริง บทอ่านที่เป็นข้อมูลสามารถสร้างสำเร็จในการศึกษาระดับที่สูงขึ้นและรายวิชาในโรงเรียน ระดับชุมชน และการทำงาน ซึ่งเป็นที่รู้กันคืออยู่แล้วว่ายุคสมัยที่เราากำลังดำเนินกิจกรรมในชีวิตนี้เป็น “ยุคข้อมูลข่าวสาร” (Information Age) อย่างกว้างขวาง สังกศได้จากการค้นหาข้อมูลผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่าประมาณ 96% ของเว็บไซต์ทั่วโลกจะค้นพบบทอ่านที่เป็นข้อมูล ผลจากการวิจัยดังกล่าวนี้สนับสนุนแนวความคิดของไซออก (Syoc 1963: 13) ซึ่งได้กล่าวถึงความสำคัญของสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่าในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง นอกจากครูสอนภาษาอังกฤษจะต้องรู้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีแล้ว เครื่องมือที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของครูสอนภาษาต่างประเทศคือสื่อการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นคู่มือครูสำหรับการช่วยในการเรียนการสอน รวมทั้งตำราที่จะใช้สอนอย่างเพียงพอ สื่อการเรียนจะเป็นตัวกำหนดส่วนสำคัญของการเรียนการสอนในห้องเรียน เพราะผู้สอนจะกำหนดสื่อการเรียนการสอนนั้นไว้แล้วว่าจะให้ผู้เรียนเรียนอะไร เรียนอย่างไร รวมทั้งวิธีการประเมินผล และตอนใดที่ควรเน้นเป็นพิเศษ เพื่อสอนเนื้อหาอันทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ทั้งกลวิธีการอ่านและบทอ่านที่เป็นข้อมูลจะทำให้ให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นนั้น จำเป็นที่จะต้องได้รับการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ สคิธร จ่างภากร (2537: 30) กล่าวว่าครูจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษามากที่สุด ด้วยเหตุที่นักเรียนแทบจะไม่มีโอกาสได้ใช้ภาษานอกห้องเรียน แบบฝึกจึงมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาเป็นอย่างมาก กิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่นำมาใช้ในการฝึกจำเป็นต้องอาศัยจุดมุ่งหมายของแบบฝึกแต่ละชุดว่ามุ่งสู่ประเด็นใด และควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน (Wingard 1981: 5-7) แบบฝึกที่ดีจะเรียบเรียงกิจกรรมหรืองานที่นักเรียนต้องฝึกปฏิบัติจากง่ายไปหายากและมีรูปแบบที่หลากหลาย แบบฝึกจะสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนได้มากที่สุด (Bock 1993: 3) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุพากรณ์ ชาวเชียงขวาง (2537: 17) พบว่า แบบฝึกเป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยเสริมทักษะทางการใช้ภาษาให้ดีและคงทนขึ้น ช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนี้ยังช่วยลดภาระครูได้อีกด้วย แบบฝึกเป็นเอกสารประกอบการสอนที่ครูผู้สอนภาษาสามารถสร้างให้ตรงกับความต้องการและแบบเรียนของผู้เรียน และสามารถแก้ปัญหาของผู้เรียนได้ ในการสร้างแบบฝึกนั้น บัทส์ (Butts 1974: 85) ได้เสนอหลักการที่ครูผู้สอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบฝึก

คือ ต้องกำหนดจุดประสงค์ เรียงกิจกรรมจากง่ายไปหายาก และควรประเมินผลก่อนและหลังเรียน ดังนี้ แล้วครูผู้สอนจะสามารถพัฒนาแบบฝึกที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่ผ่านมา พบว่าการจัดการเรียนการสอนยังประสบปัญหาหลายประการ ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับทักษะการอ่านมากก็ตาม แต่ในความเป็นจริงนั้นพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มักจะมีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ (วิสาข์ จัตวีวัตร 2525: 4) โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากงานวิจัยเกี่ยวกับระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับต่ำและยังบกพร่องในการอ่านระดับสื่อสาร ระดับถ่ายโอนและระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (สุเมธทา วิรุณญาณ 2531: 82-83) สอดคล้องกับงานของอัจฉรา วงศ์โสธร (2531: 152-158) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาอิงปริเขต (domain) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลสรุปว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนนักศึกษา ยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไขทั้งสิ้น นอกจากนี้ทิพวัลย์ มาแสง (2541) และ พัชรพิมล บุญรัมย์ (2541) ได้กล่าวไว้ว่านักเรียนยังขาดความสนใจและแรงจูงใจในการเรียน ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อภาษาอังกฤษด้านครูผู้สอน โดยเฉพาะปัญหาที่พบจากทักษะการอ่าน พบว่าส่วนใหญ่แล้วหากเริ่มการเรียนทักษะระดับล่างมาก่อนจะทำให้เกิดความบกพร่องในความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความคิดของนักเรียนภายหลังการอ่านนั้น อีกทั้งบทอ่านในชั้นเรียนขาดความน่าสนใจไม่สามารถเชื่อมโยงไปสู่ความเป็นจริงในชีวิตประจำวัน และนักเรียนไม่สามารถเลือกหรือมีตัวเลือกอื่นๆ ในบทอ่าน ทำให้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (สาดี ศิลปธรรม 2542) เชื่อมโยงกับที่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม มีประสิทธิภาพในการอ่านอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ นักเรียนไม่สามารถอ่านข้อมูล บทอ่าน แล้วสามารถจับใจความสำคัญได้ตามจุดประสงค์ ผลจากการวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังคงมีปัญหา โดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำนั้น อาจเป็นนักเรียนที่เฉลียวฉลาดแต่กลับรู้สึกเบื่อหน่าย เพราะไม่มีอะไรท้าทายความสามารถหรือท้อแท้หากทำคะแนนได้ต่ำกว่าศักยภาพที่เป็นอยู่ ครูจึงมีหน้าที่เสริมคุณลักษณะเชิงบวกของนักเรียนให้มากขึ้น สร้างการทำงานเป็นรายบุคคลและเป็นทีม ซึ่งทั้งสองอย่างมีความสำคัญยิ่งต่อการเสริมสร้างความมั่นใจในการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาถึงความสำคัญและปัญหาของการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่กล่าวมาข้างต้นนั้น แสดงให้เห็นว่าการเรียนภาษาอังกฤษได้ทวีความสำคัญมากขึ้นเรื่อย ๆ ผู้สอนจึงควรเน้นกระบวนการสอนการสร้างทักษะการอ่านให้แก่นักเรียน จัดหาและเลือกสื่อการสอนให้

สอดคล้องกับวิธีการสอน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของสื่อความเหมาะสมของเนื้อหา และที่สำคัญคือ ความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะบุคคลแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันทั้งในด้านร่างกาย ความคิด และสติปัญญา อันเป็นผลทำให้ความสามารถต่าง ๆ ของแต่ละบุคคลแตกต่างกันไปด้วย ลิเบอร์แมน และ ฮูดี้ (Lieberman and Hoody 1998) ได้แสดงความเห็นว่า บทอ่านที่เป็นข้อมูลนี้เป็นสื่อที่นักเรียนจะได้เรียนรู้การสังเกต การค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็น การตีความข้อมูลด้วยตนเอง และบันทึกประสบการณ์ทั้งรูปธรรมและนามธรรม สร้างความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ และเพิ่มพูนทักษะในการเลือกสื่อที่เป็นบทอ่านได้ด้วยตนเองในที่สุด (กิดานันท์ มะลิตอง 2535: 163) เพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกันกับในการเรียนการสอน ผู้เรียนแต่ละคนย่อมมีความสามารถในการเรียนรู้ไม่เท่ากัน การที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆตามสติปัญญา และความสามารถของตนย่อมเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนนั้นได้เรียนตามความถนัด โดยไม่ต้องมีความกังวลใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า เมื่อผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้เรียนให้ใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านที่สอดคล้องกับระดับของนักเรียนและนำบทอ่านที่เป็นข้อมูลและกลวิธีที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มาทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ที่เรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ซึ่งบทอ่านที่เป็นข้อมูลที่มีความน่าสนใจ เช่น หนังสือต่างๆ สารคดี วารสาร โฆษณา แผนที่ ป้ายประกาศ เป็นต้น และกลวิธีที่จะใช้กับบทอ่านที่เป็นข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องและกลวิธีที่นักเรียนสนใจที่ผู้วิจัยได้ทำขึ้น รวมถึงสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 3 ท่านถึงระดับการเรียนรู้ของนักเรียนและความเหมาะสมของเนื้อหา แล้วนำไปสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ซึ่งต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 จำนวน 51 คน โดยเมื่อนำผลจากแบบสอบถามความต้องการมาสรุปแล้ว ได้คัดเลือกหัวข้อเรื่องมา 8 เรื่องและกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธี ซึ่งทั้งหัวข้อเรื่องทั้ง 8 เรื่องและกลวิธีทั้ง 4 กลวิธี ได้สรุปจากแบบสอบถามความต้องการ การสัมภาษณ์ครูผู้สอน รวมทั้งสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 และจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยกลวิธี 4 กลวิธี ได้แก่ การใช้ตาราง K-W-L Plus การใช้แผนภูมิความหมาย (Using Semantic Mapping) การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or Predictive Inference) และการหาใจความหลักและรายละเอียด (Finding Main Ideas and Details) กลวิธีเหล่านี้เป็นกลวิธีที่จะฝึกฝนทักษะการอ่านจากระดับง่ายไปสู่ระดับซับซ้อนมากขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านอย่างค่อยเป็นค่อยไป ผ่านทางกิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity: A.R.C.A.) ซึ่งกิจกรรมการสอนอ่านให้คล่องนี้เป็นขั้นตอน

การสอนที่เน้นกระบวนการอ่าน ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติงานและทำความเข้าใจกับบทอ่านที่เป็นข้อมูลอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เนื่องจากในการใช้กิจกรรมนั้นจะมีครูเป็นผู้อธิบายและสาธิตปฏิบัติให้ดูเป็นตัวอย่างก่อนเสมอเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียบเรียงความคิดของตนเอง นำไปสู่การอ่านระดับที่สูงขึ้นไปซึ่งต้องอาศัยการอ่านตีความมากขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจ และยังสามารถช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้แนวความคิดของผู้แต่งที่มาจากหลาย ๆ แหล่งข้อมูล (Squires 2005) ด้วยเหตุนี้เอง จึงเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนที่มีตรรกะได้คิดแบบองค์รวมมีเหตุผล และสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากบทอ่านที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือการจัดประสบการณ์ โดยมีกระบวนการที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการคิดค้น สร้าง และสรุปข้อความรู้ด้วยตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์และปรับใช้กับการอ่านบทอ่านอื่น ๆ ที่ต้องการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้นไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ที่เรียนภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ตามสาระการเรียนรู้พื้นฐานมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1-2 ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 135)
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ปัญหาการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม หลังจากได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สูงกว่าก่อนได้รับการฝึกหรือไม่

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม มีความคิดเห็นอย่างไรต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

สมมติฐานการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 หรือไม่ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 136)

2. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม หลังจากได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สูงกว่าความสามารถทางการอ่านก่อนได้รับการฝึก

3. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีจำนวน 9 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 405 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 สายการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จำนวน 40 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ก่อนและหลังการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ โดยใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับการวิจัยครั้งนี้กำหนดไว้ 75 / 75 ตามเกณฑ์ของชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520: 134-142) ซึ่งให้ถือค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษไว้ร้อยละ 2.5-5 กล่าวคือ

1.1 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพดีมาก

1.2 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพดี

1.3 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพที่ยอมรับได้หรืออยู่ในระดับพอใช้ แต่ถ้าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์และมากกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพต่ำ

2. คะแนนที่ได้จากการสอบครั้งแรก (pretest) เป็นเครื่องชี้บอกถึงความสามารถทางการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. คะแนนที่ได้จากการสอบครั้งหลัง (posttest) เป็นเครื่องชี้บอกถึงความสามารถทางการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บทอ่านที่เป็นข้อมูล (Informational Text) หมายถึง บทอ่านที่ให้ความรู้ ข้อเท็จจริง ด้านต่างๆ เช่น ความรู้ด้านสังคม ศาสนา การปกครอง ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติบุคคล วิธีทำหรือผลผลิตของสิ่งต่าง ๆ รวมถึงบทอ่านที่ให้

ข้อมูลจากสื่อที่มาจากแหล่งความรู้ที่แตกต่างกัน เช่น หนังสือ นิตยสาร วารสาร บทความ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ โฆษณา การ์ตูน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกหัวเรื่องที่จะนำมาใช้เป็นบทอ่านจากแบบสอบถามความต้องการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม เป็น 8 หัวเรื่องได้แก่

- 1.1 เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย
- 1.2 กีฬาและนันทนาการประเภทท่องเที่ยว
- 1.3 การ์ตูน
- 1.4 ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญในอดีตและประวัติบุคคลสำคัญ
- 1.5 โฆษณาและสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับนิตยสาร วารสาร บทความ
- 1.6 อาหารและเครื่องดื่มประเภทของหวานและอาหารว่าง
- 1.7 วิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ สิ่งแวดล้อม เครื่องสำอางและสารเคมี
- 1.8 ศิลปะประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับการตัดเย็บเสื้อผ้า ขั้นตอนการทำดอกไม้ประดิษฐ์ และการจัดดอกไม้สด

2. กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity: A.R.C.A.) หมายถึง เป็นกิจกรรมการสอนตามแนวการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ที่เน้นการสอนจุดทักษะและการสอนที่เน้นทักษะในระดับสูง โดยที่ครูจะต้องมีการสื่อสารและแสดงตัวอย่างกับนักเรียนเพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจจุดประสงค์ในการเรียนบทเรียนนั้น ๆ ได้ มีขั้นตอนดังนี้

- 2.1 ก่อนการสอน
- 2.2 กิจกรรมก่อนอ่านโดยใช้ E-M-Q-A ดังนี้
 - 2.2.1 การอธิบาย (Explanation) ครูอธิบายถึงทักษะการอ่านหรือกลวิธีการอ่านที่จะสอนว่ามีความสำคัญอย่างไรและใช้อย่างไร พยายามใช้คำพูดง่าย ๆ ที่นักเรียนเข้าใจได้
 - 2.2.2 การสาธิต (Modeling) ครูสาธิตให้ดูว่าสามารถใช้กระบวนการอ่านหรือกลวิธีการอ่านที่กล่าวถึงนั้นอย่างไร เป็นตัวอย่างที่จะทำให้ นักเรียนเข้าใจสิ่งที่อธิบายไว้ในขั้นแรก
 - 2.2.3 การตั้งคำถาม (Questioning) ครูตั้งคำถามเพื่อดูว่านักเรียนเข้าใจทักษะนั้น ๆ หรือเรื่องที่อ่านหรือไม่ คำถามแบ่งเป็นสองประเภท คือ คำถามที่ถามเกี่ยวกับความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Product Question) และคำถามที่ถามเกี่ยวกับทักษะ หรือกระบวนการอ่าน (Process Question)
 - 2.2.4 กิจกรรม (Activities) ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อดูว่าเข้าใจกระบวนการอ่านหรือทักษะนั้น ๆ หรือไม่ ครูอาจให้นักเรียนสาธิตทักษะหรือกลวิธีการอ่าน

2.3 ระหว่างอ่าน

2.4 หลังการอ่าน ครูประเมินหรือวัดผลความเข้าใจการอ่าน

โดยกิจกรรมการสอนอ่านให้คล่องนี้ ได้ใช้กลวิธีการอ่านตามที่คุณวิจัยได้คัดเลือก กลวิธีที่เหมาะสมกับบทอ่านที่เป็นข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม เป็น 4 กลวิธีได้แก่

2.4.1 การหาใจความหลักและรายละเอียด (Finding Main Ideas and Details)

2.4.2 การใช้แผนภูมิความหมาย (Using Semantic Mapping)

2.4.3 การใช้ตาราง K-W-L Plus

2.4.4 การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or Predictive Inference)

3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

4. แบบสอบถามความต้องการ หมายถึง แบบสอบถามความต้องการด้านหัวเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่เป็นข้อมูลและกลวิธีการอ่าน สร้างขึ้นโดยวิเคราะห์หลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 และจากเอกสารของ Teaching Reading (Richard 2001) และวิสาข์ จิตวัตร (2543: 133, 145-149, 231) เพื่อวิเคราะห์ความต้องการด้านเนื้อหา กลวิธีการอ่าน และลักษณะกิจกรรมที่เหมาะสมในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน โดยใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ซึ่งต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204

5. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง หมายถึง แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 8 บท เพื่อนำมาใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องในการดำเนินการเรียนการสอนในแต่ละบทของแบบฝึก

6. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ฉบับ โดยเป็นแบบเลือกตอบ ตอบถูกได้ 1 คะแนนและตอบผิดได้ 0 คะแนน

7. แบบสอบถามความคิดเห็น หมายถึง แบบสอบถามประมาณค่าเพื่อประเมินคุณภาพความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน โดยพัฒนาขึ้นจากแนวคิดในการประเมินเอกสารของนูแนน (Nunan 1995) และจากกระบวนการพัฒนาสื่อการเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ 2546: 55) ด้วยการถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชา

ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นในรูปแบบของเนื้อหาและกิจกรรมของสื่อและประโยชน์ที่ได้จากสื่อและรูปแบบจำนวน 3 ด้านดังต่อไปนี้

7.1 ด้านเนื้อหา

7.2 ด้านกิจกรรมประกอบการเรียน

7.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากบทเรียน

8. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน หมายถึง คุณภาพของแบบฝึกทักษะ ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุพฤติกรรมตามที่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520: 135)

75 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ผู้เรียนสามารถทำแบบฝึกทักษะหลังการสอนบทเรียนได้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 75

75 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ผู้เรียนสามารถทำแบบทดสอบความสามารถทางการเรียนหลังการใช้แบบฝึกได้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 75

9. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่เรียนอยู่ในช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่กำลังศึกษารายวิชา อ 41204 ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ใน โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. การอ่าน

- 1.1 ความหมายของการอ่าน
- 1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 1.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 1.4 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 1.5 ความรู้เดิมและผลต่อความเข้าใจ
- 1.6 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน

2. กระบวนการอ่าน

2.1 กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom Up Model)

2.2 กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top – Down Model)

2.3 กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach)

2.4 ทฤษฎีความรู้เดิม (Schema Theory)

3. กลวิธีการอ่าน

3.1 การเดาความหมายศัพท์ตามบริบท (Context Clues)

3.2 การหาใจความหลักและรายละเอียด (Finding Main Ideas and Details)

3.3 การใช้แผนภูมิความหมาย (Using Semantic Mapping)

3.4 การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or Predictive Inference)

4. การสอนกลวิธีการอ่านกิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity)

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่เป็นข้อมูล (Informational Texts)

6. เอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

- 6.1 ฟังมโนทัศน์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
- 6.2 สารที่เป็นองค์ความรู้ 4 กลุ่มสาระ
- 6.3 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4
- 6.4 คุณภาพของผู้เรียน
7. เอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึกทักษะ
 - 7.1 ความหมายของแบบฝึกทักษะ
 - 7.2 หลักการสร้างแบบฝึกทักษะ
 - 7.3 ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ
 - 7.4 การประเมินแบบฝึกทักษะ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่าน
 - 8.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่เป็นข้อมูล

1. การอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่มีการสื่อความหมายแลกเปลี่ยนความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนถ่ายทอดความคิดออกมาในรูปของภาษาและผู้อ่านถอดภาษานั้นออกมาเป็นความคิด นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลากหลายดังนี้

เอสกี (Eskey 1986: 6-7) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่สมองจะทำหน้าที่ทั้งหมดในการตีความหมายของข้อความที่อ่าน โดยสมองจะเริ่มทำงานเมื่ออ่านรับข้อมูลที่ได้จากการอ่าน แล้วนำความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความข้อความที่อ่าน ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความรู้ในเรื่องดังกล่าวที่เพิ่มเติมขึ้น และสามารถนำไปใช้ในคราวต่อไป

คาร์เรลล์ (Carrell 1980: 553) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการเชื่อมโยงข้อมูลจากเรื่องที่อ่านกับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในตัวผู้อ่าน ดังนั้นการอ่านจึงมิใช่เป็นการรับข้อมูลเพียงอย่างเดียวแต่การอ่านเป็นการเชื่อมโยงการตีความข้อความซึ่งความสามารถในการตีความหรือเดาความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติของผู้อ่าน

ดูบิน (Dubin 1982: 15) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านไม่ว่าจะเป็นภาษาแม่ ภาษาที่ 2 หรือภาษาต่างประเทศก็ตาม หมายถึงการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านและใน

ระหว่างที่อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับความคิดที่เกิดขึ้น กล่าวคือ ผู้เขียนจะใส่รหัสความคิดหรือความหมายตามที่ผู้เขียนต้องการสื่อ และผู้อ่านจะถอดรหัสความคิดหรือความหมายนั้น ออกมาจนเป็นที่เข้าใจกัน

โลว์ (Loew 1984: 301) ได้แสดงทรรศนะด้านการอ่านไว้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ทักษะต่าง ๆ ในการอ่านเพื่อให้ได้ความหมายตามที่ผู้เขียนต้องการ อีกทั้งผู้อ่านจะต้องมีความรู้ด้านเสียง ทักษะด้านภาษาศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ รอบตัว และที่สำคัญคือ ยุทธวิธีในการแก้ปัญหา

สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ (2533: 14) กล่าวว่า การอ่านคือ การสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยอาศัยมโนภาพระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน รวมถึงมโนภาพและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการรับรู้คำ ทำความเข้าใจกับความคิดของผู้เขียน แปลความหมายของสัญลักษณ์หรือตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำ และความคิดใหม่ที่แจ่มชัดสมบูรณ์

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2532: 1) กล่าวว่า การอ่านเป็นพฤติกรรมกรรมการสนทนาโต้ตอบระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน โดยสื่อสารผ่านข้อเขียนที่ปรากฏเป็นข้อความภาษาที่มีรูปแบบและจุดประสงค์ที่แตกต่างกันไปแทนการพูดโดยตรง ผู้อ่านต้องมีความรู้และความสามารถทางภาษาจึงจะเข้าใจข้อความที่อ่านได้ รวมทั้งต้องมีความคิดและภูมิหลัง ประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อใช้เป็นสมมติฐานเบื้องต้นสำหรับการเดา และใช้เป็นแนวทางการหาความรู้ ความคิดของผู้เขียน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับความคิด ผู้อ่านเป็นผู้รับสารและตีความ โดยอาศัยความรู้ด้านเสียง ทักษะด้านภาษาศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัว รวมทั้งประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ในการที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน หากขาดความรู้ความสามารถด้านใดด้านหนึ่งแล้วอาจทำให้การตีความหมายผิดพลาดหรือห่างไกลจากความเป็นจริงไปได้

1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจมีคุณค่าในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และทำให้เพลิดเพลีนแต่การที่จะอ่านเข้าใจได้นั้นเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและมีหลายองค์ประกอบ ทั้งยังไม่เป็นรูปธรรมให้เข้าใจได้ง่าย ดังที่รูบิน (Rubin 1991: 325) ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยเซวาร์ปัญญาช่วยในการทำเข้าใจ ผู้อ่านที่มีเซวาร์ปัญญาดีจะสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีเช่นกัน และเซวาร์ปัญญานี้ก็คือ ประสบการณ์เฉพาะตัวของแต่ละคนที่สามารถคิดในระดับสูงได้ การอ่านเพื่อความเข้าใจยังประกอบด้วยความสามารถหลัก 2 ประการคือ ความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ และความสามารถในการทำความเข้าใจภาษา ถ้าปราศจากความสามารถทั้งสองแล้ว การอ่านเพื่อความเข้าใจจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ไรเชค และ เลอร์เนอร์ (Richek and Lerner 1989: 7) ได้สรุปถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการของการสร้างความหมายโดยการปฏิสัมพันธ์แบบพลวัต (Dynamic) ระหว่างผู้อ่าน บทอ่าน และบริบทหรือสถานการณ์ของการอ่าน ซึ่งแสดงว่าผู้อ่านไม่ได้มีความสามารถในการอ่านเพียงระดับเดียว แต่ความรู้เดิม ความสนใจ และสถานการณ์ของการอ่านมีผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้หลากหลายตามระดับความยากง่าย

เดชองท์ (Dechant 1982: 4-6) แสดงความเห็นถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นกระบวนการสื่อความหมายทางภาษา ซึ่งนำผู้อ่านให้มาติดต่อและสื่อสารด้วยความคิด เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน เริ่มจากความคิดของผู้เขียนแล้วแสดงความคิดนั้นออกมาเป็นสัญลักษณ์บนกระดาษ การเขียนจะขาดจุดมุ่งหมายไปในทันทีเมื่อปราศจากผู้อ่าน

แฮร์ริส และ ไชเปย์ (Harris and Sipay 1979: 27) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นการได้มาซึ่งความหมายอันเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจ สัญลักษณ์ทางตัวอักษรของภาษา และความทรงจำ ซึ่งเป็นประสบการณ์ของผู้อ่าน ดังนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจสารที่ถูกเขียนหรือพิมพ์ขึ้น โดยผู้อ่านต้องหาความหมายของคำที่กำลังอ่านให้ได้ และความหมายนั้นจะนำผู้อ่านให้สามารถคาดคะเนคำอื่นๆ ที่จะตามมาได้อีก

จากความคิดเห็นในเรื่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าวข้างต้น จึงพบว่าองค์ประกอบหลักที่เหมือนกันคือ การตีความสัญลักษณ์ทางตัวอักษร ดังนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นกระบวนการ 2 ขั้นตอน คือ การบ่งชี้สัญลักษณ์ และการให้ความหมายแก่สัญลักษณ์นั้น กล่าวคือ การอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยการบ่งชี้ และการทำความเข้าใจต้องอาศัยการบ่งชี้และการทำความเข้าใจ

1.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความรู้โดยทั่วไปอันก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจคือ ความสามารถในการคิดและการแก้ไขปัญหา และยังมีความสามารถอื่นๆ อีกที่จำเป็นต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่นการมีความรู้ในคำศัพท์พอเพียง และความสามารถในการใช้ทักษะการถอดรหัสภาษาออกเป็นความหมาย โดยใช้ตัวชี้แนะบริบท (Context Clues) ผู้อ่านที่มีความสามารถจะทำความเข้าใจข้อความทีละหน่วยความหมาย นั่นคือ กลุ่มคำที่ประกอบกันแล้วมีความหมายเป็นหน่วย ซึ่งจะมีความยาวเท่าใดนั้นสามารถยืดหยุ่นได้ตามความหมายที่ควรจะเป็นและการกวาดสายตา นอกจากนี้ผู้อ่านที่เก่งจะให้ความสนใจกับข้อความที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายในการอ่านของเขาและตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออก (Harris and Sipay 1979: 319) บอนด์ และ ทิงเกอร์ (Bond and Tinker 1979: 326-349) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้าน

คำศัพท์ และความสามารถในการตีความบทอ่านออกมาเป็นแนวคิด (Concept) ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางคำศัพท์ที่สั่งสมมาจากประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับคำหรือกลุ่มคำ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า การอ่านต้องอาศัยพื้นฐานความเข้าใจในด้านต่อไปนี้คือ

1.3.1 การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary) เป็นพื้นฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน เพราะการที่จะทำความเข้าใจระดับประโยค (Sentence) และย่อหน้า (Paragraph) ได้ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในด้านความเข้าใจความหมายระดับคำมาก่อน ธรรมชาติและความถูกต้องของความหมายนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

1.3.1.1 บริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่

1.3.1.2 ทักษะในการเชื่อมโยงความเข้าใจสิ่งใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

1.3.1.3 อารมณ์ ความสนใจ การยอมรับ และจุดประสงค์ของผู้อ่าน

1.3.2 การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) หมายถึง กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านต้องสามารถแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกัน แทนที่จะอ่านทีละคำ ซึ่งยากต่อการแปลความและทำความเข้าใจข้อความโดยรวม ผู้อ่านต้องมีพัฒนาการในการอ่านเป็นหน่วยความคิดก่อนที่จะถึงขั้นการเข้าใจความหมายในระดับประโยคได้

การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือการพัฒนาความสามารถของผู้อ่านขึ้นมาจากการทำความเข้าใจความหมายระดับหน่วยความคิด แล้วนำความหมายของแต่ละหน่วยความคิดมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความหมายเป็นประโยค

การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในย่อหน้ามาก่อน ซึ่งการเข้าใจย่อหน้านี้หมายถึงความสามารถบ่งชี้ประโยคอันเป็นใจความหลักของย่อหน้า และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลักกับประโยคอื่นในย่อหน้าที่ขยายความต่อเนื่องกันได้

จากองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้อ่านต้องมีความสามารถเข้าใจความหมายตั้งแต่ระดับคำ ไปจนถึงระดับย่อหน้า และเลยไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละย่อหน้าของเรื่องโดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับภาษา วัฒนธรรม และประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่ย่านได้ รวมทั้งความสามารถในการตีความ จุดมุ่งหมายในการอ่านและการใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท

อย่างไรก็ตาม นักวิชาการบางท่านได้พิจารณาการอ่านเพื่อความเข้าใจแตกต่างจากที่กล่าวไปแล้ว แต่ยังคงหลักการเดิมคือ ความเข้าใจในระดับง่ายไปสู่ระดับสูง ดังที่เออร์วิน (Irwin 1991: 7-9) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นกระบวนการของการใช้ความรู้เดิม

ทัศนคติ ความสนใจ ความคาดหวัง ทักษะของผู้อ่านและสารที่ผู้เขียนส่งมา ในการตีความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจสื่อความหมายอย่างแท้จริง การอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย 5 กระบวนการด้วยกัน ได้แก่

1. กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Microprocesses) คือ การแปลความจากแต่ละหน่วยความคิดในแต่ละประโยค และประเมินเพื่อตัดสินใจเลือกจดจำหน่วยความคิด ดังนั้น กระบวนการทำความเข้าใจย่อยที่เกี่ยวข้องจึงเป็นการแบ่งกลุ่มคำเป็นวลีหรือหน่วยความคิดที่มีความหมาย (Chunking) และการเลือกจำหน่วยความคิดที่สำคัญ (Microselection)

2. กระบวนการอ่านแบบบูรณาการ (Integrative Processes) เป็นความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างวลี อนุประโยค และประโยค ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกันในด้านเป็นเหตุเป็นผลต่อกัน โดยต้องอาศัยความสามารถบ่งชี้สรรพนามที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ความเป็นเหตุเป็นผล การเรียงลำดับเหตุการณ์ และความสัมพันธ์แบบอื่น ๆ ในแต่ละบริบทของเรื่อง

3. กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macroprocesses) เป็นความสามารถสังเคราะห์และจัดเรียงเรียงแต่ละหน่วยความคิด เพื่อสรุปหรือจัดระเบียบเพื่อลำดับความคิดภายในเรื่องอย่างสัมพันธ์กัน อันเป็นประโยชน์ในการจดจำใจความสำคัญของเรื่องได้ กระบวนการทำความเข้าใจย่อยที่เกี่ยวข้องจึงเป็นการสรุปความ และการสร้างโครงสร้างข้อเขียนของบทอ่าน

4. กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Processes) เป็นความสามารถขยายหรือถ่ายโอนข้อมูลไปสู่ความคิดของผู้อ่านเอง ผู้อ่านใช้ข้อคิดที่ได้จากเรื่องเป็นพื้นฐานการคิดขยายความต่อออกไปจากเรื่อง โดยที่ผู้เขียนไม่ได้เสนอไว้ในบทอ่าน เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ความคิดในระดับสูงที่ช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี

5. กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Processes) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านรู้ตัวเองว่าเมื่อใดที่ตนเองยังไม่เข้าใจข้อมูลที่อ่าน และรู้วิธีการที่จะทำให้ตนเข้าใจบทอ่านนั้นให้ได้ ดังนั้นกระบวนการย่อยที่จำเป็นต้องนำมาเกี่ยวข้องก็คือ การเลือกสรร การประเมิน หรือการคิดค้นกลวิธีเพื่อควบคุมและกำกับความเข้าใจในการอ่าน

กระบวนการทำความเข้าใจในการอ่านทั้ง 5 กระบวนการ ไม่สามารถเกิดขึ้นตามลำพังเพียงกระบวนการเดียวได้ในสถานการณ์การอ่านหนึ่ง ๆ แต่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติพร้อมกันหลาย ๆ กระบวนการ และกระบวนการใดจะเกิดขึ้นก่อนก็ได้ไม่เรียงลำดับแน่นอน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการดึงมาใช้กับบทอ่านแต่ละบท และแต่ละกระบวนการต้องมีความสัมพันธ์กันด้วย กล่าวคือ กระบวนการหนึ่งจะสามารถทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจสำเร็จได้ ผู้อ่านต้องใช้อีกกระบวนการหนึ่งหรือหลาย ๆ กระบวนการมาช่วยทำความเข้าใจขณะอ่าน

1.4 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะรวมกันนำมาพัฒนาความสามารถในการทำความเข้าใจ ด้วยเหตุนี้ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่านจึงมีความคิดเห็นว่าการสอนนักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ถ้าวิเคราะห์และจำแนกพฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น ส่วน ๆ หรือทักษะย่อย ๆ แล้วนำไปสอนนักเรียนอย่างเป็นลำดับขั้นตอนจะสามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านได้ (Dallmann 1978: 197) ผู้เชี่ยวชาญการอ่านได้พยายามอธิบายและนำเสนอทักษะการอ่านเฉพาะที่คิดว่าจำเป็นต่อการอ่านเพื่อความสนใจ ซึ่งทักษะที่ถูกจำแนกไว้อาจมีความแตกต่างกันด้านรายละเอียด แต่จากความคิดเห็นจากหลาย ๆ ท่านมารวมกัน จะเป็นประโยชน์ให้ครูผู้สอนสามารถตัดสินใจคัดเลือกหรือจัดลำดับทักษะการอ่านเหล่านี้ไปใช้สอนกับนักเรียนของตนได้

รูบิน (Rubin 1991: 325-326) ได้จำแนกลักษณะที่ทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. การให้เหตุผลเชิงอนุมาน (Inferential Reasoning) คือการบ่งชี้หรือบอกใจความสำคัญของเรื่อง สรุป จำแนก เปรียบเทียบ เชื่อมโยง วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมิน
2. การเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning) โดยการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับแนวคิดที่มีอยู่แล้วในสมองของผู้อ่าน กล่าวคือการเชื่อมโยงการเรียนรู้สิ่งใหม่เข้ากับความรู้เดิม
3. การคิดขยายความจากข้อมูลในบทอ่าน (Think beyond the Information Given) เป็นความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากพื้นฐานข้อมูลจากบทอ่าน หรือหาวิธีการแก้ไขแนวอื่น ๆ นอกเหนือจากที่มีในเนื้อเรื่อง
4. การรู้จักเลือกให้ความสนใจกับข้อมูลที่สำคัญของเรื่อง

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเกี่ยวข้องกับการคิด แต่การคิดนั้นมีหลายระดับ ดังนั้นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจจึงมีหลายระดับด้วย การอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับสูงรวมถึงการคิดในระดับสูงเช่นกัน สมิท (Smith, อ้างถึงใน Rubin 1991: 327-328) และแลนเนียร์ และ เดวิส (Lanier and Davis อ้างถึงใน Dechant 1982: 313) มีความเห็นเช่นเดียวกันในการแบ่งทักษะ โดยแบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 4 ทักษะ ในแต่ละทักษะจะสะสมเพิ่มพูนเป็นฐานไปสู่ทักษะในระดับสูงขึ้นไปตามลำดับต่อไปนี้

1. ทักษะการเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension Skill) เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจระดับต่ำ โดยใช้เพียงข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่านอย่างชัดเจนเท่านั้น และอาศัยทักษะการคิดในระดับต่ำด้วย แต่ความรู้ในระดับนี้มีความสำคัญและจำเป็นเพราะเป็นพื้นฐานในการคิดในระดับสูงต่อไป ประกอบด้วยทักษะย่อยดังต่อไปนี้

- 1.1 การจดจำและระลึกชื่อเท็จจริงจากบทอ่าน
- 1.2 การหารายละเอียดของเรื่อง
- 1.3 การลำดับเหตุการณ์
- 1.4 การจับใจความสำคัญ
- 1.5 การทำตามคำสั่ง
- 1.6 การเรียบเรียงเนื้อหา

2. ทักษะการตีความ (Interpretation Skill) เป็นความสามารถในการคิดระดับสูง ผู้อ่านสามารถคิดข้อมูลที่ไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจนโดยตรงในบทอ่าน แต่มีตัวชี้แนะเป็นเงื่อนไขให้เท่านั้น นอกจากนี้ผู้อ่านยังต้องมีความสามารถแก้ไขปัญหา (Problem – solving) กล่าวคือการอ่านเพื่อประยุกต์ข้อมูลไปแก้ไขปัญหาที่ได้ตั้งไว้ ประกอบด้วยทักษะย่อยดังต่อไปนี้

- 2.1 การคาดคะเนความหมายของคำจากบริบท
- 2.2 การหาใจความสำคัญ
- 2.3 การอนุมานความ
- 2.4 การสรุปความ
- 2.5 การสรุปอ้างอิง
- 2.6 การจัดเรียบเรียงความคิดจากบทอ่านและเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล
- 2.7 การอุปมา
- 2.8 การคาดการณ์ล่วงหน้า
- 2.9 การเดา

3. ทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading Skill) เป็นการอ่านในระดับสูง เพราะเกี่ยวข้องกับการประเมิน การลงความเห็นว่าคุณต้องให้คุณค่ากับสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้ยังเป็นความสามารถในการแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ความคิดที่แต่งขึ้น และความเป็นจริง และความสามารถในการมองเห็นว่าข้อความใดเป็นการโฆษณาชักจูง ซึ่งทั้งหมดต้องอาศัยการคิดอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Thinking) ด้วย ประกอบด้วยทักษะย่อยดังต่อไปนี้

- 3.1 การพิจารณาตัดสิน
- 3.2 การตรวจสอบคำโฆษณาชักจูง
- 3.3 การวิเคราะห์
- 3.4 การตรวจสอบความถูกต้อง
- 3.5 การตรวจสอบความลำเอียงและวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

4. ทักษะการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading Skill) เป็นการใช้ทักษะการคิดระดับสูง กล่าวคือ ผู้อ่านพยายามสร้างความรู้ใหม่ หรือแนวทางการแก้ไขใหม่นอกเหนือจากที่เสนอไว้ในบทอ่าน ประกอบด้วยทักษะย่อยดังต่อไปนี้

4.1 การถ่ายโอน ประยุกต์ใช้ข้อมูลในสถานการณ์จริง

4.2 การสนองตอบอารมณ์

บาร์เร็ต (Barrett, อ้างถึงใน Dechant 1982: 313:314) ได้ระบุทักษะเฉพาะที่จำเป็นในการอ่านตามระดับของความเข้าใจดังต่อไปนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ประกอบด้วยทักษะย่อย คือ การบ่งชี้การจดจำและระลึกความคิดและข้อมูลหรือสิ่งที่เกิดขึ้นซึ่งได้แจ้งไว้อย่างชัดเจนในบทอ่าน

2. ระดับการเรียบเรียงความคิดจากเรื่อง ประกอบด้วยทักษะย่อย คือ การวิเคราะห์หรือการเรียบเรียงความคิดหรือข้อมูลอันได้แจ้งไว้ในบทอ่าน รวมทั้งการจำแนก การทำโครงเรื่อง และการสรุปความ

3. ระดับการอนุมานความ เป็นการบูรณาการเนื้อหาของบทอ่านเพื่อนำไปสู่การอนุมานความเกี่ยวกับบทอ่านนั้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคาดคะเนและการอธิบายความรวมกัน ซึ่งมีการสังเคราะห์นอกเหนือไปจากเนื้อหาที่เสนอไว้ในบทอ่าน

4. ระดับการประเมิน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินเนื้อหาโดยใช้เกณฑ์ภายนอกหรือภายในอ้างอิง เกณฑ์ภายนอกอาจจะเป็นเกณฑ์ของครูหรือเกณฑ์ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องนั้น ส่วนเกณฑ์ภายในอาจเป็นประสบการณ์และความรู้ส่วนตัวของผู้อ่านหรือความเหมาะสมตามเหตุตามผลภายในเรื่องของบทอ่านเอง การประเมินประกอบด้วยการตัดสินลงความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องจริงหรือเรื่องแต่ง ข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นรวมทั้งการลงความคิดเห็นตัดสินในเรื่องความพอเพียงของหลักฐาน หรือความถูกต้อง ความเหมาะสม มีคุณค่าเป็นที่ต้องการ ความสมบูรณ์ ความตรงและความน่าจะเป็นเกิดขึ้นจริง

5. ระดับความซาบซึ้ง เป็นการรู้ถึงเทคนิคทางภาษา รูปแบบของภาษาและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้กระตุ้นผู้อ่านให้เกิดการตอบสนองทางอารมณ์รวมถึงการตอบสนองทางอารมณ์ต่อโครงเรื่อง (Plot) หรือแนวของเรื่อง (Theme) การบ่งชี้ตัวละครและเหตุการณ์ต่าง ๆ การมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการใช้ภาษาของผู้เขียนและการใช้จินตนาการ

ดอลล์แมนน์ และคณะ (Dallmann and others 1978: 197-201) ได้แบ่งทักษะเฉพาะที่จำเป็นในการอ่านตามระดับความเข้าใจดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร เกี่ยวข้องกับทักษะการทำความเข้าใจข้อมูลซึ่งเสนอไว้ในบทอ่านโดยตรง ประกอบด้วย 4 ทักษะย่อย คือ

1.1 การรู้จักความหมายของคำ

1.2 การจับใจความสำคัญ

1.3 การหารายละเอียดที่สำคัญ

1.4 การอ่านเพื่อปฏิบัติตาม

2. ระดับการตีความหรืออนุมานความ เป็นความสามารถเข้าใจความคิดที่อนุมานออกมาจากเรื่อง ซึ่งไม่ได้แจ้งไว้ในเนื้อเรื่องโดยตรง ประกอบด้วย 3 ทักษะย่อยดังนี้

2.1 การสรุปความและการเรียบเรียง ประกอบด้วยความสามารถในการเลือกใจความหลักและหารายละเอียดที่สำคัญ และผู้อ่านต้องรู้จักความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดและใจความสำคัญ รวมทั้งความสัมพันธ์กันในรายละเอียดด้วยกัน

2.2 การสรุปพาดพิง เป็นทักษะที่ผู้อ่านต้องตัดสินใจเลือกข้อมูลจากบทอ่านว่ามีเหตุผลพอเพียงที่จะเป็นบทสรุปของเรื่องได้

2.3 การคาดหมายผลที่จะตามมา เป็นการคาดคะเนความคิดที่จะตามมาในข้อความต่อไปจากข้อความที่กำลังอ่าน ทำให้ผู้อ่านไม่สับสนในการทำความเข้าใจคำศัพท์ วลี หรือประโยค และทำให้ผู้อ่านเข้าใจและจดจำสิ่งที่อ่านได้อย่างรวดเร็วขึ้น

3. ระดับประเมิน เป็นทักษะที่ผู้อ่านต้องประเมินเนื้อหาในบทอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ โดยอาศัยความรู้เดิมอันเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องนั้นเป็นเกณฑ์ และต้องอาศัยความสามารถในการเปรียบเทียบและการประเมินด้วย

นอกจากนี้ บุษ และ เฮิบเนอร์ (Bush and Huebner 1970: 99-110) ยังได้แยกทักษะการอ่านเฉพาะตามลำดับการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน ดังนี้

1. ทักษะเกี่ยวกับคำศัพท์ (Meaningful Vocabulary Skill) ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ คือ

1.1 จดจำศัพท์

1.2 วิเคราะห์

1.3 ความหมาย

1.4 การใช้พจนานุกรม

1.5 รากศัพท์

2. ทักษะเฉพาะในการทำความเข้าใจ (Specific Comprehension Skill) ประกอบด้วยทักษะดังต่อไปนี้

2.1 เชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิม

2.2 เลือกใจความสำคัญ

- 2.3 หารายละเอียดที่สำคัญ
- 2.4 ติดตามและคาดคะเนลำดับของเหตุการณ์
- 2.5 คาดการณ์ล่วงหน้า
- 2.6 มีความรู้สึกประทับใจ
- 2.7 ตระหนักถึงอารมณ์และความรู้สึก
- 2.8 ปฏิบัติตามคำสั่ง
- 2.9 ระบุน ประเมิน และใช้ข้อมูลที่มีความสอดคล้องกัน
- 2.10 สรุปความ

3. ทักษะการวิเคราะห์ระหว่างการอ่าน (Analysis Skill during Reading) ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ คือ

- 3.1 การบ่งชี้รูปแบบการเรียบเรียงเนื้อหาในย่อหน้าของผู้เรียน
- 3.2 ประโยคใจความสำคัญ
- 3.3 คำใบ้บอกแนวของเรื่อง

4. ทักษะการบ่งชี้รูปแบบของการเขียนของผู้เขียน (Determining Author's Pattern of Writing Skill) ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ คือ

- 4.1 บทนำ
- 4.2 ใจความสำคัญ
- 4.3 การอธิบายประกอบ
- 4.4 บทสรุป

5. ทักษะการประเมินเนื้อหา (Evaluating Content Skill) ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ คือ

- 5.1 ตีความข้อเท็จจริง
- 5.2 เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมเพื่อตัดสินใจ

6. ทักษะการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading Skill) ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ คือ

- 6.1 ตีความจุดมุ่งหมายของผู้เขียน
- 6.2 ศึกษาทัศนคติของผู้เขียน
- 6.3 แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากเรื่องแต่ง
- 6.4 ศึกษาการใช้คำโฆษณาชักจูง

7. ทักษะการสังเคราะห์หลังการอ่าน (Synthesis Skill after Reading) ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ คือ

7.1 เข้าใจความจริงทั่วไป

7.2 เชื่อมโยงความคิดใหม่เข้ากับสถานการณ์ทั่วไป

7.3 บูรณาการความคิดใหม่กับความคิดส่วนตัว

7.4 รู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ตามความต้องการ

โดยสรุปแล้ว การอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลายระดับ แต่ละระดับประกอบด้วยทักษะย่อย ๆ อีกมา แม้ว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการอ่านเกี่ยวกับทักษะที่เป็นองค์ประกอบในการอ่านเพื่อความเข้าใจจะแตกต่างกันบ้าง แต่ทักษะส่วนใหญ่จะมีความคล้ายคลึงกัน

1.5 ความรู้เดิมและผลต่อความเข้าใจ

ความรู้เดิมเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในกระบวนการอ่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านบางท่านเห็นว่าความรู้เดิมสำคัญที่สุด ในขณะที่บางท่านเห็นว่าสิ่งพิมพ์เป็นเพียงพิมพ์เขียว ซึ่งผู้อ่านใช้สร้างความหมายของตน (Devine 1986: 22)

ความรู้เดิม (Prior Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโลกที่ผู้อ่านสะสมมาตลอดชีวิตของตน นักทฤษฎีบางท่านอาจใช้คำว่า ความรู้โลก (World Knowledge) และใช้ในความหมายเดียวกันกับความรู้เดิม บางท่านอาจใช้คำว่าความรู้ก่อนอ่าน หรือการเก็บความจำในชีวิต (Pre – reading Knowledge or Life Memory Storage) หรือภูมิหลังที่มาจากประสบการณ์ (Experiential Background) สมิธ (Smith 1978: 227) ได้ใช้ทั้ง “ข้อมูลที่ไม่ปรากฏ” (Non – visual Information) และ “ทฤษฎีโลกในสมองของเรา” (The Theory of the World in Our Heads)

คำศัพท์ที่มีความหมายใกล้เคียงดังกล่าวข้างต้น ทำให้ได้ความหมายของความรู้เดิม กล่าวคือ ความรู้เดิมคือ ข้อมูลและความคิด สิ่งที่ได้รับรู้และมโนภาพทั้งหมด สิ่งที่เป็นจินตภาพและสิ่งที่นึกคิดขึ้นมา ประสบการณ์ด้านอารมณ์ ซึ่งผู้อ่านเก็บไว้ในความจำระยะยาวของตน กล่าวสั้นๆ คือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่ในความจำ ผู้อ่านแต่ละคนมีความรู้เดิมแตกต่างกันไป ผู้ที่มีวัยน้อยกว่ามีความรู้เดิมน้อยกว่าผู้ที่สูงวัยกว่า ผู้อ่านทุกคนไม่ว่าจะอายุเท่าใด จะมีประสบการณ์ที่เป็นความรู้เดิมแตกต่างกันเพราะทุกคนมีประวัติชีวิตแตกต่างกัน บางคนมีประสบการณ์มากกว่าเพราะมีสิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นในชีวิตมากกว่า ในทางตรงกันข้ามบางคนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเพราะมีสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตน้อยกว่า บางคนอาจจะมีประสบการณ์ที่ไม่ธรรมดา เพราะมีบางอย่างที่ไม่ปกติเกิดกับเขา ประสบการณ์ของแต่ละบุคคลเป็นสิ่งเฉพาะตัว ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนเรียนรู้หรือไม่ได้เรียนรู้มาในชีวิต (Devine 1986: 136-137)

ความรู้เดิมของผู้อ่านแต่ละคนมีอิทธิพลต่อการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน จอห์นสัน และ เพียร์สัน (Johnson and Pearson 1982: 56-59) ตั้งข้อสังเกตว่าความรู้เดิมอาจจะมีอิทธิพลต่อกระบวนการทำความเข้าใจ (Comprehension Process) ทุกระดับ ในระดับการจำและออกเสียงคำ (Decoding – word Recognition Level) ความรู้เดิมช่วยจำกั้ดวงคำที่อาจจะปรากฏ ณ ที่หนึ่งทีใดในประโยคในระดับความจำระยะสั้น (Short – term Memory Level) ช่วยกำหนดปริมาณข้อมูลที่สามารถเก็บไว้ในหน่วยความจำที่ใช้งานอยู่ (Working Memory) ในขั้นตอนของการอนุมานความ ช่วยกำหนดว่าควรอนุมานสิ่งใด และในระดับการเก็บข้อมูล (Storage Level) ช่วยกำหนดข้อมูลที่จะต้องเก็บ เก็บในรูปแบบใด และจะนำมาใช้หรือไม่

ตัวอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของความรู้เดิม ได้แก่ตัวอย่างของแคมป์เบลล์ (Campbell, อ้างถึงใน Devine 1986: 72-77) เล่าถึงเพื่อนของเขาชื่อว่า Tribus ได้รับ Western Union Cable จากเมืองปารีสเป็นโทรสารจากบุตรสาวของเขาซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการท่องเที่ยวในยุโรป ความว่า “PLEASE SEND ME FIFTY DOLLARS AMERICAN EXPRESS NICE LETTER OF EXPLANATION FOLLOWS LOVE YOU.” แคมป์เบลล์กล่าวว่า Mr. Tribus ไม่มีปัญหาในการทำความเข้าใจกับข้อความนี้ แม้จะรู้สึกคำว่า “NICE” คูประหลาดอยู่ ซึ่งโทรสารนี้เป็น การขอให้ส่งเงินไปปารีส ที่คุณคิดปกติเนื่องมาจากมีสำนักงาน American Express ในปารีส 3 แห่ง โทรสารจึงควรมีข้อมูลมากกว่านี้ โดยระบุว่าเป็นสำนักงานไหน แต่ Mr. Tribus สามารถคิดออกว่า คำว่า “NICE” ไม่ใช่คำคุณศัพท์ที่อธิบาย LETTER แต่เป็นชื่อเมืองที่อยู่แถบ French Riviera แคมป์เบลล์ได้ตั้งข้อสังเกตว่ารหัส (Code) ในสาร (Message) นี้ จะไม่ถูกต้อง สำหรับผู้ที่ไม่ทราบว่า มีสำนักงาน American Express 3 แห่งในปารีส รหัสนี้ไม่ทำให้ผู้อ่านดังกล่าวทาย โดยใช้พื้นฐานของความเป็นไปได้ว่า “NICE” อาจจะเป็นชื่อเมือง และการที่ Mr. Tribus มีข้อมูลที่เป็นความรู้เดิมอยู่ จึงทำให้เขาทายได้ว่าในบริบทนี้ NICE จึงน่าจะเป็นชื่อเมืองมากกว่าที่จะเป็น คำคุณศัพท์ขยาย LETTER

1.6 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน

พรหมศรี ปทุมศิริ (2541: 9) ได้กล่าวว่า การสอนอ่านและการจัดกิจกรรมการอ่าน มีข้อพิจารณา ดังนี้

1. ถ้าจะสอนให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนจะต้องเข้าใจความหมายในประโยคนั้น และเข้าใจความหมายทั้งหมดในย่อหน้านั้น รวมทั้งความหมายของทั้งบทอ่านด้วย
2. ความเข้าใจทั้งหมดมาก่อนรายละเอียด เป็นการเน้นให้ผู้อ่านอ่านเพื่อให้ได้ความเข้าใจทั้งหมดของเรื่องที่อ่านเสียก่อน หลังจากนั้นค่อยลงรายละเอียดของเนื้อหา
3. ใช้บทอ่านที่พบในชีวิตจริง

4. การใช้ทักษะสัมพันธ์ ในการสอนทักษะการอ่านนั้นไม่ควรสอนข้าม แยกออกจากการสอนทักษะอื่น โดยสิ้นเชิง เพราะในชีวิตจริงเมื่อเราได้ฟังหรืออ่านอะไรแล้วเรามักจะนำไปเล่าต่อหรือเขียนให้อีกคนหนึ่งทราบ

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2530: 25-26) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่าน การจัดกิจกรรมดังนี้

1. ตั้งจุดประสงค์ ซึ่งต้องกำหนดทั้งจุดประสงค์นำทางและจุดประสงค์ปลายทาง
2. การดำเนินการสอน เป็นการนำจุดประสงค์นำทางมาสอนโดยใช้เทคนิคทำความเข้าใจในบริบท (contextualization) และการใช้ความรู้ทางสังคมศาสตร์
3. การฝึกอ่านเป็นขั้นตอนที่ตรงกับจุดประสงค์ปลายทางที่กำหนดไว้โดยอาศัยความรู้ทางภาษาศาสตร์ที่ได้เรียนในขั้นที่ 2 มาใช้ตีความ จับใจความสำคัญ ตลอดจนรายละเอียดที่จำเป็นเมื่ออ่านจบแล้วสามารถวิเคราะห์เนื้อเรื่องได้
4. การถ่ายโอน ถือเป็นฝึกการสื่อสารที่นอกเหนือไปจากจุดประสงค์ปลายทางที่วางไว้เพื่อให้นักเรียนนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ถูกต้อง

การจัดกิจกรรมการสอนอ่าน

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre – reading activities) เป็นการสร้างความสนใจในเนื้อเรื่องที่จะอ่านและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน ซึ่งอาจจะจัดกิจกรรม เช่น ให้คาดคะเนเรื่องที่อ่าน ให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียง เป็นต้น
2. กิจกรรมระหว่างอ่าน (While – reading activities) เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะการอ่านขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง ซึ่งอาจจัดกิจกรรม เช่น ให้อ่านแบบเร็วๆ หรืออ่านแบบหารายละเอียด เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ให้ลำดับเรื่องซึ่งทำในลักษณะของ “Strip Story” ให้สรุปความโดยให้ผู้เรียนอนุมานจากเรื่องที่อ่านทั้งหมดซึ่งผู้สอนอาจให้สรุปตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากเรื่องเดิม
3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post – reading activities) ผู้เรียนสามารถ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและผู้เรียน

แฮร์ริส และ ไชเปย์ (Harris and Sipay 1979: 36-37) กล่าวว่า การสอนการอ่านนั้นครูผู้สอนควรยึดหลักการสอน ดังต่อไปนี้

1. การสอนอ่านต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกและท้าทาย
2. การสอนที่เป็นระบบนั้น ต้องใช้ทักษะการอ่านที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ชั้นประถมศึกษาฝึกอ่านเพื่อพัฒนาคำศัพท์ ทักษะการค้นหาคำความหมาย เป็นต้น

3. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนเด็กต้องเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเพียงพอ
เช่น การฝึกอ่านออกเสียงมากพอ ๆ กับการฝึกอ่านในใจ การฝึกเด็กอ่านด้วยตัวครูเป็นผู้ฝึกให้ ควรให้
เด็กฝึกอ่านด้วยตนเองอย่างละเท่า ๆ กันด้วย

4. บทเรียน – กิจกรรม ต้องสนองความแตกต่างของแต่ละบุคคลด้วย เพราะแต่ละ
คนมีพื้นฐานความสามารถแตกต่างกัน

5. ต้องให้ความเอาใจใส่ต่อเด็กที่มีปัญหา ต้องใช้เวลาและช่วยพัฒนาการอ่านของเด็ก

6. ควรมีแผนงาน เพื่อสนับสนุนการอ่านของเด็กตั้งแต่อนุบาลจนถึงมัธยมศึกษา

จากที่กล่าวถึงขั้นตอนการสอนจนถึงการจัดกิจกรรมเพื่อใช้ในการสอนนั้น จึงต้อง
คำนึงถึงจุดประสงค์ กระบวนการสอน กลวิธี รวมถึงสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะกับทั้ง
วิธีการสอนและตัวนักเรียนให้มากที่สุด การสร้างแผนการสอนอ่านนั้นมีอยู่หลากหลายวิธี ครูอาจ
เลือกแนวการเขียนแผนการสอนที่คิดว่าเหมาะสมกับนักเรียน บทอ่าน และวัตถุประสงค์ในการสอน
เพื่อให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

2. กระบวนการอ่าน

แฮร์ริส และ สมิธ (Harris and Smith 1980: 36-42) กล่าวว่า กระบวนการอ่านเกิดจาก
การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสาร โดยผ่านกระบวนการคิดตามจุดมุ่งหมายของผู้อ่าน ซึ่งใน
การปฏิสัมพันธ์นี้ประกอบด้วย การดึงข้อมูล และการตอบสนองแนวความคิด สำหรับการดึงข้อมูล
นี้เกี่ยวข้องกับระบบเสียง ความหมาย และไวยากรณ์ของภาษาเขียน นั่นคือความสอดคล้องของ
เสียง สัญลักษณ์ ความหมายต่าง ๆ ของคำ และการเรียงลำดับคำในวลีและประโยค ขณะที่อ่าน
ข้อความเหล่านั้นผู้อ่านจะตอบสนองแนวความคิดโดยพยายามทำความเข้าใจและตัดสินใจที่อ่าน
วิลเลียม (1988: 24-29) มีความเห็นคล้ายกันว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และตีความหมาย
ซึ่งในกระบวนการนั้นเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสารที่อ่าน เพราะเราไม่สามารถแยกสาร
และผู้อ่านออกจากกันได้

จอห์น (1986: 13-15) ได้สรุปว่า ในกระบวนการอ่านนั้น ระดับของความหมายและ
โครงสร้างของเรื่องขึ้นอยู่กับที่ผู้อ่านเลือกสรรโครงสร้างความรู้เดิมมาใช้ขณะที่อ่าน นักการศึกษา
จึงให้ความสำคัญแก่โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน กลวิธีในการอ่าน ความคิดเห็นของตนเอง
วัฒนธรรมที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน และโครงสร้างที่ใช้ในการเรียบเรียงข้อความของสารที่อ่าน

ดังนั้นความสามารถในการตีความ จึงขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านซึ่งจะมีมากน้อย
ต่างกัน และมีผลทำให้การรับรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อความแตกต่างกันด้วย โดยในการตีความนั้น
นักทฤษฎีความรู้เดิมเชื่อว่าเรื่องที่ผู้อ่านรับเข้าไปในสมองจะต้องถูกเก็บรวบรวมอยู่กับโครงสร้าง

ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว และลักษณะโครงสร้างความรู้เดิมนั้นจะต้องมีความสอดคล้องกับโครงสร้างความรู้ใหม่ที่ผู้อ่านรับเข้าไป

2.1 กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom Up Model)

สารในบทอ่านเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดกระบวนการอ่าน เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า กระบวนการยึดเนื้อหาในบทอ่านเป็นหลัก (text – based processing) กระบวนการนี้จะเริ่มจากการเข้าใจตัวอักษร คำ ประโยค ไปจนถึงหน่วยของภาษาระดับข้อความหรืออีกอย่างหนึ่งคือ รูปแบบการผลักดันข้อมูล (data – driven model) (Carrell and Eisterhold 1988: 56-59) ผู้อ่านเริ่มต้นโดยการไต่สัจจากตัวอักษรในบทอ่าน ข้อมูลที่ได้จะได้รับการเปลี่ยนรูปไปตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยไม่ได้รับอิทธิพลจากความรู้ทั่วไป ซึ่งผู้อ่านมีอยู่และไม่ได้กล่าวถึงการเดาความหมายจากบริบทและกลวิธีสรุปใจความหลัก รูปแบบการอ่านลักษณะนี้ผู้อ่านต้องไวต่อข้อความใหม่หรือข้อความที่แตกต่างจากเรื่องที่คาดคิดไว้ก่อน การตีความหมายของการอ่านในรูปแบบนี้เชื่อว่าความหมายซ่อนอยู่ในตัวอักษรซึ่งรวมกันขึ้นมาเป็นข้อความหรือความหมาย ดังนั้นการสอนอ่านในลักษณะนี้จึงต้องเน้นเกี่ยวกับส่วนประกอบของภาษา เช่น คำศัพท์ที่อยู่ในเรื่องซึ่งจะเป็นตัวช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่อง

2.2 กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top – Down Model)

เป็นการใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านช่วยในการตีความ จึงอาจเรียกได้ว่าเป็นกระบวนการอ่านโดยยึดความรู้เป็นหลัก (knowledge – based processing) หรือรูปแบบการผลักดันความคิดรวบยอด (conceptual – driven model) รูปแบบนี้จะเน้นการสร้างความหมายมากกว่าการถอดความจากตัวเรื่อง ภายใต้อารมณ์แบบการอ่านจึงหมายถึง การโต้ตอบระหว่างผู้อ่านและสาร ซึ่งความหมายจะอยู่ที่ตัวผู้อ่าน ดังนั้นผู้อ่านต้องเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาโดยใช้พื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่ (Carrell and Eisterhold 1988: 56-59)

จากกระบวนการอ่านจากใจความหลักสู่องค์ประกอบย่อยนี้ (Gunderson 1991: 74-77) ได้แสดงทฤษฎีว่าผู้อ่านจะเลือกตัวชี้แนะที่มีประโยชน์ที่สุดที่จำเป็นต่อการคาดเดาเรื่อง ดังนั้นการอ่านคำที่ผิดไปจากเรื่อง (miscues) ไม่ใช่สิ่งแสดงถึงการอ่านที่ด้อยประสิทธิภาพและไม่ได้ทำให้ความหมายของประโยคเสียไป แต่เป็นการแสดงว่าผู้อ่านกำลังทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน อย่างไรก็ตามไซเบอร์สเทน (Siberstein 1987: 28-35) กลับมีความเห็นว่าการอ่านที่จะประสบความสำเร็จได้นั้นไม่ได้ใช้เฉพาะกระบวนการอ่านจากบนสู่ล่างหรือจากล่างสู่บนเพียงอย่างเดียวใดอย่างหนึ่ง แต่จะต้องใช้ทั้ง 2 กระบวนการอย่างมีปฏิสัมพันธ์กัน

2.3 กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach)

เกรบ (Grabe 1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการคือ

1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ถือว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ยังใช้ความรู้เดิมทั้งหมดที่มีอยู่มาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยพบมาก่อนจากบทอ่าน การอ่านจึงเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน หรือเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ในขณะที่ผู้อ่านพยายามตีความจากบทอ่านโดยใช้ทั้งความรู้ที่ได้จากบทอ่านและความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ แนวการสอนแบบเก่า เช่น แนวการสอนแบบจุลภาษา (Subskill Approach) และแนวการสอนอ่านแบบฟัง – พูด (Audio – Lingual Approach) เน้นความสำคัญของการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน เช่น การสะกดคำ การหาความหมายของประโยค และข้อความในบทอ่าน ก่อนที่จะเรียนรู้ทักษะในระดับสูง เช่น การเดาความหมายจากบริบท หรือหาใจความหลัก ต่อมาแนวการสอนเปลี่ยนมาเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) ซึ่งเน้นการสอนจากการหาความหมาย หรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐานเมื่อผู้อ่านเห็นความสำคัญของการสอนแบบมหภาษามาก ทำให้มองข้ามความสำคัญของแนวการสอนอ่านแบบจุลภาษาที่เน้นทักษะย่อย ๆ

นักวิจัยด้านการอ่านได้ให้ความหมายหลายอย่างต่อคำว่า ปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ความหมายที่ใช้กัน ได้แก่ (1) กระบวนการ (Process) (2) รูปแบบ (Model) และ (3) การปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน (Textual Interaction) (Carrell, Devine and Eskey 1989: 56)

1. กระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) เป็นกระบวนการทางความคิดที่ใช้ประสบการณ์เดิมทั้งในรูปแบบภาษา และประสบการณ์เดิมในเรื่องราวที่อ่านทำให้เกิดการคาดการณ์ต่อไปได้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ต่อเนื่องทำให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Coady 1979: 14-16)

2. รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model) ทักษะในทุกระดับมีปฏิสัมพันธ์ต่อกระบวนการและการแปลความหมายของบทอ่าน (Text) รูปแบบการอ่านนี้เป็นการใช้ความรู้เดิม (Background Knowledge) การคาดหวัง (Expectations) บริบท (Context) และ อื่น ๆ

3. การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นกระบวนการ (Process) เชื่อมระหว่างข้อมูลของบทอ่าน (Text Information) กับข้อมูลที่ผู้อ่านนำมาจากบทอ่าน กล่าวคือ การอ่านไม่ใช่เป็นเพียงการดึงข้อมูลจากบทอ่าน แต่การอ่านเป็นการกระตุ้นความรู้ที่ผู้อ่านใช้ความคิดต่อข้อมูลใหม่จากบทอ่าน

เออร์วิน (Irwin 1991: 9) ได้สรุปจากงานวิจัยของนักจิตวิทยากลุ่มความรู้ความเข้าใจ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ว่า ในขณะที่เรารออ่านนั้นมีกระบวนการต่าง ๆ เกิดขึ้นในเวลาเดียวกันอย่างน้อย 5 กระบวนการ ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Microprocess) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านกวาดสายตาอ่านคำในบทอ่านแล้วจัดกลุ่มคำให้เป็นวลีที่มีความหมาย (Chunking) และคัดเลือกกว่าจะจดจำหน่วยความคิดใด ในการจัดกลุ่มคำนี้ผู้อ่านต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างของภาษาอังกฤษ เป็นอย่างดี ตัวอย่างเช่น นามวลี (Noun Phrase) ประกอบด้วย คำบ่งชี้ (Determiner) คำคุณศัพท์ (Adjective) และคำนาม เป็นต้น

2. กระบวนการอ่านบูรณาการ (Integrative Processes) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจและอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยค หรือประโยคต่าง ๆ ในบทอ่าน ตัวอย่างเช่น ผู้อ่านสามารถบอกได้ว่า คำสรรพนามนั้นใช้แทนคำนามใดที่กล่าวถึงมาก่อน และสามารถบอกได้ว่า คำเชื่อมประโยคต่าง ๆ มีหน้าที่เชื่อมข้อความที่เป็นเหตุ เป็นผลหรือเชื่อมข้อความที่เป็นการเปรียบเทียบ เป็นต้น สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านบูรณาการเป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจถึงความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยคในบทอ่าน

3. กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macroprocesses) คือกระบวนการที่ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยการสังเคราะห์และจัดระเบียบเรียงหน่วยความคิดจากบทอ่านว่าหน่วยความคิดใดเป็นใจความสำคัญ และหน่วยความคิดใดเป็นรายละเอียด ซึ่งต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงสร้างของย่อหน้า ว่าเป็นย่อหน้าแสดงการเปรียบเทียบย่อหน้าแสดงเหตุและผล หรือเป็นย่อหน้าแสดงการจำแนกประเภท เป็นต้น

4. กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Processes) ในการอ่านเรื่องนั้นนอกจากผู้อ่านจะกวาดสายตาหากลุ่มคำที่มีความหมาย หาความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยค และจับใจความสำคัญจากบทอ่านแล้ว ผู้อ่านอาจใช้ความคิดในการอนุมานความ ขยายความ หรือตีความที่นอกเหนือไปจากความตั้งใจของผู้เขียน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดในระดับสูงที่ช่วยให้อ่านได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วย

4.1 การทำนายความ (Prediction) เมื่ออ่านนิยาย ผู้อ่านอาจเดาว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป จากความรู้ที่มีเกี่ยวกับลักษณะของตัวละครหรือโครงสร้างเรื่อง

4.2 การสร้างมโนภาพ (Mental Imagery) ในขณะที่อ่านถ้าผู้อ่านเข้าใจเรื่องและสร้างมโนภาพได้ตามเรื่องที่อ่าน

4.3 การสนองตอบทางอารมณ์ (Affective Responses) เมื่อผู้อ่านอ่านนวนิยาย อาจมีอารมณ์คล้อยตาม หรือวาดภาพว่าตนเองเป็นตัวละครเอกในเรื่อง การที่ผู้อ่านจะซาบซึ้งต่อบท

ประพันธ์ต่างๆ ได้นั้น เนื่องจากสามารถทำความเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย หรือความหมายโดยนัยของเรื่องนั้นๆ

4.4 การสนองตอบโดยใช้ความคิดในระดับสูง ได้แก่ การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

5. กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Process) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองเข้าใจอะไร หรือไม่เข้าใจอะไรเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่าน และสามารถควบคุมกระบวนการความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ เช่น รู้ว่าควรใช้กลวิธีใด มาช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น กระบวนการที่ผู้อ่านปรับกลวิธีในการอ่านของตนเพื่อควบคุม ความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้สามารถจำเรื่องได้ในระยะยาว เรียกว่า เป็นการประมวลผลความแบบ อภิปัญญา

กล่าวโดยสรุป กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ถือว่าความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษาเป็นปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการอ่าน แต่ความเข้าใจยังขึ้นอยู่กับข้อมูลที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมในการคาดการณ์ข้อความที่อ่านล่วงหน้า เพื่อสนับสนุนหรือปฏิเสธการคาดการณ์นั้น นอกจากนี้การอ่านที่มีประสิทธิภาพต้องขึ้นอยู่กับ ความรู้และการใช้กลวิธีที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่ อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Brown 1990: 16-28) ทั้งนี้ต้องอาศัยกระบวนการประมวลผลความจาก ล่างขึ้นบน และแบบบนลงล่างในการจัดกิจกรรมการสอน เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่อง ที่อ่านโดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาคำที่แวดล้อม จาก ลักษณะงานเขียนของผู้เขียน กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนใน การจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

2.4 ทฤษฎีความรู้เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีความรู้เดิมเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงวิธีการจัดระเบียบของความรู้ในสมองของ คนเรา รวมถึงวิธีรับเอาความรู้ใหม่เข้าไปรวมกับพื้นความรู้เดิม และวิธีการดัดแปลงปรับปรุงแก้ไข พื้นความรู้เดิมให้เหมาะสม โดยทฤษฎีนี้เสนอแนวทางความคิดว่าความรู้ที่มีอยู่ในสมองจะถูก จัดระบบเข้าเป็นกลุ่มของโครงสร้างความรู้ที่มีการเชื่อมโยงซึ่งจะถูกสร้างขึ้นจากประสบการณ์ ใน ทฤษฎีนี้จะให้ความสำคัญกับพื้นความรู้เดิม ซึ่งความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยความสามารถของผู้อ่านในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่อ่านกับพื้นความรู้เดิม ความเข้าใจเพียงระดับคำ ประโยค หรือเนื้อเรื่องเป็นเพียงความเข้าใจโดยอาศัยความรู้ทางภาษาศาสตร์

เท่านั้น แต่การตีความต้องอาศัยการบูรณาการพื้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสารที่ปรากฏในบทอ่าน (Carrell and Eisterhold 1988: 65-68)

พื้นความรู้เดิม (Schema) คือ กลุ่มของความรู้ประกอบด้วย โครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมแล้ว และเรียงกันเป็นลำดับขั้น จัดอยู่เป็นกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กลุ่มพื้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเป็นสิ่งที่ชี้นำเรื่องให้กับผู้อ่าน และจัดโครงสร้างเรื่องไว้สำหรับเรื่องใหม่ในขณะที่ผู้อ่านระลึกเรื่อง และเรื่องเหล่านี้จะถูกนำไปบรรจุไว้ในโครงร่างหรือโครงสร้าง (Schemata) โครงสร้างเหล่านี้สร้างขึ้นมาจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและเป็นเครื่องช่วยชี้แนะผู้อ่านในขณะที่ต้องการเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่องด้วย ผู้อ่านจะนำพื้นความรู้เดิมนี้ออกไปใช้ประกอบการอ่านเรื่อง ซึ่งพื้นความรู้เดิมมีบทบาทสำคัญต่อความเข้าใจเนื้อเรื่องมากกว่าโครงสร้างทางภาษา (Language Structure) และรูปแบบของภาษาที่ใช้ในข้อเขียน แต่อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการอ่านต้องประกอบขึ้นความรู้ทางภาษา ความรู้ทั่วไป และปริมาณ พื้นความรู้เดิมเหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานในขณะที่กระบวนการทางสมองกำลังดำเนินการอยู่

2.4.1 หน้าที่ของพื้นความรู้เดิม

พื้นความรู้เดิมช่วยในการตีความหมายข้อความต่าง ๆ ของผู้อ่าน และเข้าใจเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนต้องการสื่อไปยังผู้อ่าน โดยบทบาทของพื้นความรู้เดิมมี 3 ประเภทคือ

2.4.1.1 ช่วยเป็นพื้นฐานในการเติมช่องว่างในข้อความให้เต็ม ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีงานเขียนใดที่จะอธิบายข้อมูลทุกอย่างได้โดยชัดเจนสมบูรณ์ทั้งหมด พื้นความรู้เดิมที่ผู้อ่านสะสมไว้จะช่วยให้ผู้อ่านตีความหมายได้อย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ โดยการนำเอาสิ่งที่รู้แล้วมาสรุปและอ้างอิงเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้

2.4.1.2 ช่วยควบคุมการตีความของผู้อ่านเมื่อพบข้อความที่กำกวม ผู้อ่านจะสามารถตีความข้อความที่กำกวมได้ ถึงแม้ว่าข้อมูลของพื้นความรู้เดิมของตนแตกต่างไปจากของผู้เขียน เพราะขณะที่อ่านผู้อ่านก็จะตีความข้อมูลที่กำกวมนั้นอีกครั้งเพื่อที่จะปรับข้อมูลนั้นให้เข้ากับพื้นความรู้เดิมที่มีอยู่ เมื่อพื้นความรู้เดิมสอดคล้องกับของผู้เขียน ผู้อ่านก็จะอ่านเรื่องได้อย่างเข้าใจ

2.4.1.3 สร้างการสื่อสารที่ตรงกันระหว่างสิ่งที่รู้แล้วกับสิ่งที่ปรากฏอยู่ในข้อความ ซึ่งผู้อ่านจะคอยตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในขณะที่อ่าน ซึ่งจะทำให้รู้ได้ว่าเข้าใจข้อความนั้นหรือไม่ อย่างไร

2.4.2 ประเภทของพื้นความรู้เดิม

พื้นความรู้เดิมที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ 2 ชนิด (Carrell 1987: 461-477) คือ

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือ โครงสร้างเกี่ยวกับเนื้อหาที่ผู้อ่านมีพื้นความรู้เดิมมาก่อน เป็นพื้นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในชีวิตของผู้อ่านเอง หรือความรู้รอบตัวของผู้อ่านเป็นตัวกำหนดโครงสร้างเชิงเนื้อหา ผู้อ่านแต่ละคนจะมีโครงสร้างความรู้ที่แตกต่างกันไป (Ohlhausen and Roller 1988: 70-88) โครงสร้างความรู้ประเภทนี้เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างความรู้ที่สัมพันธ์กับข้อความในเรื่องที่อ่าน และพื้นความรู้ทางวัฒนธรรมซึ่งมีผลทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็วยิ่งขึ้น (Grabe 1991: 375-406) โดยโครงสร้างความรู้ที่สัมพันธ์กับข้อความที่อ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ Pritchard (1990: 273-295) มีความเห็นสอดคล้องในเรื่องของเนื้อหาทางวัฒนธรรม กล่าวคือ โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาได้รับอิทธิพลมาจากวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตเพื่อนำไปใช้ในการตีความหมายในการอ่านได้ ผู้อ่านจะใช้พื้นความรู้เดิม บริบททางสถานการณ์ และสิ่งชี้แนะที่ผู้เขียนกำหนดให้เพื่อใช้ในการตีความหมายของข้อความ หากผู้อ่านไม่สามารถใช้พื้นความรู้เดิมให้เหมาะสม อาจทำให้ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่กำลังอ่านอยู่

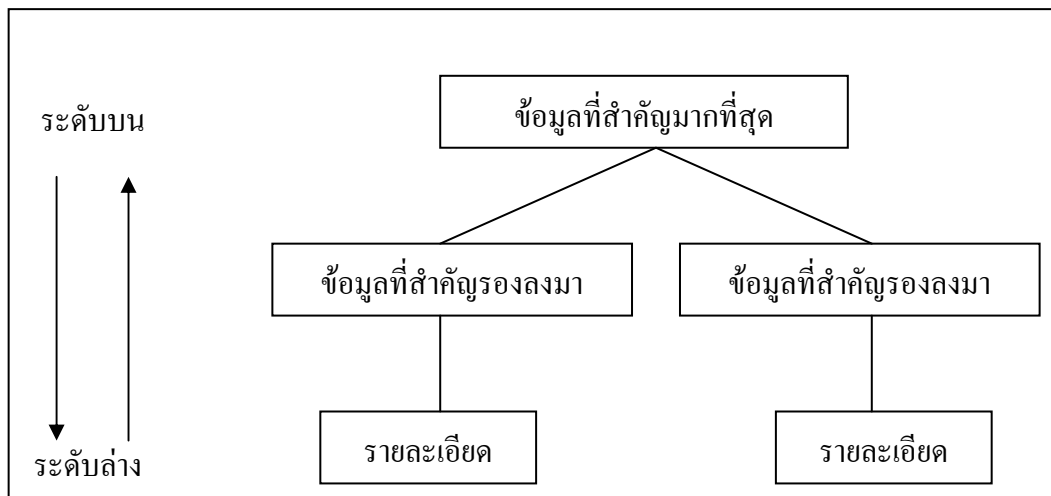
2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) หมายถึง โครงสร้างของข้อความในลักษณะต่างๆ เช่น ข้อความที่ให้ความรู้เชิงสาขกโฆหาร นิทาน นิยาย บทความทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งโครงสร้างของภาษาในแต่ละเรื่องไม่เหมือนกัน ถ้าผู้อ่านมีความรู้ลึกไวต่อโครงสร้างของข้อความและนำพื้นความรู้เหล่านั้นมาใช้ในขณะที่อ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น โครงสร้างความรู้ประเภทนี้คือความสามารถที่แต่ละบุคคลมีในด้านภาษานั้นเอง

เมเยอร์ (Meyer 1975: 110-115) ได้แบ่งโครงสร้างด้านรูปแบบออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. โครงสร้างเรื่องแบบบรรยาย (Collection of Description) โครงสร้างเรื่องชนิดนี้เป็นการบรรยายเรื่องตามเวลาหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
2. โครงสร้างเรื่องแบบเป็นเหตุเป็นผล (Causation) ประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุเป็นผล เรียงตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
3. โครงสร้างเรื่องแบบปัญหาและการแก้ไข (Problem / Solution) โครงสร้างเรื่องแบบนี้เป็นลักษณะของเหตุและผล ผสมกับปัญหาและการแก้ไขปัญหา
4. โครงสร้างเรื่องแบบเปรียบเทียบ (Comparison) เป็นการจัดเนื้อหาแบบเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกันหรือต่างกัน

2.4.3 การกระตุ้นโครงสร้างความรู้ (Schema Activation)

เนื่องจากโครงสร้างความรู้เรียงตามลำดับความสำคัญ จากความรู้ที่สำคัญมากที่สุดไปสู่ความรู้ที่สำคัญรองลงมาและรายละเอียด



แผนภูมิที่ 1 ลำดับของข้อมูลในโครงสร้างความรู้

ที่มา : วิสาข์ จิตวิตร์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 27.

เวลาที่อ่านเรื่องผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมมาทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน เกิดการกระตุ้นโครงสร้างความรู้ขึ้น โดยแบ่งขั้นตอนในการกระตุ้นโครงสร้างความรู้ออกเป็น 2 ลักษณะ (วิสาข์ จิตวิตร์ 2543: 27-28)

1. กระตุ้นข้อมูลระดับบนสู่ระดับล่าง (Top – Down Activation) เมื่อผู้อ่านรู้ข้อมูลในระดับบน เช่น โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับใบหน้า จะกระตุ้นให้ผู้อ่านนึกถึง ปาก หู ตา คาง จมูก ซึ่งเป็นรายละเอียดของใบหน้า หรือโครงสร้างความรู้ย่อย ๆ (subschemata)

2. กระตุ้นข้อมูลจากระดับล่างสู่ระดับบน (Bottom – Up Activation) หมายถึง โครงสร้างความรู้ในระดับล่างช่วยกระตุ้นให้ผู้อ่านนึกถึง โครงสร้างความรู้ในระดับบน เช่น โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับใบหน้า กระตุ้นให้ผู้อ่านนึกถึงรูปร่างลักษณะของคน ๆ นั้น

2.4.4 การสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ (Restructuring Schemata)

ในการอ่านข้อความนั้น ถ้าผู้อ่านมีประสบการณ์เดิมหรือโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านย่อมทำให้เข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น แต่ในบางครั้งผู้อ่านไม่มีโครงสร้างความรู้เพียงพอที่จะตีความเกี่ยวกับข้อมูลใหม่ ๆ หรือบางครั้งข้อมูลที่ใหม่สำหรับผู้อ่านอาจขัดกับโครงสร้างความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ เมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ผู้อ่านอาจสร้างโครงสร้างความรู้ขึ้นมาใหม่โดย

1. สร้างโครงสร้างความรู้ใหม่มาตีความข้อมูลเหล่านั้น
2. เปลี่ยนแปลงหรือปรับโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่เดิมให้รับกับข้อมูลใหม่ ๆ

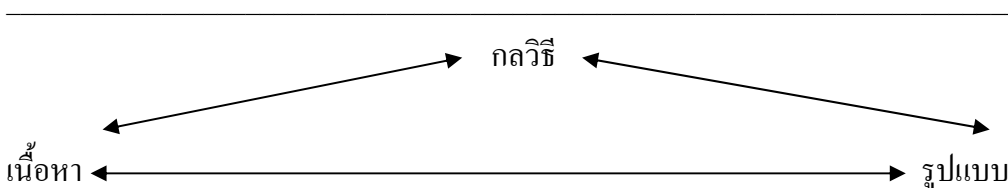
ที่อ่านพบ

วิธีสร้างโครงสร้างความรู้ขึ้นใหม่นั้น เราอาจสร้างเพิ่มขึ้นจากโครงสร้างความรู้เดิม ในบางครั้งโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่เดิมอาจแทรกแซงการอ่านข้อมูลใหม่ ๆ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า พื้นความรู้เดิมนั้นเป็นโครงสร้างที่ถูกเก็บสะสมไว้ในระบบความจำ และจะถูกกระตุ้นให้นำออกมาใช้ในการตีความการอ่านเมื่อได้รับข้อมูลใหม่ ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จจะต้องสามารถนำโครงสร้างความรู้มาใช้ให้เหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน เพราะจะช่วยให้ความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

3. กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies)

การที่จะประสบความสำเร็จในการอ่าน นอกจากจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการประเมินโครงสร้างความรู้เดิมทางเนื้อหาและรูปแบบ (Content and Formal Schema) แล้ว ยังขึ้นอยู่กับความสามารถในการตรวจสอบสิ่งที่ตนเข้าใจ และเลือกใช้กลวิธีที่เหมาะสมด้วย จากแนวความคิดนี้ คาซานอฟ (Casanave 1988: 283) ได้ขยายแนวคิดทฤษฎีความรู้เดิมซึ่งมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านที่ว่าโครงสร้างความรู้เดิมประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ 2 ประการคือ โครงสร้างความรู้เดิมด้านรูปแบบ และโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา และยังมีองค์ประกอบของโครงสร้างความรู้อีกหนึ่งชนิดหนึ่งคือ ด้านกลวิธี (Strategy Schema) โดยเสนอว่าโครงสร้างความรู้ด้านกลวิธีนี้เป็นความรู้ทั่วไป ที่เรามีอยู่เกี่ยวกับการควบคุมการอ่านปกติ และกลวิธีการแก้ไขเมื่อมีสัญญาณซึ่งบ่งชี้ความไม่เข้าใจโครงสร้างความรู้ทั้งสามนี้มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และทำให้เกิดความเข้าใจขึ้น แสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 2 ปฏิสัมพันธ์ของโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจ

ที่มา: R. Pritchard, "The Effects of Culture Schemata on Reading Processing Strategies," *Reading Research Quarterly* 25 (1990): 273-295.

จะเห็นได้ว่า ความรู้ทั้งสามนี้อยู่ภายในขอบเขตของการรับรู้การเรียนรู้ที่กล่าวมาแล้ว ปัจจัยต่างๆ ทั้งความรู้ กลวิธี และรูปแบบของการเรียนรู้ ต่างมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน ดังนั้น

กระบวนการการใช้กลยุทธ์ของผู้อ่าน จึงถูกนำมาพิจารณาเปิดเผยให้เห็นกระบวนการภายในสมองของผู้เรียนในขณะที่กำลังอ่าน (Pritchard 1990: 276)

3.1 ความหมายของกลยุทธ์ (Strategy)

กลยุทธ์ (Strategy) หมายถึง การคิด กระบวนการทางจิตในการแก้ไขปัญหา ซึ่งผู้เรียนจะริเริ่ม รวบรวม และประยุกต์ด้วยตนเองโดยเจตนาเพื่อที่จะสร้างความหมาย เมื่อถึงเวลาการสอนกลยุทธ์ ครูจะเป็นผู้สร้างรากฐานที่จะคงอยู่ของสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้และแสดงให้นักเรียนเห็นถึงวิธีที่จะเชื่อมต่อกับความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ๆ (Routman 2000: 130)

เคลทเชียน (Kletzien 1991: 69) กล่าวว่ากลยุทธ์ คือวิธีที่ใช้โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างความหมายจากบทอ่านเมื่อความเข้าใจล้มเหลว สอดคล้องกับคำนิยามของพริทชาร์ด (Pritchard 1990: 275) ที่ว่ากลยุทธ์คือ การกระทำที่มีจุดมุ่งหมายที่ผู้อ่านตั้งใจใช้เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน

เคิร์น (Kern 1989: 145) กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นการปฏิบัติการหรือการดำเนินการที่ผู้อ่านทำเพื่อบรรลุเป้าหมายในการเข้าใจ กลยุทธ์ในการเข้าใจนี้อาจจะใช้อย่างรู้ตัวและมีการควบคุม หรืออาจจะไม่มีการควบคุมและใช้โดยอัตโนมัติก็ได้ ดังนั้น ความหมายของกลยุทธ์ตามคำนิยามของเคิร์นนี้เป็นการใช้คำว่าทักษะ (skills) และกลยุทธ์ (Strategies) ในความหมายเดียวกัน แต่ในทางตรงกันข้ามกับวิลเลียมส์ และ มอเรน (Williams and Moran 1989: 223, quoted in Oxford 1990: 20) ได้จำแนกความแตกต่างระหว่างความหมายคำว่า ทักษะ กับ กลยุทธ์ไว้ว่า กลยุทธ์คือกระบวนการที่ใช้ในการแก้ปัญหาโดยผู้รู้ตัว แต่ทักษะคือความสามารถที่ผู้เรียนมีอยู่และปฏิบัติโดยไม่รู้ตัว

กลยุทธ์ในความหมายทางการศึกษานั้น หมายถึง การกระทำเฉพาะอย่างที่ผู้เรียนนำมาใช้เพื่อทำให้การเรียนรู้ง่ายขึ้น รวดเร็ว สนุกสนาน ผู้เรียนสามารถควบคุมตนเอง และมีจิตพิสัยในด้านบวกในการเรียนรู้ สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสถานการณ์การเรียนรู้ใหม่ได้ (Baker and Brown 1984: 353-394)

กลยุทธ์การอ่าน (Reading Strategy) จึงหมายถึง วิธีการอ่าน หรือยุทธวิธีการอ่าน กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องในการอ่าน ทั้งการคิด การคาดหมาย การเลือกสรร การตีความ และการสรุปอ้างอิง ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้อย่างรวดเร็ว (วัฒนา บาลโพธิ์ 2544: 2-3) ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพในการอ่าน จะสามารถใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมเพื่อช่วยในการสร้างความเข้าใจ และความสามารถในการจดจำรายละเอียดต่างๆ จากบทอ่านพร้อมกันนั้นก็ยังสามารถหากกลยุทธ์อื่นมาทดแทนกลยุทธ์ที่ใช้ไม่ได้ผล การที่ผู้อ่านรู้ว่าจะใช้กลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์เมื่อใด ที่ไหน และอย่างไร จะช่วยให้ผู้อ่านบรรลุถึงจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ (Brown 1990: 16-28)

ดังนั้น กลวิธีการอ่านจึงมีความสำคัญต่อการอ่านเป็นอย่างยิ่ง เพราะหากผู้อ่านเลือกใช้วิธีที่ดีย่อมจะช่วยให้ผู้อ่านอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในทางตรงกันข้าม หากผู้อ่านใช้วิธีที่ไม่เหมาะสม ประสิทธิภาพในการอ่านก็จะลดลง เป็นต้นว่าผู้อ่านอาจอ่านได้ช้าและอาจไม่สามารถเก็บความที่อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน ดังนั้น ผู้อ่านจึงควรเลือกวิธีต่างๆ ที่จะช่วยให้อ่านได้ดีที่สุด วิธีที่ผู้ชำนาญในการอ่านภาษาอังกฤษมักใช้กันเสมอมีดังนี้

1. การอ่านคำเป็นกลุ่ม
2. การใช้ความรู้อื่นเพิ่มเติมจากการใช้ความรู้ทางภาษา
3. การกวาดตาดหาสิ่งที่ต้องการ
4. การอ่านคร่าวๆ
5. การคาดเดา
6. การสังเกตรูปแบบการเขียน และคำชี้แนะต่างๆ

3.2 ประเภทของกลวิธีการอ่าน

นักวิจัยการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน ได้จำแนกประเภทของกลวิธีการอ่านตามแนวการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประกอบในการอ่านออกเป็นหลายประเภท เคลทเซียน (Kletzien 1991: 67-86) ได้แบ่งกลวิธีการอ่านที่ผู้อ่านระดับดี (Good Comprehender) และผู้อ่านระดับอ่อน (Poor Comprehender) ใช้ มีความแตกต่างกัน ดังนี้

1. การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์หรือเครื่องหมายวรรคตอน
2. การใช้รูปแบบเฉพาะในการเขียนของผู้เขียน
3. การใช้วลีที่รู้แล้ว
4. การอ่านซ้ำข้อความตอนที่ผ่านมาแล้ว
5. การอ่านซ้ำข้อความที่ตามมา
6. การตระหนักถึงโครงสร้างของปริบทหรืออนุเขต (Paragraph)
7. การใช้โครงสร้างความรู้เดิม
8. การสร้างจินตภาพ
9. การใช้ใจความหลัก
10. การสรุปอ้างอิง
11. การถอดความ
12. การค้นหาคำศัพท์หรือวลีสำคัญ
13. การไม่ตระหนักถึงกลวิธี
14. การไม่ใช้กลวิธี

คาร์เรลล์ (Carrell 1989: 121-134) ได้ศึกษาการตระหนักถึงการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาที่สอง โดยใช้แบบสอบถามและแบ่งกลวิธีออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. กลวิธีการอ่านในระดับมหภาค (Global Strategies) ได้แก่ กลวิธีที่ต้องใช้ความรู้เดิม เช่น การทำนายเนื้อหา การอ่านซ้ำ การบูรณาการข้อมูลจากบทอ่าน เป็นต้น การรู้ใจความสำคัญของบทอ่าน การเรียบเรียงบทอ่าน

2. กลวิธีเฉพาะแห่ง (Local Strategies) ได้แก่ การใช้ลักษณะของระบบเสียง การถอดความสัมพันธ์ระหว่างเสียง ตัวอักษร ความหมายของคำ โครงสร้างทางไวยากรณ์ของประโยค และกลวิธีระดับข้อความ

พริทชาร์ด (Pritchard 1990: 273-295) จำแนกประเภทของกลวิธีการอ่านเป็น 5 กลุ่มจากการวิจัยในการศึกษาการใช้กลวิธีของผู้ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1. ตระหนักถึงความก้าวหน้าในการอ่าน ได้แก่ การอ้างถึงงานที่ทำ การตระหนักถึงการเสียสมาธิ การกล่าวถึงความล้มเหลวในการเข้าใจบทอ่านบางตอน

2. การยอมรับความกำกวม ได้แก่ การละคำที่ไม่รู้ การสร้างคำถาม การพิจารณาสรุปอ้างอิงทางอื่น การเลื่อนการตัดสินใจ

3. การใช้เครื่องสัมพันธ์ความระหว่างประโยค ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลการอ่านซ้ำ การถอดความ การใช้บริบทเพื่อตีความคำหรือวลี การมีปฏิริยาต่อรูปแบบของผู้เขียนและโครงสร้างของบทอ่าน

4. การใช้เครื่องสัมพันธ์ความในประโยค ได้แก่ การอ่านล่วงหน้า การสัมพันธ์ประโยคเข้ากับข้อความตอนที่อ่านมาแล้ว การประมาณค่าของข้อมูลในบทอ่าน การยืนยันหรือปฏิเสธข้อสรุปอ้างอิง

5. การใช้ความรู้เดิม ได้แก่ การใช้ความรู้เดิมในด้านรูปแบบของข้อความ การอ้างอิงย่อหน้าที่ผ่านมา การตอบสนองต่อเนื้อหาในบทอ่าน การสร้างจินตภาพ การเชื่อมโยงความหมายของประโยคเข้ากับประสบการณ์ส่วนตัว การสรุปอ้างอิงนอกเหนือบทอ่าน

เวด เทรเชน และสครอว์ (Wade, Trathen and Schraw 1990: 147-166) ได้แบ่งกลวิธีตามลักษณะผู้ใช้เป็น 6 ประเภท คือ ผู้ใช้กลวิธีที่ดี ผู้จัดระบบข้อมูล ผู้อ่านที่ยืดหยุ่น ผู้จดบันทึก ผู้บูรณาการในสมอง ผู้นิยมการท่องจำ นอกจากนี้ยังได้จำแนกกลวิธีตามลักษณะการใช้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. กลวิธีการจดบันทึก โดยแบ่งเป็นกลวิธีย่อยๆ คือ

1.1 การเดาส่วนสำคัญขึ้นมากล่าว

- 1.2 การขีดเส้นใต้หรือทำเครื่องหมาย
- 1.3 การคัดลอกคำ วลี หรือประโยคสำคัญ
- 1.4 การเขียนถอดความ
- 1.5 การเขียนโครงร่าง
- 1.6 การเขียนแผนภูมิ
2. กลวิธีการเรียนรู้ในสมอง ได้แก่
 - 2.1 การท่องจำข้อความเฉพาะอย่าง
 - 2.2 การบูรณาการสมอง
 - 2.3 การเชื่อมโยงข้อความเข้ากับความรู้หรือประสบการณ์เดิม
 - 2.4 การสร้างจินตภาพ การถามคำถามหรือการทดสอบตนเอง
3. กลวิธีการอ่าน
 - 3.1 การอ่านอย่างเดี่ยว
 - 3.2 การอ่านกวาดสายตา
 - 3.3 การอ่านซ้ำๆ
 - 3.4 การอ่านซ้ำเฉพาะข้อความบางตอน

พาลินส์คาร์ และ บราวน์ (Palinscar and Brown 1989, quoted in Brown 1990: 21)

เสนอกลวิธีที่สำคัญสำหรับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. การเข้าใจจุดประสงค์ของการอ่านเพื่อพิจารณาวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับภาระงาน
2. การใช้ความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง
3. การให้ความสำคัญกับใจความสำคัญ
4. การประเมินเนื้อหาอย่างรอบคอบ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อเรื่องและความสอดคล้องกับความรู้เดิม
5. การใช้กิจกรรมการตรวจสอบ เช่น การตั้งคำถามถามตนเอง และการปรับเปลี่ยนข้อความ
6. การอนุมาน เช่น การคาดคะเนและการตีความ รวมทั้งการทดสอบการคาดคะเนและการตีความนั้น

ส่วนดูบิน (Dubin 1982: 14-16) เป็นผู้ที่ให้ความสำคัญกับกลวิธีการอ่านในแง่ของการสอน ได้มีความเห็นว่า ครูควรเข้าใจกระบวนการอ่านและกลวิธีการอ่าน โดยที่เลือกสื่อและกิจกรรมในการสอนได้สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนด้วย และเขาได้เสนอกลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพไว้ 10 กลวิธี ได้แก่

1. การปรับเปลี่ยนจุดประสงค์และวิเคราะห์การอ่านให้สอดคล้องกับสื่อการอ่าน
 2. การใช้บริบทตลอดทั้งเรื่องช่วยในการทำความเข้าใจ
 3. การอ่านข้ามเพื่อหาใจความสำคัญ
 4. การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ โดยใช้คำหรือกลุ่มคำที่มีความหมายเหมือนกับคำสำคัญ
 ในเรื่อง

5. การเดาหรือทำนายข้อความที่จะตามมา
 6. การอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อการอนุมาน การตีความหมายเชิงอุปนัย และเข้าใจน้ำเสียง
 ของผู้เขียน เป็นต้น
 7. การอ่านเพื่อรับสาร โดยอ่านอย่างรอบคอบเพื่อสรุปย่อใจความสำคัญของแต่ละ
 อนุเขต การขีดเส้นใต้ การจดจำคำถามที่จะถามหลังการอ่าน และการสรุปย่อหลังจากอ่านเสร็จแล้ว
 เพื่อช่วยให้เก็บสารไว้ได้นานๆ

8. การอ่านกวาดสายตาเพื่อหาเนื้อหาเฉพาะเรื่อง
 9. การใช้ตัวเนาะจากความสัมพันธ์ของข้อความที่อยู่ในเรื่อง
 10. การใช้ความรู้เดิมทั้งด้านวัฒนธรรมและประสบการณ์ในชีวิตจริงช่วยในการตีความ
 เนื้อเรื่อง
 ฮูด และ โซโลมอน (Hood and Solomon 1985: 55-67) สรุปเป้าหมายในการสอน

อ่านเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนากลวิธีซึ่งผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพใช้ได้ ได้แก่ กลวิธีดังต่อไปนี้
 1. การอ่านข้าม คือ การอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อหาแนวความคิดต่างๆ ไปในสิ่งที่อ่าน
 2. การอ่านกวาดสายตา คือ การเลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการจากบทอ่านโดยไม่สนใจ
 ข้อมูลอื่น

3. การใช้ทักษะอ้างอิง (Reference Skills) ผู้อ่านใช้ทักษะการอ้างอิงจากรูปแบบ
 การเรียบเรียงบทอ่านเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ
 4. การทำนาย ผู้อ่านจะทำนายโดยการเดาความหมายของสิ่งที่อ่าน การทำนาย
 เหล่านี้อาศัยความรู้เกี่ยวกับโลกและภาษา ผู้อ่านทำนายทุกครั้งที่ย่อมนั้น คือ ก่อนการอ่าน และขณะที่
 กำลังอ่าน ไม่ว่าในตอนใด ๆ ในบทอ่าน ผู้อ่านมีความคาดหวังเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาของ
 สิ่งที่จะตามมา

5. การอนุมานความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย เมื่อผู้อ่านพบคำที่ไม่รู้มักจะข้ามคำนั้น
 และอ่านต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม บางครั้งคำที่ไม่รู้นั้นส่งผลต่อความหมายของบทอ่านและผู้อ่าน
 ต้องหาความหมายให้ได้โดยใช้การอนุมานความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย เช่น การใช้บริบทที่อยู่

ข้างหน้าหรือหลังคำนั้น ใช้ตัวชี้จากภาพ ใช้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น หากคำเดียวกันที่อยู่ในตำแหน่งอื่นที่มีความหมายชัดเจนกว่า คิดถึงคำที่มีความหมายเหมือนกันหรือวิเคราะห์คำ เป็นต้น

ตามแนวคิดของกูดแมน (Goodman 1982: 77-78) ที่ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถทางภาษา ความรู้เดิม ความคิดที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อสร้างความหมายให้ได้ความหมายตรงกับที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ โดยต้องใช้ความรู้ทางภาษาถอดความจากตัวอักษรมาเป็นความหมาย และใช้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างภาษา ช่วยในการคาดคะเนข้อความที่จะตามมา นอกจากนี้ผู้อ่านต้องสุ่มตัวชี้แนะจากเนื้อเรื่องเพื่อตั้งเป็นสมมติฐาน รวมทั้งตรวจสอบสมมติฐานเพื่อสนับสนุนหรือปฏิเสธสมมติฐานนั้น ดังนั้นผู้อ่านจึงต้องใช้กลวิธีเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้คือ

1. กลวิธีการอ่านกวาดสายตา (Scanning Strategies) เพื่อคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ในเรื่อง
2. กลวิธีการเลือก (Selection Strategies) คือ การเลือกตัวชี้แนะ จากองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่อง เพื่อช่วยในการคาดคะเน
3. กลวิธีการยืนยัน (Confirmation Strategies) เพื่อตรวจสอบว่าสิ่งที่คาดคะเนนั้น ถูกต้องหรือไม่ ในการตรวจสอบนั้นอาจพิจารณาจากบริบททางความหมายหรือบริบททางโครงสร้างภาษา
4. กลวิธีการแก้ไข (Correction Strategies) ใช้ในกรณีที่การคาดคะเนไม่เป็นไปตามที่ตั้งสมมติฐานไว้หรือไม่ ผู้อ่านจึงต้องย้อนกลับไปอ่านเนื้อหาที่ผ่านมา เพื่อหาส่วนที่ทำให้เข้าใจผิด พิจารณาส่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อหรือใช้วิธีอ่านต่อไป เพื่อหาตัวชี้แนะที่อาจช่วยแก้ไขการคาดคะเนได้

นอกจากนี้ ยังได้มีนักการศึกษาได้จำแนกประเภทของกลวิธีการอ่านตามองค์ประกอบในการอ่านออกเป็นหลายประเภท เช่น ประเภทของกลวิธีการอ่านตามองค์ประกอบของกระบวนการอ่าน ประเภทของกลวิธีการอ่านตามชนิดของภาระงาน ประเภทของกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่าน เป็นต้น

1. ประเภทของกลวิธีการอ่านตามองค์ประกอบของกระบวนการอ่าน

บล็อก (Block 1986: 474) เสนอแนะว่าการที่จะประเมินการใช้กลวิธีของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การจำแนกประเภทคำตอบเกี่ยวกับกลวิธีของกลุ่มตัวอย่างเพียงอย่างเดียวนั้นไม่พอ ผู้วิจัยควรศึกษาลักษณะการตอบโต้ต่อสิ่งที่ผู้เขียนสื่อ (Mode) โดยแบ่งเป็นการตอบโต้เชิงขยาย (Extensive Mode) คือผู้อ่านให้ความสำคัญกับสิ่งที่อยู่ในบทอ่าน และไม่นำประสบการณ์ส่วนตัวมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน และการตอบโต้เชิงสะท้อน (Reflexive Mode) หมายถึง การที่ผู้อ่านใช้

ลักษณะส่วนบุคคล เช่น แนวคิด และความรู้สึกส่วนตัวช่วยในการตีความ มากกว่าที่จะใช้ข้อมูลในเรื่อง ดังนั้นจึงแบ่งกลวิธีประเภทนี้ออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1.1 กลวิธีทั่วไป (General Strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้อ่านใช้ลักษณะต่างๆ ไปด้วย เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจความหมายของเรื่อง ได้แก่ การเรียบเรียง ความเข้าใจและการตรวจสอบความเข้าใจ แบ่งออกเป็นกลวิธีต่างๆ ดังนี้

1.1.1 การทำนายเนื้อหา (Anticipating Content) คือ ผู้อ่านเดาสิ่งที่จะเกิดต่อไปในเรื่องที่กำลังอ่าน กลวิธีนี้มักเกิดในการตอบโต้เชิงขยายมากกว่า

1.1.2 การจำแนกโครงสร้างบทอ่าน (Recognizing Text Structure) คือ ผู้อ่านจำแนกใจความสำคัญออกจากรายละเอียดหรือผู้อ่านกล่าวถึงจุดประสงค์ของข้อมูลในเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านใช้การตอบโต้เชิงขยายในการใช้กลวิธีนี้

1.1.3 การบูรณาการข้อมูล (Integrating Information) คือ ผู้อ่านเชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับเนื้อหาที่อ่านผ่านมาแล้ว กลวิธีนี้เป็นการตอบโต้เชิงขยาย

1.1.4 การตั้งคำถามโดยใช้ข้อมูลของเรื่อง (Questioning Information in the Text) คือ ผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาส่วนที่สำคัญๆ โดยยังใช้การตอบโต้เชิงขยาย

1.1.5 การตีความเนื้อเรื่อง (Interpreting the Text) คือ ผู้อ่านใช้การอนุมานการสรุปความหรือตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหา การตอบโต้ลักษณะนี้มักใช้การตอบโต้เชิงขยาย แต่อาจเกิดในลักษณะเชิงสะท้อนได้

1.1.6 การใช้ความรู้ทั่วไปและสิ่งที่เกี่ยวข้อง (Using General Knowledge and Associations) คือ ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์ช่วยในการอธิบายความ ประเมินความเข้าใจของตนเอง และแสดงการตอบโต้สิ่งที่อ่าน กลวิธีนี้เป็นการตอบโต้เชิงสะท้อน

1.1.7 การใช้วิจารณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือกระบวนการ (Commenting on Behavior or Process) คือ ผู้อ่านอธิบายการใช้กลวิธีกล่าวถึงการตระหนักรู้เกี่ยวกับกระบวนการหรือแสดงความรู้สึกประสพผลสำเร็จหรือคับข้องใจ เพราะเหตุที่การตอบโต้ลักษณะนี้สะท้อนการตระหนักรู้โดยตนเอง จึงไม่อาจจำแนกลักษณะการตอบโต้ได้

1.1.8 การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Comprehension) คือ ผู้อ่านประเมินระดับความเข้าใจเนื้อหาของตนเอง กลวิธีนี้เกิดขึ้นในการตอบโต้เชิงขยาย

1.1.9 การแก้ไขพฤติกรรม (Correcting Behavior) คือ ผู้อ่านสังเกตว่าสมมติฐาน การตีความหรือการเรียบเรียงใจความไม่ถูกต้องก็จะปรับเปลี่ยนข้อความนั้นๆ กลวิธีนี้เป็น การเชื่อมโยงกลวิธีบูรณาการกับการตรวจสอบ เพราะผู้อ่านต้องทั้งเชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับเก่า และต้องประเมินความเข้าใจนั้นด้วย กลวิธีนี้เป็นการตอบโต้เชิงขยาย

1.1.10 การแสดงปฏิกิริยาต่อบทอ่าน (Reacting to the Text) คือ ผู้อ่านแสดงการตอบโต้ข้อมูลจากเรื่องโดยใช้ความรู้สึกของตนเอง การตอบโต้ลักษณะนี้เป็นการตอบโต้เชิงสะท้อน

1.2 กลวิธีเฉพาะแห่ง (Local Strategies) หมายถึง กลวิธีที่อาศัยเนื้อเรื่องเป็นหลักและเกี่ยวข้องกับความเข้าใจทางด้านภาษาศาสตร์โดยเฉพาะ กลวิธีเหล่านี้ล้วนเกิดในการตอบโต้เชิงขยายทั้งสิ้น ได้แก่

1.2.1 การเรียบเรียงความใหม่ (Paraphrase) คือ ผู้อ่านเรียบเรียงเนื้อหาโดยใช้คำที่ต่างไปจากเรื่อง แต่คงความหมายเดิม กลวิธีนี้ช่วยในการทำความเข้าใจการรวบรวมแนวคิดหรือการนำไปสู่การแสดงปฏิกิริยาต่อบทอ่าน

1.2.2 การอ่านซ้ำ (Reread) คือ ผู้อ่านอ่านออกเสียงหรืออ่านในใจเนื้อเรื่องบางส่วนอีกครั้งหนึ่ง การใช้กลวิธีนี้มักแสดงให้เห็นว่าผู้อ่านยังไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม การอ่านซ้ำอาจทำให้ผู้อ่านมีเวลาแสดงความรู้สึกตอบโต้สิ่งที่อ่านผ่านไปแล้ว

1.2.3 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของวลีหรือประโยค (Question Meaning of a Clause or Sentence) คือ ผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายเนื้อเรื่องบางส่วน

1.2.4 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของคำ (Question Meaning of a Word) คือ ผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายของคำเฉพาะบางคำ

1.2.5 การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ (Solve Vocabulary Problem) คือ ผู้อ่านอาจใช้บริบท ลักษณะคำพ้องหรือพฤติกรรมการแก้ปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์วิธีอื่นๆ เพื่อให้เข้าใจคำบางคำ

กล่าวโดยสรุป การจำแนกประเภทกลวิธีของบล็อกรู้ได้จำแนกตามลักษณะการแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ต่อเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับทางเลือกใช้วิธีการเพื่อให้เข้าใจเรื่องของผู้อ่าน ถ้าผู้อ่านใช้ลักษณะส่วนบุคคลหรือสิ่งที่นอกเหนือจากข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ จะเป็นการตอบโต้เชิงสะท้อนและเป็นการเลือกใช้กลวิธีทั่วๆ ไปบางกลวิธี แต่ถ้าผู้อ่านใช้ความรู้ด้านภาษาศาสตร์หรือตอบโต้เชิงขยาย คือ มุ่งตีความเฉพาะสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน แสดงว่าผู้อ่านใช้กลวิธีเฉพาะด้านภาษาศาสตร์

2. ประเภทของกลวิธีการอ่านตามชนิดของภาระงาน

การจำแนกกลวิธีตามชนิดของภาระงานยึดจุดประสงค์ของภาระงานหรือรูปแบบของบทอ่านเป็นหลัก ดังเช่น บาร์เนทท์ (Barnett 1988: 150-151) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านโดยอาศัยบริบท ได้แบ่งกลวิธีการอ่านเป็น 2 ระดับคือ

1. กลวิธีการอ่านระดับคำ (Word – Level Strategies) ได้แก่ การใช้บริบทช่วยในการเดาความหมายคำ จำแนกประเภทของคำตามหลักไวยากรณ์ การใช้คำอธิบายคำศัพท์ และการศึกษาคำโดยอาศัยประเภทและการสร้างคำ

2. กลวิธีการอ่านระดับเนื้อเรื่อง (Text – Level Strategies) คือ กลวิธีที่สัมพันธ์กับการอ่านตลอดทั้งเรื่อง หรือการอ่านระดับอนุเขต (Passage) ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม การคาดคะเนโดยใช้ชื่อเรื่องและภาพประกอบ การอ่านข้าม และการอ่านกวาดสายตา

โอลเซฟสกี (Olshavsky 1976-1977: 654-657) แบ่งกลวิธีในทำนองเดียวกับบาร์เนทท์ ดังนี้

1. กลวิธีที่มีสัมพันธ์กับคำ (Word – Related Strategies) ได้แก่ การใช้บริบทช่วยในการหาความหมายของคำ การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกันแทนคำยาก การกล่าวถึงการไม่เข้าใจคำศัพท์

2. กลวิธีที่สัมพันธ์กับอนุประโยค (Clause – Related Strategies) ได้แก่ การอ่านซ้ำ การอนุมาน การตีความเพิ่มเติมจากเนื้อเรื่อง การใช้ประสบการณ์ส่วนตัวสัมพันธ์กับข้อความในเรื่อง การตั้งสมมติฐาน การทำนายหรือการเดาความหมาย การแสดงถึงความไม่เข้าใจประโยค

3. กลวิธีสัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง (Story – Related Strategies) ได้แก่ การใช้ข้อมูลจากเรื่องสัมพันธ์กับความรู้เดิม และการทำความเข้าใจกับใจความหลักของเรื่อง

กล่าวได้ว่า การจำแนกประเภทกลวิธีการอ่านตามชนิดของภาระงานนี้เป็นการแบ่งตามระดับความเข้าใจทางภาษา จากระดับย่อยคือระดับคำ ไปสู่ระดับที่กว้างขึ้น ได้แก่ ระดับข้อความและเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการฝึกอ่านหรือภาระงานที่ต้องการเน้นความเข้าใจระดับใด

3. ประเภทของกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่าน

การใช้กลวิธีการอ่านอาจขึ้นอยู่กับลักษณะนิสัยหรือพฤติกรรมการอ่านของผู้อ่านแต่ละคน เช่น บางคนชอบใช้การสำรวจคร่าวๆ ก่อนอ่านจริง แต่บางคนอาจชอบวิธีการอ่านจนจบแล้วสรุปย่อเรื่องที่อ่าน หรือแม้ในขณะที่อ่านบางคนอาจใช้การตั้งคำถามตัวเองบ่อยๆ เป็นต้น

วิลเลียม (William 1986: 37-40) แบ่งกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมการอ่านไว้ดังนี้

1. กลวิธีก่อนการอ่าน คือ กลวิธีที่ใช้เพื่อเตรียมพร้อมทางด้านภาษาและเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้อ่าน ได้แก่ การอ่านคร่าวๆ การกำหนดอัตราเร็วในการอ่าน การกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และการตั้งสมมติฐาน

2. กลวิธีขณะอ่าน คือ กลวิธีที่ใช้เพื่อทำความเข้าใจเรื่องอ่าน รวมทั้งขยายความในเรื่องให้ชัดเจนขึ้น ได้แก่ การทดสอบสมมติฐาน การอ่านซ้ำ การใช้ความรู้เดิม การทำเครื่องหมาย การใช้บริบท การอ่านข้าม การตั้งคำถามถามตนเอง การถามผู้รู้และการใช้พจนานุกรม

3. กลวิธีหลังการอ่าน คือ กลวิธีที่ผู้อ่านใช้เพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์การเรียนรู้ ใช้เพื่อช่วยในการจำเรื่องที่อ่าน และเพื่อนำความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านไปใช้ได้ถูกต้อง โดยการกลับมาอ่านทบทวนได้ในภายหลัง ได้แก่ การสรุปย่อ การประเมิน และการตรวจสอบความเข้าใจ

นอกจากนี้ ชมิตท์ (Schmitt 1990: 454-461) แบ่งกลวิธีออกตามขั้นตอนการใช้ เช่นเดียวกับวิลเลียม คือ

1. กลวิธีก่อนการอ่าน ได้แก่ การคาดคะเนและตรวจสอบการคาดคะเน การสำรวจคร่าว ๆ ก่อนอ่านจริง และการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน

2. กลวิธีขณะอ่าน ได้แก่ การตั้งคำถามถามตนเอง การใช้ความรู้เดิม

3. กลวิธีหลังการอ่าน ได้แก่ การสรุปย่อและการใช้กลวิธีการแก้ไข (Fix – up

Strategies)

จากการแบ่งประเภทกลวิธีการอ่านของนักการศึกษาหลายๆ ท่าน ทำให้พอจะสรุปได้ว่ากลวิธีการอ่านที่จะช่วยนักเรียนอ่านภาษาอังกฤษให้เกิดความเข้าใจนั้นมีหลากหลาย ทั้งนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ครูควรแนะนำและสอนกลวิธีการอ่าน ก่อนที่จะให้นักเรียนนำกลวิธีต่างๆ ไปใช้ และตระหนักถึงกลวิธีที่ใช้เหล่านั้น นอกจากนี้ที่ครูควรให้นักเรียนเรียนรู้ถึงวิธีการใช้ ประโยชน์ของกลวิธีแล้ว ครูควรให้นักเรียนรู้ถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลวิธีด้วย

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีในการอ่าน

การรวบรวมข้อมูลจากกลวิธีการอ่านในกระบวนการคิดและอ่านของผู้เรียนนั้นมีหลายอย่าง โคเฮน (Cohen 1991: 107-119) ได้กล่าวถึงกระบวนการ 3 วิธีดังนี้

1. การรายงานตนเอง (Self – report) หมายถึง การบรรยายสิ่งที่ผู้เรียนทำ โดยสรุปหรือพฤติกรรมการเรียนรู้ วิธีการนี้เป็นความเชื่อหรือมโนทัศน์ของผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้ภาษา ไม่ใช่เป็นการสังเกตพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงๆ เป็นการระลึกย้อนหรือการดึงความจำจากความทรงจำระยะยาว (Long – term Memory)

2. การสังเกตตนเอง (Self – observation) เป็นการระลึกรถึงพฤติกรรม การอ่าน บางอย่างในขณะที่ข้อมูลยังอยู่ในความจำระยะสั้น (Short – term Memory) เช่น หลังจากเหตุการณ์ ประมาณ 20 นาที

3. การเปิดเผยตนเองหรือการบอกกระบวนการคิดของตนเอง (Self – revelation / Think Aloud) เป็นการรายงานของผู้เรียน ซึ่งไม่ได้เป็นการบรรยายพฤติกรรมต่างๆ ไปหรือการ ระลึกย้อนเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งแต่เป็นกระบวนการคิดของตนเองในขณะที่กำลังดำเนิน กระบวนการอ่านอยู่ ซึ่งข้อมูลที่ได้นั้นยังไม่ได้รับการเรียบเรียงและวิเคราะห์

โคเฮน สรุปว่า การใช้วิธีการรายงานที่ต่างกันจะให้ชนิดของข้อมูลที่ต่างกัน อย่างไรก็ตาม บางครั้งก็ยากที่จะแยกแยะว่าผู้เรียนกำลังบอกกระบวนการคิดจริงๆ โดยไม่ได้วิเคราะห์ ไม่ได้ สังเกตพฤติกรรมหรือไม่ได้ระลึกย้อน

นอกจากนี้ ออกซ์ฟอร์ด (Oxford 1990: 209-212) ได้กล่าวถึงวิธีการวัดหรือประเมิน กลวิธีไว้ดังนี้

1. การสังเกต (Observation) การสังเกตสามารถเก็บข้อมูลได้เฉพาะพฤติกรรม ภายนอกของผู้เรียนเท่านั้น ไม่สามารถที่จะวัดกระบวนการในสมองของผู้เรียนได้

2. การสัมภาษณ์และเทคนิคการบอกกระบวนการคิด (Interviews and Think Aloud Procedures) เทคนิคเหล่านี้อาจใช้ร่วมกันหรือแยกกันก็ได้แต่วิธีที่กล่าวมานี้ยากที่จะจำแนกประเภท ติความ และวิเคราะห์ข้อมูล

3. การจดบันทึก (Note – Taking) การจดบันทึกเป็นเทคนิคหนึ่งในการรายงาน ตนเอง ซึ่งสามารถใช้กับงานการเรียนรู้ภาษาประเภทใดก็ได้

4. การบันทึกประจำวัน (Diaries or Journals) เป็นรูปแบบหนึ่งของการรายงาน ตนเองเช่นกัน ซึ่งเป็นการให้ผู้เรียนบันทึกความคิด ความรู้สึก การประสบความสำเร็จและปัญหา รวมทั้งความประทับใจที่มีต่อผู้สอน เพื่อนร่วมชั้น และเจ้าของภาษาที่เรียน การบันทึกประจำวันจึง เป็นการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม

5. การสำรวจตนเอง (Self – Report Surveys) เป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการใช้กลวิธีการเรียนภาษาในรูปตัวอักษรหรือการเขียนอย่างมีระบบซึ่งได้แก่ การใช้แบบ สสำรวจรายการ (Inventory) หรือแบบสอบถาม

ในการเลือกใช้วิธีการใดในการรวบรวมข้อมูลนั้น ออกซ์ฟอร์ด (Oxford 1990: 215- 217) ยังได้เสนอให้คำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ

1. เหตุผลในการที่จะรู้กลวิธีของผู้เรียน เช่น เพราะความสนใจส่วนตัวเพื่อใช้ในการสอน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนหรือเพื่อเป็นการนำไปสู่การสอนกลวิธี

2. ชนิดของข้อมูลที่ต้องการ
3. จำนวนเวลาที่ผู้วิจัยและผู้เรียนต้องใช้
4. ระดับความยากหรือง่ายในการดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า เมื่อกลวิธีการอ่านล้วนมีผลต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ทั้งในด้านการพัฒนาความสามารถในการอ่าน และการประยุกต์ใช้กลวิธีทั้งในและนอกห้องเรียน ผู้เรียนทักษะการอ่านจึงควรได้เรียนรู้และตระหนักถึงประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้อ่านที่จะประสบความสำเร็จนั้นยังต้องอาศัยทั้งความสามารถทางภาษา โครงสร้างความรู้ทั้งด้านเนื้อหาและรูปแบบ รวมทั้งความสามารถในการเลือกใช้กลวิธีที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom Up Model) กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top – Down Model) กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) และทฤษฎีความรู้เดิม (Schema Theory) กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity: A.R.C.A.) รวมถึงการใช้แบบสอบถามการใช้กลวิธีการอ่านของนักเรียน และสัมภาษณ์ครูผู้สอนแล้ว จึงควรที่จะต้องใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ดังนี้

1. การใช้ตาราง K-W-L Plus

K-W-L ย่อมาจาก Know, Want to know และ Learned Plus เป็นกลวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพซึ่งพัฒนาและเผยแพร่โดยโอเกิล (Ogle) ในปี 1986 ช่วยให้นักเรียนได้คิดเกี่ยวกับสิ่งที่รู้แล้ว ต้องการรู้ และได้เรียนรู้จากบทอ่าน โอเกิล (Ogle 1987: 1) กล่าวว่า การสอนแบบ K-W-L Plus ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้สร้างความคิดขณะที่อ่านบทอ่าน นักเรียนได้คาดเดาหรือทำนายสิ่งที่จะอ่านก่อนที่จะเริ่มเรียน พิจารณาว่าสิ่งใดบ้างที่รู้และเข้าใจแล้วเกี่ยวกับหัวข้อหรือเนื้อเรื่องและยืนยันการคาดเดานั้นขณะที่อ่าน รวมถึงการประเมินสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้หรือได้รับประสบการณ์ใหม่จากบทอ่าน

นอกจากนี้ K-W-L Plus ยังเป็นกลวิธีในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Strategy) เป็นวิธีหนึ่งซึ่งช่วยให้นักเรียนสร้างประสบการณ์เดิม และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ วิธีนี้ทำให้นักเรียนได้ใช้ความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

1. ความรู้ของประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้อง
2. คำถามซึ่งสะท้อนจุดประสงค์ในการอ่าน
3. ข้อมูลที่ได้จากบทอ่าน การอ่านโดยใช้วิธี K-W-L Plus ส่งเสริมให้นักเรียนอ่าน

โดยมีจุดประสงค์และจำข้อมูลได้ (Pardo and Raphael 1991: 558)

ตารางที่ 1 ขั้นตอนการใช้ตาราง K-W-L Plus

| K-WHAT WE KNOW | W-WHAT WE WANT TO KNOW | L-WHAT WE HAVE LEARNED |
|---------------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| CATEGORIES OF INFORMATION WE EXPECT TO USE: | | |
| 1..... | | |
| 2..... | | |
| 3..... | | |
| 4..... | | |
| 5..... | | |

ที่มา: Laura S. Pardo, and Taffy E. Raphael, "Classroom Organization for Instruction in Content Areas," *The Reading Teacher* 44, 8 (April 1991): 554-559.

จากตารางข้างต้นนี้เป็นตัวนำให้นักเรียนได้อ่านซึ่งผู้สอนอาจจะออกแบบลงบนเอกสาร กระดานดำ หรือเครื่องฉายสไลด์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- เขียนรายการหัวข้อเรื่องบนตาราง K-W-L Plus ให้นักเรียนเขียนสิ่งที่รู้หรือคิดว่ารู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นลงในคอลัมน์ "K-What we know"
- ขณะที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ครูควรตั้งคำถามที่คิดว่านักเรียนอาจมีความรู้ในหัวข้อเรื่องดังกล่าว
- ชี้ให้นักเรียนในการจัดกลุ่มข้อมูล เช่น ตั้งคำถามเกี่ยวกับกลุ่มข้อมูลที่นักเรียนอาจจะต้องใช้ และบันทึกลงในคอลัมน์ "W-What we want to know"
- ขณะที่นักเรียนอ่านบทอ่าน กระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำตอบและขยายความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องดังกล่าว
- เมื่อนักเรียนอ่านบทอ่านจบลงให้นักเรียนมุ่งความสนใจไปที่คอลัมน์ "L-What we have learned"

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการใช้ตาราง K-W-L Plus (Example of K-W-L Plus Worksheet on Killer Whales)

| Killer Whales | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| K (Known) | W (Want to know) | L (Learned) |
| <p>They live in oceans.</p> <p>They are vicious.</p> <p>They eat each other.</p> <p>They are mammals.</p> | <p>Why do they attack people?</p> <p>How fast can they swim?</p> <p>What kind of fish do they eat?</p> <p>What is their description?</p> <p>How long do they live?</p> <p>How do they breathe?</p> | <p>D- They are the biggest member of the dolphin family.</p> <p>D- They weigh 10,000 pounds and get 30 feet long.</p> <p>F- They eat squid, salmons, and other dolphins.</p> <p>A- They have good vision underwater.</p> <p>F- They are carnivorous (meat – eaters).</p> <p>A- They are the second smartest animal on earth.</p> <p>D- They breathe through blow holes.</p> <p>A- They do not attack unless they are hungry.</p> <p>D- Warm-blooded</p> <p>A- They have echo-location (sonar).</p> <p>L- They are found in the oceans.</p> |
| <p>Final category designation for column “L”, information learned about killer whales:</p> <p>A = abilities, D = description, F = Food, L = location</p> | | |

ที่มา : Eileen Carr, and Donna Ogle, “K-W-L Plus: A Strategy,” *Journal of Reading* (April 1987): 626-631.

จากตารางที่ 2 อธิบายความหมายได้ดังนี้

1. Abilities
2. Description
3. Food
4. Location

Example of Concept Map on Killer Whales

1. Description (2)

- 1.1 Warm – blooded
- 1.2 Dolphin family
- 1.3 Second smartest animal after human
- 1.4 Born alive
- 1.5 10,000 pounds
- 1.6 30 feet long
- 1.7 blow holes

2. Abilities (1)

- 2.1 Kill for food
- 2.2 Detect aspirin sized pebble in 30 ft. of water
- 2.3 Find food in cloudy water
- 2.4 Echo-location

Killer Whales

1. Location (4)

- 1.1 All oceans
- 1.2 Sea worlds

2. Food (3)

- 2.1 Small dolphins
- 2.2 Carnivorous (meat-eaters)
- 2.3 400 pounds salmon daily

Student summary

Killer whales are warm-blooded mammals and are part of the dolphin family. They are the second smartest animal after humans. Killer whales are born alive. They are 30 feet long and weigh 10,000 pounds. They breathe through blow holes. They are able to kill for food. They can detect a pebble the size of an aspirin tablet in a 30 foot tank. Killer whales also can feed in very cloudy water using echo-location. They eat as much as 400 pounds of salmon a day. They are located in all oceans.

2. การหาใจความหลักและรายละเอียด (Finding Main Ideas and Details)

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นวิธีที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการเรียนรู้เรื่องจากบทอ่านหรือหนังสือ ในการสอนการหาใจความหลักและรายละเอียดนั้น ครูจึงควรทำความเข้าใจในเรื่องของบทอ่านที่ตนเองเลือกมาว่าเป็นอย่างไร ทั้งยังต้องคำนึงถึงความสามารถของนักเรียนด้วย ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจะทำทำความเข้าใจต่อโครงสร้างบทอ่านโดยมีละเอียดดังนี้

โครงสร้างเรื่อง หมายถึง โครงสร้างที่ผู้แต่งใช้เรียบเรียงความคิดของตนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ในการอ่านนั้นนอกจากผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของประโยคแล้ว ผู้อ่านควรมีความรู้ถึงความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดที่ประกอบกันเป็นโครงสร้างเรื่องอีกด้วย (วิสาข์ จิตวิตร 2543: 133)

1. ประเภทของโครงสร้างเรื่อง แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 โครงสร้างเรื่องเล่า (Story Grammar)

เมื่อผู้อ่านได้อ่านเรื่องเล่า เช่น นิทาน นิยาย หรือ วรรณคดีสำหรับเด็ก จะพบว่าบางเรื่องนั้นผู้เขียนผูกเรื่องขึ้นในลักษณะเดียวกัน โดยทั่วไปโครงสร้างเรื่องเล่าสามารถแบ่งได้เป็น 6 ช่วง คือ

ฉากเริ่มเรื่อง (Setting) เป็นการแนะนำให้ผู้่านรู้จักกับตัวเอกในเรื่อง อาจประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐานด้านสังคม ภูมิศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะดำเนินในตอนต่อไป

เหตุการณ์เริ่มแรก (Initiating Event) ได้แก่การกระทำ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ตัวเอกมีปฏิกิริยาโต้ตอบ

การโต้ตอบภายใน (Internal Response) เป็นการโต้ตอบของตัวเอกในเรื่อง อาจเป็นการโต้ตอบทางอารมณ์ การรับรู้ หรือการตั้งเป้าหมาย

ความพยายาม (Attempt) เป็นความพยายามของตัวเอกที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเอง

ผล (Consequence) ผลที่เกิดขึ้นนั้นจะแสดงว่าตัวเอกของเรื่องสามารถบรรลุเป้าหมายของตนหรือไม่

ปฏิกิริยาโต้ตอบ (Reaction) เป็นการแสดงการรับรู้ หรืออารมณ์ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อันเป็นผลจากการที่ตัวเอกสามารถบรรลุเป้าหมาย อาจเป็นผลที่เกิดขึ้นกว้างๆ เกี่ยวเนื่องกับการที่ตัวเองสามารถบรรลุเป้าหมายของตนหรือไม่

1.2 โครงสร้างเรื่องเชิงความเรียง (Expository Text Structure)

โครงสร้างเรื่องเชิงความเรียง เป็นเครือข่ายของความสัมพันธ์เกี่ยวกับความคิดต่างๆ ที่ผู้เขียนเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ในการวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องนั้น ผู้อ่านควรคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

หัวข้อเรื่องและจุดประสงค์ของผู้แต่งว่าเขียนเพื่อใครและเพื่ออะไร เช่น หัวข้อป้ายโฆษณา “บ้านให้เช่า” จุดประสงค์ของผู้เขียนคือ ต้องการโฆษณาบ้านให้เช่า เขียนขึ้นสำหรับผู้สนใจหาบ้านเช่า เป็นต้น ภาษาที่ใช้ก็แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ เช่น ถ้าเขียนนิยายให้เด็กอ่านจะใช้ภาษาง่ายๆ ถ้าเขียนตำราให้นักศึกษาต้องใช้ภาษาที่เป็นวิชาการ

หน้าที่ทางภาษาของแต่ละประโยค อาจสังเกตได้จากคำและวลีที่บอกหน้าที่ของภาษาหรือสรุปความหมายหน้าที่ภาษาได้จากบริบท ประโยคต่างๆ อาจมีหน้าที่ทางภาษาแตกต่างกันออกไป เช่น การแสดงการยกตัวอย่าง การแสดงการเรียงลำดับ การแสดงการจำแนกประเภท การอธิบายเหตุผล การแสดงการเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกันและสิ่งที่ต่างกัน การให้คำจำกัดความ

ใจความสำคัญและรายละเอียด โครงสร้างเรื่องประกอบไปด้วยความคิดที่สำคัญที่สุดหรือใจความสำคัญและรายละเอียดที่มาสนับสนุนใจความหลัก ถ้าผู้อ่านสามารถแยกแยะได้ว่าประโยคใดเป็นใจความหลักและประโยคใดเป็นรายละเอียดที่มาสนับสนุนย่อมทำให้หาโครงสร้างเรื่องได้

ประเภทของโครงสร้างเรื่องเชิงความเรียง แบ่งออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

1. แบบบรรยาย ผู้เขียนอธิบายหรือบรรยายหัวข้อเรื่อง โดยการยกตัวอย่างหรือบรรยายลักษณะสำคัญของหัวข้อดังกล่าว

2. การเรียงลำดับ ผู้เขียนกล่าวถึงเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นโดยเรียงลำดับตามปีที่เกิดหรือตามลำดับของเหตุการณ์

3. แบบเปรียบเทียบ ผู้เขียนเปรียบเทียบสิ่งของหรือบุคคลว่าเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร

4. แบบเป็นเหตุเป็นผล ผู้เขียนจะอธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์บางอย่าง และผลที่เกิดขึ้น

5. แบบปัญหาและการแก้ปัญหา ผู้เขียนกล่าวถึงปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ หรืออาจเป็นคำถามและคำตอบก็ได้

6. แบบแบ่งประเภท ผู้เขียนแบ่งประเภทของหัวข้อที่กล่าวถึงว่าประกอบด้วยส่วนต่างๆ อะไรบ้าง

7. แบบให้คำจำกัดความ ผู้เขียนอธิบายความหมายของคำนั้นๆ คำจำกัดความจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ ส่วนแรกจะเป็นคำศัพท์ ส่วนที่สองจะบอกประเภทของคำศัพท์นั้นๆ ส่วนที่สามจะเป็นลักษณะสำคัญๆ ของคำศัพท์ซึ่งทำให้แตกต่างไปจากคำศัพท์คำอื่น นอกจากนี้ผู้เขียนอาจขยายความโดยให้ข้อมูลอื่นๆ ที่สำคัญหรือเกี่ยวข้อง (วิสาข์ จิตวัตร 2543: 134-140)

2.1 การสอนการหาใจความหลัก (Finding Main Ideas)

ชนิดของใจความหลัก แบ่งออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ๆ คือ

1. ใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง (Stated main idea)

หลักใจความที่สำคัญที่สุดของเรื่อง ซึ่งผู้เขียนบอกมาตรงๆ สามารถครอบคลุมเนื้อหาของเรื่องได้ทั้งหมด ดังนั้นเรื่องในบทอ่านนั้นจะยึดใจความสำคัญประเภทนี้เป็นหลัก ส่วนที่ขยายหรือบรรยายให้รายละเอียดต่อจากใจความสำคัญคือใจความรอง (supporting idea) โดยปกติในเนื้อความหนึ่งๆ เรามักจะพบใจความสำคัญนี้ได้ในตอนต้น ตอนกลางหรือตอนท้ายของย่อหน้า

2. ใจความสำคัญที่แสดงเป็นนัย (Implied main idea)

ใจความสำคัญประเภทนี้ ผู้เขียนไม่ได้เอ่ยออกมาตรงๆ ทันทที เพียงแต่แสดงนัยให้เห็นเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องวินิจฉัยเอาเองเพื่อให้เห็นได้ชัด การวินิจฉัยสามารถกระทำได้ด้วยคำถามคำถาม 2 คำถามและตอบคำถามทั้งสองนี้ให้ได้ ก็จะเป็นใจความสำคัญ คือ

| | | |
|--------------------|-----------|----------------|
| Who or what is the | paragraph | about? (topic) |
| | passage | |
| | story | |

| | | |
|----------------|-----------|--------------------------|
| What does this | paragraph | tell us about the topic? |
| | passage | |
| | story | |

ใจความหลักของเรื่อง เป็นส่วนที่ครอบคลุมและควบคุมเรื่องที่อ่าน กล่าวคือในแต่ละย่อหน้าย่อมมีใจความหลักเพียงอันเดียว การวิเคราะห์และค้นหาใจความหลักได้ต้องเกิดจากหัวเรื่อง (topic) มาก่อน และนำเอาส่วนหัวเรื่องมารวมกับข้อความที่ควบคุมสาระเกี่ยวกับหัวเรื่องนั้น สรุปคือ

ก. วิเคราะห์หาว่า topic หรือเนื้อเรื่องที่อ่านว่าด้วยเรื่องอะไร (What is it about?)

ข. ส่วนที่ควบคุมประเด็นสาระที่เสนออยู่นั้นคืออะไร นั่นคือถูกควบคุมให้พูดถึงสิ่งใด แล้วนำเอาหัวเรื่อง (topic) + ส่วนควบคุม (controlling idea) ก็จะได้เป็น ใจความหลักของเรื่อง (main idea) (สรวงสุดา เทียวรัตนกุล 2540: 239-246)

ตารางที่ 3 ตัวอย่างกลวิธีการหาใจความหลักของเรื่อง

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Cats and dogs are both popular pets. But cats are nicer pets in some ways. First, cats are cleaner. They stay very clean and they do not make the house dirty. Cats are also quieter than dogs. They usually do not make a lot of noise. Cats are safer, too.</p> <p>Dogs sometimes bite people, but cats almost never do. And finally, cats are easier to take care of. You do not have to spend much time with a cat. In fact, many cats prefer to be alone.</p> |
| <p>Topic: Cats and dogs</p> <p>Main idea: Cats are nicer than dogs in some ways.</p> <p>เมื่ออ่านข้อความข้างต้นแล้ว พบว่าหัวเรื่องได้แก่ Cats and dogs โดยพูดถึงเฉพาะสัตว์ทั้งสองชนิดนี้ และผู้เขียนได้บอกเกี่ยวกับหัวเรื่องในแง่บวกที่ว่า Cats are nicer than dogs in some ways. และให้รายละเอียดช่วยในการเปรียบเทียบความแตกต่างให้เห็น ได้อย่างชัดเจน</p> |

ที่มา: ไกรคุง อนุรักษ์กุล, คู่มือเตรียมสอบภาษาอังกฤษ ม.ต้น (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์, 2545), 215.

2.2 การสอนการหารายละเอียด (Finding Details)

การเข้าใจความหมายของแต่ละข้อความนั้นนอกจากจะต้องรู้เกี่ยวกับใจความสำคัญแล้ว ผู้อ่านต้องสามารถเชื่อมโยงรายละเอียดต่างๆ (details) กับใจความสำคัญของเรื่องได้ด้วย (ไกรคุง อนุรักษ์กุล 2545: 216)

จุดประสงค์ในการให้รายละเอียดของข้อความมีอยู่ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ใจความสำคัญถูกต้องและแน่นชัดยิ่งขึ้น
2. ช่วยบรรยายหรือขยายความคิดหลักให้กว้างออกไป
3. ให้ความกระจ่างหรืออธิบายใจความสำคัญอย่างชัดเจน

การเชื่อมโยงรายละเอียดของข้อความกับใจความสำคัญ มีวิธีการดังนี้ คือ

1. อ่านประโยคแรกของย่อหน้า ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็น topic sentence ที่บรรจุใจความสำคัญของเรื่องไว้
2. ตั้งคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง โดยเริ่มต้นคำถามด้วย what, who, when, why หรือ how
3. อ่านประโยคที่เหลือในย่อหน้า และรายละเอียดต่างๆ ที่ตอบคำถามในข้อ 2
4. อ่านข้อความทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ทบทวนเกี่ยวกับใจความสำคัญและรายละเอียดที่สนับสนุน

ตารางที่ 4 ตัวอย่างกลวิธีการหารายละเอียดของเรื่อง

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Men had many ideas for telling time. One idea was to use rope made from plants. Knots were put in the rope at certain places. The rope was burned from knot to knot. The distance between knots was a certain amount of time. Another idea was to burn candles which melted from mark to mark. Usually the mark showed a half – an hour or an hour. And finally, the hourglass was popular for telling time. Sand in the hourglass passed through a opening from an upper glass to a glass below. The changing level of the sand marked the passing of time.</p> |
| <p>Main idea: Men had many ideas for telling time.</p> <p>Question: What ideas did men have for telling time?</p> <p>Details: The ideas are:-</p> <p style="padding-left: 40px;">To use the rope, candles and the hourglass for telling time.</p> <p>จากตัวอย่างพบว่า Topic sentence อยู่ที่ประโยคแรกของข้อความ ได้แก่ Men had many ideas for telling time. และหากถามคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญ จะได้ว่า many ideas นั้นได้แก่อะไรบ้าง ซึ่งรายละเอียดของเรื่องบอกให้ทราบถึงการใช่วัตถุ 3 รายการด้วยกัน ในการบอกเวลา คือ rope, candle, และ hourglass และในแต่ละวิธีการก็จะมีรายละเอียดอธิบายไว้ด้วยเช่นกัน</p> |

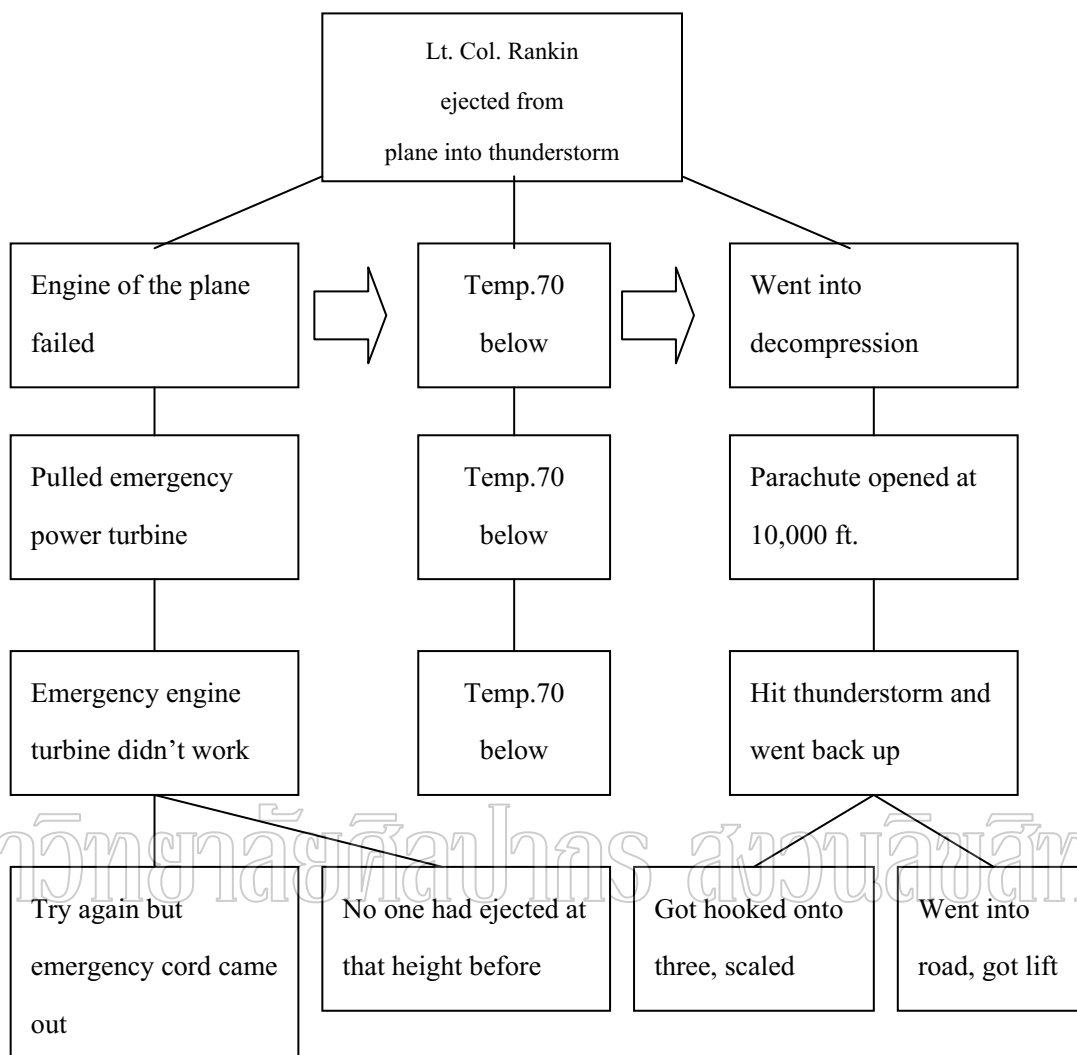
ที่มา: ไกรคุง อนุชฌกุล, คู่มือเตรียมสอบภาษาอังกฤษ ม.ต้น (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์, 2545), 217.

ดังนั้นการฝึกเชื่อมโยงรายละเอียดให้เข้ากับใจความสำคัญของเรื่อง จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพและเป็นพื้นฐานในการเรียนขั้นสูงต่อไป

3. การใช้แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping)

แผนภูมิความหมาย คือ การเขียนแผนภูมิหรือโครงร่าง เพื่อแสดงว่าใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องมีความสัมพันธ์กันอย่างไร แผนภูมิประกอบด้วยรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าสี่เหลี่ยมจัตุรัส และวงกลมซึ่งบรรจุคำหรือวลี โดยมีเส้นโยงใยหรือลูกศรซึ่งเชื่อมต่อแสดงความสัมพันธ์ของคำหรือวลีเหล่านี้ แผนภูมิความหมายมีประโยชน์มากเนื่องจากช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดในเรื่องว่าจะอะไรเป็นความคิดที่สำคัญที่สุด และสิ่งที่สำคัญรองลงมา และความคิดอื่นๆ มีความสัมพันธ์กันแบบใด เช่น ในแง่ของการเปรียบเทียบแบ่งประเภท หรือ เป็นการบรรยาย ยิ่งไปกว่านั้นการใช้แผนภูมิความหมายเป็นกิจกรรมก่อนอ่าน ขณะที่อ่าน หรือหลังการอ่านนั้น สอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ซึ่งกล่าวว่าโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schemata) เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้ดีขึ้น (วิสาข์ จิตวิวัฒน์ 2543: 145) แผนภูมิความหมายแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

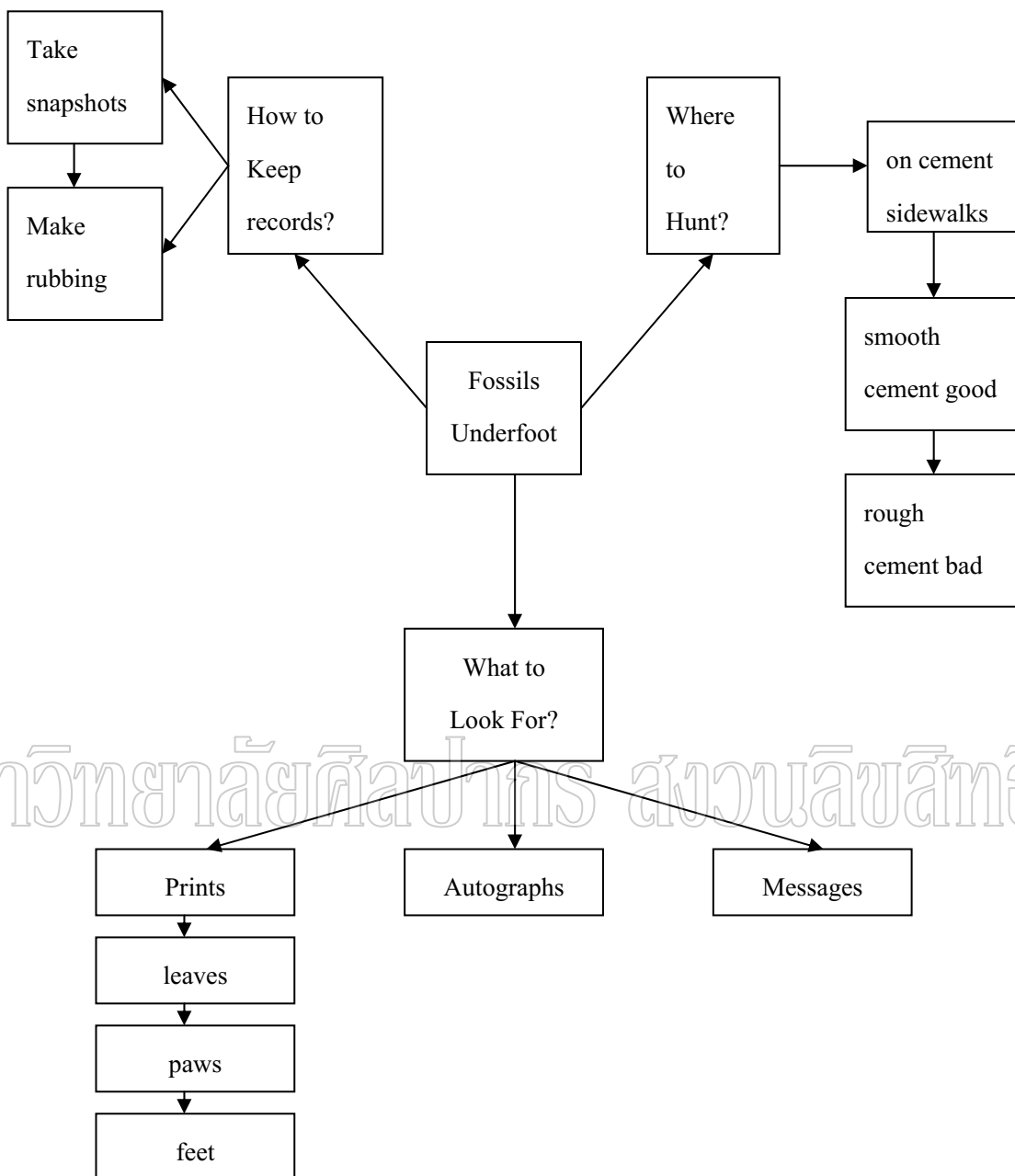
1. แผนภูมิความหมายของเรื่องเล่าเรียงตามลำดับเหตุการณ์ (Narrative sequential organization map) แสดงโครงสร้างของเรื่องเล่าซึ่งเกิดขึ้นตามลำดับเวลา กรอบสี่เหลี่ยมบนสุดเป็นใจความสำคัญของเรื่องหรือหัวข้อเรื่อง กรอบสี่เหลี่ยมลำดับที่สองเป็นเหตุการณ์สำคัญของเรื่องส่วนที่อยู่ในลำดับรองลงมาเป็นเหตุการณ์ย่อยๆ ที่มาสนับสนุนกรอบสี่เหลี่ยมแต่ละอันเชื่อมโยงด้วยลูกศร ดังตัวอย่างต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 3 แผนภูมิกความหมายเรื่องเล่าเรียงลำดับเหตุการณ์

ที่มา: วิสาข์ จัตวีตร, การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 146.

2. แผนภูมิกความหมายของเรื่องเชิงบรรยาย (Thematic or descriptive map) ใช้บรรยายลักษณะต่างๆ ของแก่นเรื่องว่ามีรายละเอียด หรือองค์ประกอบอะไรบ้าง อาจบรรยายถึงบุคคล สถานที่ หรือสิ่งของ ซึ่งเกี่ยวข้องกับแก่นเรื่องหรือหัวข้อสำคัญ การเขียนแผนภูมินี้ แก่นเรื่องหรือหัวข้อจะอยู่ตรงกลางโดยมีลูกศรพุ่งมาจากหัวข้อสำคัญมาสู่องค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ที่อยู่รายรอบ



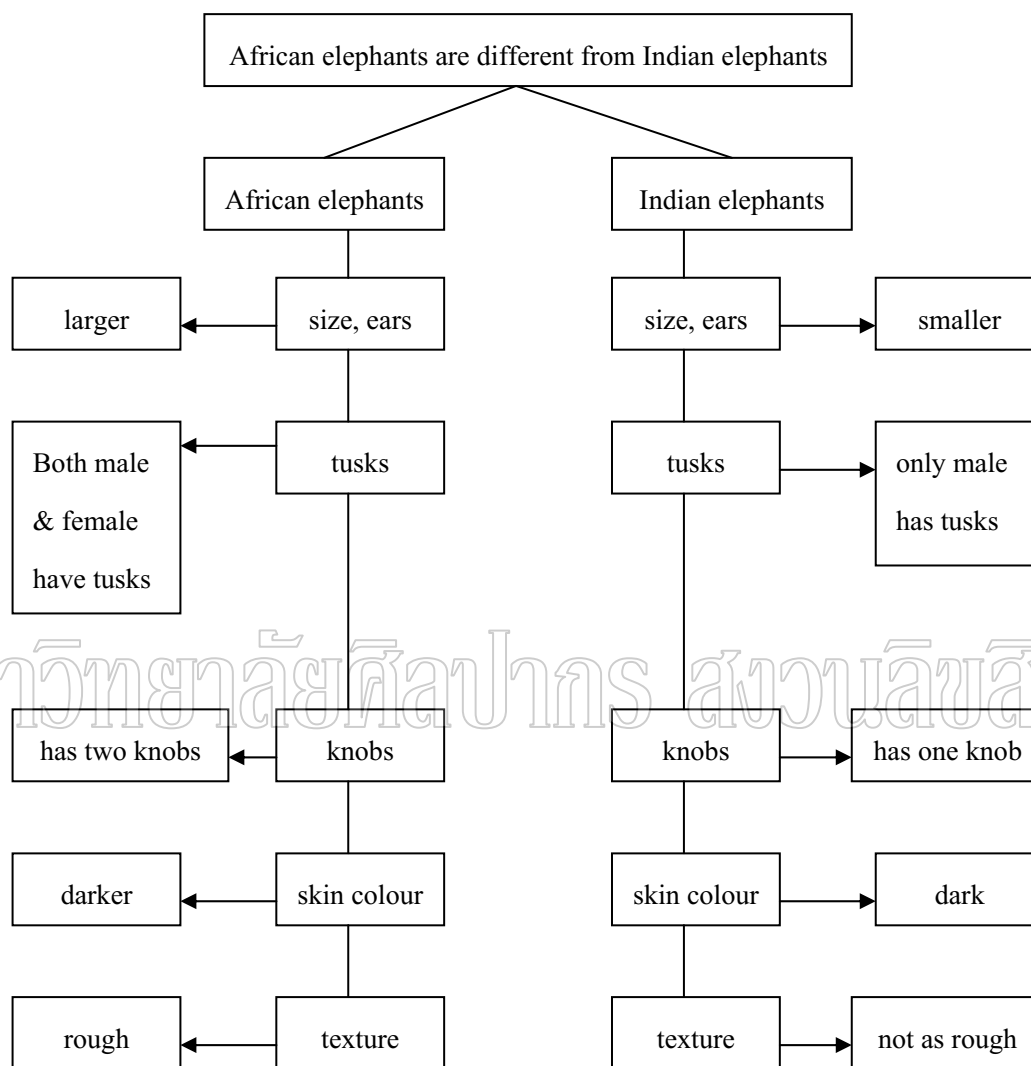
แผนภูมิที่ 4 แผนภูมิความหมายของเรื่องเชิงบรรยาย

ที่มา: วิสาข์ จิตวิตร์, การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 147.

3. แผนภูมิความหมายของเรื่องเชิงเปรียบเทียบ (Comparative and contrast map)

กรอบสี่เหลี่ยมบนสุดคือ หัวข้อใหญ่ที่นำมาเปรียบเทียบ ในที่นี้เป็นการเปรียบเทียบช้างเอเซียว่าต่างจากช้างแอฟริกาอย่างไร รองลงมาเป็นหัวข้อย่อยที่นำมาเปรียบเทียบ เช่น ขนาด งา สี และผิว

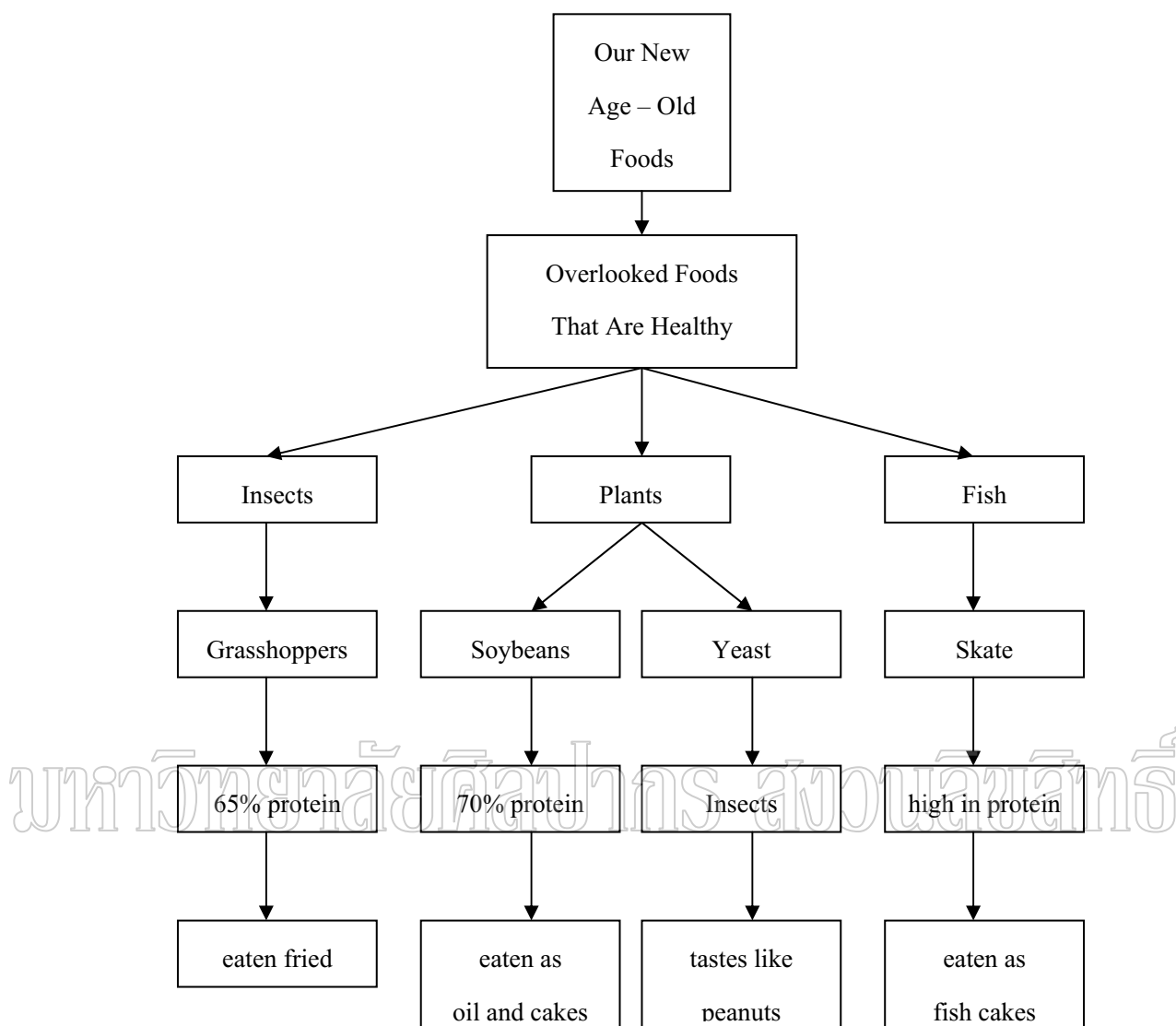
ของช้างเอเชีย และแอฟริกา กรอบสี่เหลี่ยมด้านข้างคือรายละเอียดของความแตกต่างเช่น ช้างแอฟริกาตัวใหญ่กว่าช้างเอเชีย เป็นต้น



แผนภูมิที่ 5 แผนภูมิความหมายของเรื่องเชิงเปรียบเทียบ

ที่มา: วิสาข์ จัตวีวัตร์, การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 148.

4. แผนภูมิความหมายของเรื่องจำแนกประเภท (Classification map) แผนภูมินี้มักใช้กับเรื่องเชิงความเรียง กรอบสี่เหลี่ยมบนสุดเป็นความคิดรวบยอด หรือสิ่งที่ต้องการแบ่งประเภท และกรอบสี่เหลี่ยมในระดับล่างแสดงถึงประเภท ชนิด หรือ คุณสมบัติของ ความคิดรวบยอดนั้นๆ โดยมีลูกศรชี้ลงล่าง



แผนภูมิที่ 6 แผนภูมิกความหมายของเรื่องจำแนกประเภท

ที่มา: วิสาข์ จัตวีตร, การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 149.

นอกเหนือจากแผนภูมิกความหมายทั้ง 4 ชนิดนี้ยังมีแผนภูมิกความหมายรูปแบบต่างออกไป เช่น แผนภูมิกความหมายรูปแวมงม แผนภูมิกแสดงลำดับเวลา แผนภูมิกวงกลมซ้อน แผนภูมิกแสดงเหตุและผล แผนภูมิกแบบผสม เป็นต้น ครูจึงควรเลือกใช้แผนภูมิกตามความเหมาะสมกับทั้งเนื้อเรื่องและนักเรียน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้สูงสุด

การใช้แผนภูมิกความหมายในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ครูสามารถใช้แผนภูมิกความหมายในกิจกรรมก่อนอ่าน ขณะที่กำลังอ่าน และหลังอ่าน ผู้อ่านจะสามารถจับ

ใจความสำคัญจากเรื่องได้ สามารถแยกแยะว่าอะไรคือใจความสำคัญ อะไรเป็นรายละเอียดที่มาสนับสนุน และมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันอย่างไร

ในขั้นแรกครูควรแนะนำให้ผู้อ่านรู้จักโครงสร้างเรื่องแบบความเรียงแบบต่างๆ โดยสังเกตจากคำที่แสดงความสัมพันธ์ของประโยค พร้อมทั้งให้ดูตัวอย่างแผนภูมิความรู้ของโครงสร้างเรื่องแต่ละแบบ แล้วจึงให้นักเรียนหัดสร้างแผนภูมิของตนมาเปรียบเทียบกัน และมาอภิปรายในชั้นเรียนว่าแผนภูมิความรู้ที่ตนแตกต่างกันหรือเหมือนกันอย่างไร ทั้งนี้ครูอาจให้นักเรียนเขียนแผนภูมิตามที่ครูสอนหรือให้นักเรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์เขียนแผนภูมิความรู้ตามแบบของตนเองก็ได้ (วิสาข์ จัตวีตร 2543: 153) นอกจากนี้ยังมีกลวิธีสอนอ่านแบบ PSRT ซึ่งย่อมาจาก Prepare, Structure, Read และ Think หรือขั้นตอนในการสอนอ่าน 4 ขั้นตอนกลวิธีนี้อาจนำมาใช้ทั้งก่อนอ่านหรือหลังการอ่าน คือ เตรียม สร้างโครงสร้างเรื่อง อ่าน และคิด เช่น

1. ขั้นที่ 1: สำนวณว่านักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านเพียงใด

1.1 ครูอ่านบทอ่าน และเขียนความคิดรวบยอด

1.2 ครูถามคำถาม เพื่อสำนวนว่านักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

1.3 เตรียมสอน โครงสร้างความรู้ที่จำเป็น และศัพท์ที่นักเรียนไม่คุ้นเคย

2. ขั้นที่ 2: ช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องได้

2.1 ครูสร้างแผนภูมิความหมายของเรื่องที่อ่านอย่างสมบูรณ์ ซึ่งแสดงให้เห็น

ถึงโครงสร้างเรื่องและข้อมูลสำคัญ ๆ เตรียมโครงร่างของแผนภูมิที่ไม่สมบูรณ์ให้นักเรียนเติมข้อมูลที่ขาดหายไป

2.2 แจกแผนภูมิความหมายที่ไม่สมบูรณ์ให้นักเรียน อธิบายความสัมพันธ์

ระหว่างแผนภูมิและโครงสร้างเรื่อง

2.3 เขียนโครงร่างแผนภูมิความหมายบนกระดาน ช่วยนักเรียนเติมข้อมูล

บางส่วนในแผนภูมิความหมาย

3. ขั้นที่ 3: ให้นักเรียนอ่านบทอ่าน

3.1 ตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน

3.2 ให้นักเรียนอ่านโดยอิสระ

3.3 ให้นักเรียนเติมข้อมูลลงในแผนภูมิความหมาย

4. ขั้นที่ 4: ให้นักเรียนอภิปรายเรื่องที่อ่าน

4.1 ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน เรียกนักเรียนตอบคำถาม เช่น “จะเติมข้อมูลอะไร” “ทำไมต้องเติมข้อความนี้ลงที่นี่”

4.2 ให้นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่าน โดยถามว่าอะไรเป็นใจความสำคัญใช้สรุปเรื่อง

4.3 ถามคำถามให้นักเรียนคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

โดยสรุปแล้วการใช้แผนภูมิความหมายเป็นกลวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านและรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ความคิดรวบยอดของเรื่อง จนถึงรายละเอียดในส่วนต่างๆ ทั้งยังสามารถเก็บแผนภูมินี้ไว้เป็นฐานข้อมูลหรืออ่านเพื่อทำความเข้าใจของเรื่องอ่านได้ด้วย ทำให้นักเรียนมีการจดจำเรื่องได้นานอีกด้วย

4. การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or Predictive Inference)

ในขณะที่อ่านเรื่อง ผู้อ่านจะเดาหรือคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นโดยใช้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ เหตุการณ์ ลักษณะของตัวละคร ความรู้เดิม และอื่นๆ เพื่อคาดเดาว่าเรื่องที่อ่านจะเป็นอย่างไรต่อไป การอนุมานความแบบทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้าเกิดขึ้นได้ 2 กรณี คือ

1. เมื่อผู้อ่านอ่านข้อความที่เป็นเหตุและผล เมื่อผู้อ่านทราบสาเหตุต่างๆ จากข้อความในย่อหน้า จึงสามารถเดาได้ว่าผลที่เกิดขึ้นคืออะไร โดยที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุเหตุการณ์นั้นไว้
2. เมื่อผู้อ่านอ่านข้อความจากย่อหน้าชนิดอื่นที่ไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเหตุและผล ถ้าย่อหน้านั้นๆ มีสิ่งชี้แนะที่ทำให้ทำนายได้ว่าเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในลำดับต่อไปคืออะไร

การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้านี้ สามารถใช้กับเนื้อหาที่เป็นที่เป็นความเรียงร้อยแก้ว (Expository Text) และ โครงสร้างเรื่องของเรื่องเล่า (Narrative Text) โดยผู้อ่าน จะทำการทำนายดังนี้

1. การอ่านเนื้อหาที่เป็นความเรียงร้อยแก้ว (Expository Text)

1.1 การทำนายเนื้อเรื่อง โดยการใช้

1.1.1 ความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง

1.1.2 ความรู้เดิมเกี่ยวกับสาเหตุต่างๆ ในเรื่องที่อ่านในด้านต่างๆ ดังนี้

ก. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ข. ด้านการเมือง

ค. ด้านจิตวิทยา

ง. ด้านอื่นๆ

1.2 การทำนายโครงสร้างเรื่อง โดยการใช้

1.2.1 ความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างเรื่องของสาขาวิชาหรือเรื่องที่อ่าน

1.2.2 โครงสร้างเรื่องบทอ่านที่เคยอ่านมาก่อน

1.2.3 คำเรื่องต่างๆ ในบทอ่านเช่น

- ก. หัวข้อเรื่อง
- ข. ชื่อเรื่อง
- ค. คำนำ
- ง. ประโยคที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในเรื่อง
- จ. ตารางและแผนภูมิต่างๆ

1.2.4 โครงสร้างเรื่องของเรื่องเล่า (Narrative Text) ผู้อ่านทำนายเรื่องดังนี้

1. การทำนายเหตุการณ์ โดยการใช้

- 1.1 ลักษณะตัวละคร
- 1.2 แรงจูงใจของตัวละคร
- 1.3 ลักษณะของสถานการณ์
- 1.4 คำเงื่อนในบทอ่าน
- 1.5 รูปภาพ
- 1.6 ชื่อเรื่อง

2. การทำนายโครงสร้างเรื่องโดยการใช้

- 2.1 ความรู้เดิมเกี่ยวกับประเภทเรื่อง
- 2.2 ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่องเล่า

ในการสอนการอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า ครูอาจเลือกบทอ่านที่เป็นการ์ตูนจากหนังสือพิมพ์ต่างประเทศก็ได้ เพราะการอ่านการ์ตูนจำเป็นต้องอาศัยการประเมินจากนิสัย สถานการณ์ และโครงสร้างเรื่องเล่า หรือจะเป็นบทอ่านที่เกี่ยวกับปมปัญหาต่างๆ ซึ่งนักเรียนจำเป็นต้องใช้ความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อและสภาพการณ์ด้านต่างๆ เข้าร่วมช่วยกัน โดยครูอาจมีคำถามหรือตารางให้นักเรียนแยกการอนุมานตามลักษณะโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) และโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) เพื่อให้นักเรียนสามารถเดาหรือทำนายการ์ตูนชิ้นนั้นได้อย่างถูกต้อง หรือเป็นบทอ่านด้านการเมืองหรือประวัติศาสตร์ของประเทศต่างๆ ยิ่งทำให้นักเรียนจำเป็นต้องกระตุ้นความรู้เดิมของตนเองในการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม หากนักเรียนไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับประเทศนั้นเลยหรือข้อมูลพื้นฐานอื่นๆ ที่จำเป็น ครูควรที่จะสร้างพื้นความรู้ใหม่ให้นักเรียน โดยการใช้ข้อมูลเป็นการตั้งคำถาม – คำตอบกันก่อน แล้วจึงค่อยให้นักเรียนได้อ่านบทอ่านนั้นทีหลัง

4. กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง

กิจกรรมและขั้นตอนที่เหมาะสมกับแนวการสอนแบบปฏิสัมพันธ์และกลวิธีการอ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูลคือ กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity: A.R.C.A.) กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่องนี้มีประสกร่วมวิธีการเขียนแผนการสอนทั้งสองแบบเข้าด้วยกันคือ การเขียนแผนการสอนที่เน้นการสอนจุดทักษะ และการเขียนแผนการสอนที่เน้นทักษะในระดับสูง จึงเป็นกิจกรรมการสอนตามแนวการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ (วิสาข์ จิตวิตร 2543: 271-273) โดยมีขั้นตอนการสอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนการสอน

1. ก่อนการสอน

1.1 เลือกวัตถุประสงค์ของบทอ่านที่ต้องการสอนให้นักเรียนรู้กระบวนการอ่าน ทักษะการอ่าน หรือต้องการให้ทราบข้อมูล

1.2 คัดเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การอ่าน และระดับความสามารถของนักเรียน

1.3 ทำนายว่าภาระงานใดเหมาะสมกับบทอ่านนั้นๆ โดยครูเดาล่วงหน้าว่านักเรียนจะเกิดปัญหาอะไรจากการอ่านบทอ่านนั้นๆ

2. กิจกรรมก่อนอ่าน

2.1 แนะนำหรือทบทวนกระบวนการอ่านโดยใช้ E-M-Q-A ดังนี้

การอธิบาย (Explanation) ครูอธิบายถึงทักษะการอ่านหรือกลวิธีการอ่านที่จะสอนว่ามีความสำคัญอย่างไร และใช้อย่างไร พยายามใช้คำพูดง่ายๆ ที่นักเรียนเข้าใจได้

การสาธิต (Modeling) ครูสาธิตให้ดูว่าสามารถใช้กระบวนการอ่านหรือกลวิธีการอ่านที่กล่าวถึงนั้นอย่างไร เป็นตัวอย่างที่จะทำให้ นักเรียนเข้าใจสิ่งที่อธิบายไว้ในขั้นแรก

การตั้งคำถาม (Questioning) ครูตั้งคำถามเพื่อดูว่านักเรียนเข้าใจทักษะนั้นๆ หรือเรื่องที่อ่านหรือไม่ คำถามแบ่งเป็นสองประเภท คือ คำถามที่ถามเกี่ยวกับความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Product Question) และคำถามที่ถามเกี่ยวกับทักษะ หรือกระบวนการอ่าน (Process Question)

กิจกรรม (Activities) ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อดูว่าเข้าใจกระบวนการอ่านหรือทักษะนั้นๆ หรือไม่ ครูอาจให้นักเรียนสาธิตทักษะหรือกลวิธีการอ่าน

ในการสอนจริง ครูอาจไม่ต้องใช้ทั้ง 4 ขั้นตอน อาจคัดเลือกบางขั้นตอนที่คิดว่าสำคัญ

2.2 พัฒนาความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

2.3 กระตุ้นแรงจูงใจให้สนใจในบทอ่าน

2.4 กวาดสายตาอ่านเรื่องคร่าวๆ โดยดูชื่อเรื่อง บทนำ และบทสรุป เป็นต้น

2.5 ระบุจุดประสงค์ในการอ่าน

2.6 คัดเลือกวิธีการอ่าน ครูอาจให้นักเรียนเลือกวิธีการอ่านด้วยตนเอง

3. ระหว่างอ่าน

ครูอาจใช้ขั้นตอนอ่านนี้เป็นขั้นกิจกรรมที่ใช้ฝึกทักษะการอ่าน E-M-Q-A ก็ได้ ครูอาจเลือกให้นักเรียนอ่านเป็นกลุ่ม อ่านเดี่ยวในห้องเรียน หรือให้ไปอ่านเป็นการบ้านก็ได้

4. หลังการอ่าน ครูประเมินหรือวัดผลความเข้าใจการอ่านโดย

4.1 ให้เล่าเรื่องที่อ่านมาทั้งหมดเท่าที่จำได้

4.2 ถามคำถามหรืออภิปราย อาจเป็นคำถามของครูหรือนักเรียนก็ได้

4.3 ทำกิจกรรมหลังการอ่านอื่นๆ เช่น ให้อ่านบทอ่านใหม่เพื่อฝึกทักษะหรือกลวิธีที่ได้สอนไป

โดยสรุปกิจกรรมการสอนให้คัดลอกนี้ ช่วยให้นักเรียนสามารถทำความเข้าใจกับบทอ่าน และเรียนรู้การใช้กลวิธี ทักษะและกระบวนการอ่านที่มีประสิทธิภาพไปในเวลาเดียวกัน ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านของตนให้ดีขึ้น

5. บทอ่านที่เป็นข้อมูล (Informational Texts)

พาร์ค (Parkes 2007) กล่าวว่า บทอ่านที่เป็นข้อมูลนำมาซึ่งการเจริญเติบโตด้านการอ่านอย่างมากและเป็นไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ได้แก่ บัญชีรายการ (Lists) ป้ายบอกทาง (Road signs) คำแนะนำการใช้โทรทัศน์ (TV guides) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) โฆษณา (Advertising) หนังสือคู่มือ (Guide books) เหล่านี้ล้วนเป็นบทอ่านที่เราอ่านเป็นปกติในชีวิตประจำวัน สำหรับเด็กแล้วบทอ่านสำหรับเด็กที่เพิ่งเริ่มเรียน อาจเป็นบทอ่านที่เป็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental print) หรือการอ่านสัญลักษณ์ (Logos) ที่จำเป็นและสำคัญสำหรับเด็กในด้านการสร้างความจำให้แก่ตัวเอง ช่วยให้เด็กสามารถใช้หรือเรียกชื่อสัญลักษณ์ต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าบทบาทที่สำคัญของบทอ่านที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เห็นได้ในชีวิตประจำวันของนักเรียนและครอบครัวก็ตาม แต่บทอ่านที่ใช้ในการสอนการอ่านแก่นักเรียนโดยมากมีลักษณะหรือรูปแบบเป็นบทอ่านที่เป็นข้อมูลจริง (Informational text) หนังสือต่าง ๆ (Books) รวมถึงบทอ่านประเภทเรื่องเล่า (Narrative text)

บทอ่านที่เป็นข้อมูล (Informational text) มีลักษณะที่อธิบายหรือบรรยายสถานที่จริง บุคคลสำคัญ ๆ ทั้งในประวัติศาสตร์หรือปัจจุบัน สิ่งต่าง ๆ ที่เป็นที่ยกมาหรือให้ความรู้ต่อผู้อ่าน หรือเหตุการณ์ที่เป็นจริง รวมถึงสิ่งและมักมีรูปภาพประกอบเพื่อสร้างความน่าสนใจและดึงดูดใจ

ต่อการอ่านซึ่งบทอ่านเหล่านี้ทำให้ผู้อ่านต้องดึงเอาความรู้เดิมและประสบการณ์เพื่อสร้างความหมาย และทำความเข้าใจบทอ่านนั้น กระบวนการของการกำหนดและทำความเข้าใจบทอ่านที่เป็นข้อมูล อาจจะผ่านทางการสอน โดยเป็นการฝึกฝนปฏิบัติการอ่าน และการลงมือทำเองหลังจากที่ดูจากสิ่งที่ ครูทำให้ดูเป็นตัวอย่าง นอกจากนี้การอ่านเป็นคู่หรือกลุ่มยังช่วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเป็นการช่วยเหลือกันในการเรียนรู้และเพิ่มพูนความรู้ด้วย (Parkes 2007)

อย่างไรก็ตาม แมดดอกซ์ (Maddox 2007) กล่าวว่า ยังมีลักษณะบางประการที่แสดงถึงความแตกต่างและความเหมือนระหว่างบทอ่านข้อที่เป็นข้อมูล (Informational text) กับบทอ่านทางวรรณคดี (Literary text) ดังนี้

1. บทอ่านที่ให้ข้อมูลมีส่วนประกอบหรือเนื้อเรื่องที่เป็นหัวข้อเรื่องและรายละเอียด (Topic and Supporting details) ขณะที่บทอ่านทางวรรณคดีจะประกอบด้วยโครงสร้างของเรื่องเล่า บทกลอน และละคร

2. บทอ่านที่เป็นข้อมูลอาจจะมีหัวข้อที่เป็นลักษณะตัวพิมพ์หนา ภาพกราฟฟิค ภาพประกอบ และคำอธิบายภาพ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในบทอ่าน

3. ลักษณะทั่วไประหว่างบทอ่านที่เป็นข้อมูลกับบทอ่านทางวรรณคดีที่คงอยู่คือ ทักษะ และกลวิธีที่ควรต้องใช้สำหรับการอ่าน ซึ่งบทอ่านทั้ง 2 ชนิดนี้เป็นบทอ่านที่ดึงให้ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ ได้ตอบ และตัดสินใจสรุปในตอนท้าย แม้ว่าจะมีความเหมือนในแง่ของทักษะและกลวิธีการอ่าน แต่การอ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูลนั้นกลับเรียกหาการกำหนดทิศทางไปสู่บทอ่าน เนื่องจากผู้อ่านจะเน้นที่ข้อมูลที่กำลังเรียนรู้ เมื่อผู้อ่านอ่านข้อมูลจึงมักที่จะเลือกส่วนที่ต้องการมากกว่าที่จะอ่านจากต้นเรื่องจนจบเรื่อง

แมดดอกซ์ (Maddox 2007) และ ดุ๊ก (Duke 2007) มีความคิดเหมือนกัน นักเรียนหรือผู้อ่านที่อ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูล จึงจำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจและเข้าใจลักษณะบทอ่านนั้นๆ เพื่อนำไปสู่การอ่านที่มีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

1. เข้าใจรูปแบบลักษณะองค์รวมของหนังสือเช่น วรรชนี สารบัญ อภิธานศัพท์ และหัวข้อย่อยต่างๆ เพื่อช่วยให้เข้าถึงบทอ่านให้มากที่สุด รูปภาพ คำอธิบายภาพหรืออยู่ในลักษณะเป็นคำนิยาม ไคอะแกรม แผนภูมิ และแผนผัง พร้อมคำอธิบายในบทอ่านที่ช่วยนำไปสู่ข้อมูล

2. เข้าใจโครงสร้างทางภาษาและภาษาเฉพาะที่ใช้สื่อข้อมูล รวมทั้งจำเป็นที่จะต้องแยกแยะความคิดรวบยอดหรือใจความหลักในการเลือกบทอ่านและรายละเอียดที่สำคัญ ซึ่งสนับสนุนใจความสำคัญในแต่ละหัวข้อ โดยลักษณะใจความหลักและรายละเอียดสามารถเปลี่ยนแปลงได้

3. ผู้แต่งจะเขียนข้อมูลที่คัดสรรแล้วเพื่อให้ผู้อ่านได้สิ่งที่ต้องการและเป็นที่ประโยชน์

4. ธรรมชาติของข้อมูลและจุดประสงค์ที่เจาะจงของผู้แต่งจะเป็นสิ่งที่ตัดสินว่าผู้แต่งจะรวบรวมความคิดรวบยอดและแนวความคิดไว้อย่างไร

5. มีวิธีที่จะเลือกบทอ่านตามจุดประสงค์ของตน เช่น อ่านเพื่อหาข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง อ่านเพื่อตอบคำถาม อ่านเพื่อรับข้อมูลจากบทความในนิตยสารแบบเร็ว

6. บทอ่านที่เป็นข้อมูลมีโครงสร้างเรื่องที่มีลักษณะหลากหลาย ลักษณะเฉพาะของบทอ่านที่เป็นข้อมูลหรือรูปแบบของส่วนประกอบ เช่น เป็นบทอ่านที่เป็นเหตุและผล (Cause and Effect) บทอ่านเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) บทอ่านที่แสดงลำดับเหตุการณ์ (Sequential Order) เป็นต้น เพื่อเป็นการพัฒนาความเข้าใจ

6.1 เข้าใจภาพ ไดอะแกรม แผนภูมิ และแผนผัง พร้อมคำอธิบายในบทอ่านที่ช่วยนำไปสู่ข้อมูล

6.2 เข้าใจข้อมูลในบทอ่านที่มีคำอธิบายภาพหรืออยู่ในลักษณะเป็นคำนิยามเพื่อช่วยให้เข้าสู่ข้อมูลให้มากที่สุด

6.3 ใช้กลวิธีที่หลากหลายเพื่อการอ่าน รวมทั้งกลวิธีที่เรียกความรู้เดิมและประสบการณ์ที่จะนำสู่การเข้าใจบทอ่าน

ดูค (Duke 2007) ได้แนะนำวิธีการพัฒนาความเข้าใจบทอ่านที่เป็นข้อมูลไว้ดังนี้

1. เพิ่มพูนวิธีที่จะเข้าถึงบทอ่านที่เป็นข้อมูลให้มากที่สุด
2. จัดเวลาการสอนให้เหมาะกับบทอ่าน
3. เน้นการสอนกลวิธีที่ชัดเจนพร้อมกับโอกาสที่จะให้นักเรียนได้ฝึกฝนตามคำแนะนำและการฝึกฝนที่เป็นอิสระ
4. เน้นการพิจารณาเอาใจใส่ถึงความพิเศษและ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะเฉพาะที่ท้าทายของบทอ่านที่เป็นข้อมูล

5. ผู้อ่านควรมั่นใจว่าบทอ่านที่เป็นข้อมูลนั้นจะใช้สำหรับจุดประสงค์ที่แท้จริงมากเท่าที่จะเป็นไปได้ เช่น เพื่อความบันเทิงหรือฆ่าเวลา เพื่อหาสิ่งที่ต้องการจะรู้ เพื่อที่จะนำข้อมูลจากผู้ที่รู้ไปสู่ผู้ที่ไม่รู้ เป็นต้น

นอกจากที่จะแนะนำวิธีการพัฒนาความเข้าใจบทอ่านที่เป็นข้อมูลแล้ว ดูค (Duke 2007) ยังได้กล่าวถึงประโยชน์ของบทอ่านที่เป็นข้อมูลไว้ดังนี้

1. นักเรียนบางคนชอบการอ่านและการเขียนจากบทอ่านที่เป็นข้อมูล
2. บทอ่านที่เป็นข้อมูลอาจจะจัดให้เกิดวิธีที่จะเข้าสู่บทอ่านทางวรรณคดีสำหรับนักเรียน
3. บทอ่านที่เป็นข้อมูลสามารถทำให้นักเรียนเรียกข้อมูลเดิมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
4. บทอ่านที่เป็นข้อมูลสามารถสร้างความรู้เดิมผ่านทางหลักสูตร

5. บทอ่านที่เป็นข้อมูลสามารถใช้ให้เกิดประโยชน์ตามความสนใจของนักเรียน ตามที่ บลูม (Bloom 1956) ได้กล่าวถึงระดับของความรู้ความเข้าใจ 6 ระดับ คือ
1. ระดับความรู้ (Knowledge)
 2. ระดับความเข้าใจ (Comprehension)
 3. ระดับการประยุกต์ (Application)
 4. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis)
 5. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis)
 6. ระดับประเมินค่า (Evaluation)

ศูนย์โรงเรียนภาคกลางของกรีซ (Greece Central School District 2007) ได้ชี้แนะทักษะ และกลวิธีที่จะใช้ในระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3-6 กับบทอ่านที่เป็นข้อมูล โดยอิงจากระดับของความรู้ความเข้าใจของบลูมดังนี้

ตารางที่ 5 ตารางระดับของความรู้ความเข้าใจของทักษะและกลวิธีที่จะใช้ในระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3-6

| | |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับความรู้ (Knowledge) | <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดหาและใช้แหล่งข้อมูลจากห้องสมุด โรงเรียนและห้องสมุดอื่นๆ เพื่อหาข้อมูลอย่างอิสระ 2. ใช้ตรรกะเพื่อกำหนดหาข้อมูลและอภิธานศัพท์เพื่อหานิยามของคำศัพท์ 3. จำแนกลักษณะที่มีความหลากหลายของบทอ่านที่เป็นข้อมูล เช่น ตำราเรียน ชีวประวัติสั้นๆ จดหมาย บันทึกประจำวัน คำแนะนำและกระบวนการ นิตยสาร ร้อยแก้ว บทบรรณาธิการ ข่าว สื่ออิเล็กทรอนิกส์ กราฟ แผนภูมิ และแผนผัง 4. กระตุ้นความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงไปสู่หัวข้อและบทอ่าน |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ระดับความเข้าใจ (Comprehension)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านและปฏิบัติตามคำแนะนำหรือขั้นตอนที่หลากหลายเพื่อทำให้ภาระงานหรือการบ้านเสร็จสมบูรณ์ 2. สืบค้นบทอ่านเพื่อที่จะทำให้เข้าถึงเนื้อหาและองค์ประกอบและเพื่อที่จะเลือกบทอ่านที่มีประโยชน์ต่อภาระงาน 3. ทำความเข้าใจและสามารถใช้วิธีการอ่านที่แตกต่างกันตามจุดประสงค์สำหรับการอ่าน 4. จำแนกโครงสร้างบทอ่านที่แตกต่างกัน เช่น เหตุและผล การเปรียบเทียบ เป็นต้น 5. กำหนดคำถามเพื่อที่จะตอบจากการอ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูล 6. แยกแยะใจความสำคัญและรายละเอียดจากบทอ่านที่หลากหลาย 7. ทำความเข้าใจจุดประสงค์ของผู้แต่ง |
| <p>ระดับการประยุกต์ (Application)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. เชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับการอ่านและ / หรือประสบการณ์เดิมโดยการเชื่อมโยงจากบทอ่านสู่บทอ่าน บทอ่านสู่ตนเอง และบทอ่านสู่ผู้อื่น 2. ประยุกต์การตีความข้อมูล ข้อมูลจริง และแนวความคิดจากบทอ่านที่เป็นข้อมูลไปสู่บริบทใหม่ การแก้ปัญหา และ / หรือเพื่อที่จะเติมเต็มความต้องการของภาระงาน 3. ใช้หลักฐานตามบทอ่านเพื่อที่จะพิสูจน์สิ่งที่ตีความ 4. ใช้รูปแบบบรรณานุกรมเพื่อที่จะอ้างอิงถึงแหล่งข้อมูล |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ระดับการวิเคราะห์ (Analysis)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์การเสนอแนวความคิดหรือข้อมูลและความสัมพันธ์ของแนวความคิดกับเนื้อหา 2. เปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของแนวความคิดและข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหนึ่งแห่งหรือมากกว่า 3. จัดประเภทแนวความคิดและข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหนึ่งแห่งหรือมากกว่า 4. ตีความเหตุและผลจากแหล่งข้อมูลหนึ่งแห่งหรือมากกว่า 5. เขียนสรุปและทำการอนุมานตามข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นนัย 6. วิเคราะห์ว่าผู้แต่งใช้เหตุผลตามหลักตรรกะใดที่ใช้นำเสนอการอ้างเหตุผล ข้อมูล และแนวความคิด |
| <p>ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ย่อและสรุปข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหนึ่งแห่งหรือมากกว่า เช่น การจัดเรียงเรียงข้อมูลตามแบบการเรียงลำดับเหตุการณ์ การรักษาน้ำเสียง และทัศนคติของผู้แต่ง เป็นต้น 2. สังเคราะห์แนวความคิดและข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อที่จะนำมาอ้างเหตุผลหรือสิ่งที่ตีความ 3. สร้าง ยืนยัน และ / หรือแก้ไขปรับปรุงการคาดทำนายล่วงหน้าตามข้อมูลที่แสดงอยู่ในบทอ่าน 4. แสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามบทอ่าน |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ระดับประเมินค่า (Evaluation)</p> | <p>1.ประเมินความเที่ยง ความถูกต้อง และการใช้ข้อมูล แนวความคิด และ / หรือความคิดเห็น โดย</p> <p>1.1 พิจารณาคุณลักษณะเดิมของผู้แต่งและตั้งคำถามถึง สมมติฐาน ความเชื่อ แรงจูงใจ และอคติของผู้แต่ง</p> <p>1.2 แยกแยะข้อมูลที่ขาดหาย ข้อมูลที่ขัดแย้ง และ / หรือข้อมูลที่ไม่ชัดเจน</p> <p>1.3 แยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจริงและความคิดเห็น ประโยคที่ตรวจสอบได้และประโยคสมมติฐาน</p> <p>1.4 ประเมินตัวอย่าง รายละเอียด และเหตุผล เพื่อที่จะสนับสนุน แนวความคิด</p> <p>1.5 แยกแยะโฆษณาชวนเชื่อและวิธีที่ผู้แต่งใช้เขียนเพื่อจูงใจผู้อ่าน</p> <p>1.6 แยกแยะความเห็นที่แตกต่างในบทอ่านและการนำเสนอ</p> <p>2.ตัดสินบทอ่าน โดยการใช้เกณฑ์การประเมินจากทัศนคติที่หลากหลาย เช่น ทัศนคติโดยส่วนตัว เชิงการเมือง เชิงสังคม เป็นต้น</p> <p>3.เลือก ทิ้ง และเกลี่ยแนวความคิดและข้อมูลตามความรู้ ประสบการณ์ ความเชื่อ และอคติเดิม</p> <p>4.แยกแยะผลกระทบของทัศนคติในการประเมินแนวความคิด ข้อมูล ความคิดเห็น และปัญหาของแต่ละคน</p> <p>5.เลื่อนการประเมินตัดสินจนกระทั่งข้อมูลทั้งหมดจะถูกนำเสนอ</p> |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ที่มา: Greece General School District, Informational Text: Skills and Strategies Grades 9-12

[Online], Accessed 12 February 2007. Available from http://www.greece.k12.ny.us/instruction/ela /612/Reading/informational_text%209-12.htm

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกบทอ่านที่เป็นข้อมูล โดยเลือกจากบทอ่านที่สามารถดึงผู้อ่านให้อยู่ในโลกแห่งความเป็นจริง ได้เห็นข้อมูล เนื้อหาสาระ และภาษาที่เป็นจริงและใช้จริงในชีวิตประจำวัน การอ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูลจึงเน้นไปที่ตำราเรียน (Textbooks) แหล่งข้อมูลอันดับแรกและอันดับสอง (Primary and Secondary Sources) หนังสือพิมพ์ (Newspaper) บทความในนิตยสาร (Magazine articles) ร้อยแก้ว (Essays) และคำบรรยาย (Speeches) เข้าใจลักษณะเฉพาะของบทอ่าน กลวิธีที่จะใช้กับบทอ่าน และการพัฒนาตนเองเพื่อที่จะให้เข้าถึงบทอ่านให้มากที่สุด

6. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

กรมวิชาการ (2544: 1-8) มีวิสัยทัศน์และโครงสร้างของหลักสูตรภาษาต่างประเทศ โดยคาดหวังว่าเมื่อผู้เรียนภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ผู้เรียนจะมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ โครงสร้างหลักสูตรภาษาต่างประเทศ กำหนดตามระดับความสามารถทางภาษาและการพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยได้จัดทำสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

6.1 สาระที่เป็นองค์ความรู้ 4 กลุ่มสาระ (Strands)

สาระ คือ กรอบเนื้อหาหรือโครง (Framework) หรือขอบข่ายองค์ความรู้ (Content Area) ซึ่งนำมาจัดเรียงตามหมวดหมู่เฉพาะเนื้อหาอย่างเป็นระบบ โดยที่สาระต่างๆ นั้นจะมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งสาระที่กำหนดไว้ต้องสอดคล้องถึงเป้าหมาย (Goals) ในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยที่สาระทั้งหมดนั้นควรนำไปสอนทุกระดับชั้น ในลักษณะที่บูรณาการหรือผสมเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนนั้นเรียนรู้ภาษาในทุกๆ ด้าน ทั้งยังพัฒนาสมรรถภาพทางภาษาสามารถแยกออกได้เป็น 4 สาระดังต่อไปนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication) หมายถึง ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มิใช่เพียงแต่การจดจำคำศัพท์ และรูปประโยคในภาษา โดยที่ผู้เรียนนั้นต้องใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่ว และตระหนักถึงวิธีการที่จะนำภาษาและวัฒนธรรมไปใช้ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ในสังคม

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures) หมายถึง การรับรู้และเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา จะสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนถึงทัศนคติของชนชาติอื่นๆ หมายรวมถึงวิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์ รูปแบบพฤติกรรม และเข้าใจอิทธิพลของวัฒนธรรมของชนชาติอื่นๆ ในโลก

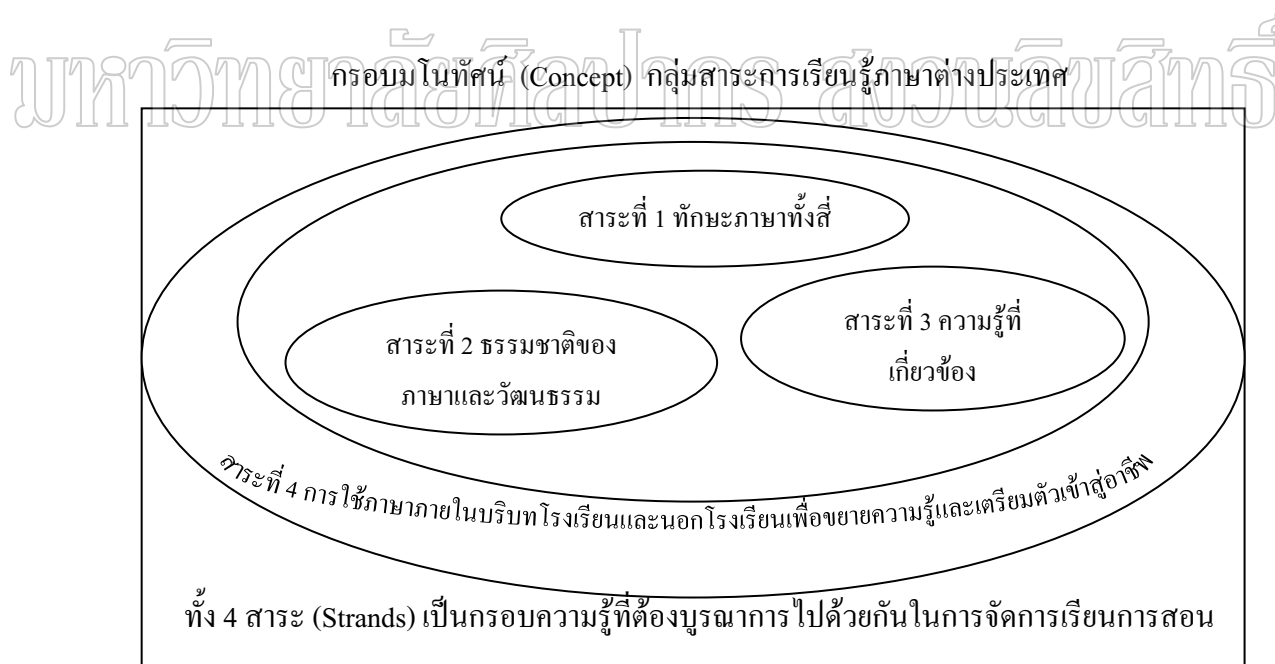
ที่มีต่อสังคมไทย ประกอบด้วย 3 ส่วน คือแนวคิด (Perspectives) การปฏิบัติ (Practices) และ ผลผลิต (Products) โดยที่ภาษานั้นจะเป็นเครื่องมือในการแสดงออกถึงแนวคิดทางวัฒนธรรม โดยที่ ผู้เรียนจะมีโอกาสสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมของตนเอง ภายหลังจากที่ได้ ศึกษาภาษาและวัฒนธรรมของชนชาติอื่น

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections) การ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ จะเป็นการเสริมสร้างความรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ให้กับผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังฝึกฝนภาษาต่างประเทศ

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก (Communities) สถานศึกษาต้องมึ การประชาสัมพันธ์ และความร่วมมือกันกับผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6.2 ฝั่งมโนทัศน์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระทั้ง 4 สาระนี้ ควรที่จะได้รับการนำมาปรับให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่ง สามารถแสดงความสัมพันธ์ของสาระทั้ง 4 ได้ตามกรอบมโนทัศน์ของกลุ่มสาระดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ทั้ง 4 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ที่มา: กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 (กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิชย์สารานุกรม, 2544), 16.

6.3 มาตรฐานการเรียนรู้ (Learning Standards)

มาตรฐานการเรียนรู้ หมายถึง ข้อกำหนดหรือสิ่งที่ผู้สอนคาดหวังว่านักเรียนต้องรู้ และสามารถทำได้ภายในเวลา 12 ปี ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ความรู้หรือทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยอาจกล่าวได้ว่า มาตรฐานการเรียนรู้เป็นเหมือนมาตรฐานกลางสำหรับสถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชน เพื่อนำไป กำหนดหลักสูตร จัดหลักสูตร การสอนและการประเมินผลให้เป็นแนวทางเดียวกันนั่นเอง นอกจากนี้ มาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นเครื่องชี้ความรู้และประสิทธิภาพต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถทำได้ในแต่ละสาระ ทั้งยังเป็นมาตรฐานที่ใช้เป็นมาตรฐานในการตรวจสอบ ประเมินผลและตัดสินคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ 2544: 11) โดยมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละสาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีดังนี้

ตารางที่ 6 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-6)

| สาระที่ 1: ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication) | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจ กระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และ นำความรู้มาใช้อย่างมี วิเคราะห์วิจารณ์ | มาตรฐาน ต 1.2: มีทักษะใน การสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความ คิดเห็น โดยใช้เทคโนโลยีและ การจัดการที่เหมาะสมเพื่อการ เรียนรู้ตลอดชีวิต | มาตรฐาน ต 1.3: เข้าใจ กระบวนการพูด การเขียน และสื่อสาร ข้อมูลความ คิดเห็น และความคิดรวบยอด ในเรื่องต่างๆ ได้อย่าง สร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ และมีสุนทรียภาพ |
| 1.1.1 เข้าใจนำเสียงความรู้สึก ของผู้พูดรวมทั้งคำชี้แจง คำ บรรยาย คำแนะนำ สารสนเทศและคู่มือต่างๆ 1.1.2 อ่านออกเสียงบทอ่านได้ ถูกต้อง ตามหลักการอ่านออก เสียงและเหมาะสมกับเนื้อหาที่ อ่าน | 1.2.1 ใช้ภาษาตามมารยาททาง สังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและสามารถ ดำเนินการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสมโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการ เรียนรู้ทั้งในและนอก สถานศึกษา | 1.3.1 นำเสนอข้อมูลเรื่องราว รายงานที่เกี่ยวกับประสบการณ์ รวมทั้งเหตุการณ์หรือเรื่อง ทั่วไป 1.3.2 นำเสนอความคิดรวบยอด เกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ กิจกรรมในท้องถิ่นของตนด้วย วิธีที่หลากหลาย |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1.1.3 เข้าใจ ตีความ และ/หรือ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียงและไม่ใช้ความเรียงในรูปแบบต่างๆ ที่ซับซ้อนขึ้น ถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง</p> <p>1.1.4 เข้าใจ ตีความ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สารคดี บันทึกคดีที่ซับซ้อนขึ้นจากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> | <p>1.2.2 ใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดเห็นแสดงความต้องการของตน เสนอบริการแก่ผู้อื่น เจรจาต่อรองและวางแผนในการเรียนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา</p> <p>1.2.3 ใช้ภาษาเพื่อขอและให้ข้อมูลอธิบายบรรยายเปรียบเทียบ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวหรือประเด็นปัญหาต่างๆ ตลอดจนเหตุการณ์ปัจจุบันในชุมชนและสังคม สร้างองค์ความรู้โดยใช้ประโยชน์จากสื่อทางการเรียนทางภาษาและผลจากการฝึกทักษะต่างๆ รวมทั้งวางแผนในการเรียนและอาชีพ</p> <p>1.2.3 ใช้ภาษาเพื่อแสดงความรู้สึกรู้สึกของตนเกี่ยวกับเหตุการณ์ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตพร้อมทั้งให้เหตุผลโดยใช้ประโยชน์จากสื่อการเรียนทางภาษาและผลจากการฝึกทักษะต่างๆ รวมทั้งแสวงหาวิธีการเรียนภาษาต่างประเทศที่เหมาะสมกับตนเอง</p> | <p>1.3.3 นำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเหตุการณ์ต่างๆ กิจกรรมสินค้าหรือบริการในท้องถิ่นของตนด้วยวิธีการที่หลากหลายได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.3.4 นำเสนอบทกวีหรือบทละครสั้น (skit) โดยใช้เค้าโครงตามแนวคิดของเจ้าของภาษาหรือแต่งขึ้นเองอย่างอิสระด้วยความเพลิดเพลิน</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| สาระที่ 2: ภาษาและวัฒนธรรม (Culture) | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มาตรฐาน ต 2.1: เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ | มาตรฐาน ต 2.2: เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างมีวิจารณญาณ |
| <p>2.1.1 ใช้ภาษาและท่าทางในการสื่อสารได้เหมาะสมกับระดับบุคคล กาลเทศะ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา</p> <p>2.1.2 แสดงความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อและความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา</p> | <p>2.2.1 เข้าใจความแตกต่างระหว่างภาษาต่างประเทศกับภาษาไทยในเรื่องคำ วลี สำนวน ประโยค และข้อความที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ</p> <p>2.2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย ที่มีอิทธิพลต่อการใช้ภาษาและนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ</p> <p>2.2.3 เห็นประโยชน์ของการรู้ภาษาต่างประเทศในการแสวงหาความรู้ การเข้าสู่สังคมและอาชีพ</p> <p>2.2.4 เห็นคุณค่าและจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ</p> <p>2.2.5 ตระหนักในคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียนและนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม</p> |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สาระที่ 3: ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connection) | |
| มาตรฐาน ต 3.1: ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ตนเอง | |
| 3.1.1วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาสาระภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ การใช้ภาษาต่างประเทศในการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ | |
| 3.1.2อภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้าเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เป็นภาษาต่างประเทศ | |
| สาระที่ 4: ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities) | |
| มาตรฐาน ต 4.1: สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม | มาตรฐาน ต 4.2: สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การสร้างความร่วมมือ และการอยู่ร่วมกันในสังคม |
| 4.1.1 ใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ภายในสถานศึกษา และชุมชนด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลายและซับซ้อน | 4.2.1 ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารในการทำงาน สมัยกรงาน และประกอบอาชีพ รวมทั้งการขอและใช้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในสถานการณ์จำลองและ/หรือสถานการณ์จริง |
| 4.1.2 ใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในรูปแบบต่างๆ กับบุคคลภายในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม | 4.2.2 ใช้ภาษาต่างประเทศในการปฏิบัติร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข โดยรู้จักควบคุมตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แสดงความคิดเห็นของตนอย่างเหมาะสม และเจรจาโน้มน้าวต่อรองอย่างมีเหตุผล |
| | 4.2.3 ใช้ภาษาต่างประเทศเฉพาะด้านเพื่อการสื่อสาร การจัดการด้านการเรียน การศึกษาต่อ และ/หรือด้านอาชีพ |
| | 4.2.4 ใช้ภาษาต่างประเทศเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติในการสร้างความร่วมมือเชิงสร้างสรรค์และการแข่งขันในสังคมโลก |

6.4 คุณภาพของผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการได้ระบุกรอบคุณภาพของผู้เรียนในช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) โดยรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียนนั้น เป็นรายวิชาที่จัดสอนในช่วงชั้นนี้ (มัธยมศึกษาปีที่ 4) เมื่อผู้เรียนเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะมีคุณภาพหรือความสามารถขั้นต่ำตามที่กระทรวงกำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ 2544: 11) ดังนี้

1. เข้าใจและใช้ภาษาต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แสดงความคิดเห็นรวบยอดในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา งาน อาชีพ ชุมชน และสังคมโลก ในรูปแบบที่เหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ

2. มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง – พูด – อ่าน ในหัวเรื่องที่เกี่ยวข้องตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่าง และสวัสดิการ การซื้อ – ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการสถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายในวงศัพท์ 3,600 – 3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

3. ใช้ภาษาที่ซับซ้อนขึ้นเพื่อสื่อสารข้อมูลตามความหมายในบริบทต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

4. อ่าน – เขียนข้อความที่มีเป็นความเรียงและไม่เป็นความเรียง ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ที่มีในรูปแบบต่างๆ ที่ซับซ้อนขึ้น ถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง

5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางภาษา และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษาตามบริบทของข้อความที่พบตามระดับชั้น และสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

6. มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ สืบค้นข้อมูลความรู้ในสาระการเรียนรู้อื่นๆ ที่เรียนตามความสนใจและระดับชั้นจากสื่อที่หลากหลาย

7. ฝึกฝนการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งในและต่างประเทศ ทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อการแสดงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง หากความเพลิดเพลिनและเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

จากสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาดังกล่าว ทำให้สังเกตได้ว่าการที่จะจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำเป็นต้องคำนึงถึงความสอดคล้องและสิ่งที่ครูคาดหวังว่า นักเรียนต้องรู้และสามารถทำได้ในแง่ของเนื้อหาวิชาการ ทักษะการใช้ภาษาของนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะกับระดับของนักเรียน และจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งที่เป็นจริงเกี่ยวกับโลกและวิทยาการนอกเหนือจากในตำรา โดยที่นักเรียนได้รับการฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาเหล่านั้นอย่างสม่ำเสมอ

7. เอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึกทักษะ

7.1 ความหมายของแบบฝึก

แบบฝึกเป็นสื่อการสอนที่จัดทำเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นองค์ประกอบอันหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแบบฝึกพบว่า มีผู้ให้ความหมายของแบบฝึก เช่น

วิสาข์ จิตวิตร (2543: 207) กล่าวว่า แบบฝึกหัดเป็นเอกสารประกอบการสอน ซึ่งหมายถึงเอกสารที่ช่วยให้ครูสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน

กันเทอร์และคณะ (Gunter et al 1990: 80) กล่าวว่า แบบฝึกมักใช้ในการให้นักเรียนฝึกเรียนด้วยตนเอง และแบบฝึกควรจะมีการให้คำแนะนำในการทำแก่นักเรียน โดยการให้ครูแสดงตัวอย่างแก่นักเรียนก่อน เช่น ครูให้นักเรียนทั้งชั้นช่วยกันตอบคำถามข้อแรก และครูช่วยให้คำแนะนำ จากนั้น จึงให้นักเรียนทำด้วยตนเอง และหลังจากนักเรียนทำแบบฝึกเสร็จ ครูและนักเรียนควรอภิปรายตรวจสอบและซักถามข้อสงสัยในข้อคำถามและคำตอบของแบบฝึกร่วมกัน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520: 146-147) กล่าวว่า แบบฝึก หมายถึง สิ่งที่นักเรียนต้องใช้ควบคู่กับการเรียน มีลักษณะเป็นแบบฝึกหัดที่ครอบคลุมกิจกรรมที่นักเรียนพึงกระทำ อาจกำหนดแยกเป็นแต่ละหน่วยหรืออาจรวมเล่มได้

สรุปได้ว่าแบบฝึกคือ เอกสารประกอบการสอนหรือเครื่องมือทางการเรียนอย่างหนึ่งของนักเรียนที่มุ่งให้นักเรียนฝึกหัดด้วยตนเอง เพื่อจะได้มีทักษะหรือความชำนาญเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนรู้ในทฤษฎีหรือเนื้อหาแล้ว และในแบบฝึกควรประกอบด้วยคำแนะนำในการทำข้อคำถามหรือกิจกรรมและช่องว่างให้นักเรียนตอบคำถาม ซึ่งอาจแยกเป็นหน่วยหรือรวมเล่มก็ได้

7.2 หลักการสร้างแบบฝึก

แบบฝึกเป็นเครื่องมือหรือสื่อที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ในการสร้างแบบฝึกทักษะมีกระบวนการเช่นเดียวกับการกระบวนการวางแผนการเรียนการสอน ซึ่งมีหลักในการสร้างของนักวิชาการ ดังนี้

บอค (Bock 1993: 3) ได้ให้ข้อพิจารณาในการสร้างแบบฝึกดังนี้

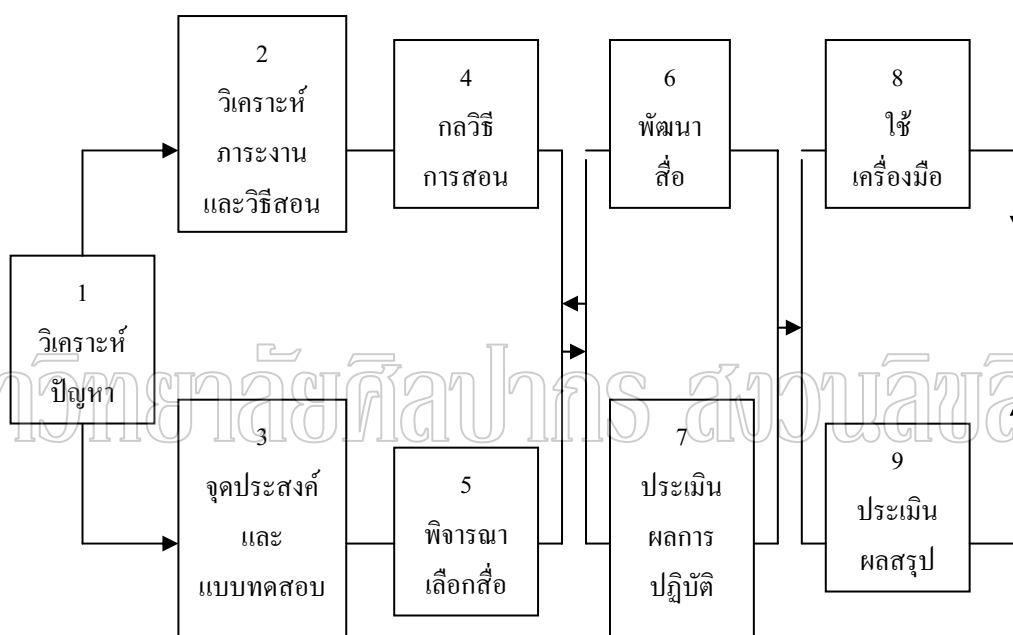
1. กำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้ทราบจุดมุ่งหมายของแบบฝึก
2. ให้รายละเอียดต่างๆ เช่น คำแนะนำในการทำแบบฝึก หรือขั้นตอนในการทำ

อย่างละเอียด

3. สร้างแบบฝึกให้มีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนมากที่สุด เช่น แบบฝึกอาจใช้รูปแบบต่าง ๆ โดยเริ่มจากการให้นักเรียนตอบคำถามในลักษณะถูกผิดจนถึงการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น

4. แบบฝึกควรสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียน เช่น การให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นลงในตารางหรือแผนภูมิที่กำหนดให้

ซีลส์และกลาสโกว์ (Seels and Glasgow 1990: 50) เสนอขั้นตอนการสร้างแบบฝึกดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 8 ขั้นตอนการสร้างแบบฝึก

ที่มา: Barbara Seels and Zita Glasgow, Exercise in Instruction Design (Ohio: Merrill Publishing Company, 1990),50.

จากแผนภูมิดังกล่าวสามารถอธิบายขั้นตอนการสร้างแบบฝึกของซีลส์และกลาสโกว์ (Seels and Glasgow) ได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหา กำหนดปัญหาการสอน โดยรวบรวมปัญหาจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน

2. วิเคราะห์ภาระงาน โดยรวบรวมข้อมูลจากทักษะต่าง ๆ รวมไปถึงพฤติกรรมทางการเรียนและทัศนคติ จากนั้นจึงวิเคราะห์วิธีการสอนเพื่อกำหนดวิธีที่ต้องการ

3. เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และกำหนดเกณฑ์การทดสอบเพื่อให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์
4. กำหนดกลวิธีการสอนหรือส่วนประกอบของการสอน เช่น ขั้นนำ ขั้นเสนอ เนื้อหา หรือขั้นการปฏิบัติ
5. เลือกรูปแบบการสอนและสื่อที่จะนำมาสร้างเป็นแบบฝึก
6. วางแผนการผลิต พัฒนาสื่อ ตรวจสอบขั้นตอนในการพัฒนาสื่อเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการสอน
7. วางแผนและกำหนดกลวิธีที่จะใช้ในการประเมินผลขั้นปฏิบัติการ (Formative evaluation) รวบรวมข้อมูลในขั้นการวัดการเรียนรู้รายจุดประสงค์ เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงหรืออาจมีการทดสอบใหม่
8. วางแผนขั้นตอนในการใช้เครื่องมือ
9. ดำเนินการประเมินผลขั้นสรุป (Summative evaluation)
10. นำแบบฝึกที่ผลิตออกเผยแพร่

สรุปได้ว่าหลักในการสร้างแบบฝึกประกอบด้วย การกำหนดจุดมุ่งหมายว่าต้องการฝึกในเรื่องใด ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสร้างแบบฝึก เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และเนื้อหาให้สอดคล้องกัน กำหนดวิธีการสอนและสื่อที่จะนำมาสร้างแบบฝึก และลงมือผลิตและพัฒนาคุณภาพของแบบฝึกก่อนที่จะนำแบบฝึกไปใช้จริงหรือเผยแพร่ และควรมีการประเมินผลก่อนและหลังเรียนเพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อที่เราสร้างขึ้น

7.3 ประโยชน์ของแบบฝึก

ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้น นักเรียนจำเป็นที่จะต้องพัฒนาความสามารถทางภาษากิจกรรมในบทเรียนเพียงอย่างเดียวคงไม่เพียงพอ นักเรียนมีความจำเป็นที่ต้องอาศัยแบบฝึก เพื่อจะได้มีโอกาสได้รับการฝึกหัดทบทวนซ้ำไปซ้ำมา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และความชำนาญในทักษะทางภาษาได้

ยุภาภรณ์ ชาวเชียงขวาง (2537: 16) กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกว่า แบบฝึกเป็นส่วนเพิ่มหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระของครูได้มาก เพราะแบบฝึกเป็นสิ่งที่จัดทำขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ แบบฝึกช่วยเสริมทักษะทางการใช้ภาษา เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เด็กฝึกทักษะการใช้ภาษาได้ดีขึ้น ช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล แบบฝึกที่เหมาะสมกับความสามารถจะช่วยให้เด็กประสบความสำเร็จ นอกจากนี้แบบฝึกช่วยเสริมให้ทักษะ

ทางภาษาคงทน โดยฝึกทันทีหลังจากที่เด็กได้เรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ ฝึกซ้ำหลาย ๆ ครั้ง และเน้นเฉพาะเรื่องที่ต้องการฝึก

วนิดา สุขวนิช (2536: 36) กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึก ดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกเป็นสิ่งที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระเบียบเป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระครูได้มาก

2. แบบฝึกช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถทางด้านภาษาแตกต่างกัน การให้นักเรียนทำแบบฝึกที่เหมาะสมกับความสามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในด้านจิตใจมากขึ้น

3. แบบฝึกช่วยเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทน โดยมีการฝึกซ้ำหลาย ๆ ครั้ง

4. แบบฝึกเป็นเครื่องช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะในการใช้ภาษาให้ดีขึ้น

5. แบบฝึกช่วยเป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนหลังจากจบบทเรียนแต่ละครั้ง

6. แบบฝึกช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง

7. การให้นักเรียนทำแบบฝึกช่วยให้ครูมองเห็นปัญหาต่างๆ ของนักเรียนได้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นๆ ได้ทันที่

8. แบบฝึกจัดทำขึ้นนอกเหนือจากที่มีอยู่ในหนังสือจะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนเต็มที่

9. แบบฝึกที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยแล้ว จะช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการที่ต้องเตรียม

แบบฝึกหัดอยู่ตลอดเวลา ในด้านผู้เรียนไม่ต้องเสียเวลาลอกแบบฝึกหัดจากตำราเรียนหรือกระดานดำ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนทักษะต่าง ๆ มากขึ้น และแบบฝึกทำให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นความก้าวหน้าของตนเอง

7.4 การประเมินแบบฝึก

ทอมลินสัน (Tomlinson 1998: 228-238) ได้แบ่งการประเมินแบบฝึกไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบรายละเอียดของแบบฝึก (Description of the task) ทั้งทางด้านเนื้อหา เช่น ขั้นตอนการทำภาระงาน ภาษาที่นักเรียนต้องใช้เกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2. วางแผนการประเมินแบบฝึก (Planning the evaluation) โดยวางกรอบการประเมิน ทั้งด้านแนวการสอน จุดประสงค์ เป้าหมาย ขอบข่าย ผู้ประเมิน เวลา ประเภทของข้อมูลที่ใช้ประเมิน

3. เก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting information) โดยใช้เครื่องมือ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบทดสอบ

4. วิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of the information collected) เพื่อตรวจสอบว่าแบบฝึกที่สร้างขึ้นเป็นไปตามจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแบบฝึก

4. สรุปและเสนอแนะ (Conclusions and recommendation) สรุปผลจากข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ว่าแบบฝึกที่สร้างขึ้นนั้นนักเรียนเรียนรู้ได้ดีมากน้อยเพียงใด และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการสอนครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า แบบฝึกช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการใช้ภาษา และลดปัญหาด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล และมีทักษะทางภาษาที่คงทน ช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการที่ต้องเตรียมแบบฝึกหัดตลอดเวลา และทราบถึงปัญหาต่างๆ ของนักเรียนได้ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้แบบฝึกยังช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้วได้ด้วยตนเอง และทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนของตน และพัฒนาทักษะทางการเรียนของตนอีกด้วย

8. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อของงานวิจัยออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่าน และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่เป็นข้อมูล

8.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่าน

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า มีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลของความสามารถทางการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านที่มีความหลากหลาย เช่น การอ่านจับใจความสำคัญ การใช้แผนภูมิความหมาย การเดาความหมาย ศัพท์จากบริบท ทำให้ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2539) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างแผนภูมิความหมายกับวิธีการสอนตามปกติโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 โรงเรียนบ้านโพพงพาง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร จำนวน 64 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง แล้วใช้วิธีการสุ่มโดยการจับฉลากอีกครั้งเพื่อแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 32 คนเท่าๆ กัน กลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างแผนภูมิความหมาย และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคการสร้างแผนภูมิความหมายแตกต่างจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พรทิพย์ ต้นติเวส (2540) ทำการทดลองผลของแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) ต่อความเข้าใจบทอ่านเชิงอธิบาย (Expository Text) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่กำลังเรียนรายวิชา อ 025 ภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 โดยเลือกแบบเจาะจงจาก 18 ห้องเรียน ห้องละ 40 คน รวม 2 ห้องได้นักเรียน 80 คน จากนั้นนำมาสุ่มอย่างง่ายเพื่อเป็นกลุ่มทดลองและควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยการสร้างแบบฝึกแผนภูมิความหมาย กลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการแปล ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ปรียาลักษณ์ พิลากุล (2535) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยหนังสือเรียนเล่มเล็กเชิงวรรณกรรม โดยผู้วิจัยสร้างหนังสือเล่มเล็กเชิงวรรณกรรมจำนวน 18 เล่ม ในรูปของนิทาน นิยาย และเรื่องสั้น โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหมากหมาย จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 60 คน ระยะเวลาในการทดลอง 54 คาบเรียน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มๆ ละ 30 คน คือ กลุ่มทดลองเรียนด้วยหนังสือเรียนเล่มเล็กเชิงวรรณกรรม และกลุ่มควบคุมโดยการสอนด้วยหนังสือตามคู่มือครู จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยหนังสือเรียนเล่มเล็กเชิงวรรณกรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีความสนใจในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยหนังสือเรียนตามคู่มือครู

อมรรัตน์ วิสวแสวงสุข (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเขียนย่อความจากบทอ่านภาษาอังกฤษ ที่สอนโดยกระบวนการแผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถภาษาอังกฤษต่างกัน แบ่งเป็นกลุ่มเก่ง กลางและอ่อน จำนวน 245 คน ผลการวิจัยปรากฏว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเขียนย่อความบทอ่านภาษาอังกฤษที่สอนโดยกระบวนการแผนภูมิความหมายของนักเรียนที่มีความสามารถภาษาอังกฤษต่างมีความแตกต่างกัน ความสัมพันธ์ของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเขียนย่อความบทอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนที่สอนโดยกระบวนการแผนภูมิความหมายของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง และความสัมพันธ์ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเขียนย่อความบทอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนที่สอนโดยกระบวนการ แผนภูมิความหมายของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง

แคนเทรล (Cantrell 1997) ได้ศึกษาทักษะการอ่านและการเขียนขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษาในรัฐเคนตักกี ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม กลุ่มแรกมี

นักเรียน 21 คน จาก 4 ห้องเรียน ซึ่งมีครูผู้สอนที่จบการศึกษาในระดับสูง กลุ่มที่สองมีนักเรียน 19 คน จาก 4 ห้องเรียนซึ่งมีครูที่จบการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า นำคะแนนการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่ได้มาเปรียบเทียบกันด้วยบรรทัดฐานที่เป็นสากลในด้านทักษะการอ่านจับใจความ ความคล่อง การวิเคราะห์คำ และความสามารถในการสร้างสรรค์งานเขียนด้วยการทดสอบ สังเกต และสัมภาษณ์จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนจากครูที่จบการศึกษาในระดับสูงแตกต่างจากกลุ่มของนักเรียนที่ได้รับการสอนจากครูที่ได้จบการศึกษาในระดับต่ำกว่าในทุก ๆ การวัดของระดับการรู้หนังสือ มีความแตกต่างทางนัยสำคัญในคะแนนการวัดทักษะการวิเคราะห์คำ ส่วนการเขียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่เห็นได้ชัด ทั้งในเรื่องคุณภาพของการเขียนและการใช้ภาษา แสดงให้เห็นว่านักเรียนในห้องเรียนที่เรียนกับครูที่มีการศึกษาในระดับสูงได้ใช้โปรแกรมการสอนที่เหมาะสมกว่านักเรียนที่มีครูที่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่า ยิ่งไปกว่านั้นนักเรียนในกลุ่มที่มีครูจบการศึกษาในระดับสูงจะประสบความสำเร็จในการอ่านและการเขียนในระดับที่สามารถเปรียบเทียบได้กับบรรทัดฐานสากล

คานลลัส (Kanellas 1997: 112) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการใช้แบบฝึกการรวมประโยคแบบประพจน์ – หน้าที่ภาษา (Discourse – function Sentence Combining) กับแบบฝึกโครงสร้างประโยคแบบเก่า (Traditional Syntax) ต่อการใช้โครงสร้างประโยคและคุณภาพงานเขียนโดยรวมในงานเขียนเชิงอธิบาย (Expository Writing) ของนักเรียนเกรด 9 โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบทดสอบก่อนและหลัง การประเมินการใช้โครงสร้างประโยคใช้เกณฑ์ของฮันท์ (Hunt 1965) และการประเมินคุณภาพงานเขียนพิจารณาจากการเรียบเรียง (Organization) ใจความหลัก (Main Ideas) รายละเอียด (Details) การเชื่อมประโยค (Cohesion) โครงสร้างประโยค (Sentence Structure) และการใช้ไวยากรณ์ (Usage) กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนเทคนิคแห่งหนึ่ง เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 46 คน รวม 92 คน ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ ในแต่ละสัปดาห์กลุ่มทดลองเริ่มต้นด้วยการทำแบบฝึกแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping Exercises) เพื่อทบทวนเนื้อหาวิชาชีววิทยาที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการทำภาระงานการเขียนเชิงอธิบาย จากนั้นจึงทำกิจกรรมการรวมประโยคแบบที่มีตัวแนะและแบบเปิด (Cued and Open Sentence – combining Activity) และเมื่อจบแต่ละบทเรียน นักเรียนจึงทำแบบทดสอบแผนภูมิความหมายและแบบฝึกการเขียนเชิงอธิบาย ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนในแต่ละสัปดาห์เริ่มต้นด้วยการทำแบบฝึกแผนภูมิความหมายเช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง จากนั้นจึงทำกิจกรรมโครงสร้างประโยคแบบเก่า (Traditional Syntax Activity) และเมื่อจบแต่ละบทเรียนนักเรียนจึงทำแบบทดสอบแผนภูมิความหมายและแบบฝึก

การเขียนเชิงอธิบายเช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง ผลการทดลองพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถในการใช้โครงสร้างประโยคและคุณภาพงานเขียนโดยรวมสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากงานวิจัยที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า กลวิธีการอ่านดังกล่าวข้างต้นสามารถสร้างความเข้าใจในการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนได้มากขึ้น สร้างประสิทธิภาพในการทำ ความเข้าใจบทเรียน แบบฝึกทักษะ กิจกรรมการเรียนการสอน การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจต่อบทเรียนและเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และบทเรียนที่ได้รับใหม่ๆ เหล่านี้ นอกจากนี่ยังสังเกตเห็นได้อีกว่าในหลายงานวิจัยจะพบว่า ผู้สอนมิได้สอนให้นักเรียนให้เกิด การเรียนรู้จากกลวิธีเพียงเท่านั้น หลายๆ งานวิจัยผู้สอนได้ใช้กลวิธีที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้ เลือกใช้กลวิธีหนึ่งเมื่ออ่านบทอ่าน แต่เมื่อกลวิธีนั้นไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่จะช่วยให้นักเรียนทำความเข้าใจกับบทอ่านหรือค้นหาคำตอบได้มากขึ้น จึงเป็นเรื่องดีที่นักเรียนได้รู้จักใช้ กลวิธีอื่นๆ เพื่อที่จะทำให้ตนเองทำความเข้าใจบทอ่านหรืองานที่กำลังรับผิดชอบให้ได้มากที่สุด

8.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านที่เป็นข้อมูล

ปัจจุบันบทอ่านที่เป็นข้อมูลสามารถแบ่งออกเป็นหลายชนิด ซึ่งผู้สอนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเลือกทำสื่อการสอนในชั้นเรียนพร้อมกับวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนได้อย่างมาก ผู้วิจัยหลายท่านได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทอ่านที่เป็นข้อมูลไว้ดังนี้

ภาวดี ศรีสังข์ (2544) ทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสื่อสารและการสอนแบบดั้งเดิมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลอง ที่มีต่อการสอนวรรณกรรมตามแนวการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้เรียนวรรณกรรมตามแนวการสอนเพื่อ การสื่อสารและผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบดั้งเดิมไม่แตกต่างกัน และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านวรรณกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารมีความคิดเห็นที่ดีต่อการสอนวรรณกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร

ปีเตอร์ส (Peters 2006) ได้วิจัยเกี่ยวกับเรื่องการสร้างความหมายของนักเรียนด้วยบทอ่านที่เป็นข้อมูล โดยใช้กิจกรรมกับบุคคลและระหว่างบุคคลกับนักเรียนเกรด 1 มีแบบฝึกที่มีทั้งการอ่าน การอธิบาย และการตีความ เน้นตามทฤษฎีของ Vygotsky คือ ความเข้าใจที่ได้รับอิทธิพลหรือถูก กำหนดรูปแบบผ่านการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและสถานการณ์ตามแต่ละบุคคล การมุ่งหมายให้ ภาษาเป็นแหล่งสำหรับการสร้างความหมาย โดยการสร้างความหมายของนักเรียนด้วยบทอ่านที่เป็น ข้อมูลนั้นเกิดขึ้นระหว่างกิจกรรมในกลุ่ม เช่น การอ่านออกเสียง การเขียนเชิงปฏิสัมพันธ์ การอ่านแบบร่วมกัน การอ่านรายบุคคล การเขียนรายบุคคล และกิจกรรมศิลปะอื่นๆ ผลการวิจัยพบว่า

สื่อการสอนที่มีความเหมาะสมสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียน รวมทั้งทำให้ชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น มีการปฏิสัมพันธ์ การพัฒนาการทำงานทั้งต่อตนเองและเพื่อนๆ ทำให้นักเรียนแต่ละคนสามารถสื่อความหมายและสร้างความหมายในระดับที่สูงขึ้น

คามิล และ เลน (Kamil and Lane 2006) ได้ทดลองกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 ห้องเรียน และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 ชั้นเรียน โดยตามศึกษาเป็นเวลา 4 ปี และใช้จำนวนบทอ่านที่เป็นข้อมูล (Informational Texts) ในการสอนการอ่านเท่า ๆ กัน และสอนกลวิธีที่จะใช้ในการอ่านให้เกิดประสิทธิภาพ และนักศึกษามีเวลาที่จะเรียนรู้มากที่สุดใช้การสังเกตกับการเข้าแทรกแซงในการสอน พบว่า มีความแตกต่างในเรื่องของความสามารถและการจัดระบบในชั้นเรียนมากกว่าการสอน นักเรียนปีที่ 1 จะอยู่ในชั้นเรียนแบบช่วยเหลือตนเอง ส่วนปีที่ 2 อยู่ในชั้นเรียนที่มีการสอนเป็นทีม โดยมีครู 2 ท่าน และเมื่อขึ้นปี 3 จะกลับมาเรียนแบบช่วยเหลือตนเอง ผลปรากฏว่านักศึกษาระดับปีที่ 2 เมื่อขึ้นปี 3 และมีการเปลี่ยนแปลงการจัดระบบเกิดลดความสามารถลงเล็กน้อย ในขณะที่นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 แสดงให้เห็นว่าเกิดการพัฒนาในด้านการอ่านและการเขียนสามารถแยกประเภทบทอ่าน และสามารถเลือกใช้กลวิธีที่จะใช้บทอ่านเฉพาะอย่างได้อย่างเหมาะสม

เฮิร์สต์ (Hurst 2007) ได้วิจัยนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่ได้รับการพิจารณาว่ามีปัญหาด้านการอ่านที่เชื่อมโยงไปสู่บทอ่านที่เป็นข้อมูล รวมถึงการทดสอบว่า นักเรียนจะมีการตอบสนองต่อบทอ่านที่เป็นข้อมูลไปสู่การรับความรู้ได้อย่างไร ผลการทดลองพบว่า การกระตุ้นไปสู่การอ่านของนักเรียนมากขึ้นและกลวิธีที่นักเรียนพึงพอใจคือการเดาความหมายศัพท์จากบริบท โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนเป็นกลุ่มเล็กจะเกิดประสิทธิภาพในการเรียนมากกว่ากลุ่มใหญ่ นอกจากนี้ สภาพบรรยากาศในชั้นเรียนยังมีผลต่อการอ่านเช่นกัน นักเรียนมีความพยายามต่อการอ่าน พยายามขอความช่วยเหลือจากครูทันทีที่เกิดปัญหา และสังเกตได้ว่าผู้อ่านระดับโตขึ้นจะรู้สึกถึงสุนทรียภาพขณะอ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูลและจะรู้สึกถึงความผูกพันระหว่างตัวผู้อ่านและผู้สอน

พูฮัลลา (Puhalla 2007) ทำการทดลองเรื่องการสอนคำศัพท์จากเรื่องเชิงบรรยาย (Narrative) และบทอ่านที่เป็นข้อมูล โดยเป็นการตรวจสอบผลของความเข้มข้นของเนื้อหาและการพิจารณาถึงความเหมาะสมของคำศัพท์และการแสดงออกทางภาษาของนักเรียนเกรด 1 จำนวน 66 คน โดยเป็นนักเรียนกลุ่มอ่านระดับอ่อน 44 คน และระดับปกติ 22 คน แล้วคละออกเป็น 2 กลุ่มๆ ละ 33 คน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่อยู่ในระดับอ่อนที่ได้รับการส่งเสริมบทเรียนแบบเข้มและการพิจารณาคำศัพท์จากหนังสือเรื่องเล่าที่ถูกเลือก (Selected Storybook) ผลลัพธ์ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการส่งเสริม นอกจากนี้ นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มส่งเสริมยังมีการพัฒนาในตนเองและกลุ่มเพื่อนด้วย แต่ไม่มีความแตกต่างในเรื่องการแสดงออกทางภาษา

รูท (Ruth 2007) ทำการทดลองนักเรียนระดับเกรด 1 และ 2 จำนวน 24 คน ให้นักเรียนทำงานเป็นคู่เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ โดยให้เลือกหัวข้อและขั้นตอนการทำงานที่เหมาะสมสำหรับบทอ่านที่เป็นข้อมูล รวมถึงเข้าใจในการอ่านบทอ่าน การรวบรวมข้อมูล และการกำหนดการเรียนรู้เพื่อเชื่อมกับความรู้เดิมและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ผลการวิเคราะห์พบว่าเมื่อนักเรียนนำความรู้ที่ได้เรียนไปมาเขียนเป็นงานของตนเอง นักเรียนจะระวังในเรื่องของเนื้อหา รูปแบบ และกระบวนการมากขึ้น นอกจากนี้พฤติกรรมของนักเรียนยังแสดงให้เห็นว่านักเรียนสามารถจัดระบบภาระงานโดยการสร้างสถานการณ์การเขียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

งานวิจัยเกี่ยวกับบทอ่านที่เป็นข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า บทอ่านที่เป็นข้อมูลต่างๆ เช่น บทอ่านเชิงสารคดี วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ประวัติศาสตร์ โคลง นิยาย เรื่องสั้น โฆษณา ข่าว การ์ตูน เป็นต้น บทอ่านที่เป็นข้อมูลนี้สามารถสร้างความสนใจให้แก่เด็กนักเรียนได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากบทอ่านที่เป็นข้อมูลแต่ละประเภทมีความหลากหลายทั้งในเรื่องของเนื้อหา การจัดองค์ประกอบของรูปแบบเนื้อหา สี สัน ระดับความยากง่ายของภาษา ดังนั้น ในการสร้างความสนใจของเด็กนักเรียนที่มีต่อบทอ่านจะเกิดได้ ครูจึงควรคำนึงถึงระดับความยากง่ายในการเลือกบทอ่านที่เป็นข้อมูลและการสร้างบทเรียน แบบฝึก กลวิธีที่จะใช้สอน และกิจกรรมที่จะใช้ในการสอนให้เหมาะสมกับระดับของเด็กนักเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre – experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมและแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีจำนวน 9 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 405 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากมา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 สายการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จำนวน 40 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับบทอ่านและกลวิธีการอ่าน เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง โดยสอบถามนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยเลือกสอบถามความต้องการ
2. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สอนตามขั้นตอนของ ARCA ซึ่งประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 8 บท ซึ่งได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระและหน้าที่ทางภาษาโดยการวิเคราะห์จุดประสงค์และหลักสูตร และจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ
3. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ด้วยวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert ,อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2531 : 11)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดตามลำดับต่อไปนี้

1. แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับบทอ่านและกลวิธีที่จะใช้ในกิจกรรมการอ่านให้คล่อง

เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 1.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องและกลวิธีการอ่านจาก Teaching Reading (Richard 2001) และ วิสาข์ จัฒิวัตร (2543: 133, 145-149, 231)
- 1.2 จัดทำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องบทอ่านและกลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง เป็นแบบสอบถามนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ ที่ต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 41204 จำนวน 51 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
- 1.3 นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของหัวข้อที่จะนำมาพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับบทอ่านที่เป็นข้อมูล

1.4 นำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องและกลวิธี โดยคัดเลือกบทอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และข้อมูลจากเว็บไซต์ หลังจากที่ทำกรตรวจสอบแก้ไขภาษาแล้วไปสอบถามความต้องการนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204 จำนวน 51 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่า และจัดลำดับความสำคัญของหัวข้อเรื่องและกลวิธีการอ่านตามความถี่ผลการวิเคราะห์ความต้องการหัวข้อเรื่องบทอ่านและกลวิธีการอ่านแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 สรุปหัวข้อเรื่องจากแบบสอบถามความต้องการ

| ที่ | หัวข้อเรื่อง (Topics) | จำนวนนักเรียนตามความต้องการของแต่ละหัวข้อเรื่อง (คน) | | | | | ระดับความ ต้องการตาม หัวข้อเรื่อง |
|-----|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-----------------------------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| 1 | เรื่องเกี่ยวกับความรัก (Love Stories) | 5 (9.80%) | 19 (37.25%) | 23 (45.1%) | 4 (7.84%) | 0 (0%) | ปานกลาง |
| | กีฬาและนันทนาการ (Sports and Receptions) 2.1 ท้องเที่ยว | 20 (39.22%) | 21 (41.18%) | 10 (19.61%) | 0 (0%) | 0 (0%) | มาก |
| 2 | 2.2 การละเล่น | 4 (7.84%) | 17 (33.33%) | 26 (50.98%) | 4 (7.84%) | 0 (0%) | ปานกลาง |
| | 2.3 เบริดมินตัน,กอล์ฟ, ฯลฯ | 3 (5.88%) | 16 (31.37%) | 26 (50.98%) | 5 (9.80%) | 1 (1.96%) | ปานกลาง |
| | 2.4 อื่นๆ เทนนิส | 1 (1.96%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | น้อย |
| | อื่นๆ ฟุตบอล | 1 (1.96%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | น้อย |
| 3 | ประวัติศาสตร์ (History) | 13 (25.49%) | 17 (33.33%) | 18 (35.29%) | 3 (5.88%) | 0 (0%) | ปานกลาง |
| | 3.1ประวัติบุคคลสำคัญ | 14 (27.45%) | 10 (19.61%) | 25 (49.02%) | 2 (3.92%) | 0 (0%) | |
| | 3.2 เหตุการณ์สำคัญ ในอดีต | 14 (27.45%) | 10 (19.61%) | 25 (49.02%) | 2 (3.92%) | 0 (0%) | ปานกลาง |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ที่ | หัวข้อ (Topics) | จำนวนนักเรียนตามความต้องการของแต่ละหัวข้อ (คน) | | | | | ระดับความ ต้องการตาม หัวข้อ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-----------------------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| 4 | วิทยาศาสตร์ (Science) 4.1 สิ่งประดิษฐ์ | 7 (13.73%) | 17 (33.33%) | 23 (45.1%) | 4 (7.84%) | 0 (0%) | ปานกลาง |
| | 4.2 เทคโนโลยีและ คอมพิวเตอร์ | 9 (17.65%) | 24 (47.06%) | 17 (33.33%) | 1 (1.96%) | 0 (0%) | มาก |
| | 4.3 โลกและดวงดาว | 10 (19.61%) | 30 (58.82%) | 10 (19.61%) | 1 (1.96%) | 0 (0%) | มาก |
| | 4.4 สิ่งแวดล้อม | 3 (5.8%) | 23 (45.1%) | 22 (43.14%) | 2 (3.92%) | 1 (1.96%) | มาก |
| | 4.5 เครื่องสำอางและ สารเคมี | 5 (9.80%) | 11 (21.57%) | 27 (52.94%) | 8 (15.69%) | 0 (0%) | ปานกลาง |
| 5 | เรื่องลึกลับเหนือ ธรรมชาติและเทพนิยาย (Superstitions and Fairy Tales) | 23 (45.1%) | 16 (31.37%) | 12 (23.53%) | 0 (0%) | 0 (0%) | มากที่สุด |
| 6 | การเมือง (Politics) | 6 (11.76%) | 7 (13.73%) | 24 (47.06%) | 13 (25.49%) | 1 (1.96%) | ปานกลาง |
| 7 | เศรษฐกิจและสังคม (Economics and Social) | 5 (9.80%) | 9 (17.65%) | 26 (50.98%) | 10 (19.61%) | 1 (1.96%) | ปานกลาง |
| 8 | ข่าว (News) | 7 (13.73%) | 20 (39.22%) | 19 (37.25%) | 5 (9.80%) | 0 (0%) | มาก |
| 9 | การ์ตูน (Comic Strips) | 15 (29.41%) | 23 (45.1%) | 12 (23.53%) | 1 (1.96%) | 0 (0%) | มาก |
| 10 | ศิลปะและวัฒนธรรม (Art and Culture) | 7 (13.73%) | 16 (31.37%) | 26 (50.98%) | 2 (3.92%) | 0 (0%) | ปานกลาง |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ที่ | หัวข้อ (Topics) | จำนวนนักเรียนตามความต้องการของแต่ละหัวข้อ (คน) | | | | | ระดับความ ต้องการตาม หัวข้อ |
|------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------------|-----------------------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | |
| 11 | โฆษณาและสิ่งพิมพ์ (Advertisement and Print) | 3 | 9 | 33 | 6 | 0 | ปานกลาง |
| | 11.1 โฆษณาสัมภาษณ์ | (5.88%) | (17.65%) | (64.71%) | (11.76%) | (0%) | |
| | 11.2 นิตยสาร / วารสาร / บทความ | 7 | 26 | 16 | 2 | 0 | มาก |
| | | (13.73%) | (50.98%) | (31.37%) | (3.92%) | (0%) | |
| 11 | 11.3 จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ | 7 | 18 | 22 | 4 | 0 | ปานกลาง |
| | | (13.73%) | (35.29%) | (43.14%) | (7.84%) | (0%) | |
| | 11.4 จดหมายขยะ | 1 | 11 | 30 | 8 | 1 | ปานกลาง |
| | | (1.96%) | (21.57%) | (58.82%) | (15.69%) | (1.96%) | |
| 12 | อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drinks) | | | | | | มาก |
| | 12.1 ขั้นตอนการปรุง อาหารและเครื่องดื่ม | 10 | 19 | 18 | 4 | 0 | |
| | | (19.61%) | (37.25%) | (35.29%) | (7.84%) | (0%) | |
| | 12.2 ของหวานและ อาหารว่าง | 11 | 23 | 15 | 2 | 0 | มาก |
| | | (21.57%) | (45.1%) | (29.41%) | (3.92%) | (0%) | |
| 12 | 12.3 ตำราการทำอาหาร | 8 | 19 | 20 | 4 | 0 | ปานกลาง |
| | | (15.69%) | (37.25%) | (39.22%) | (7.84%) | (0%) | |
| | ศิลปะประดิษฐ์ (Handy Crafts) | | | | | | ปานกลาง |
| | 13.1 ขั้นตอนการทำ ดอกไม้ประดิษฐ์ | 1 | 8 | 32 | 10 | 0 | |
| | | (1.96%) | (15.69%) | (62.75%) | (19.61%) | (0%) | |
| 13.2 | การจัดดอกไม้สด | 3 | 7 | 29 | 12 | 0 | ปานกลาง |
| | | (5.88%) | (13.73%) | (56.86%) | (23.53%) | (0%) | |
| 13.3 | การตัดเย็บเสื้อผ้า | 1 | 4 | 33 | 13 | 0 | ปานกลาง |
| | | (1.96%) | (7.84%) | (64.71%) | (25.49%) | (0%) | |
| 13.4 | การประดิษฐ์ของ ชำร่วยและของเล่น | 1 | 12 | 25 | 13 | 0 | ปานกลาง |
| | | (1.96%) | (23.53%) | (49.02%) | (25.49%) | (0%) | |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ที่ | หัวเรื่อง (Topics) | จำนวนนักเรียนตามความต้องการของแต่ละหัวเรื่อง (คน) | | | | | ระดับความ ต้องการตาม หัวเรื่อง |
|-----|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------------------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| 14 | อื่นๆ การใช้ชีวิตและ การปรับตัวที่ ต่างประเทศ | 1 (1.96%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | น้อย |
| 15 | อื่นๆ เทคโนโลยีธุรกิจ | 1 (1.96%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | น้อย |
| 16 | อื่นๆ การบริหาร จัดการ | 1 (1.96%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | น้อย |
| 17 | อื่นๆ การเลขานุการ | 1 (1.96%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | น้อย |

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 8 สรุปกลวิธีจากแบบสอบถามความต้องการ

| ที่ | กลวิธีการอ่าน (Strategies) | จำนวนนักเรียนตามความคิดเห็นแต่ละ กลวิธี (คน) |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| | | ต้องการเรียน |
| 1 | การเดาความหมายศัพท์ตามบริบท (Guessing Context Clues) | |
| | 1.1การเดาความหมายจากคำอธิบายหรือคำ จำกัดความ (Explanation and Definition) | 0 (0 %) |
| | 1.2การเดาความหมายจากการกล่าวซ้ำ (Restatement) | 1 (1.96 %) |
| | 1.3การเดาความหมายจากการยกตัวอย่าง ประกอบ (Exemplification) | 4 (7.84 %) |
| | 1.4การเดาความหมายจากคำขยาย วลี หรือ ประโยค (Modifiers) | 9 (17.65 %) |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ที่ | กลวิธีการอ่าน (Strategies) | จำนวนนักเรียนตามความคิดเห็น แต่ละกลวิธี (คน) |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| | | ต้องการเรียน |
| | 1.5การเดาความหมายจากคำอุปสรรค ปrefix หรือ รากศัพท์ (Prefixes / Suffixes / Roots) | 13 (25.49 %) |
| | 1.6การเดาความหมายจากการเปรียบเทียบและ เปรียบเทียบความแตกต่าง (Compare / Contrast) | 9 (17.65 %) |
| | 1.7การเดาความหมายจากหน่วยอ้างอิง (Reference) | 11 (21.57 %) |
| | 1.8การเดาความหมายจากคำเทียบแทน (Substitution) | 14 (27.45%) |
| | 1.9การเดาความหมายจากโครงสร้างภาษา (Structure) | 12 (23.53 %) |
| | 1.10การเดาความหมายจากคำที่คุ้นเคยมาแล้ว (Familiar Expression) | 2 (3.92 %) |
| 2 | การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Finding Main Ideas and Details) | 13 |
| | 2.1ใช้กระบวนการจากล่างขึ้นบน(Bottom Up Process) | (25.49 %) |
| | 2.2ใช้กระบวนการจากบนลงล่าง (Top Down Process) | 15 (29.41 %) |
| 3 | การใช้แผนภูมิความหมาย (Using Semantic Mapping) | 21 (41.18 %) |
| 4 | การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or Predictive Inference) | 19 (37.25 %) |
| 5 | การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม (Prior Knowledge Elaboration) | 13 (25.49 %) |
| 6 | การใช้ตาราง K – W – L Plus | 29 (56.86 %) |

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการเนื้อหาการเรียนภาษาอังกฤษโดยสำรวจความต้องการด้านหัวข้อเรื่อง (Topics) ที่นักเรียนต้องการเรียนดังในตารางที่ 1 และกลวิธีที่นักเรียนไม่เคยเรียนและต้องการเรียนรู้ (ตารางที่ 8) ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2551 โดยการแจกแบบสอบถามความต้องการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังจะขึ้นเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 41204 จำนวน 51 คน โดยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาครบตามจำนวนทั้งหมด โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งพบว่า ในระดับความต้องการหัวข้อเรื่องของนักเรียนมีระดับความต้องการหัวข้อเรื่องมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย และไม่พบระดับความต้องการน้อยที่สุด ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ระดับแสดงดังต่อไปนี้ (จากคะแนนเฉลี่ยวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel)

1. ระดับความต้องการมากที่สุด

- | | |
|---------------------------------------------------|------------------------------|
| 1.1 เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย | ระดับความต้องการร้อยละ 45.1 |
| 1.2 กีฬาและนันทนาการประเภทท่องเที่ยว | ระดับความต้องการร้อยละ 39.22 |
| 1.3 การ์ตูน | ระดับความต้องการร้อยละ 29.41 |
| 1.4 ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญในอดีต | ระดับความต้องการร้อยละ 27.45 |
| 1.5 ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับประวัติบุคคลสำคัญ | ระดับความต้องการร้อยละ 25.49 |

2. ระดับความต้องการมาก

- | | |
|-----------------------------------------------------|------------------------------|
| 2.1 วิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับโลกและดวงดาว | ระดับความต้องการร้อยละ 58.82 |
| 2.2 โฆษณาและสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับนิตยสาร วารสาร บทความ | ระดับความต้องการร้อยละ 50.98 |
| 2.3 วิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ | ระดับความต้องการร้อยละ 47.06 |
| 2.4 วิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม | ระดับความต้องการร้อยละ 45.1 |
| การ์ตูน | ระดับความต้องการร้อยละ 45.1 |
| อาหารและเครื่องดื่มประเภทของหวานและอาหารว่าง | ระดับความต้องการร้อยละ 45.1 |
| 2.5 กีฬาและนันทนาการประเภทท่องเที่ยว | ระดับความต้องการร้อยละ 41.18 |

เพื่อให้การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมานั้นมีหัวเรื่องที่ครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่นักเรียนอยากทราบ ทั้งธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ อาชีพ และการท่องเที่ยว รวมทั้งเนื้อหาที่นักเรียนจะนำไปใช้เพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป และเพื่อให้เหมาะสมกับกลวิธี รูปแบบกิจกรรม จุดประสงค์และหน้าที่ทางภาษาของรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมและเรียงลำดับความสัมพันธ์ของหัวเรื่องบทอ่านใหม่โดยยังยึดกรอบจากการสำรวจความต้องการและลำดับความสัมพันธ์ โดยรวมเรื่องประวัติบุคคลสำคัญและเหตุการณ์สำคัญในอดีตเข้าไว้ด้วยกันในเรื่องประวัติศาสตร์ รวมเรื่องนิยายสาร วารสาร บทความ โฆษณา และจดหมายต่างๆ ไว้ในเรื่อง โฆษณาและสิ่งพิมพ์ และแทรกเนื้อหาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้และหน้าที่ของภาษาเช่น โคลง คำประพันธ์ นิทาน เรื่องสั้น หนังสือพิมพ์ คำสั่งหรือคำแนะนำ ป้าย ตาราง แผนที่หรือแผนภูมิ เป็นต้น สรุปแล้วแบ่งออกเป็น 8 หัวเรื่องได้แก่

1. เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย
2. กีฬาและนันทนาการประเภทท่องเที่ยว
3. การ์ตูน
4. ประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญในอดีตและประวัติบุคคลสำคัญ
5. โฆษณาและสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับนิยายสาร วารสาร บทความ
6. อาหารและเครื่องค้ำประเภทของหวานและอาหารว่าง
7. วิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ สิ่งแวดล้อม เครื่องสำอางและสารเคมี
8. ศิลปะประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับการตัดเย็บเสื้อผ้า ขั้นตอนการทำดอกไม้ประดิษฐ์ และการจัดดอกไม้สด

ในส่วนของกลวิธีที่ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนเลือกนั้น ได้ทำการคัดเลือกกลวิธีโดยดูจากหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 และสอบถามจากผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 เพื่อให้เหมาะกับระดับการเรียนรู้ของนักเรียนและเหมาะกับระดับบทอ่านที่เป็นข้อมูล ผู้วิจัยจึงแบ่งกลวิธีออกเป็น 6 กลวิธีหลักแล้วให้นักเรียนทำแบบสอบถาม นำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยคิดเป็นร้อยละ 100 พบว่ามีทั้งกลวิธีที่นักเรียนเคยเรียน ไม่เคยเรียน และต้องการเรียนรู้ หลังนำผลการวิเคราะห์ออกมาจัดกลุ่มเพื่อพิจารณาถึงกลวิธีที่จะใช้สอนโดยเลือกจากกลวิธีที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ เรียงลำดับจากระดับมากที่สุดถึงน้อย 5 ลำดับดังต่อไปนี้

กลวิธีที่นักเรียนต้องการเรียนรู้

1. การใช้ตาราง K-W-L Plus คิดเป็นร้อยละ 56.9
2. การใช้แผนภูมิความหมาย คิดเป็นร้อยละ 41.18
3. การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 37.25
4. การหาใจความสำคัญและรายละเอียดโดยใช้กระบวนการจากบนลงล่าง คิดเป็นร้อยละ 29.41
5. การเดาความหมายจากคำเทียบแทน คิดเป็นร้อยละ 27.45

เมื่อนำผลการวิเคราะห์จากการเลือกกลวิธีของนักเรียนมาพิจารณาแล้ว ผู้วิจัยจึงเลือกกลวิธีที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องสัมพันธ์กับหลักสูตรภาษาอังกฤษ จุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน และรูปแบบกิจกรรมการอ่านให้คล่อง โดยเลือกมา 4 กลวิธีได้แก่

1. การใช้ตาราง K-W-L Plus
2. การใช้แผนภูมิความหมาย
3. การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า
4. การหาใจความสำคัญและรายละเอียดโดยใช้กระบวนการจากบนลงล่าง

2. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยดำเนินการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน อ 41204 จากหนังสือการจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (2546)

2.2 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ของโรงเรียนราชินีบูรณะ อ.เมือง จ.นครปฐม

ฝึกทักษะโดยการอ่านข่าว บทความ ประกาศ จากหนังสือพิมพ์และนิตยสาร อ่านหนังสือประเภทความรู้และบันเทิง และสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถแสวงหาความรู้และความเพลิดเพลินจากการอ่านตามควรแก่วัย และมีนิสัยรักการอ่าน

ฝึกทักษะโดยการเขียนประวัติส่วนตัว เขียนเล่าเรื่อง เขียนเรื่องจากจินตนาการ เขียนจดหมายส่วนตัว จดหมายธุรกิจ และการกรอกข้อมูล

จุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204

ทักษะอ่าน

1. อ่านข้อความ สิ่งพิมพ์ เรื่องสั้น คำแนะนำการใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ ฉลาก ป้าย ประกาศ โฆษณา ตาราง แผนที่หรือแผนภูมิแล้ว

1.1 จับใจความได้

1.2 เดาความหมายของคำศัพท์หรือข้อความได้

1.3 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้

1.4 สรุปใจความสำคัญได้

1.5 แสดงความคิดเห็นและวิจารณ์ได้

2. อ่านข้อมูลที่กำหนดให้แล้วตั้งชื่อเรื่องได้

3. อ่านคำสั่ง คำแนะนำ และปฏิบัติตามได้

4. อ่านคำประพันธ์ โคลง เพลง บทละคร นิทาน เรื่องสั้น สุภาษิต แล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมของชาวต่างชาติได้

5. อ่านคำศัพท์จากพจนานุกรมอังกฤษ แล้วนำไปใช้อย่างถูกต้อง

6. อ่านหนังสือพิมพ์ เรื่องสั้น นิทาน การ์ตูน เกมทายปัญหา สารคดีเพื่อความเพลิดเพลิน และตีความได้อย่างถูกต้อง

2.3 จากการวิเคราะห์เอกสารในข้อ 1 และ 2 ผู้วิจัยสามารถกำหนดหน้าที่ทางภาษา (Functions) และหัวข้อเรื่อง (Topics) ซึ่งส่วนใหญ่นำมาเป็นหน้าที่ทางภาษาดังต่อไปนี้

2.3.1 To be able to tell the main idea and topic of the texts.

2.3.2 To be able to find the details of the texts.

2.3.3 To be able to find the unknown information from the texts.

2.3.4 To be able to find and give the information about travel.

2.3.5 To be able to express comments, reviews, and instructions appropriately.

2.3.6 To be able to complete and follow the instructions or various forms correctly.

2.3.7 To be able to predict the events in the given texts or cartoons.

2.3.8 To be able to describe the charts and maps to other people.

2.3.9 To be able to order and extend the given events.

2.3.10 To be able to summarize the historical texts.

2.4 นำหัวข้อเรื่อง (Topics) ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการ การวิเคราะห์จุดประสงค์ และหน้าที่ทางภาษา จากสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน อ 41204 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ เพื่อนำมา กำหนดเป็นโครงสร้างเนื้อหาสาระและหัวข้อเรื่องของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบระดับความยากง่ายของบทอ่านให้เหมาะกับระดับชั้นของนักเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 9 แบบสอบถามผู้ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 1

Table of Content Specification

Course : English for Reading and Writing
Target Learners : Matayomsuksa 4
Target Skills : Reading and Writing
Unit 1 : A Journey to the Wonderland

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | Evaluation | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Explanation | Modeling | Pre – reading | Questioning | Activity | | While – reading | Comprehension |
| A Journey to the Wonderland - That's and Foreign beliefs - Superstitutions | Read the passage or the both text or non – text and tell the main idea and topic appropriately M.0.1.1.4 M.0.1.2.4 M.0.2.2.1 M.0.3.1.2 M.0.4.2.2 | - Social study - Culture - Arts | Reading skill - Read for the main idea and topic sentence. - Read and answer the question. - Finding main ideas and details strategy. | - Present Students' beliefs. - Find the main idea and topic sentence. | - Explain the strategy how it is important and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let student s practice with the teacher more. - Introduce new words and elicit schema. | - Let students read the text in group and individual | - Help students recall and summarize the text. - Ask students more questions. | - Assign other texts to be read by using finding main idea and details processes | - Observe when students answer questions. - Check students' answers. - Evaluate from students' answers in writing. |

ตารางที่ 10 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 2

Unit 2 : The World's Top 10 Important Persons

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | Evaluation | | |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Explanation | Modeling | Pre-reading | Activity | White – reading | | Comprehension | Post – reading |
| The World's Top 10 Important Persons - Times lines - Sequencing events | Read the passages or texts and find the details. ม.ศ.1.1.4 ม.ศ.1.2.3 ม.ศ.1.2.4 ม.ศ.4.2.4 | - Social study - History | <u>Reading skill</u> - Read for the details - Read and answer the question. - Finding main ideas and details strategy. | - Give the details correctly. - Find the main idea topic and details. - Complete the K-W-L chart. | - Explain the strategies 'skimming' and 'scanning' to find details and how to use them. | - Model the strategies to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words and elicit schema. | - Let students read the text in group and individual. | - Help students find the details and summarize the text. - Ask students more questions. | - Let students sequence their assignment texts. - Assign other texts to be read by using finding details. | - Observe when students answer questions. - Check students' work. - Evaluate from students' answers in writing. |

ตารางที่ 11 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 3

Unit 3 : I Can Make My Dress!

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | | Evaluation | |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Pre – reading | | | While – reading | Comprehension Development | Post – reading | | |
| | | | | | Explanation | Modeling | Questioning | | | | | Activity |
| I Can Make My Dress! - Sequencing the instructions | Read the passage or the texts and express comments, reviews, and instructions appropriately. correctly. ๓.๑.1.1.4 ๓.๑.1.2.3 ๓.๑.1.2.4 ๓.๑.2.2.1 ๓.๑.3.1.2 | - Social study - Arts | - Read the instructions and explain the processes. - Read and answer the question. - Using semantic mapping strategy. | - Tell the reference words correctly. - Sequence the instructions or processes correctly. | - Explain the strategy ‘finding reference’ how it is important and how to use it. | - Model the strategy to students. - Use many texts to make students clear. | - Ask the students’ understanding from teacher’s modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words and elicit schema. | - Let students read the text in group and individual | - Help students find the references and summarize the text. - Ask students more questions. | - Assign other texts to be read by using semantic mapping | - Observe when students answer questions. - Check students’ answers. - Evaluate from students’ answers in semantic mapping. |

ตารางที่ 12 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 4

Unit 4 : Let's Go to Holland!!

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | | Evaluation | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Pre – reading | | | While – reading | Comprehension Development | Post – reading | | |
| | | | | | Explication | Modeling | Questioning | | | | | Activity |
| Let's Go to Holland!! - Skimming brochures or maps. - Locations of tourist attractions - Writing reservation forms. | Read the passage or the texts and give the information about travel. ๓.๑.1.1.4 ๓.๑.1.2.3 ๓.๑.1.2.4 ๓.๑.2.2.1 ๓.๑.3.1.1 ๓.๑.3.1.2 ๓.๑.4.1.1 ๓.๑.4.2.4 | - Geography - History -Arts | Reading skill - Read for the gist. - Summarizing the whole story. - Using semantic mapping strategy. | - Tell the reference words correctly. - Sequence the instructions or processes correctly. - Complete the map to present the text. | - Review the strategy 'finding reference' how it is applied and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. - Match the picture to the places. - Read maps for finding places. | - Let students read the text in group and individual | - Help students find the references and summarize the text. - Ask students more questions. | - Making brochures. - Assign other texts to be read by using semantic mapping. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in writing and brochures. |

ตารางที่ 13 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 5

Unit 5 : Put the Right man on the Right Job!

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | | Evaluation | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ | Expected Task | Explanation | Modeling | Questioning | Activity | un Loi em noi cho tinh | Comprehension | | Post – reading |
| Put the Right Man on the Right Job! - Scanning advertisement and news - Filling forms | Read the passage or the texts and follow the instructions or various forms correctly. ๓.๑.1.1.4 ๓.๑.1.2.3 ๓.๑.1.2.4 ๓.๑.2.2.1 ๓.๑.2.2.3 ๓.๑.3.1.1 ๓.๑.3.1.2 ๓.๑.4.2.1 ๓.๑.4.2.4 | - Social study | Reading skill -Read for the gist. - Summarize the whole story. -Using K-W-L Plus strategy. | - Tell the facts and opinions. - Understand the texts and transfer to charts or semantic mapping correctly. | - Explain the strategy 'using semantic mapping' how it is and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. - Read charts for explaining texts. | - Let students read the text in group and individual. | - Help students do the semantic mapping and summarize the text. - Ask students more questions. | - Describe students' semantic mapping. - Assign other texts to be read by using K-W-L chart. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in K-W-L chart. |

ตารางที่ 14 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 6

Unit 6 : I Love Sweets

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | Evaluation | |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Strategies/ Skills | Expected Task | Explanation | Pre – reading | | Questioning | While – reading | Comprehension Development | | Post – reading |
| I Love Sweets - Sweets and desserts - Recipes | Read the passage or the texts and giving the information appropriately. ๓๑.๑.1.1.3 ๓๑.๑.1.2.2 ๓๑.๑.1.2.3 ๓๑.๑.2.2.1 ๓๑.๑.2.2.3 ๓๑.๑.3.1.1 ๓๑.๑.3.1.2 ๓๑.๑.3.1.3 ๓๑.๑.4.1.1 | - Social study - Culture | - Describe charts or semantic mapping correctly. - Understand the texts and transfer to charts or semantic mapping correctly. | - Review the strategy 'using semantic mapping' how it is applied and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask the students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. | - Let students read the text in group and individual. | - Help students complete semantic mapping and summarize the text. - Ask students more questions. | - Describe students' semantic mapping individually. - Assign other texts to be read by using K-W-L chart. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in K-W-L chart. |

ตารางที่ 15 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 7

Unit 7 : Good Old Days of Snoopy

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | Evaluation | | |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Explanation | Modeling | Questioning | Activity | While – reading | | Comprehension | Post – reading |
| Good Old Days of Snoopy - Comic strips - Schema | Read the texts or comic strips and predict the events appropriately. ม.ศ.1.14 ม.ศ.1.2.3 ม.ศ.1.3.1 ม.ศ.2.2.2 ม.ศ.2.2.5 ม.ศ.4.1.1 | - Social study - Culture - History | <u>Reading skill</u> -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using Forward or predictive inference strategy | - Identify the formal and content schemata correctly. - Complete the K-W-L chart. | - Explain the strategy 'forward or predictive inference' how it is and how to use it. | - Model the strategy to the students. -Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. | - Let students read the text in group and individual. | - Help students find formal and content schemata and summarize the text. - Ask students more questions. | - Complete the K-W-L chart. - Assign other texts to be read by using predictive inference. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in writing and K-W-L chart. |

ตารางที่ 16 แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหา Unit 8

Unit 8 My Sci

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | | A.R.C.A. Activity | | | | | | Evaluation |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Explication | Pre – reading | | | While – reading | Comprehension | Post – reading | |
| | | | | | | Modeling | Questioning | Activity | | | | |
| My Sci - Following the instructions - Pattern structure | Read the texts and extend the given events appropriately. ม.ศ.1.1.3 ม.ศ.1.1.4 ม.ศ.1.2.2 ม.ศ.1.2.3 ม.ศ.2.2.1 ม.ศ.2.2.3 ม.ศ.3.1.1 ม.ศ.3.1.2 ม.ศ.3.1.3 ม.ศ.4.1.1 | - Science | Reading skill -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Read the passage and follow the instructions correctly. - Using Forward or predictive inference strategy | - Predict the situation from the text. - Extend the given events. | - Review the strategy 'forward or predictive inference' how it is applied and how to use it. | - Model the strategy to the students. -Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. | - Let students read the text in group and individual | - Help students predict and summarize the text. - Ask students more questions. | - Complete the K-W-L chart. - Assign other texts to be read by using predictive inference. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in writing and K-W-L chart. |

2.5 นำตารางวิเคราะห์เนื้อหาในข้อที่ 2.4 ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) (ภาคผนวก ข) ของเนื้อหาในการสร้างบทเรียน จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อความแต่ละข้อลงในตารางเพื่อกำหนดค่าความสอดคล้องของเนื้อหา

2.6 นำผลจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และกรอบ โครงสร้างเนื้อหาที่ได้มาสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง

หลังจากได้กรอบเนื้อหาที่มีความตรงด้านเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. ศึกษาแนวการสร้างและพัฒนาสื่อการสอน ภาระงานตามทฤษฎีนูแนน (Nunan 1995) ศึกษาลักษณะแบบฝึกหัดการอ่านจากแบบเรียนตำรางานวิจัยต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเอกสารประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2544 (2546) โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับระดับภาษา คำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ตลอดจนสำนวนที่ใช้ในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ควบคู่ไปด้วย

2. ดำเนินการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามตารางที่กำหนดเนื้อหาจำนวน 8 บท ในแบบฝึกทักษะการอ่านแต่ละบทประกอบด้วยกิจกรรมขั้นต่างๆ โดยผู้วิจัยใช้ขั้นตอนกิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity: A.R.C.A.)

3. นำแบบฝึกทักษะการอ่านทั้ง 8 บท ที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา

4. นำแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ คือ 75/75 ของชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ (2520: 136) โดยดำเนินการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านดังนี้

4.1 ชั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one testing) โดยทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) แล้วเรียนตามแบบฝึกทักษะในช่วงหลังเลิกเรียนจนครบ 8 บทเรียน แล้วทดลองทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านท้ายบทของแต่ละบท แล้วทำแบบทดสอบฉบับเดิมหลังเรียน (Posttest) จากนั้นนำผลที่ได้ จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้งหมดและคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งผลปรากฏว่าได้ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่องจำนวน 8 บทและทดสอบความสามารถในการอ่าน หลังการใช้แบบฝึกในชั้นทดลอง 1 คน

| คะแนนทดสอบรายบท นักเรียน 1 คน | | | | | | | | | | | คะแนนหลังเรียน | |
|-------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--------|----------------|--------|
| บทที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | รวม | ร้อยละ | รวม | ร้อยละ |
| คะแนนเต็ม | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 80 | 100 | 40 | 100 |
| คนที่ 1 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 61 | 73.75 | 30 | 75.00 |
| ร้อยละ | 60 | 70 | 80 | 80 | 70 | 80 | 80 | 70 | | | | |

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าในชั้นตอนทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ซึ่งทดลองกับนักเรียนจำนวน 1 คน นักเรียนทำแบบทดสอบรายบททั้ง 8 บทได้รวม 61 คะแนนจากคะแนนเต็ม 80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.75 และทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ 31 คะแนนจากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.50 สรุปผลของประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านในชั้นทดลองตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 73.75/75.00

4.2 ปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะการอ่าน ที่นักเรียนในชั้นทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ทำคะแนนรายบทต่ำกว่าร้อยละ 75 ซึ่งได้แก่ บทที่ 1 (A Journey to the Wonderland) บทที่ 2 (The World's Top 10 Important Persons) บทที่ 5 (Put the Right Man on the Right Job) และบทที่ 8 (My Sci) ผู้วิจัยได้ปรับเนื้อหาและกิจกรรมชั้นการอ่าน โดยให้คำศัพท์เพิ่มขึ้น และชี้แนะเพิ่มเติมให้นักเรียนมากขึ้นแล้วนำไปทดลองกลุ่มเล็ก

4.3 ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small group testing) ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) แล้วเรียนตามแบบฝึกทักษะจนครบ 8 บทเรียน จากนั้นทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านท้ายบทในทุกบทเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) จากนั้นนำผลที่ได้จากการทำ

แบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้งหมดและคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะตามเกณฑ์ 75/75 โดยได้ค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 77.50/80.00 และปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสม ก่อนนำไปเก็บข้อมูลภาคสนาม ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 5

4.4 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านการทดลองรายบุคคลและการทดลองกลุ่มเล็ก ที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ที่ต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ในการทดลองภาคสนามซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre – experimental research) แบบ One – group pretest posttest design (บำรุง โตรัตน์ 2534: 29-31) ซึ่งมีรูปแบบดังนี้

ตารางที่ 18 รูปแบบการทดลองภาคสนาม

| ทดสอบก่อนเรียน | ทดลอง | ทดสอบหลังเรียน |
|----------------|-------|----------------|
| T1 | X | T2 |

T1 แทนการสอบก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน
 X แทนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน
 T2 แทนการสอบหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

3. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างข้อสอบผู้วิจัยคำนึงถึงข้อคำถามที่ครอบคลุมทักษะการอ่านทั้งหมดจำนวนแบบทดสอบชุดเดียวกันจำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือเทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษของอัจฉรา วงศ์โสธร (2539) Classroom Testing ของฮีตัน (Heaton 1990)

3.2 กำหนดจุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เฉพาะของแบบทดสอบให้ครอบคลุมกรอบเนื้อหาที่ได้จากการสำรวจหัวข้อเรื่อง (Topics) จากแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนและจากการวิเคราะห์รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204

3.3 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อทดสอบภาษาอังกฤษ (Table of Test Specification) (ภาคผนวก ค) โดยประมวลเนื้อหาสาระจากตารางโครงสร้างเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท โดยกำหนดหัวข้อดังต่อไปนี้ลงในตาราง

3.3.1 จุดประสงค์ในการสอบ

3.3.2 รูปแบบและเนื้อหาภาษา

3.3.2 ระยะเวลาและความยาวของข้อสอบ

3.3.3 ลักษณะกิจกรรมการทดสอบการอ่าน

3.3.4 เกณฑ์ในการประเมินผล

3.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษจากตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบจำนวน 1 ฉบับ จำนวน 80 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice Tests) แล้วนำข้อสอบทั้ง 80 ข้อ มาทำการคัดเลือกข้อที่เป็นไปตามเกณฑ์จำนวน 40 ข้อ

3.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องกับตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ แล้วนำปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

3.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของจุดประสงค์ของการสอบกับข้อสอบที่สร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหาของข้อสอบ

3.7 นำกระดาษคำตอบมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Excel และ SPSS โดยคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.21–0.80 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.21-0.71

3.8 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กจำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบระดับภาษา เวลาในการใช้ในการทำแบบทดสอบ

ตารางที่ 19 ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่องจำนวน 8 บทและทดสอบความสามารถในการอ่านหลังการใช้แบบฝึกในชั้นทดลอง 10 คน

| คะแนนทดสอบรายบท นักเรียน 10 คน | | | | | | | | | | | คะแนนหลังเรียน | |
|--------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|--------|----------------|--------|
| บทที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | รวม | ร้อยละ | รวม | ร้อยละ |
| คนที่เต็ม | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 80*10 | 100 | 40*10 | 100 |
| 1 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 62 | 77.50 | 32 | 80.00 |
| 2 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 61 | 76.25 | 30 | 75.00 |
| 3 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 63 | 78.75 | 33 | 82.50 |
| 4 | 7 | 8 | 8 | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 | 61 | 76.25 | 32 | 80.00 |
| 5 | 7 | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 65 | 81.25 | 35 | 87.50 |
| 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 60 | 75.00 | 28 | 70.00 |
| 7 | 7 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 63 | 78.75 | 32 | 80.00 |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 65 | 81.25 | 34 | 85.00 |
| 9 | 7 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 61 | 76.25 | 29 | 72.50 |
| 10 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 62 | 77.50 | 32 | 80.00 |
| รวม | 74 | 80 | 78 | 71 | 80 | 79 | 76 | 76 | 614 | 76.75 | 317 | 79.25 |
| ร้อยละ | 60 | 70 | 80 | 80 | 70 | 80 | 80 | 70 | | | | |

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าในชั้นตอนทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ซึ่งทดลองกับนักเรียนจำนวน 10 คน นักเรียนทำแบบทดสอบรายบททั้ง 8 บทได้รวม 623 คะแนนจากคะแนนเต็ม 800 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.75 และทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ 317 คะแนนจากคะแนนเต็ม 400 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.25 สรุปผลของประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านในชั้นทดลองตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 76.75/79.25

3.9 ทำการปรับปรุงข้อสอบที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ แล้วนำไปทดลองใช้อีกครั้งหนึ่ง กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คนอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดมาคำนวณหาความเชื่อมั่นซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

3.10 คัดเลือกให้ได้ข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วจำนวน 40 ข้อ ไปใช้ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างในการทดลองภาคสนาม

4. การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับบทอ่านที่เป็นข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น (ภาคผนวก ง) ดังนี้

4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของลิเคิร์ตจากหนังสือของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531)

4.2 สร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านและแบบฝึกทักษะการอ่าน (ภาคผนวก จ) โดยดูจากการวิเคราะห์กรอบเนื้อหาสาระ รูปแบบของบทเรียน ความสอดคล้องของหัวเรื่อง จุดประสงค์และหน้าที่ภาษา รวมทั้งขั้นตอนการจัดกิจกรรมและการประเมินผล โดยกำหนดค่าระดับของข้อคำถามในแบบทดสอบเป็น 5 ระดับด้วยกันคือ

ค่าระดับที่ 5 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ค่าระดับที่ 4 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

ค่าระดับที่ 3 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีพอใช้

ค่าระดับที่ 2 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับไม่ดี

ค่าระดับที่ 1 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับไม่ดีมาก

4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนั้น ไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการแก้ไข ไปทดลองใช้กับนักเรียนในการทดลองแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชั้นการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็ก โดยให้นักเรียน

ทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการเรียน จนครบ 8 บท หลังจากนั้นจึงรวบรวมข้อบกพร่องและข้อที่ไม่ชัดเจนของนักเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach 1974: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

4.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วนี้ไปใช้กับนักเรียนในการทดลองภาคสนาม โดยให้ทำแบบสอบถามภายหลังจากที่เรียนจบแต่ละบทเรียนแล้ว รวมทั้งหมด 8 บท

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐมเพื่อขอความร่วมมือในการใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน

2. ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐมเพื่อขอความร่วมมือในการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่

ผู้วิจัยสร้างขึ้นในชั้นทดลองรายบุคคล ชั้นทดลองกลุ่มเล็กและชั้นทดลองภาคสนาม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

ขั้นทดสอบก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่อง

1. ทำการปฐมนิเทศนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยครูชี้แจงถึงจุดประสงค์ของการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และขอให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นการทดลอง

2. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านก่อนการศึกษา (Pre-test) โดยใช้เวลา 90 นาที จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคน

ขั้นการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่อง

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน เข้าเรียนและศึกษาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที โดยใช้ชั่วโมงซ่อมเสริมและคาบกิจกรรมอิสระเป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ รวม 20 คาบเรียน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. แจกแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งดำเนินขั้นตอนการสอนตามที่ได้เตรียมไว้ ให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจตรงกันว่าต้องทำอะไรบ้างทั้งในขั้นตอนก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน

2. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา และชี้แนะตลอดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแรงเสริมให้นักเรียนได้ค้นคว้าและพยายามเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุด
3. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแต่ละบทที่กำหนดให้ แล้วตรวจคำตอบจากกระดาษคำตอบ และทำการบันทึกคะแนนที่ได้
4. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขั้นตอนสอบหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่อง

ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านก่อนการใช้แบบฝึก ใช้เวลา 90 นาที แล้วตรวจให้คะแนน นำไปบันทึกไว้ในแบบฟอร์มที่กำหนดเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติพื้นฐานหรือสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย และค่าร้อยละ ซึ่งทำการหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 โดยใช้สูตร E1/E2 ของชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520)

$$\text{สูตรที่ 1} \\ E1 = \frac{(\sum Xi / N) \times 100}{A}$$

| | | |
|-------|-----------|--------------------------------------------------|
| เมื่อ | E1 | คือ ประสิทธิภาพของแบบฝึก |
| | $\sum Xi$ | คือ คะแนนรวมของแบบฝึกหัดทุกชุดของผู้เรียนคนที่ i |
| | A | คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชุดมารวมกัน |
| | N | คือ จำนวนผู้เรียน |

$$\text{สูตรที่ 2} \\ E2 = \frac{(\sum Fi / N) \times 100}{B}$$

เมื่อ E2 คือ ประสิทธิภาพของผลสอบวัดความสามารถในด้านการอ่าน
 Fi คือ คะแนนของผลสอบหลังเรียนของผู้เรียนคนที่ i
 B คือ คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน
 N คือ จำนวนผู้เรียน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่อแบบฝึกทักษะ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ของ ลิเคิร์ท (Likert, quoted in Best 1986: 181-182) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะจากน้อยไปมากดังนี้

$1.00 \leq \bar{X} < 1.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด

$1.50 \leq \bar{X} < 2.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยในระดับน้อย

$2.50 \leq \bar{X} < 3.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{X} < 4.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยในระดับดี

$4.50 \leq \bar{X} < 5.00$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยในระดับดีมาก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง (A.R.C.A.) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยเป็น 3 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลงานการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520: 136) ของกลุ่มจำนวน 40 คน

ตอนที่ 2 นำเสนอผลงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้ง 8 บท

ตอนที่ 1 นำเสนอผลงานการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ 75/75

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2 ขั้นตอนต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ทำแบบทดสอบท้ายบทของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังจบแต่ละบททั้ง 8 บท ซึ่งมีคะแนนเต็มบทละ 10 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยจึงวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) ของคะแนนและจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของสื่อแต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) และ ลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละบท

| บทที่ | หัวข้อ | คะแนนเต็ม | \bar{X} | S.D. | ร้อยละ | ลำดับที่ |
|-------|--------------------------------------|-----------|-----------|------|--------|----------|
| 1 | A Journey to the Wonderland | 10 | 8.00 | 0.70 | 80.25 | 6 |
| 2 | The World's Top 10 Important Persons | 10 | 8.65 | 0.83 | 86.50 | 1 |
| 3 | I can make my dress | 10 | 8.30 | 0.72 | 83.00 | 4 |
| 4 | Let's go to Holland | 10 | 8.53 | 0.72 | 85.25 | 2 |
| 5 | Put the Right man on the Right Job | 10 | 8.20 | 0.72 | 82.00 | 5 |
| 6 | I Love Sweet | 10 | 8.35 | 0.70 | 83.50 | 3 |
| 7 | Good Old Days of Snoopy | 10 | 7.83 | 0.68 | 78.25 | 7 |
| 8 | My Sci | 10 | 7.70 | 0.72 | 77.00 | 8 |

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างสามารถทำคะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแบบฝึกทั้ง 8 บท สูงกว่าร้อยละ 75 แบบทดสอบรายบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละได้สูงสุดได้แก่ บทที่ 2 The World's Top 10 Important Persons (86.50%) ส่วนแบบทดสอบรายบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละได้ต่ำสุดได้แก่บทที่ 8 My Sci (77.00%)

1.2 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยหาค่าร้อยละคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท ในสื่อทั้ง 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทจำนวน 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

| บทที่ | คะแนนแบบทดสอบรายบท | | | | | | | | | | | ร้อยละ | |
|-----------------|--------------------|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-------|--------|----------------|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | รวม | ร้อยละ | คะแนนหลังเรียน | | |
| | | | | | | | | | 80*40 | | 40*40 | | |
| คะแนน/ คนที่ | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 3,200 | | 1,600 | 100.00 |
| 1 | 8.0 | 9.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 62.00 | 77.5 | 32.00 | 80.00 | |
| 2 | 8.0 | 10. | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 64.00 | 80.0 | 34.00 | 85.00 | |
| 3 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 68.00 | 85.0 | 35.00 | 87.50 | |
| 4 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 60.00 | 75.0 | 30.00 | 75.00 | |
| 5 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 62.00 | 77.5 | 30.00 | 75.00 | |
| 6 | 9.0 | 10. | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 70.00 | 87.5 | 37.00 | 92.50 | |
| 7 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 66.00 | 82.5 | 35.00 | 87.50 | |
| 8 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 62.00 | 77.5 | 33.00 | 82.50 | |
| 9 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 60.00 | 75.0 | 30.00 | 75.00 | |
| 10 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 10. | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 72.00 | 90.0 | 36.00 | 90.00 | |
| 11 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 10. | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 69.00 | 86.2 | 36.00 | 90.00 | |
| 12 | 8.0 | 10. | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 71.00 | 88.7 | 36.00 | 90.00 | |
| 13 | 8.0 | 10. | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 69.00 | 86.2 | 36.00 | 90.00 | |
| 14 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 61.00 | 76.2 | 32.00 | 80.00 | |
| 15 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 67.00 | 83.7 | 34.00 | 85.00 | |
| 16 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 70.00 | 87.5 | 35.00 | 87.50 | |
| 17 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 67.00 | 83.7 | 33.00 | 82.50 | |
| 18 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 61.00 | 76.2 | 31.00 | 77.50 | |
| 19 | 9.0 | 10. | 9.0 | 9.0 | 10.0 | 10.0 | 9.0 | 8.0 | 74.00 | 92.5 | 37.00 | 92.50 | |
| 20 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 67.00 | 83.7 | 34.00 | 85.00 | |
| 21 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 67.00 | 83.7 | 33.00 | 82.50 | |
| 22 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 67.00 | 83.7 | 33.00 | 82.50 | |
| 23 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 60.00 | 75.0 | 31.00 | 77.50 | |
| 24 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 64.00 | 80.0 | 33.00 | 82.50 | |
| 25 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 65.00 | 81.2 | 33.00 | 82.50 | |
| 26 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 64.00 | 80.0 | 33.00 | 82.50 | |
| 27 | 9.0 | 10. | 10.0 | 10. | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 75.00 | 93.7 | 38.00 | 95.00 | |
| 28 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 61.00 | 76.2 | 32.00 | 80.00 | |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| บทที่ | คะแนนแบบทดสอบรายบท | | | | | | | | | | | ร้อยละ |
|-----------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | รวม | ร้อยละ | คะแนนหลังเรียน | |
| | | | | | | | | | 80*40 | | 40*40 | |
| คะแนน/ คนที่ | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 3,200 | | 1,600 | 100.00 |
| 29 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 60.00 | 75.00 | 33.00 | 82.50 |
| 30 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 62.00 | 77.50 | 32.00 | 80.00 |
| 31 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 8.0 | 65.00 | 81.25 | 34.00 | 85.00 |
| 32 | 9.0 | 10.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 69.00 | 86.25 | 36.00 | 90.00 |
| 33 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 68.00 | 85.00 | 35.00 | 87.50 |
| 34 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 7.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 61.00 | 76.25 | 34.00 | 85.00 |
| 35 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 69.00 | 86.25 | 35.00 | 87.50 |
| 36 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 7.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 63.00 | 78.75 | 34.00 | 85.00 |
| 37 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 9.0 | 7.0 | 7.0 | 64.00 | 80.00 | 36.00 | 90.00 |
| 38 | 8.0 | 9.0 | 10.0 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 68.00 | 85.00 | 37.00 | 92.50 |
| 39 | 7.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 62.00 | 77.50 | 34.00 | 85.00 |
| 40 | 8.0 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 67.00 | 83.75 | 34.00 | 85.00 |
| รวม | 321 | 346 | 332 | 341 | 328 | 334 | 313 | 308 | 2,623 | 81.97 | 1,356 | 84.75 |
| ร้อยละ | 80.25 | 86.50 | 83.00 | 85.25 | 82.00 | 83.50 | 78.25 | 77.00 | | | | |

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทโดยภาพรวมได้คะแนนรวม 2623 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3200 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.97 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเลิกเรียนได้คะแนนรวม 1356 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1600 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.75 ดังนั้นประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในชั้นทดลองภาคสนามมีค่าเท่ากับ $81.97/84.75$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ $75/75$ แสดงว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 นำเสนอผลงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน คะแนนเต็ม 40 คะแนน

จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D)จากการทดสอบก่อนและหลังการใช้สื่อและนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 22 และ 23 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบทั้งสองครั้ง

| นักเรียน คนที่ | คะแนนเต็ม 40 | | ผลต่าง (D) | นักเรียน คนที่ | คะแนนเต็ม 40 | | ผลต่าง (D) |
|-------------------|--------------|-----------|---------------|-------------------|--------------|-----------|---------------|
| | ก่อนเรียน | หลังเรียน | | | ก่อนเรียน | หลังเรียน | |
| 1 | 21 | 32 | 11 | 21 | 27 | 33 | 6 |
| 2 | 23 | 34 | 11 | 22 | 29 | 33 | 4 |
| 3 | 23 | 35 | 12 | 23 | 25 | 31 | 6 |
| 4 | 19 | 30 | 11 | 24 | 27 | 33 | 6 |
| 5 | 18 | 30 | 12 | 25 | 26 | 33 | 7 |
| 6 | 32 | 37 | 5 | 26 | 21 | 33 | 12 |
| 7 | 26 | 35 | 9 | 27 | 33 | 38 | 5 |
| 8 | 20 | 33 | 13 | 28 | 29 | 32 | 3 |
| 9 | 15 | 30 | 15 | 29 | 30 | 33 | 3 |
| 10 | 30 | 36 | 6 | 30 | 27 | 32 | 5 |
| 11 | 33 | 36 | 3 | 31 | 31 | 34 | 3 |
| 12 | 30 | 36 | 6 | 32 | 32 | 36 | 4 |
| 13 | 29 | 36 | 7 | 33 | 27 | 35 | 8 |
| 14 | 22 | 32 | 10 | 34 | 29 | 34 | 5 |
| 15 | 26 | 34 | 8 | 35 | 26 | 35 | 9 |
| 16 | 29 | 35 | 6 | 36 | 24 | 34 | 10 |
| 17 | 25 | 33 | 8 | 37 | 31 | 36 | 5 |
| 18 | 17 | 31 | 14 | 38 | 34 | 37 | 3 |
| 19 | 34 | 37 | 3 | 39 | 28 | 34 | 6 |
| 20 | 27 | 34 | 7 | 40 | 27 | 34 | 7 |

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บทที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังการใช้สื่อสูงสุดมีค่าเท่ากับ 15 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 3 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และ ค่าทดสอบ (t) ของกลุ่มตัวอย่าง

| การทดสอบ | คะแนนเต็ม | X | S.D. | D | S.D.(D) | t | df | Sig |
|-----------|-----------|-------|------|------|---------|--------|----|-------|
| ก่อนเรียน | 40 | 26.55 | 4.75 | 7.35 | 3.35 | 13.89* | 39 | 0.000 |
| หลังเรียน | 40 | 33.90 | 2.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 33.90 คะแนน ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีค่าเท่ากับ 26.55 คะแนน และคะแนนผลต่างเฉลี่ยระหว่างหลังการใช้แบบฝึกและก่อนการใช้เท่ากับ 7.35 คะแนน ดังนั้น ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บทสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้ง 8 บท

ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านรูปแบบของสื่อ เนื้อหา และด้านกิจกรรมประกอบการเรียน จำนวน 15 ข้อ หลังจากทำการศึกษาจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจบในแต่ละบท รวมทั้งสิ้น 8 ครั้ง จากนั้นนำค่าระดับคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 ค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษารายชื่อ

จำนวน 8 บท

| ข้อความ | ค่าสถิติ | บทที่ | | | | | | | | รวม | อันดับ ค่าเฉลี่ย | |
|-----------------------------------------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | |
| ด้านรูปแบบ | | | | | | | | | | | | |
| 1.ตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน | X | 4.80 | 4.75 | 4.93 | 4.88 | 4.83 | 4.88 | 4.73 | 4.90 | 4.84 | 1 | |
| | S.D. | 0.41 | 0.44 | 0.27 | 0.33 | 0.38 | 0.33 | 0.45 | 0.30 | 0.36 | | |
| 2.รูปภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหา | X | 4.53 | 4.70 | 4.63 | 4.65 | 4.78 | 4.73 | 4.63 | 4.75 | 4.68 | 3 | |
| | S.D. | 0.51 | 0.46 | 0.49 | 0.48 | 0.42 | 0.45 | 0.49 | 0.44 | 0.47 | | |
| 3.การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน | X | 4.78 | 4.78 | 4.65 | 4.83 | 4.83 | 4.73 | 4.78 | 4.85 | 4.78 | 2 | |
| | S.D. | 0.42 | 0.42 | 0.48 | 0.38 | 0.38 | 0.45 | 0.42 | 0.36 | 0.41 | | |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านรูปแบบ | X | 4.70 | 4.74 | 4.73 | 4.78 | 4.81 | 4.78 | 4.71 | 4.83 | 4.76 | | |
| | S.D. | 0.32 | 0.30 | 0.26 | 0.26 | 0.28 | 0.23 | 0.31 | 0.25 | 0.28 | | |
| ด้านเนื้อหา | | | | | | | | | | | | |
| 4.เนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ | X | 4.80 | 4.65 | 4.65 | 4.70 | 4.85 | 4.78 | 4.75 | 4.73 | 4.74 | 3 | |
| | S.D. | 0.41 | 0.48 | 0.48 | 0.46 | 0.36 | 0.42 | 0.44 | 0.45 | 0.44 | | |
| 5.การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน | X | 4.73 | 4.68 | 4.75 | 4.78 | 4.78 | 4.88 | 4.68 | 4.70 | 4.75 | 2 | |
| | S.D. | 0.45 | 0.47 | 0.44 | 0.42 | 0.42 | 0.33 | 0.47 | 0.46 | 0.43 | | |
| 6.ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น/ช่วงชั้น | X | 4.58 | 4.75 | 4.75 | 4.75 | 4.80 | 4.75 | 4.78 | 4.70 | 4.73 | 4 | |
| | S.D. | 0.50 | 0.44 | 0.44 | 0.44 | 0.41 | 0.44 | 0.42 | 0.46 | 0.44 | | |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ข้อความ | ค่าสถิติ | บทที่ | | | | | | | | รวม | อันดับ ค่าเฉลี่ย |
|----------------------------------------------------------------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 7. ประมวลเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน | X | 4.63 | 4.80 | 4.75 | 4.75 | 4.80 | 4.75 | 4.80 | 4.78 | 4.76 | 1 |
| | S.D. | 0.49 | 0.41 | 0.44 | 0.44 | 0.41 | 0.44 | 0.41 | 0.42 | 0.43 | |
| 8. ภาษาเหมาะสมกับผู้เรียน | X | 4.73 | 4.70 | 4.75 | 4.80 | 4.70 | 4.73 | 4.73 | 4.70 | 4.73 | 5 |
| | S.D. | 0.45 | 0.46 | 0.44 | 0.41 | 0.46 | 0.45 | 0.45 | 0.46 | 0.45 | |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหา | X | 4.69 | 4.74 | 4.73 | 4.76 | 4.79 | 4.78 | 4.75 | 4.72 | 4.75 | |
| | D | 0.24 | 0.30 | 0.24 | 0.46 | 0.20 | 0.21 | 0.24 | 0.30 | 0.27 | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | | | | | |
| 9. กิจกรรมประกอบบทเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์ | X | 4.85 | 4.78 | 4.78 | 4.63 | 4.65 | 4.78 | 4.70 | 4.88 | 4.76 | 3 |
| | S.D. | 0.36 | 0.42 | 0.42 | 0.49 | 0.48 | 0.42 | 0.46 | 0.33 | 0.42 | |
| 10. คำอธิบายหรือคำสั่งชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติตาม | X | 4.73 | 4.78 | 4.75 | 4.70 | 4.75 | 4.83 | 4.70 | 4.80 | 4.76 | 4 |
| | S.D. | 0.45 | 0.42 | 0.44 | 0.46 | 0.44 | 0.38 | 0.46 | 0.41 | 0.43 | |
| 11. ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม | X | 4.85 | 4.85 | 4.80 | 4.83 | 4.78 | 4.83 | 4.75 | 4.78 | 4.81 | 2 |
| | S.D. | 0.36 | 0.36 | 0.41 | 0.38 | 0.42 | 0.38 | 0.44 | 0.42 | 0.40 | |
| 12. แบบฝึกหัดเพียงพอต่อการฝึกฝนคำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมา | X | 4.68 | 4.63 | 4.78 | 4.65 | 4.70 | 4.65 | 4.83 | 4.75 | 4.71 | 6 |
| | S.D. | 0.47 | 0.49 | 0.42 | 0.48 | 0.46 | 0.48 | 0.38 | 0.44 | 0.45 | |
| 13. กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เข้าทำงานเป็นทีมร่วมกัน | X | 4.65 | 4.68 | 4.60 | 4.78 | 4.68 | 4.78 | 4.70 | 4.63 | 4.69 | 7 |
| | S.D. | 0.48 | 0.47 | 0.50 | 0.42 | 0.47 | 0.42 | 0.46 | 0.49 | 0.46 | |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ข้อความ | ค่าสถิติ | บทที่ | | | | | | | | รวม | อันดับ ค่าเฉลี่ย |
|----------------------------------------------------------------------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 14.กิจกรรมในสื่อมีความหลากหลายและน่าสนใจ | X | 4.68 | 4.75 | 4.73 | 4.73 | 4.85 | 4.78 | 4.75 | 4.73 | 4.75 | 5 |
| | S.D. | 0.47 | 0.49 | 0.45 | 0.45 | 0.36 | 0.42 | 0.44 | 0.45 | 0.44 | |
| 15.ข้าพเจ้ารู้สึกผ่อนคลายและสนุกสนานกับการเรียน ภาษาอังกฤษมากขึ้น | X | 4.88 | 4.70 | 4.88 | 4.85 | 4.85 | 4.80 | 4.93 | 4.83 | 4.84 | 1 |
| | S.D. | 0.33 | 0.46 | 0.33 | 0.36 | 0.36 | 0.41 | 0.27 | 0.38 | 0.36 | |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมต้นกิจกรรม | X | 4.76 | 4.74 | 4.76 | 4.74 | 4.74 | 4.78 | 4.76 | 4.77 | 4.76 | |
| | S.D. | 0.17 | 0.18 | 0.17 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.21 | 0.19 | 0.20 | |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมแต่ละบท | X | 4.72 | 4.73 | 4.74 | 4.75 | 4.77 | 4.78 | 4.75 | 4.77 | 4.75 | |
| | S.D. | 0.16 | 0.16 | 0.17 | 0.18 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.17 | 0.17 | |

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท โดยเฉลี่ย 4.75 ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.17) จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อแบบฝึก เมื่อพิจารณาเป็นรายบทจะเห็นได้ว่าบทที่มีค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดคือ บทที่ 6 I Love Sweet. ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.17) รองลงมาเป็นบทที่ 5 Put the Right Man on the Right Job ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.16) และบทที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบทที่ 1 A Journey to the Wonderland ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.16)

จากการศึกษาแบบสอบถามความคิดเห็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านรูปแบบ เนื้อหา และกิจกรรม สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านรูปแบบ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.28) แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 1 ตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) ข้อที่ 3 การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.41) และข้อที่ 2 รูปภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47)

2. ด้านเนื้อหา โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.27) แต่ละข้อได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 7 ประมาณเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) ข้อที่ 5 การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43) ข้อที่ 4 เนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ข้อที่ 6 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น/ช่วงชั้น ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.43) และข้อที่ 8 ภาษาเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45)

3. ด้านกิจกรรม โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.20) แต่ละข้อได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 15 ข้าพเจ้ารู้สึกผ่อนคลายและสนุกสนานกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) ข้อที่ 11 ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) ข้อที่ 9 กิจกรรมประกอบบทเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.42) ข้อที่ 10 คำอธิบายหรือคำสั่งชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติตาม ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) ข้อที่ 14 กิจกรรมในสื่อมีความหลากหลายและน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ข้อที่ 12 แบบฝึกหัดเพียงพอต่อการฝึกฝนคำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และข้อที่ 13 กิจกรรมเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้ทำงานเป็นทีมร่วมกัน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46)

เมื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติทั้ง 3 ด้านของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษพบว่า คุณสมบัติด้านกิจกรรมในการเรียนแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย

อยู่ในระดับสูงกว่าระดับอื่นๆ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.20) รองลงมาได้แก่ ด้านรูปแบบ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.28) และด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บทสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนมีค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) อยู่ระหว่าง 4.67-4.83 มีค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) รวมทั้ง 8 บท 4.75 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงแสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre – experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง สอนตามขั้นตอนของ A.R.C.A. ซึ่งประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 8 บท ที่พัฒนาขึ้นโดยวิเคราะห์จากจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204 จากการสอบถามความต้องการของผู้เรียน และคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนา

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 41204 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.21-0.71 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.82

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านรูปแบบ เนื้อหา และกิจกรรม จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าให้เลือก 5 ระดับความคิดเห็น และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.81

การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ใช้เวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทดลองด้วยการ

ทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นผู้วิจัยได้สอนกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นทั้งหมด 8 บท แล้วให้ทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อสื่อแต่ละบทเรียน เมื่อจบสิ้นการเรียนการสอนด้วยสื่อทั้ง 8 บท ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้ง 8 บท และคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถก่อนและหลังเรียน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นมาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520 : 136-137) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน – เขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการใช้แบบฝึกโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสื่อโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.97/84.75 แสดงว่าแบบฝึกที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) อยู่ระหว่าง 4.67-4.83 และมีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.75

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.97/84.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คืออยู่ในเกณฑ์ดีมาก และค่าประสิทธิภาพตัวหลังสูงกว่าค่าประสิทธิภาพแรก หมายความว่านักเรียนสามารถทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบท้ายบทเรียน ทั้ง 8 บท โดยภาพรวม 84.75 คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถหลังเรียน ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้

1.1 การที่ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมี ประสิทธิภาพดีมากตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1.1 แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นสื่อที่พัฒนาขึ้นจากแนวคิดของนักการศึกษา หลายท่าน จากตัวอย่างแบบเรียน ตำรา งานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ จากทฤษฎีการจั ดสภาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และได้ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้แบบฝึกที่มีความเหมาะสม ตั้งอยู่บนแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ส่งเสริมให้นักเรียนกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมีเป้าหมาย ตรงตาม ความต้องการของนักเรียน และเป็นภาษาที่เป็นตัวอย่างภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน (เสงี่ยม โตรัตน์ 2534:95) ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมเพื่อสื่อสารอย่างมีหลักเกณฑ์และหลักการ เป็น ขึ้นตอน ใช้อุบายอย่างเป็นระบบ ขณะที่ปฏิบัติสัมพันธ์กับบทเรียน เพื่อนและครูผู้สอน ทำให้ เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจด้วยตัวเอง และสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในชั้นประเมินผลและการ ทดสอบความสามารถในการอ่านบทอ่านที่เป็นข้อมูลภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 แบบฝึกที่สร้างขึ้นมีสาระเนื้อหาบทอ่านเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่น่าสนใจตาม ความต้องการของผู้เรียน และมีระดับรูปแบบและหน้าที่ทางภาษาเหมาะกับระดับชั้นของผู้เรียน โดย คัดเลือกจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ หนังสือ นิตยสาร วารสาร ตลอดจน โสตทัศนูปกรณ์รูปแบบต่าง ๆ จัดเป็นการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษาทั้ง ชาวไทยและชาวต่างชาติหลายท่านที่ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาตามหลักสูตรท้องถิ่น โดย สนับสนุนให้นำเนื้อหาสาระจากเรื่องท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน อาทิเช่น อุทุมพร จามรมาน (2545 : 6-7) บุญเสริม กุฑาภิรมย์ (2538 : 9-11) โปสท์และราเชท (Post and Rathet 1996 : 12) เนส (Ness 1977 : 49-50) และแฮดเลย์ (Hadley 2001 : 206 - 209) เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาสิ่งใกล้ตัว สามารถดูดซับความรู้ได้รวดเร็ว (วิรัตน์ บัวขาว 2535 : 65-66) และเกิดการเรียนรู้ตามหลักสูตร ก่อนข้างสูง นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตได้อย่างแท้จริง (บุรชัย ศิริมหาสาคร 2536 : 36)

1.2 การที่ค่าประสิทธิภาพตัวหลังสูงกว่าค่าประสิทธิภาพตัวแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สาเหตุดังต่อไปนี้

1.2.1 ในการทำแบบทดสอบหลังเรียนเป็นการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษที่มี ลักษณะข้อสอบที่มีรูปแบบและจุดประสงค์ปลายทางเหมือนกับแบบทดสอบก่อนเรียน และ นอกจากนี้ระยะเวลาในการทำแบบทดสอบหลังเรียนกับก่อนเรียนนั้นไม่ห่างกันมาก อาจทำให้

ผู้เรียนยังจำเนื้อหาในบทเรียนได้ มีกำลังใจในการสอบ และสามารถสอบผ่านได้ไม่ยากนัก นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากการอ่านเป็นทักษะที่จะให้ประสบการณ์แก่นักเรียนอันจะส่งผลให้เกิดความชำนาญ และเกิดการพัฒนาการอ่านได้ในที่สุดซึ่งเป็นไปตามกฎของการฝึกหัด (Law of Exercise) ของธอร์นไคค์ (Thorndike) ที่กล่าวว่า การกระทำใดๆ ก็ตาม หากได้รับการฝึกฝนหรือกระทำบ่อยๆ จะทำให้เกิดความชำนาญ คล่องแคล่ว และสามารถทำสิ่งนั้นๆ ได้ดี

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังจากเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้

2.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับบทอ่านที่เป็นข้อมูลที่พัฒนาขึ้นมีบทอ่านที่คัดเลือกให้สอดคล้องกับระดับของนักเรียนเองและผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา หน้าที่และความเหมาะสมของระดับภาษาจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมขึ้นก่อนอ่าน และได้อ่านบทอ่านภาษาอังกฤษที่สามารถพบเห็นได้จากสิ่งรอบตัว แล้วสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่มีอยู่บูรณาการ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ครูเตรียมไว้ให้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามแนวคิดในการจัดกิจกรรมขึ้นก่อนการอ่านของบาร์เน็ต (Barnett 1989 : 113-143) และฟิลลิปส์ (Philips 1984 , quoted in Hadley 2001 : 207 – 208) ที่เสนอให้ใช้กิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้โครงสร้างความรู้เดิม ซึ่งสอดคล้องกับกลุยา เบญจกาญจน์ (2535 : 17-20) ที่กล่าวว่าการอ่านเรื่องให้เข้าใจผู้อ่านควรมีความรู้เดิม (schemata) สะสมไว้เป็นความรู้ความจำของเขา โดยครูควรมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมในการปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านตั้งแต่ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนและฝึกฝนให้ใช้ความรู้เดิมสัมพันธ์กับสิ่งที่จะอ่าน และสอดคล้องกับ สุรัชย์ บุญญานุสนธ์ (2544 : ข – ง) ที่เสนอว่าการที่ผู้เรียนได้ใช้พื้นความรู้เดิมของตนในภาษาไทยเชื่อมโยงกับเนื้อหาภาษาอังกฤษทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการในกาใช้ทักษะทั้งสองเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พัฒนาศักยภาพการอ่านและสามารถเขียนสื่อความรูปแบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ในการสร้างขั้นตอนการจัดกิจกรรมของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละบทนั้น ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการวิเคราะห์จากแนวทางการจัดขั้นตอนการสอนของกิจกรรมการสอนอ่านให้คล่อง (The Active Reading Comprehension Activity: A.R.C.A.) กิจกรรมการสอนอ่านให้คล่องนี้มีประสงค์รวมวิธีการเขียนแผนการสอนทั้งสองแบบเข้าด้วยกันคือ การเขียนแผนการสอนที่เน้นการสอนจุดทักษะ และการเขียนแผนการสอนที่เน้นทักษะในระดับสูง จึงเป็นกิจกรรมการสอนตามแนวการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ (วิสาข์ จิตวิตร 2543: 271-273) ซึ่งจะเห็นว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บทมีขั้นตอนการเรียนการสอนอย่างเป็นลำดับกล่าวคือ ก่อนการสอน ครูเลือก

วัตถุประสงค์ของบทอ่านว่าต้องการสอนให้นักเรียนรู้กระบวนการอ่าน ทักษะการอ่าน หรือต้องการให้ทราบข้อมูล คัดเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การอ่าน และระดับความสามารถของนักเรียน ทำนายว่าภาระงานใดเหมาะสมกับบทอ่านนั้นๆ โดยครูเดาล่วงหน้าว่านักเรียนจะเกิดปัญหาอะไรจากการอ่านบทอ่านนั้นๆ ในส่วนของกิจกรรมก่อนอ่าน ครูจะแนะนำหรือทบทวนกระบวนการอ่านโดยใช้ E-M-Q-A ได้แก่ การอธิบาย การสาธิต การตั้งคำถาม และการทำกิจกรรม ซึ่งในการสอนจริง ครูอาจไม่ต้องใช้ทั้ง 4 ขั้นตอน อาจคัดเลือกบางขั้นตอนที่คิดว่าสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับบทอ่านในแต่ละบทนั้นๆ ระหว่างอ่านครูอาจใช้ขั้นตอนอ่านนี้เป็นขั้นกิจกรรมที่ใช้ฝึกทักษะการอ่าน E-M-Q-A ก็ได้ ครูอาจเลือกให้นักเรียนอ่านเป็นกลุ่ม อ่านเดี่ยวในห้องเรียน หรือให้ไปอ่านเป็นการบ้านก็ได้ และหลังการอ่านหรือจบบท ครูอาจประเมิน โดยการให้นักเรียนช่วยกันสรุปบทอ่านที่ได้อ่าน อภิปราย หรือให้บทอ่านเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนกลวิธีเพิ่มเติม การที่นักเรียนคุ้นเคยกับการเรียนหรือเนื้อหาบทอ่านอาจทำให้สามารถนึกเรื่องราวจากประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของตนเกี่ยวกับเรื่องนั้นได้ง่ายขึ้นและนำมาใช้ในการอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถคาดเดา ตีความ จับใจความสำคัญ หารายละเอียด และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เกรบ (Grabe 1991) พริทชาร์ด (Pritchard 1990) ที่พบว่าโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้เดิมสัมพันธ์กับข้อความในเรื่องที่อ่านและความรู้ทางวัฒนธรรม มีผลทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้ดีขึ้น

2.3 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีความเอาใจใส่ ความตั้งใจและมีความพยายามในการเรียนสูงเนื่องจากเป็นนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ซึ่งต้องผ่านการคัดเลือกจากผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามเกณฑ์ของทางโรงเรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ชี้ให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับบทอ่านที่เป็นข้อมูลซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัว เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีจุดหมายและใช้ความรู้ที่ได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ต่อไป (Post and Rathet 1996 : 12) และขณะดำเนินการวิจัยหากนักเรียนมีปัญหาใด ผู้วิจัยก็จะคอยให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำทันที ทำให้นักเรียนกล้าปรึกษาหารือและกล้าแสดงออกทางภาษา เมื่อมีการส่งงานหรือทำการทดสอบท้ายบทเสร็จสิ้น ก็จะทำให้ ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ทันที (บารุง โตรัตน์ 2535 : 63) ทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนและเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ให้ความร่วมมือในการเสนอความคิดเห็น และทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งงานเดี่ยว งานคู่ และ งานกลุ่มเป็นอย่างดี เพราะต้องการที่จะพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงในชีวิตประจำวัน และการศึกษาต่อไปในอนาคต อันเป็นเหตุให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง

หลังจากเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอังกฤษสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยมีค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) อยู่ระหว่าง 4.67-4.83 และมีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.75 ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.17) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดสายใจ ชาญนรงค์ (2540) มานพ พุ่มจิตร (2544) ไชพ์ (Sipe 1993) เอ็ดเวิร์ดส (Edwards 1997) และราส (Rass 2001) โดยสามารถอภิปรายผลดังนี้

3.1 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเป็นรายบทพบว่าโดยภาพรวมทุกบทที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าระดับเฉลี่ยรวม 4.75 ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.17) ซึ่งแต่ละบทสามารถจัดลำดับระดับความคิดเห็นได้ดังนี้ บทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บทที่ 6 I Love Sweet ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.17) รองลงมาเป็นบทที่ 5 Put the Right Man on the Right Job ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.17) บทที่ 8 My Sci ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.17) บทที่ 4 Let's Go to Holland ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.18) บทที่ 7 Good Old Days of Snoopy ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.19) บทที่ 3 I Can Make My Dress ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.17) บทที่ 2 The World's Top 10 Important Persons ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.16) ตามลำดับ และบทที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบทที่ 1 ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.16) โดยบทที่ 6 มีค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดอาจเนื่องมาจากบทเรียนนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับขนมและของหวาน ซึ่งในขณะที่สอนบทเรียนนี้ พบว่านักเรียนทุกคนรู้จักเป็นอย่างดีจากหนังสือ สิ่งพิมพ์ นิตยสารต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนได้ลิ้มลองของหวานบางประเภทอยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อได้อ่านเรื่องที่เขาคุ้นเคยทำให้เกิดความเข้าใจเรื่องสามารถคาดเดาคำศัพท์ใหม่ที่อยู่ในบริบทและเนื้อหาที่คุ้นเคย ทำให้สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านและสรุปความเข้าใจเป็นงานเขียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิสาข์ จัตวีตร์ (2543 : 27) ที่กล่าวว่าทั้งโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหาและรูปแบบล้วนมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ทำให้อ่านได้ง่ายกว่าเรื่องที่ไม่คุ้นเคยทั้งเนื้อหาและรูปแบบ ส่วนบทเรียนที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ บทที่ 1 อาจเนื่องมาจากการเรียนบทเรียนแรกด้วยเนื้อหาบทอ่านที่แม้ว่าตนจะคุ้นเคย สามารถใช้ความรู้เดิมได้ แต่เป็นบทอ่านที่มาจากเอกสารจริงซึ่งมีเนื้อหาค่อนข้างยาว และคำศัพท์ค่อนข้างยาก และมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่แปลกออกไปโดยต้องฝึกการอ่านบทอ่านที่ค่อนข้างยาวด้วยเทคนิคการอ่านแบบต่าง ๆ ทำให้ต้องใช้ความอดทนและพยายามสูงกว่าการเรียนภาษาอังกฤษโดยทั่วไป ทำให้เกิดความรู้สึกไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียนรู้สึกท้อแท้ต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สุรพล พะยอมแย้ม (2540 : 19) ที่เสนอแนวคิดเกี่ยวกับจิตวิทยาพื้นฐานการศึกษาว่า บุคคลจะเรียนรู้ได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความพร้อมทางจิตใจของผู้เรียน ถ้าผู้เรียนยังไม่พร้อม การฝึกฝนการ

เรียนรู้จะเป็นไปได้ยาก การรอให้พร้อมหรือสร้างความพร้อมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การเรียนรู้ ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรจัดกิจกรรมการอ่าน – เขียน โดยคำนึงถึงการเริ่มต้นจัดเนื้อหา บทเรียนจากระดับง่าย ๆ ก่อนจะถึงขั้นที่ซับซ้อน เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกว่าอ่านง่าย ประสบความสำเร็จง่ายมีความพร้อมและกำลังใจที่จะเรียนรู้การอ่าน – เขียนต่อไป (Leu and Kinzer 1995 : 191 ; บัณฑิต พุกขวัน 2535 : 16)

3.2 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านในด้านรูปแบบ เนื้อหา และกิจกรรม สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.2.1 ด้านรูปแบบ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบสื่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.28) โดยแต่ละประเด็นได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงตามลำดับดังนี้ ข้อที่ 1 ตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) ข้อที่ 3 การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.41) และข้อที่ 2 รูปภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) สอดคล้องกับที่ สเกียร์โซ (Skierso 1991) กล่าวถึงการเลือกและประเมินแบบเรียนในเรื่องการจัดพิมพ์และออกแบบแบบเรียนว่าแบบเรียนที่ดีควรมีการพิมพ์ตัวอักษรและภาพประกอบอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย มีการรวบรวมเนื้อหาอย่างเป็นระบบและชัดเจน ตลอดจนรูปภาพประกอบควรมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาโดยตรงและพิมพ์อยู่ในตำแหน่งใกล้เคียงกับเนื้อหาพอที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้

3.2.2 ด้านเนื้อหา พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.27) โดยแต่ละประเด็นได้ค่าระดับเฉลี่ยเรียงตามลำดับคือ ข้อที่ 7 ประมาณเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) ข้อที่ 5 การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43) ข้อที่ 4 เนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ข้อที่ 6 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น/ช่วงชั้น ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.43) และข้อที่ 8 ภาษาเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) สอดคล้องกับนักการศึกษาหลายท่าน อาทิ กริฟฟิธส์ (Griffiths 1995: 50-51) เสนอว่า เอกสารการสอนที่ดีควรมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการเรียน เนื้อหาทันสมัย เหมาะกับระดับชั้นและอายุของผู้เรียน นอกจากนี้ เนื้อหาจะต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สำหรับประเด็นที่ว่าภาษาเหมาะสมกับผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง แต่ก็ได้รับความคิดเห็นต่ำสุดนั้น อาจเนื่องมาจากผู้เรียนยังขาดทักษะการอ่านเนื้อหาที่มีความยาวมาๆ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์ค่าระดับเฉลี่ยที่กำหนดไว้ยังแสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะในด้านเนื้อหาอยู่ในระดับสูงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2.3 ด้านกิจกรรม พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมของสื่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.20) โดยเมื่อพิจารณาขั้นตอนของกิจกรรมในแบบฝึกทักษะซึ่งได้แก่ ข้อที่ 15 ข้าพเจ้ารู้สึกผ่อนคลายและสนุกสนานกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) ข้อที่ 11 ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) ข้อที่ 9 กิจกรรมประกอบบทเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.42) ข้อที่ 10 คำอธิบายหรือคำสั่งชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติตาม ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) ข้อที่ 14 กิจกรรมในสื่อมีความหลากหลายและน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ข้อที่ 12 แบบฝึกหัดเพียงพอต่อการฝึกฝนคำศัพท์สำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และข้อที่ 13 กิจกรรมเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้ทำงานเป็นทีมร่วมกัน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) ในขั้นตอนการเรียนนั้น นักเรียนจำเป็นต้องอ่านเนื้อหาที่ผู้วิจัยได้จัดหามาอย่างเป็นขั้นตอนตามกลวิธีการอ่าน ทำให้นักเรียนต้องใช้สมาธิในการอ่านมาก และไม่ค่อยได้ทำงานกับเพื่อนมากนัก แต่เนื่องมาจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านให้คล่องนี้พัฒนาขึ้นโดยใช้เนื้อหาตามความต้องการของผู้เรียน และเป็นเรื่องที่น่าสนใจได้ในชีวิตประจำวัน และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของราวน์ทรี (Rowntree 1992: 19) ที่กล่าวว่า บทเรียนสำเร็จรูปที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสื่อต่างๆ ได้มากที่สุดตามความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ดูนน์และเคนเน็ท (Dunn and Kenneth 1993: 205-206) สรุปว่า ผู้เรียนควรจะได้รับเสริมแรงโดยการตรวจคำตอบทันทีหลังจากตอบคำถามในบทเรียนแล้ว ซึ่งทันทีที่ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ครูจะต้องตรวจคำตอบเพื่อดูความเข้าใจของนักเรียนทันที ดังนั้นนักเรียนจะทราบความถูกต้องหรือไม่ถูกต้องของคำตอบ เทคนิคการเสริมแรงโดยทันทีทันใดเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่ง ซึ่งเทคนิคนี้ผู้เรียนจะรู้สึกสบายใจและพอใจกับเนื้อหาที่ได้เรียนไปแล้วของบทเรียน และเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติด้านกิจกรรมของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ปัญหาที่พบในงานวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบปัญหาบางประการดังต่อไปนี้

1. ด้านเวลาที่จำกัดในการทำกิจกรรม เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลา และบางครั้งติดนักเรียนติดภารกิจกับกิจกรรมของโรงเรียน ประกอบกับมีนักเรียนในจำนวนชั้นมากถึง 40 คน การทำกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะการทำงานกลุ่มจึงน้อยลง และในการทดลองบางบทเรียนต้องมีการมอบหมายให้ฝึกอ่านและทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมที่บ้านหลังจากอธิบายให้นักเรียนเข้าใจแล้ว เพื่อให้ทดสอบท้ายบทเรียนดำเนินไปได้ทันกำหนดเวลา

2. ด้านการสร้างแบบฝึก การคัดเลือกบทอ่านทำได้ค่อนข้างยากเพื่อให้ได้บทอ่านที่มีรูปแบบที่มีประโยชน์ต่อการอ่านและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของทางโรงเรียน นอกจากนี้ ยังต้องสร้างกิจกรรมที่สัมพันธ์กันและสามารถนำไปสู่กิจกรรมการอ่านที่เป็นธรรมชาติ และต่อเนื่อง เช่น ในการสร้างแบบฝึกบทที่ 7 เกี่ยวกับเรื่องการอ่านการ์ตูน ที่นักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจกับการ์ตูนภาษาอังกฤษทางสื่อสิ่งพิมพ์ จึงต้องแก้ปัญหาโดยการหาตัวการ์ตูนที่มีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักมากที่สุด และคัดสรรหาประวัติตัวการ์ตูนเพิ่มเติมแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญและเจ้าของภาษาตรวจสอบความถูกต้อง

3. ด้านความรับผิดชอบของผู้เรียน มีผู้เรียนบางคนขาดเรียนทำให้ต้องติดตามสอนเสริมในภายหลัง และมีบางคนซึ่งไม่มากนักขาดความรับผิดชอบและวินัยในการเรียน ทำให้ส่งงานแต่ละครั้งช้า และทำข้อมูลบางบทเรียนหายไป ทำให้ต้องติดตามแก้ไขเพื่อทำแบบฝึกหัดของตนให้สมบูรณ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยพยายามแก้ปัญหาโดยการขอให้ส่งงานบ่อยๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเหล่านั้นสนใจในการเรียน การทำแบบฝึกหัดอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านทัศนคติของผู้เรียน ในการทดลองช่วงแรกๆ นั้นผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนการสอนที่มีหลักเกณฑ์และมีการขั้นตอนกิจกรรมที่หลากหลายอย่างจริงจัง จากนั้นต้องทำการทดสอบทันที เมื่อเรียนจบบททำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีนัก แต่เมื่อเกิดความคุ้นเคยกับระบบการจัดการเรียนการสอน สามารถทราบผลประเมินทันทีและครูชี้แจงให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการเรียนก็สามารถปรับทัศนคติให้ดีขึ้น มีกำลังใจในการเรียนบทเรียนต่อไปมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล้องผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ การเรียนการสอน และการศึกษาวิจัยต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

1. การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้มีรูปแบบที่น่าสนใจ โดยเฉพาะภาพประกอบที่มีความชัดเจน มีสีสันเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน และควรใช้สื่อประกอบการอ่านใหม่ๆ เช่น จากสื่อสิ่งพิมพ์รายวัน นิตยสาร วารสาร แผ่นพับ สื่อจากทางอินเทอร์เน็ต
2. ควรมีการปรับปรุงสื่อให้อยู่ในรูปแบบทักษะสัมพันธ์กล่าวคือ เมื่อผู้เรียนอ่านเข้าใจแล้ว ควรจะได้ทำกิจกรรมด้านการเขียน การฟังและการพูดที่มีความสอดคล้อง เพื่อเป็นการทบทวนฝึกฝนมากขึ้น

3. ควรคัดเลือกบทอ่านที่มีความยาวให้เหมาะสมกับระดับชั้น และระดับความสามารถของนักเรียน เพราะจะช่วยให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านมากกว่าบทอ่านที่มีความยาวมากเกินไป

ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1. ครูต้องสนับสนุน ให้กำลังใจ การเรียนรู้ของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง แล้วควรมีการแนะนำให้นักเรียนจัดทำแผนการศึกษาของตนเองอย่างเป็นระบบโดยมีการเก็บบันทึกการเรียน การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ภาษาภาระงานของนักเรียน เช่น การอ่านจากแผ่นพับ แล้วหารายละเอียด

2. ควรให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ตรงโดยการฝึกทำกิจกรรมบางประเภทจริงในชั้นเรียน เช่น การทำกระโปรง ของหวาน หรือการตัดแยกขยะ แล้วดูผลที่จะเกิดตามที่นักเรียนคาดหวังไว้ เป็นต้น

3. ควรจัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้นักเรียนได้เข้าไปศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ ควรมีนโยบายการทำสื่อเสริมรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ให้นักเรียนได้ฝึกด้วยตนเองให้คุ้นเคยกับการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการพัฒนาบทอ่านที่เป็นข้อมูลกับนักเรียนระดับชั้นอื่นๆ เพื่อหาประสิทธิภาพของบทอ่านและเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการใช้บทอ่าน

2. ควรมีการสร้างและพัฒนาบทอ่านที่เป็นข้อมูล โดยใช้บริบททางภาษาและขอบเขตเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนหรือเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นของนักเรียน โดยการปรับระดับภาษาและข้อมูลให้สอดคล้องกับระดับชั้นของผู้เรียน และเป็นทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาบทอ่านเนื้อหารายละเอียดในสาขาใดสาขาหนึ่ง เช่น ด้านสถานที่ท่องเที่ยว ด้านอาชีพต่างๆ เป็นต้น

4. ควรมีการเปรียบเทียบระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยจัดให้กลุ่มทดลองเข้าไปศึกษาด้วยตนเองในศูนย์การเรียนรู้และกลุ่มควบคุมเรียนในชั้นเรียนปกติ เพื่อดูความแตกต่างและความสามารถในการอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิชสำราญราษฎร์, 2544.

กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาต่างประเทศในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2544.

กิดานันท์ มะลิตอง. เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เอ็ดดิสันเพรสโปรดักส์, 2536.

กุสุมา ล่าม้าย. การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระดับมัธยมศึกษา. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2538.

ไกรคุง อนันคมกุล. คู่มือเตรียมสอบภาษาอังกฤษ ม.ต้น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ฟิลิกส์เซ็นเตอร์, 2545.

จินตนา เกิดสายทอง. “การใช้ชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2536.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์, สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และสุดา สิ้นสกุล. ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

เชาวณี คำเลิศลักษณ์. “การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครนาราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ วิชาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2542.

ทิพย์วัลย์ มาแสง. การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์อักษร, 2541.

นภดล จันทร์เพ็ญ. การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ต้นอ้อ, 2539.

บำรุง ไตรรัตน์. การออกแบบการสอนงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์. นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, 2534.

_____. “การสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.” สารพัฒนาหลักสูตร 6, 108 (ธันวาคม 2534 -มกราคม 2535): 60-65.

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอน โดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมกับวิธีสอนตามปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

ปรียาลักษณ์ พิลากุล. “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยสื่อหนังสือเรียนเล่มเล็กเชิงวรรณกรรมกับหนังสือเรียนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2535.

พรทิพย์ ตันติเวสส. “ผลของ Semantic Mapping ต่อความเข้าใจ Expository Text ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

พรรณศรี ปทุมศิริ. “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวัน.”

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

พัชรพิมล บุญรัมย์. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางกับที่เรียนโดยใช้การสอนตามแนวทางการสอนเพื่อการสื่อสาร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ภาวดี ศรีสังข์. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารและการสอนแบบดั้งเดิม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์-มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2544.

ยุพากรณ์ ชาวเชียงขวาง. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความกับการสอนตามปกติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเชียงบาน อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดพะเยา”. วิจัยสนเทศ 14, 160 (มกราคม 2537): 16-20.

เยี่ยมจิต บูรณ์โกคา. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2533.

รสริน วรรณะภัก. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความกับการสอนตามปกติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเชียงบาน อำเภอเชียงบาน จังหวัดพะเยา.” วิจัยสนเทศ 14, 160 (มกราคม 2537): 16-20.

วนิดา สุขวนิช. “การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ อักษรนำและตัวการ์นต์”. วารสารการวิจัยทางการศึกษา 23, 2 (เมษายน-มิถุนายน 2536): 33-44.

วิสาข์ จิตวิตร. “การสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร.” วารสารมิตรครู 27, 14 (กรกฎาคม 2528): 41-43.

_____. การนิเทศการสอนภาษาอังกฤษ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

สรวงสุดา เตียวรัตนกุล. English for University Entrance. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์, 2540.

สาลี ศิลปธรรม. “ความสามารถในการฟัง – พูดภาษาอังกฤษของผู้จบการศึกษาปี 2526 ที่ทำงานในธุรกิจท่องเที่ยว”. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโคลซ และการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

_____. การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สุมณฑา วิรุฬญาณ. “ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สุมิตรา อังวัฒน์กุล. แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

สุโขทัยธรรมมาธิราช. ภาษาอังกฤษสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. สำนักพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2538.

โสภณ โสมดี และ อกันตริ โสตะจินดา. “การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2545.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2545.

อมรรัตน์ วิสวแสงสุข. “การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเขียนย่อความบทอ่านภาษาอังกฤษโดยกระบวนการแผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถภาษาอังกฤษต่างกัน โรงเรียนโพธิสารพิทยากร กรุงเทพฯ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

อัจฉรา วงศ์โสธร. การวิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบอิงปริเจตภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษและประเมินการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร.

กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2539.

เอกรินทร์ สี่มหาศาล. “มิติสัมพันธ์ของกระบวนการอ่านและการเลือกบทอ่าน.” ใน การสอนอ่านเพื่อเดินเข้าสู่ประตูมหาวิทยาลัย, 1-21. กรุงเทพฯ: สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย, 2532.

ภาษาอังกฤษ

Baker, L., and Brown A.L. Metacognitive skills of reading. Handbook of reading research. New York: Longman, 1984.

Barnett, M.A. “Reading through Context: How Real and Perceived Used Affects L2 Comprehension.” Modern Language Journal 72 (1988): 150-162.

Best, John W. Research in Education. 5th ed. Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc., 1986.

Block, E. “The Comprehension Strategies of Second Language Readers.” TESOL Quarterly 20, 3(September 1986): 463-488.

- Bloom, B. Taxonomy of Educational Objective: Cognitive Domain. New York: McKay, 1956.
- Bock, Susanne. "Developing Materials for the Study of Literature." English Teaching Forum 31, 3 (July): 2 – 4, 1993.
- Bond, G.L., and M.A. Tinker. Reading Difficulties – their Diagnosis and Corrections. New York: Englewood, 1979.
- Brown, D.F. "Advanced Vocabulary Teaching: the Problem of Collocation." RELC Journal. V, 2 (December 1974) : 1-11.
- Brown, R.L. "Developing the English Reading Competence of ESL Students." In International Development in ASIA Committee: Processing of IDAC, 22-23 . Edited by Seminar Reading Development in ASIA. Bangkok: Thailand , 1990.
- Bush, C.L., and Huebner M.H. Strategies for Reading in the Elementary School. New York: Macmillan Company, 1970.
- Butts, D.D. The Teaching of Science: A Self Directed Planning Guide. New York: Harper and Row Publisher, 1974.
- Cantrell, S.C. "Student's Acquisition of Basic Literacy Skills in Kentucky's Primary School Programs (Multiage Grouping)." Dissertation Abstracts International 58, 6 (December 1997): 2078.
- Carr, Eileen, and Ogle Donna. "K-W-L Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization." Journal of Reading 30(April 1987): 626-631.
- Carrell, P.L. "School Theory and ESL Reading Pedagogy." TESOL Quarterly 7(May 1980): 553- 573.
- _____. "Content and Formal Schemata in ESL Reading." TESOL Quarterly 21(1987) : 468-481.
- _____. Interactive Text Processing Implications for ESL: Second Language Reading Classrooms. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- Carrell, P.L., and J.C. Eisterhold. Reassessing the Term Interactive. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.
- Carrell, P.L., Joanne Devine, and David E. Eskey. Interactive Approaches to Second Language Reading. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

- Casanave, C.P. "Comprehension Monitoring in ESL Reading Achievement: a Neglected Essential." TESOL Quarterly 22, 2(June 1988): 290.
- Case, D., and John. Milne. Developing Writing Skills in English: Teacher's Handbook. London: Heinemann Educational Books Ltd., 1991.
- Clarke, M.A., and Sandra Silberstein. "Toward a Realization of Psycholinguistic Principles in the E.S.: reading Class." Reading a Second Language, Hypothesis, Organization and Practice 23 (1979) : 123.
- Coady, James. A Psycholinguistics Model of the ESL Reader in Reading in a Second Language Hypothesis, Organization, and Practice. New Jersey: Newbury House Publishers, Inc., 1979.
- Cohen, A.D. "Strategies in Second Language Learning: Insights from Research." In Foreign / Second Language Pedagogy Research, 107-109. Edited by Robert Phillipson. Celdon: Multilingual Matters Ltd., 1991.
- Dallman, M.R. et al. The Teaching of English. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1978.
- Davey, B. "Think-aloud-Modeling the Cognitive Process of Reading Comprehension." Journal of Reading 27 (October 1983): 44-46.
- Dechant, E.V. Improving the Teaching of Reading. New Jersey: Prentice – Hall, Inc., 1982.
- Devine, G.T. Teaching Reading Comprehension: from Theory to Practice. Boston: Allyn and Bacon, Inc., 1986.
- Dubin, F. "What EFL Teacher Should Know about Reading." Teacher Forum 20 (July 1982): 54.
- Eskey, David E. "Theoretical Foundations." In Teaching Secondary Language Reading for Academic Purposes, 3-23. Edited by Fraida Dubin, David E. Eskey, and William Grabe. Massachusetts: Addison-Wesley, 1986.
- Finocchiaro, M. The Functional – national approach: from Theory to Practice. New York: Oxford University Press, 1983.
- Gere, Anne R. Writing and Learning. New York: Macmillan, 1985.
- Grabe, W. "Current Developments in Second Language Reading Research." TESOL Quarterly 25 (1991): 375-406.

- Goodman, K.S. Language and Literacy. London: Routledge and Kegan Paul Ltd., 1982.
- Gunderson, L. ESL Literacy Instruction: A Guidebook to Theory and Practice. New Jersey: Prentice – Hall, Inc., 1991.
- Gunter, M.A., T.H. Estes, and J.H. Schwab. Instruction: A Models Approach. Massachusetts: Allyn and Bacon, 1990.
- Harmer, Jeremy. The Practice of English Language Teaching. London: Longman Group Ltd., 1990.
- Harris, M. “Self – Assessment of Language Learning in Formal Settings.” ELT Journal 51,1 (January 1997) :12-20.
- Harris, A.J., and Sipay E.R. How to Teach Reading: A Competency – Based Program. New York: Longman, Inc., 1979.
- Harris, L.A., and C.B. Smith. Reading Instruction Diagnostic Teaching in the Classroom. New York: Macmillan Publishing Company, 1980.
- Heaton, James B. Writing English Language Tests. 5th ed. Singapore: Singapore Offset Printing, 1979.
- Classroom Testing. London: Longman Group Ltd., 1990.
- Heimlich, Joan E., and Susan D. Pittleman. Semantic Mapping: Classroom Application. Delaware: International Reading Association, 1986.
- Hood, S., and N. Solomon. Focus on Reading: A Handbook for Teachers. Adelaide: National Curriculum Resource Center, 1988.
- Hosenfeld, C. et al. “Second Language Reading: A Curriculum Sequence for Teaching Strategies.” Foreign Language Annuals 14 (1981) : 152-160.
- Irwin, J.W. Teaching Reading Comprehension Processes. Englewood Cliffs: Prentice – Hall, Inc., 1991.
- Jacobs, Holly et al. Testing ESL Composition. Rowley: Newbury House Publishers, 1981.
- Johns, J.L. Handbook for Remediation of Reading Difficulties. New Jersey: Prentice – Hall, Inc., 1986.
- Johnson, Keith, and Keith Morrow. Communication in the Classroom. London: Longman Group Ltd., 1981.

- Johnson, P., and P.D. Pearson. Prior Knowledge, Connectivity, and the Assessment of Reading Comprehension. Illinois: Center for the Study of Reading, 1982.
- Kanellas, Robert J. “The Effects of Discourse – Function Sentence Combining on the Expository Writing of Ninth Graders.” Dissertation Abstracts International 58, 1(July 1997): 112.
- Kern, R.G. “The Role of Comprehension Strategies in Foreign Language Reading.” Dissertation Abstracts International 50(1989): 376.
- Kletzien, Sharon B. “Strategy use by Good and Poor Comprehenders Reading Expository Text of Differing Levels.” Reading Research Quarterly 26, 1 (1991): 67-83.
- Loew, Helene Z. “Developing Strategic Reading Skills.” Foreign Language Annals 17(1984): 301-304.
- Meyer, B. The Organization of Prose and Its Effects on Memory. Amsterdam: North Holland, 1975.
- Murtagh, L. “Reading in a second or foreign language: models, processes, and pedagogy.” Language, Culture and Curriculum 2 (1989) : 91-105.
- Nolan, T.E. “Self – questioning and prediction: Combining Metacognitive Strategies.” Journal of Reading 35, 2 (October 1991): 132-137.
- Nunan, D., Design Tasks for the Communicative Classroom. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- Ogle, D. “K – W – L: A teaching model that develops active reading in expository text.” The Reading Teacher 39 (1987): 563 – 570.
- Ohlhausen, M.M., and C.M Roller. “The Operation of Text Structure and Content Schemata in Isolation and in Interaction.” Reading Research Quarterly 23 (1988): 70-80.
- Olshavsky, J.E. “Reading and Problem Solving: an Investigation of Strategies.” Reading Research Quarterly 12, 1(1976-1977): 654-674.
- Olsher, David. Words in Motion an Interactive to Writing. New York: Oxford University Press, 1996.
- Oxford, R.L. Language Learner Strategies: What Every Teacher Should Know. New York: Newberry House Publishers, 1990.
- Pardo, Laura S., and Taffy E. Raphael. “Classroom Organization for Instruction in Content Areas.” The Reading Teacher 44, 8(April 1991): 554-559.

- Pincas, A. Writing in English. Hong Kong: Macmillan Publishers, 1982.
- Pritchard, R. "The Effects of Culture Schemata on Reading Processing Strategies." Reading Research Quarterly, no 25 (1990): 273-295.
- Qi, Xin Edward. "Consciousness Raising in ESL Writing: Its Effects on the Syntactic Skills and Writing Proficiency of University Students." Dissertation Abstracts International 58, 6 (December 1994): 1496A.
- Raimes, Ann. Techniques in Teaching Writing. New York: Oxford University Press, 1983.
- Richard, John. Teaching Reading in the Middle Grade 2nd ed. Massachusetts : Addison – Wesley. Publishing Com, 2001.
- Richeck, M.A., and Lerner J.W. Reading Problem Assessment and Teaching Strategies. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice – Hall, Inc. 1989.
- Routman, R. Conversations: Strategies for Teaching, Learning, and Evaluating. Portsmouth, NH: Heinemann, 2000.
- Rubin, D. Diagnosis and Correction in Reading Instruction. Needham Height: Allyn and Bacon, 1991.
- Schmitt, C.M. "A Questionnaire to Measure Children's Awareness of Strategies Reading Processes." The Reading Teacher 43, 7(March 1990): 154-164.
- Scruggs, Thomas E., and Mastropieri Marogo A. "Using Content Maps to Increase Children's Comprehension and Recall." The Reading Teacher 38 (January 1985): 806-807.
- Seels, Barbara, and Glasgow, Zita. Exercise in Instructional Design. Ohio: Merrill Publishing Company, 1990.
- Siberstein, S. "Let's Take Another Look at Reading Twenty – Five Years of Reading Instruction." English Teaching Forum. (October 1987): 28-35.
- Smith, F. Understanding Reading. 2nd ed. New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 1978.
- Spring, H.T. "Teacher Decisionmaking: A Metacognitive Approach." The Reading Teacher 38 (December 1985): 280 – 295.
- Stanovich, K.E. "Toward an interactive – compensatory model of individual differences in the development of reading fluency." Reading Research Quarterly 16 (1980): 32-71.
- Syoc, J.C. Teaching English as a Second Language: Techniques and Procedures. New York: Oxford University Press, 1963.

- Tinker, M.H. Teaching Elementary Reading. New York: Appleton-Century Crafts, 1968.
- Tomlinson, Brain. Material Development in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Valette, Rebecca M. Modern Language Testing. 2nd ed. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1997.
- Van Ek, J.A. The Threshold Level for Modern Language Learning in Schools. Council of Europe, Strasbourg: Longman, 1977.
- Wade, E., W. Trathen, and G. Schraw. "An Analysis of Spontaneous Strategies." Reading Research Quarterly 25, 2 (Spring 1990): 148-166.
- White, Ronald V. Teaching Written English. London: George Allen & Unwind Ltd., 1980.
- Widdowson, H.G. Teaching Language as Communication. Oxford University Press, 1978.
- William, Eddie. Reading in the Language Classroom. London: Macmillan Publisher Ltd., 1986.
- Williams, E. Communicative Reading in Perspective in Communicative Language Teaching. London: Academic Press, 1988.
- Wingard, Peter. "Writing." In The Teaching of English as an International Language: A Practical Guide, 139 – 170. Gerry Abbott and Peter Wingard (Eds.). Glasgow and London: coilins, 1981.

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

- Duke, N.K. Improving Comprehension of Informational Text [Online]. Accessed 12 February 2007.
Available from <http://www.ciera.org/library/presos/2001/duke/duke-improvecomprehension.pdf>
- Greece General School District. Informational Text: Skills and Strategies Grades 9-12 [Online].
Accessed 12 February 2007. Available from http://www.greece.k12.ny.us/instruction/ela/612/Reading/informational_text%209-12.htm
- Guthrie, John T. Motivation Goals: Reading Engagement [Online]. Accessed 8 January 2006.
Available from http://64.233.167.104/search?q=cache:dSJlyziCS0J:www.temple.edu/lss/LivingDocuments/PDF/guthrie_draft.pdf+Influences+of+Concept-Oriented+Reading+Instruction+on+Strategy+use+and+conceptual+learning+from+text&hl=th

Hurst, Jeannine Lane. Transacting with the word: “At – risk” adolescents and informational texts

[Online]. Accessed 27 January 2007. Available from <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=765024301&sid=3&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD>

Maddox, R. Informational Text: What’s It All About? [Online]. Accessed 8 January 2006.

Available from file:///F:/Informational%20TextMaddoxApril15.ppt#256,1,Informational Text: What’s It All About?

Kamil, M.L., and D. Lane. Using Information Text for First Grade Reading Instruction: Theory and Practice [Online]. Accessed 8 January 2006. Available from

http://www.education.umd.edu/EDHD/faculty2/Guthrie/CORI/Outline_for_expository_text/PDF/doc.

Parkes, B. Informational Texts [Online]. Accessed 12 February 2007. Available from

http://www.pearsoned.com.au/schools/primary/pdf/pdArticles/Informational_texts.pdf

Peters, Tanya Kay. Students constructing meaning with informational texts: Interpersonal and

intrapersonal activities in one first – grade classroom [Online]. Accessed 27 January

2007. Available from <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1147173501&sid=1&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD>

Puhalla, Eve Marie. Teaching vocabulary from narrative and information text: Examining the

effects of instructional intensity and judicious review on the vocabulary and expressive

language performance of first – grade children at – risk of early reading difficulties

[Online]. Accessed 18 January 2007. Available from [http://proquest.umi.com/pqdweb?](http://proquest.umi.com/pqdweb?did=888838441&sid=8&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD)

[did=888838441&sid=8&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD](http://proquest.umi.com/pqdweb?did=888838441&sid=8&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD)

Ruth, S. First and second graders writing information text: An interpretive case study [Online].

Accessed 12 February 2007. Available from [http://proquest.umi.com/pqdweb?did=](http://proquest.umi.com/pqdweb?did=731967511&sid=9&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD)

[731967511&sid=9&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD](http://proquest.umi.com/pqdweb?did=731967511&sid=9&Fmt=2&clientId=61837&RQT=309&VName=PQD)

Squires, Deb. Teacher Development Academy # 2 – 05 [Online]. Assessed 8 January 2006.

Available from <http://www.state.ia.us/educate/ecese/tqt/tc/tda/tda052cori.doc>

มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาคผนวก สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องและกลวิธีการอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ชุดที่

แบบสอบถามความต้องการ
เนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ผู้สอนเห็นว่าเหมาะสมและตรงกับความเป็นจริง
เกี่ยวกับตัวผู้สอนมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. จำนวนเวลาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจนถึงปัจจุบันเป็นเวลากี่ปี

1. 1 - 5 ปี 2. 5 - 10 ปี
 3. 10 - 15 ปี 4. 15 ปีขึ้นไป

3. นักเรียนชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านใด

1. ไวยากรณ์
 2. การอ่าน
 3. การเขียน
 4. การพูด
 5. การฟัง
 6. คำศัพท์

4. นักเรียนอ่านหนังสือภาษาอังกฤษบ่อยเพียงใด

1. มากที่สุด
 2. มาก
 3. ปานกลาง
 4. น้อย
 5. น้อยที่สุด

ผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านการอ่าน – เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่นักเรียนเห็นว่าเหมาะสมและตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียนมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

5. นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษโดยวิธีใดมากที่สุด

- 1. การอ่าน
- 2. การเขียน
- 3. การฟังและการพูด
- 4. อื่นๆ (ระบุ)

6. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมภาษาอังกฤษรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. งานเดี่ยว
- 2. งานคู่
- 3. งานกลุ่ม
- 4. ทั้งชั้นเรียน
- 5. อื่นๆ (ระบุ)

7. นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษที่มีสื่อการสอนประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. แลบบันทึกลายเสียง
- 2. วีดีโอเทป
- 3. โทรทัศน์
- 4. เกม
- 5. รูปภาพ
- 6. ของจริง
- 7. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 8. อื่นๆ (ระบุ)

8. นักเรียนมีความต้องการเรียนหัวข้อต่อไปนี้เป็นภาษาอังกฤษในระดับใด

| ที่ | หัวข้อที่ต้องการเรียน | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|-----|-------------------------------------------|-----------|-----|---------|------|------------|
| 1 | เรื่องเกี่ยวกับความรัก (Love Stories) | | | | | |
| 2 | กีฬาและนันทนาการ (Sports and Recreations) | | | | | |
| | 2.1 ท่องเที่ยว | | | | | |
| | 2.2 การละเล่น | | | | | |

ผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์

| ที่ | หัวข้อที่ต้องการเรียน | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ผู้วิจัย |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|---------|------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2.3เบดมินตัน, กอล์ฟ, ฯลฯ 2.4อื่นๆ (ระบุ) | | | | | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3 | ประวัติศาสตร์ (History) 3.1ประวัติบุคคลสำคัญ 3.2เหตุการณ์สำคัญในอดีต 3.3อื่นๆ (ระบุ) | | | | | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 4 | วิทยาศาสตร์ (Science) 4.1สิ่งประดิษฐ์ 4.2เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 4.3โลกและดวงดาว 4.4สิ่งแวดล้อม 4.5เครื่องสำอางและสารเคมี 4.6อื่นๆ (ระบุ) | | | | | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 5 | เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย (Superstitions and Fairy Tales) | | | | | | <input type="checkbox"/> |
| 6 | การเมือง (Politics) | | | | | | <input type="checkbox"/> |
| 7 | เศรษฐกิจและสังคม (Economics and Social) | | | | | | <input type="checkbox"/> |
| 8 | ข่าว (News) | | | | | | <input type="checkbox"/> |
| 9 | การ์ตูน (Comic Strips) | | | | | | <input type="checkbox"/> |
| 10 | ศิลปะและวัฒนธรรม (Art and Culture) | | | | | | |
| 12 | โฆษณาและสิ่งพิมพ์ (Advertisement and Print) 12.1โฆษณาสมัครงาน 12.2นิตยสาร / วารสาร / บทความ 12.3จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 12.4จดหมายขยะ 12.5อื่นๆ (ระบุ) | | | | | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 13 | อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drinks) 13.1ขั้นตอนการปรุงอาหารและเครื่องดื่ม 13.2ของหวานและอาหารว่าง | | | | | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

| ที่ | กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) | ต้องการเรียนรู้ | ผู้วิจัย |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 1.7การเดาความหมายจากหน่วยอ้างอิง (Reference) 1.8การเดาความหมายจากคำเทียบแทน (Substitution) 1.9การเดาความหมายจากโครงสร้างภาษา (Structure) 1.10การเดาความหมายจากคำที่คุ้นเคยมาแล้ว (Familiar Expression) | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2 | การหาใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง (Finding Main Ideas and Details) 2.1ใช้กระบวนการจากล่างขึ้นบน (Bottom Up Process) 2.2ใช้กระบวนการจากบนลงล่าง (Top Down Process) | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3 | การใช้แผนภูมิกความหมาย (Using Semantic Mapping) | | <input type="checkbox"/> |
| 4 | การอนุมานหรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or Predictive Inference) | | <input type="checkbox"/> |
| 5 | การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม (Prior Knowledge Elaboration) | | <input type="checkbox"/> |
| 6 | การใช้ตาราง K-W-L Plus | | <input type="checkbox"/> |

ที่มา: เดห์ตัน (Deignton 1964: 29-39); คลาร์ก และซิลเบอร์สไตน์ (Clark & Silberstein 1977: 145-146) และ วิสาข์ จัฒิวัตร (2543: 133, 145-149, 231)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

😊😊😊😊😊 ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ 😊😊😊😊😊

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาในการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์
โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง

ตารางที่ 25 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้ศึกษา Unit 1 -8

Table of Content Specification

Course : English for Reading and Writing
Target Learners : Matayomsuksa 4
Target Skills : Reading and Writing
Unit 1 : A Journey to the Wonderland

| Unit | Learning Content | | | | A.R.C.A. Activity | | | | Evaluation | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|----|
| | Strand Related / Learning Objectives | Connection | | Expected Task | Pre-reading | | | White-reading | Comprehension | Post-reading | ความคิดเห็น | | | | |
| | | Strategies/ Skills/ | Reading skill | | Explanation | Modeling | Questioning | | | | Activity | 1 | 0 | -1 | |
| A Journey to the Wonderland - Thais and Foreign beliefs - Superstitutions | Read the passage or the both text or non – text and tell the main idea and topic appropriately ม.ศ. 1.1.4 ม.ศ. 1.2.4 ม.ศ. 2.2.1 ม.ศ. 3.1.2 ม.ศ. 4.2.2 | - Social study - Culture - Arts | Reading skill - Read for the main idea and topic sentence. - Read and answer the question. - Finding main ideas and details strategy. | - Present Students' beliefs. - Find the main idea and topic sentence. | - Explain the strategy how it is important and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let student s practice with the teacher more. - Introduce new words and elicit schema. | - Let students read the text in group and individual | - Help students recall and summarize the text. - Ask students more questions. | - Assign other texts to be read by using finding main idea and details processes | - Observe when students answer questions. - Check students' answers. - Evaluate from students' answers in writing. | 1 | 0 | -1 |

Unit 2 : The World's Top 10 Important Persons

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | | A.R.C.A. Activity | | | | | ความคิดเห็น | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|----|
| | | Connection | Strategies/ Skills/ | Expected Task | Explication | Modeling | Questioning | Activity | While-reading | Comprehension | Post-reading | Evaluation | 1 | 0 | -1 |
| The World's Top 10 Important Persons - Times lines - Sequencing events | Read the passages or texts and find the details. ๓.๑.1.1.4 ๓.๑.1.2.3 ๓.๑.1.2.4 ๓.๑.4.2.4 | - Social study - History | Reading skill - Read for the details - Read and answer the question. - Finding main ideas and details strategy. | - Give the details correctly. - Find the main idea topic and details. - Complete the K-W-L chart. | - Explain the strategies 'skimming' and 'scanning' to find details and how to use them. | - Model the strategies to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. - Introduce new words and elicit schema. | - Let students practice with the teacher more. | - Let students read the text in group and individual. | - Help students find the details and summarize the text. - Ask students more question s. | - Let students sequence their assignments texts. - Assign other texts to be read by using finding details. | - Observe when students answer questions. - Check students' work. - Evaluate from students' answers in writing. | | | |

Unit 3 : I Can Make My Dress!

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | Evaluation | | ความคิดเห็น | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|--|
| | Connection | Strategies/ Skills/ | Expected Task | Explanation | Modeling | Questioning | Activity | While-reading | Comprehension | Post-reading | 1 | 0 | -1 | |
| I Can Make My Dress! - Sequencing the instructions. - Explanation the processes | - Social study - Arts | Reading skill - Read the instructions and explain the processes. - Read and answer the question. - Using semantic mapping strategy. | - Tell the reference words correctly. - Sequence the instructions or processes correctly. | - Explain the strategy 'finding reference' how it is important and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students* understand ing from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words and elicit schema. | - Let students read the text in group and individual | - Help students find the references and summarize the text. - Ask students more questions. | - Assign other texts to be read by using semantic mapping | - Observe when students answer questions. - Check students' answers. - Evaluate from students' answers in semantic mapping. | | | |

Unit 4 : Let's Go to Holland!!

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | Evaluation | ความคิดเห็น | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|---|
| | | Connection | Strategies/ Skills/ | Expected Task | Explication | Modeling | Questioning | Activity | | While-reading | Comprehension | Post-reading | 1 |
| Let's Go to Holland!! - Skimming brochures or maps. - Locations of tourist attractions - Writing reservation forms. | Read the passage or the texts and give the information about travel. ม.ศ.1.1.4 ม.ศ.1.2.3 ม.ศ.1.2.4 ม.ศ.2.2.1 ม.ศ.3.1.1 ม.ศ.3.1.2 ม.ศ.4.1.1 ม.ศ.4.2.4 | - Geography -History -Arts Summarizing the whole story. - Using semantic mapping strategy. | - Tell the reference words correctly. - Sequence the instructions or processes correctly. - Complete the map to present the text. | - Review the strategy 'finding reference' how it is applied and how to use it. - Use many texts to make students clear. | - Model the strategy to the students. - Ask students' understanding from teacher's modelin g. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. - Match the picture to the places. - Read maps for finding places. | - Let students find the references and summarize the text in group and individual | - Help students find the references and summarize the text. - Ask students more questions. | - Making brochures. - Assign other texts to be read by using semantic mapping. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in writing and brochures. | | | |

Unit 5 : Put the Right man on the Right Job!

| Unit | Learning Objectives / Strand Related / | | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | Evaluation | | | ความคิดเห็น | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------|---|----|-------------|---|----|--|
| | Connection | Strategies/ Skills/ | Expected Task | Explanation | Modeling | Questioning | Activity | While-reading | Comprehension | Post-reading | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 | |
| Put the Right Man on the Right Job! - Scanning advertisement and news - Filling forms | - Social study - Read for the gist. - Summarize the whole story. - Using the semantic mapping. | - Tell the facts and opinions. - Understand the texts and transfer to charts or semantic mapping correctly. | - Explain the strategy 'using semantic mapping' how it is and how to use it. - Use many texts to make students clear. | - Model the strategy to the students. - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. | - Let students read the text in group and individual. | - Help students do the semantic mapping and summarize the text. | - Describe students' semantic mapping. | - Observe when students answer questions. | - Evaluate from students' answers in the semantic mapping. | | | | | | | |

Unit 6 : I Love Sweets

| Unit | Learning Objectives / Strand Related / | | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | Evaluation | | ความคิดเห็น | | |
|----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|--|
| | Connection | Strategies/ Skills/ | Expected Task | Explanation | Modeling | Questioning | Activity | While-reading | Comprehension | Post-reading | 1 | 0 | -1 | |
| I Love Sweets - Sweets and desserts | - Social study - Culture | Reading skill -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Learn the unknown words and phrases of the texts. | - Describe charts or semantic mapping correctly. - Understand the texts and transfer to charts or semantic mapping correctly. | - Review the strategy 'using semantic mapping' how it is applied and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. - Introduce new words. | - Let students practice with the teacher more. | - Let students read the text in group and individual | - Help students complete semantic mapping and summarize the text. - Ask students more questions. | - Describe students' semantic mapping individually. - Assign other texts to be read by using K-W-L chart. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in semantic mapping. | | | |

Unit 7 : Good Old Days of Snoopy

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | Evaluation | | | ความคิดเห็น | | | |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|----|
| | | Connection | Strategies/ Skills/ | Expected Task | Explication | Modeling | Questioning | Activity | While-reading | Comprehension | Post-reading | Evaluation | 1 | 0 | -1 |
| Good Old Days of Snoopy - Comic strips | Read the texts or comic strips and predict the events appropriately. ม.ศ.1.14 ม.ศ.1.2:3 ม.ศ.1.3:1 ม.ศ.2.2:2 ม.ศ.2.2:5 ม.ศ.4.1.1 | - Social study - Culture - History | Reading skill -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using Forward or predictive inference strategy | - Predict situation by using predictive strategy. | - Explain the strategy 'forward or predictive inference' how it is and how to use it. | - Model the strategy to the students . - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling. | - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. | - Let students read the text in group and individual | - Help students find formal and content schemat a and summarize the text. - Ask students more question s. | - Complete the K-W-L chart. - Assign other texts to be read by using predictive inference. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in writing. | | | |

Unit 8 : My Sci

| Unit | Strand Related / Learning Objectives | Learning Content | | | A.R.C.A. Activity | | | | | | Evaluation | | |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|----|
| | | Connection | Strategies/ Skills | Expected Task | Pre – reading | | | While – reading | Comprehension Development | Post – reading | ความชัดเจน | | |
| | | | | | Explanation | Modeling | Questioning | | | | Activity | 1 | 0 |
| My Sci - Following the instructions - Pattern structure | Read the texts and extend the given events appropriately. M.๑.1.1.3 M.๑.1.1.4 M.๑.1.2.2 M.๑.1.2.3 M.๑.2.2.1 M.๑.2.2.3 M.๑.3.1.1 M.๑.3.1.2 M.๑.3.1.3 M.๑.4.1.1 | - Science Reading skill -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Read the passage and follow the instructions correctly. - Using Forward or predictive inference strategy | - Predict the situation from the text. - Extend the given events. | - Review the strategy 'forward or predictive inference' how it is applied and how to use it. | - Model the strategy to the students. - Use many texts to make students clear. | - Ask students' understanding from teacher's modeling - Let students practice with the teacher more. - Introduce new words. | - Let students read the text in group and individual | - Help students predict and summarize the text. - Ask students more questions. | - Complete the K-W-L chart. - Assign other texts to be read by using predictive inference. | - Observe when students answer questions. - Evaluate from students' answers in writing. | 1 | 0 | -1 |

ภาคผนวก ก
คำดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างเนื้อหา

มหาวิทยาลัยศิลปากร งามอนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 26 ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้
กิจกรรมการอ่านให้คล่องจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

| บทที่ | คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | IOC |
|-----------------------------------------|------------------------------|---|---|-----|------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. A Journey to the Wonderland | 1 | 0 | 1 | 2 | 0.66 |
| 2. The World's Top 10 Important Persons | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 |
| 3. I Can Make My Dress | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 4. Let's Go to Holland | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 5. Put the Right Man on the Right Job | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.66 |
| 6. I Love Sweets | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 7. Good Old Days of Snoopy | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 8. My Sci | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |

หมายเหตุ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร ดังนี้ (สุโขทัยธรรมมาธิราช 2535: 456)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร
ภาควิชาภาษาไทย
การศึกษาระดับปริญญาตรี
สอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาไทย
ภาคผนวก ง
ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
(Test Specification)

ตารางที่ 27 Table of Test Specification

| Language Functions | Text Type | Skill Levels | | | | | Test Technique | Time | No.of Items | Scoring |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|---|---|---|----|----------------|------|-------------|---------|
| | | M | K | T | C | Cr | | | | |
| 1. To be able to tell the main idea and topic of the texts. | Passage | / | / | / | | / | M/C | 10 | 5 | 0-1 |
| 2. To be able to find the details of the texts. | Passage | / | / | / | | / | M/C | 10 | 5 | 0-1 |
| 3. To be able to find and give the information about travel. | Brochure | | / | / | / | / | M/C | 10 | 4 | 0-1 |
| 4. To be able to express comments, reviews, and instructions appropriately. | News/ Passage | | / | / | / | / | M/C | 10 | 5 | 0-1 |
| 5. To be able to complete and follow the instructions or various forms correctly. | Passage | | / | / | / | / | M/C | 10 | 4 | 0-1 |
| 6. To be able to predict the events in the given texts or cartoons. | Cartoon | | / | / | / | | M/C | 10 | 4 | 0-1 |
| 7. To be able to describe the charts and maps to other people. | Passage/ Charts | | / | / | / | | M/C | 10 | 4 | 0-1 |
| 8. To be able to order and extend the given events. | Passage | | / | / | | / | M/C | 10 | 5 | 0-1 |
| 9. To be able to summarize the historical texts. | Passage | | / | / | | / | M/C | 10 | 4 | 0-1 |

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามความคิดเห็น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แบบสอบถามวัดความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ

บทเรียน : รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน

เพศ : ชาย หญิง

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง

คำตอบเดียว

| ที่ | ความคิดเห็น/ข้อความ | ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อ | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------|-----------------|--------------|--------------------|
| | | เห็นด้วยมากที่สุด | เห็นด้วยมาก | เห็นด้วยปานกลาง | เห็นด้วยน้อย | เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 1. | ด้านรูปแบบของสื่อ 1. ตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน 2. รูปภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหา 3. การนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน | | | | | |
| 2. | ด้านเนื้อหา 4. เนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ 5. การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน 6. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น/ช่วงชั้น 7. ระยะเวลาเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน 8. ภาษาเหมาะสมกับผู้เรียน | | | | | |

| ที่ | ความคิดเห็น/ข้อความ | ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อ | | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------|-----------------|--------------|--------------------|
| | | เห็นด้วยมากที่สุด | เห็นด้วยมาก | เห็นด้วยปานกลาง | เห็นด้วยน้อย | เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 3. | <u>ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน</u> | | | | | |
| | 9. กิจกรรมประกอบบทเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์ | | | | | |
| | 10. คำอธิบายหรือคำสั่งชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติตาม | | | | | |
| | 11. ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม | | | | | |
| | 12. แบบฝึกหัดเพียงพอต่อการฝึกฝนคำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมา | | | | | |
| | 13. กิจกรรมเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้ทำงานเป็นทีมร่วมกัน | | | | | |
| | 14. กิจกรรมในสื่อมีความหลากหลายและน่าสนใจ | | | | | |
| | 15. ข้าพเจ้ารู้สึกผ่อนคลายและสนุกสนานกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น | | | | | |

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Lesson Plan

Unit 1

Level : Matayomsuksa 4
Time : 2 periods
Content : Unit 1 A Journey to the Wonderland

Learning Objectives:

1. To be able to learn the unknown vocabulary and phrases of the texts.
2. To be able to identify the main idea and topic of the texts.
3. To be able to answer the questions based on the texts.
4. To be able to describe how to find the main idea and topic correctly.
5. To be able to express students' ideas and develop their reading process.

| Teacher's Notes | Teacher's Activities | Students' Activities |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>A Introduction</p> <p>1 Getting started</p> <p>a) Have students find the topics</p> <p>b) Have students match the pictures and the passages.</p> <p>2 E M Q A</p> <p><u>Topic and Main Idea</u></p> <p>(Explication): Explaining the topics and main idea finding strategy how it is important and how to use it to the students.</p> | <p>Before learning the passage, please do exercise a) and b) in the Getting Started step.</p> <p>Now, can you tell me how you find the topics?</p> <p>You can find topic by looking at the whole paragraph what one thing the paragraph is telling. For example, look at TOPIC AND MAIN IDEA,</p> | <p>We guess from the words related and the general ideas.</p> <p>It's about "Alice".</p> |

| Teacher's Notes | Teacher's Activities | Students' Activities |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>Discovering patterns of MAIN IDEA (Modeling):</u></p> | <p>question a) what 'one thing' does the passage talk about? Yes. You will see that all passage try to tell about Alice. Next question b) what does the writer say about 'Alice's Adventure'?</p> <p>Good. We need to discover patterns of the main idea. Let me show you how I do this.</p> <p>Look at the passage on page 2, this is an example of the main idea exists at the beginning or the first sentence of the passage. See the passage, anyone can read the main idea of this passage. Good. Thank you. Everybody see. We can find the main idea from the first sentence, at the end or the last sentence as you can see in the next passage. Text: There are various ways to spend one's free time.</p> | <p>She says about 'Alice's Adventure in Wonderland'.</p> <p>Student 1: I can. Text: Alice's Adventure in Wonderland is a good book.</p> <p>Avoiding a Christmas tree fire. There are some suggestions for avoiding a Christmas tree fire.</p> |

| Teacher's Notes | Teacher's Activities | Students' Activities |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>Checking your model</u></p> <p>(Questioning): Asking process and product questions in which students model processes for the teacher.</p> <p style="text-align: center;">- Product Question</p> | <p>And the main idea can be found in the middle of a paragraph too. See the third example, what is it about? And what is the main idea?</p> <p>However, some paragraphs the main idea isn't in any particular sentence. You need grasp by reading the whole paragraph.</p> <p>Look at the last example, you see, you can't find the main idea in any particular sentences. So you must try to read all paragraph. Everyone read the last example passage, and tell me what topic is it and what the main idea would be.</p> <p>To review and checking your understanding, I'd like you to look at the 'Checking your model'. Read the passage for a few minutes, and then I'll ask you some questions.</p> <p>What topic is discussed repeatedly in all passage?</p> | <p>The topic is 'Tom's weekends' and the main idea is 'Tom watches television all day on weekends'.</p> <p style="text-align: center;">Daisies.</p> |

| | Good. | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Teacher's Notes | Teacher's Activities | Students' Activities |
| - Process Question | How do you get the answer? Any body can try. Alright. Thanks. | Student 2: I try to find which topic is repeated. |
| - Product Question | What is the main idea of this passage? Ok. Anyone has other ideas. | Student 2: I think it might be 'Daisies' beliefs'. No. |
| - Process Question | So how do you find the answer? | Student 2: I read all the passage because I can't find the main idea in any specific sentences. So I read again and again to see the main point. |
| - Product Question | Good. Thank you and what is the writer's purpose in this passage? Anyone else? Right. | Student 3: The writer narrates people's beliefs in daisies on this passage. |
| <u>Activity:</u> - Prior knowledge motivation: introduce new words and elicit schema | Before reading, you should do the exercise a) Match the vocabulary given and the meanings and the exercise b) Fill the missing words into the blanks by choosing the words from the exercise a), we'll check the answers together next. | O.K. |

| Teacher's Notes | Teacher's Activities | Students' Activities |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Teacher and students check the answers together.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Previewing: telling the purpose - Reading choice of material <p>B While – reading</p> <p>1 Reading</p> <p>a) Have students read a passage about “amulets”.</p> <p>2 Comprehension Development</p> <p>a) Have students work in pairs and answer the questions.</p> <p>b) Have students summarize the passage in the semantic mapping.</p> | <p>Looking the text quickly.</p> <p>What do you think it's about?</p> <p>Correct. Read the passage and try to think of the topic and main idea.</p> <p>You can reread and try to find out the topic and main idea of the passage.</p> <p>Now, you can read the text and try to find what the text is trying to tell about. You can reread or make short notes.</p> <p>After reading, you need to answer the questions no. 1-8 to check your comprehension.</p> <p>Can you tell me what you can remember?</p> | <p>Amulets.</p> <p>O.K.</p> <p>Students read the text independently.</p> <p>It is about the things that people believe or use to decorate themselves. And it tells us how to use and choose amulets.</p> |

| Teacher's Notes | Teacher's Activities | Students' Activities |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Teacher and students check the answers together.</p> <p>C Post – reading Assign work and let students practice more exercises on worksheet no.1 for homework.</p> | <p>Good job. Look at the semantic mapping on page 8, you fill information in the blanks from the text you have read. You see, the semantic mapping has the topic and subtopics, these can help you find other information easily and we will check together.</p> <p>Let see together now ...</p> <p>Practice reading to find the topic and main idea on the exercises on worksheet no.1 and hand in me tomorrow.</p> | <p>Moreover, it tells about people's beliefs in amulets too.</p> <p>O.K.</p> <p>Yes.</p> |

UNIT

A JOURNEY TO THE WONDERLAND

1

A Introduction

1 Getting started

a) In each group of words, circle the topic.

1. father, mother, cousin, brother, sister, grandmother, family, uncle, aunt
2. tennis, football, sports, swimming, baseball, skiing, volleyball
3. airplane, jet, subway, ship, train, boat, bus, travel, metro
4. joy, fear, anger, sadness, homesickness, happiness, feeling, envy
5. labs, medicine, hospital, doctor, rooms, nurse, beds, patients

b) Match the pictures and the passages below.



1

a

The term amulet is derived from either the Latin word amuletum or the old Latin term amoletum which means, "Means of defense." Pliny, the Roman naturalist, described three types of amulets: those which offered protection against trouble and adversity; those which provided a medical or prophylactic treatment; and substances used as medicine.



2

b

Eight feet tall and hideously ugly, the monster is rejected by society. However, his monstrosity results not only from his grotesque appearance but also from the unnatural manner of his creation, which involves the secretive animation of a mix of stolen body parts and strange chemicals. He is a product not of collaborative scientific effort but of dark, supernatural workings.



3

c

In the living world, Ebenezer Scrooge's equally greedy partner. Marley died seven years before the narrative opens. He appears to Scrooge as a ghost condemned wandering the world bound in heavy chains. Marley hopes to save his old partner from suffering a similar fate.



4

d

Alice was not a bit hurt, and she jumped up on to her feet in a moment: she looked up, but it was all dark overhead; before her was another long passage, and the White Rabbit was still in sight, hurrying down it.

Topic and Main Idea

บทวิเคราะห์ลายศิลปะกร สนวนลิขสิทธิ์

a) Read the passage below. What is 'one thing' that the passage refers to?

Alice's Adventures in Wonderland is a good book. It is the story of a girl who dreamed that she went down a rabbit hole and had many adventures. She drank something from a bottle to get smaller. Then she ate a little cake to get bigger. She went to a mad party where she met a March Hare and quarreled with him. It was a curious dream. Alice told her sister about her dream.

(Adapted from Growth with our Language Today by David A. Colin and others)

b) What does the writer say about 'Alice's Adventure'?

To find the first question's answer, you must know what the whole paragraph talks about. So a good paragraph talks about one thing, and we call this one thing – the TOPIC. The TOPIC of most paragraphs is given in one word or a short phrase.

If we want to know what the main idea of a paragraph is, we ask 'What does the writer most want the reader to know about it?' or the MAIN IDEA of a paragraph is 'what the writer says about the topic of the paragraph'.

2. Discovering patterns of MAIN IDEA

a) The MAIN IDEA can be found in different places in a paragraph:

i) *At the beginning of a paragraph.* In most paragraphs the main idea exists at the beginning – the first sentence.

EXAMPLE

Main Idea
↓

Alice's Adventures in Wonderland is a good book. It is the story of a girl who dreamed that she went down a rabbit hole and had many adventures. She drank something from a bottle to get smaller. Then she ate a little cake to get bigger. She went to a mad party where she met a March Hare and quarreled with him. It was a curious dream. Alice told her sister about her dream.

ii) *At the end.* In some paragraphs the main idea appears at the end – the last sentence of the paragraph.

EXAMPLE

Most people are free to enjoy themselves in the evenings and on weekends. Some spend their time watching television, listening to the radio, or going to movies; others participate in sports. It depends on their interests.

There are various ways to spend one's free time.

↑
Main Idea

Topic : A person's free time.

Main idea : There are various ways to spend one's free time.

iii) *In the middle of a paragraph.* In some paragraphs the main idea comes in the middle of the paragraph.

EXAMPLE

Keep your tree outdoors until the day before Christmas. Never use lighted candles. There are also other suggestions for avoiding a Christmas tree fire. Turn off the lights before you leave the house and throw away the tree by New Year's Day.

↑
Main Idea

Topic : Avoiding a Christmas tree fire.

Main Idea : There are some suggestions for avoiding a Christmas tree fire.

iv) *Implied in a paragraph.* In some paragraph the main idea does not appear in any particular sentence. The reader must grasp its main idea by reading the whole paragraph.

EXAMPLE

Every sentence expresses the main idea.

↑

On weekends as soon as Tom gets out of his bed, he seats himself right in front of the television and starts searching for his favourite programme. “Have your breakfast, please Tom,” his mother tells him, but that won’t make him move at all. At her second call he will slowly get up and turn the television set to face the dining table. He doesn’t miss any part of the programme while having breakfast. After he has finished, he moves the television set to its normal direction and watches on and on until the end of the last afternoon programme – at 6:30 P.M.

Topic : Tom’s weekends


Main Idea : Tom watches television all day on weekends.

3. Checking your model

a) Read the passage below and answer these questions:

1. What is the topic of this passage? And how do you get the answer?
2. What is the main idea of this passage? How do you find it?
3. What is the writer’s purpose in this passage?

People used to think daisies were magic in many other ways, too. Some thought it was lucky to step on the first daisy they saw in the spring. (It wasn’t lucky for the daisy!) Other believed that



if daisies were floated in milk given to a puppy, the puppy would grow into a small, not a large, dog!

Source: The Young Children’s Encyclopedia, Vol.4, Encyclopedia Britannica, Inc.

4. Pre – reading activities

a) Match the vocabulary given and the meanings

Vocabulary**Meaning**

___ 1 staunch (c.n.)

___ 2 amulet (c.n.)

___ 3 chain (c.n.)

___ 4 terra – cotta (u.n.)

___ 5 plaque (c.n.)

___ 6 god (c.n.)

___ 7 goddess (c.n.)

___ 8 deity (u.n.)

___ 9 mysterious (adj)

___ 10 shrine (c.n.)

a. A place of worship which is associated with a particular holy person or object.

b. A female god

c. A flat piece of metal or stone with writing on it which is fixed to a wall or other structure to remind people of an important person or event.

d. The spirit or being who is worshipped as the creator of the world.

e. God or goddess

f. Supporter or believer is very loyal to a person or beliefs.

g. Metal rings connect together in a line.

h. Brownish red clay that has been baked and is used for making things such as flower pots and small statues.

i. A small object that you ever wear or carry to bring good luck and protect you from evil.

j. Strange or is not known about or understood.

b) Fill the missing words into the blanks by choosing the words from a).



1. _____ army in Xian is one of the most famous attraction of China.



2. Zeus is the king of _____ in Greek mythology.



3. Athena is the _____ of war and wisdom.



4. Nang Nak's _____ is located in Wat Mahabut, Phra Khanong, Bangkok.

5. Usually amulets are fastened on a _____. In the countryside the _____ is made of stainless steel, but if the wearer is wealthy, he wears a gold _____.



6. An _____ or 7. a _____ named 'Phra Khun Phan' is believed to attract women.

8. Some Thai Buddha images are made of _____ which are worn for many purposes such as protecting from bad luck, attracting women and succeeding in business.



9. Superstition is _____ that is hardly proved by scientific methods.



10. The _____ believers of Buddhism are Buddhists.

B Reading

1. Read the passage given.

Thais are staunch believers in the protective powers of amulets, which they usually wear around the neck on a gold or silver chain, and great care is taken in the selection of precisely the right amulet. The majority of charms are Buddha images, often in pressed terra – cotta plaques covered in plastic, but there are likenesses of many other gods and goddesses who are supposed to have protective powers. A ten – eyed deity, for example, protects not only from the front, but from the back and both sides as well. There are amulets that attract women to men, while others act vice versa, and also amulets that ward off bullets, or protect you from harm in car or airplane accidents. Some are believed to be especially powerful and may sell for thousands of baht and, according to those who buy them, are worth the investment. The Thai methods of selecting an amulet are somewhat mysterious to an outsider, having, it would seem, little to do with either the charm’s age or its visual beauty. Also, a visitor should keep in mind that primary purpose of wearing an amulet, however far removed from Buddhism, is religious rather than decorative. Around the amulet stalls, gold and silver – smiths sell chains for the amulets and a variety of other charms and Buddha images for home shrines.

Source: Inside Guides Thailand, APA Productions (HK) Ltd, 1980, p 79

2. Comprehension Development

a) Work in pairs. Answer the following questions.

1. What is the topic of the passage?

2. What is the main idea of the passage?

3. What clues do you see to answer the above questions? (1 and 2)

4. What is the main purpose of wearing an amulet?

5. What do Thai people think about amulets?

6. What do Thai people believe about wearing a ten – eyed deity?

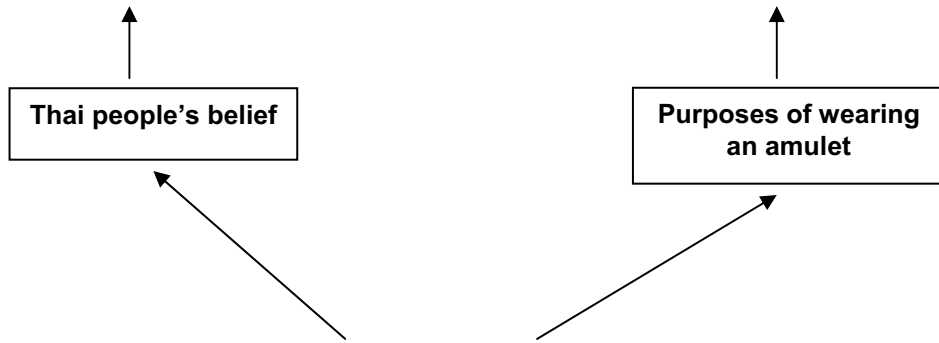
7. How do they select an amulet?

8. How do they wear amulets?

b) Can you help each other summarize the passage in the semantic mapping below?

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....



มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Selecting an amulet

How to wear amulets

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

C Post – reading

More reading. You can practice more by doing exercises in worksheet no.1

WORKSHEET NO.1

Direction: Read the passages and choose the best answers to the question that follow.

A. The largest telescope is at the Mt. Palomar Observatory in California. It uses a mirror that is 200 inches in diameter. The glass mirror in this telescope gathers as much light as 250 million eyes can. This telescope is used to photograph stars a million times dimmer than the ones we can see with our eyes. It can see things in space that are two to three billion light years away.

(Source: Marvin H. Young and Lee J. Garfield, Work-a-Text in Science, 1970, p 15)

1. What is the topic of this passage?

- a. Telescopes
- b. The Mt. Palomar Observatory
- c. Photographing stars
- d. The largest telescope

2. What is the main idea of this passage?

- a. The telescope is used to photograph stars a million times dimmer than the ones we can see with our eyes.
- b. A telescope can see things in the space that are two to three billion light years away.
- c. A telescope uses a mirror that is 200 inches in diameter.
- d. The largest telescope is at the Mt. Palomar Observatory in California.

B. Did you ever try to tell your fortune with a daisy? Sometimes a girl will pick one and take the petals off one by one, saying, "He loves me..... he loves me not...." She hopes that when she picks off the last petal. She will be saying, "He loves me," for that will mean that her boyfriend loves her. Of courses, a boy can pick the petals off in the same way, saying, "She loves me..... she loves me not...."

(Source: The Young Children's Encyclopedia, Vol.4, Encyclopedia Britannica, Inc.)

3. What is the topic of this passage?

- a. Daisies and fortune telling
- b. A Daisy
- c. A Flower
- d. The petals of a daisy

4. Which sentence expresses the main idea of the passage?

- a. Sentence 1
- b. Sentence 2
- c. Sentence 3
- d. Sentence 4

C. Owls are well equipped to do their hunting at night. The animals that they like best to eat are those that are active at night. The feathers of an owl are so soft that it can swoop down upon a mouse or a rat without being heard. The big eyes of an owl help it to see well even at night.

(Source: David A. Colin and others., Understanding of Our Language Today, 1956, p 23)

5. What is the topic of this passage?

- a. Hunting at Night
- b. A Bird
- c. Owl's Food
- d. Owls

6. What is the main idea?

- a. Owls are well equipped to do their hunting at night.
- b. The big eyes of an owl help it to see well even at night.
- c. The animals that they like best to eat are those that are active at night.
- d. The feathers of an owl are so soft that it can swoop down upon a mouse or a rat without being heard.

D. Ichabod Crane was the only teacher in a country school. He lived and worked in Sleepy Hollow, where was a village on the Hudson River near New York City, at the start of nineteenth century. Ichabod liked ghost stories. He had a book of them and he read the book often. But when he walked home through the forest, late at night, he felt frightened. Then he tried to forget about the stories.

(Adapted from "The Legends of Sleepy Hollow and Rip Van Winkle", p 8)

7. What is the topic of this paragraph?

- a. Country school teacher
- b. Ichabod Crane
- c. Sleepy Hollow
- d. Ghost stories

8. What is the main idea?

- a. Ichabod liked ghost stories.
- b. Ichabod Crane was the only teacher in a country school.

- c. Then he tried to forget about the stories.
- d. He lived and worked in Sleepy Hollow, where was a village on the Hudson River near New York City, at the start of nineteenth century.

E. The villagers told a story about the ghost of a soldier. The soldier was killed during the American War of Independence when a cannonball blew off his head. The villagers said the ghost of the soldier rode on his horse every night. He looked for his lost head in the area around Sleepy Hollow. The ghost was called the Headless Horseman.

(Adapted from “The Legends of Sleepy Hollow and Rip Van Winkle”, p 7)

9. What is the topic of this paragraph?

- a. American War of Independence
- b. The Villagers
- c. The Soldiers in the war
- d. The Headless Horseman

10. What is the main idea?

- a. The villagers said the ghost of the soldier rode on his horse every night.
- b. The villagers told a story about the ghost of a soldier.
- c. The soldier was killed during the American War of Independence when a cannonball blew off his head.
- d. The ghost was called the Headless Horseman.

Answer Keys**A Introduction****1 Getting started**

- a) 1 – family
2 – sports
3 – travel
4 – feeling
5 – hospital
- b) 1 – d
2 – c
3 – b
4 – a

4 Pre – reading activities

- a) 1 – f
2 – i
3 – g
4 – h
5 – c
6 – d
7 – b
8 – e
9 – j
10 – a
- b) 1. Terra – cotta
2. deity / gods
3. goddess
4. shrine
5. chain, chain, chain
6. amulet

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

7. plaque
8. terra – cotta
9. mysterious
10. staunch

B While – reading

2 Comprehension Development

a) 1. amulet

2. Thais are staunch believers in the protective powers of amulets, which they usually wear around the neck on a gold or silver chain, and great care is taken in the selection of precisely the right amulet.

3. Answer can vary.

4. Protective powers

5. Religious beliefs

6. Protecting every side

7. They select from age and visual beauty.

8. They usually wear around the neck on a gold or silver chain.

C Post – reading

A 1. d

2. d

B 3. a

4. a

C 5. d

6. a

D 7. b

8. b

E 9. d

10. d

TEST

Unit 1

Direction: Read the passage carefully and choose the best answer.

A. Fins are a great help of swimming. A fish pushes itself forward by moving its tail and tail fin from side to side. Its other fins help it keep its balance. They also help guide it.

(Source: The Golden Book Encyclopedia, Bk. 6, Bertha Morris Parker, Editor.)

1. What is the topic of this paragraph?

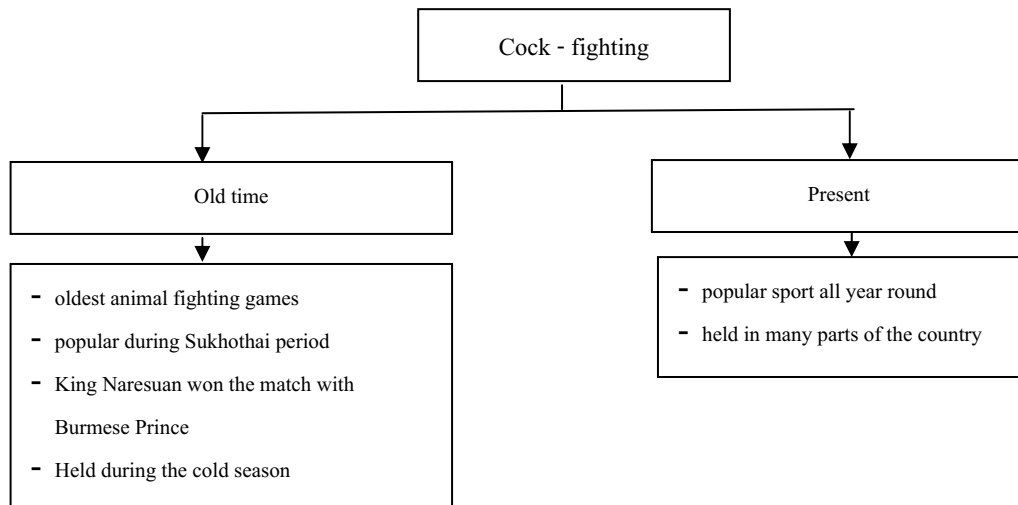
- | | |
|-----------|----------------|
| a. Fins | b. Swimming |
| c. A Fish | d. How to Swim |

2. What is the main idea?

- a. Fins help to guide fish in water.
- b. A fish moves itself forward by moving its tail and tail fin.
- c. Fins help a fish to keep its balance.
- d. Fins are a great help in swimming.

B. Cock – fighting is one of the oldest animal fighting games and well – known all over the world. There is no definite record when and where the game actually originated. In Thailand, the game of cock – fighting was already in popularity during the Sukhothai period (about 13th century). King Naresuan, while spending his early youth in Court of the King of Burma, engaged in a game of cockfighting with the Chief Burmese Prince and won the match. Cock – fighting normally held during the cold season, has become a popular sport all year round in many parts of the country.

(Source: Thai Traditional Games and Sports, Office of the National Committee on Culture,
Ministry of Education)



3. What is the topic of this paragraph?

- a. The Oldest Games
- b. A Popular Thai Sport
- c. Cock – fighting
- d. Cock – fighting during the Sukhothai Period

4. What is the main idea?

- a. Cock – fighting was already popular during the Sukhothai period.
- b. King Naresuan engaged in a game of cock – fighting with the Chief Burmese Prince.
- c. Cock – fighting is one of the oldest animal fighting games.
- d. Cock – fighting has become a popular sport all year round in many parts of Thailand.

C. Kota Bharu has numerous modern hotels most of which are situated right in the heart of town. Hotel rates vary, depending on the hotel you choose, but the average range of charges is from M\$5(US\$2) to M\$40(US\$16). Some hotels provide TV sets in their rooms apart from other conveniences.

(Source: Travel Brochure, Tourist Development Corporation, Ministry of Trade & Industry, Malaysia.)

5. What is the topic of this paragraph?

- a. Kota Bharu
- b. Hotels in Kota Bharu
- c. Hotels
- d. Modern Hotels

6. What is the main idea of the paragraph?

- a. Kota Bharu has numerous modern hotels in the centre of the town.
- b. Hotels are situated in the heart of the town.

- c. Hotel rates vary, depending on the hotel you choose.
- d. Some hotels provide TV sets in their rooms apart from other conveniences.

D. One calm summer evening an Illinois family was eating supper when a tornado struck the area suddenly. It lifted the roof and walls of the house away but did not disturb the supper table. In Arkansas a family sitting on the front porch of their house saw the house blow away while the porch stayed behind. In Minnesota a tornado blew a trunk full of clothes from one house to the attic of another house two blocks away. Whenever there are tornadoes, one will hear strange and almost unbelievable results of these storms.

(Source: Harry A. Greene and others, *The New Building Better English*, p 3)

7. What is the topic of this passage?

- a. Strange Stories
- b. Tornadoes
- c. Unbelievable Results of Tornadoes
- d. A Calm Summer Evening in Illinois

8. What is the main idea of this passage?

- a. One calm summer evening an Illinois family was eating supper when a tornado struck the area suddenly.
- b. The tornado lifted the roof and walls of the house away but did not disturb the supper table.
- c. In Minnesota a tornado blew a trunk full of clothes from one house to the attic of another house two blocks away.
- d. Whenever there are tornadoes, one will hear strange and almost unbelievable results of these storms.

E. Pearls are gathered by men known as pearl divers. Actually, these men do not dive. They are lowered by a rope to the bottom of the sea. Pearl gatherers work in pairs with one remaining at the surface to help the other return from his dive. An experienced pearl diver can stay down about a minute and a half and can often make as many as thirty dives a day.

(Source: Robert G. Bander, *American English Rhetoric: Writing from Spoken Models for Bilingual Students*, p 32)

9. What is the topic of the passage?

- a. Pearls
- b. Divers
- c. Pearl Divers
- d. The Bottom of the Sea

10. What is the main idea of the passage?

- a. Pearls are gathered from the bottom of the sea.
- b. Pearls are gathered by men called pearl divers.
- c. Pearl gathered work in pairs.
- d. An experienced diver can stay down about a minute and a half.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนนลินสิทธิ์
ภาคผนวก ข
แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน

POSTTEST

Direction: Read the passages carefully and choose the best answers.

A. A motorcycle thief was shot dead here Friday in a brief gun fight with police. The identity of the robber was unknown. It was reported that two robbers had stolen a motor-cycle parked in front of a restaurant in Muang District on Friday evening. A man who accidentally came across the theft reported the matter to the police and immediately patrolmen were alerted. A squad of patrolmen spotted the two robbers riding the stolen motorbike on Wattana Road heading out of the province at about 11 p.m. and asked them to stop for a check. Sensing that the police had been informed, one of the robbers opened fire and triggered off a brief gun battle, resulting in his death. The other robber managed to escape and is still at large.

Source: <http://www.click2houston.com/news/17640420/detail.html>

1. Who died?

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| a. A man stole a motorcycle. | c. A man who was riding a motorcycle. |
| b. A policeman. | d. The man who reported the theft. |

2. How did he die?

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| a. He was shot by police. | c. He fell off the motorcycle. |
| b. He fought with his friend. | d. He died in the fire. |

3. What is the main idea of this passage?

- a. A theft was reported to police.
- b. Two robbers stole a motorcycle and escaped.
- c. Two motorcycle robbers fired at the police patrolmen.
- d. A motorcycle robber

B. Now that the National Assemblymen have been named, the members should start thinking about the electrics and the form of democratic government that is most suitable for our country in its present stage of development. They should consider opinions expressed in the Past and by interested citizens or pressure groups. They should not be influenced by any selfish interests, but be motivated by the desire to do what is best for the country.

The assemblymen must review all the lessons we have learned in the past and work out a system that will provide for representative government as well as for political stability. The systems of neighbouring democratic countries should be studied carefully. During this phase we may need a kind of guided democracy, but our own kind, adapted to our own circumstances. What is important is that the people must feel that they have a part to play in the running of their own country. People's participation can take various forms, including referenda. The Government should be able to consult the people on crucial issues and ask for their vote. Poll-taking is a useful tool which could be provided for in the constitution to be drafted by the Assembly.

Source: World Today, Conall, 1998, p 23

4. What is this passage?

- a. An article from an encyclopedia
- b. A news story
- c. An editorial
- d. A piece of travel information

5. What is the best heading for this passage?

- a. THIS WAS THE MOMENT
- b. TIME TO THINK OF ELECTIONS
- c. DEMOCRACY
- d. NATIONAL ASSEMBLYMEN NAME MEMBERS

6. Which one is not the writer's opinion?

- a. Opinions expressed in the Press, by interested citizens and pressure groups should be considered.
- b. Work out a better system from all the lessons we have learned in the past.
- c. Let people take part in running the country.
- d. The systems of neighbouring democratic countries should be adopted.

C. CABANO (kabano), a village in Temiscouata CO., Quebec, G. Canada situated on the western shore of Lake Temiscouata, about 35 mi. southeast of Riviere-du-Loup, on Highway 2 and the Canadian National Railway. Cabano is a center for the lumber industry of the region.

Source: Exploring Our World, Evanston, 1985, p 36

7. What is this passage? It is
- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| a. a news story | b. an article from an encyclopedia |
| c. a weather forecast | d. a passage from a travel brochure |
8. What is it about?
- | | |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|
| a. An interesting place to visit in Canada | b. A village in Canada |
| c. The weather in Canada | d. An industrial movement in Canada |
9. The writer's purpose is to.....
- | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------|
| a. persuade the readers to visit the place | b. inform the readers of current events |
| c. give facts about a place | d. warn us of the changing weather |

D. CITY COUNTRY BLUNDERS

Last night in a regular scheduled meeting, the city council voted 167-34 in favor of establishing a city income tax. This decision is a terrible mistake. A city income tax will cause many citizens, business, and industries to leave our city and move to cities without an income tax. In the long run, the new tax may cost the city more money than it brings into the city.

Source: <http://www.click2houston.com/news/165056923/detail.html>

10. What is the cause of the problem in this editorial?
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------|
| a. The city council meeting schedule. | b. Voting in city council meetings. |
| c. Citizens moving out of the city. | d. The establishment of a city income tax. |
11. What is expected to happen?
- | |
|-----------------------------------------------------------|
| a. A lot of citizens will desert the city. |
| b. A lot of people will move into the city. |
| c. The city will have to spend more money on the problem. |
| d. The meeting will have to be postponed. |
12. What is the purpose of this editorial?
- | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| a. To praise the people concerned. | b. To suggest a solution to the problem. |
| c. To inform the reader of the existing problem. | d. To discuss the cause of the problem |

13. The 'decision' is a terrible mistake. The word DECISION refers to
- The decision on the regular schedule of the meeting.
 - The decision on the establishment of the income tax.
 - The citizens' decision to move out of the city.
 - The decision on the budget for city maintenance.

E. Rain brings plentiful crops and makes possible waterways, transportation systems, and our easy access to water for industry, cleanliness and health. Too little rain would slow down the progress of Thailand. Too much rain also causes some disadvantages. For instance, the Bangkok floods of 1983 are still fresh in our memories. But are they a result of too much rain or too little attention to progress in engineering? Maintaining and expanding the sewage system of a large, growing city like Bangkok is not inexpensive. But if the system is allowed to fall behind the people's needs, the expense will become greater and greater. Therefore it is wise that the governmental unit concerned should be attentive to the sewage system improvement as early as possible.

Source: http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Flood_events_in_Uttaradit

14. What is the problem discussed in this editorial?
- The lack of rain
 - The disadvantages of rain
 - Slow progress in engineering
 - Floods in Bangkok
15. What is the real cause of the problem discussed in this editorial?
- Too much rain
 - The lack of budget for maintaining and developing the city
 - The lack of attention to maintaining and expanding the sewage system
 - Too little attention given to the study of engineering in universities
16. According to the writer, what should be done? The government should
- improve the sewage system as soon as possible.
 - pay more attention to progress in the field to engineering.
 - improve transportation systems as well as waterways.
 - provide some budget to repair the city areas which have been damaged by the floods.

F. Louis Armstrong is an example of a person who has moved from rags to riches. His family was poor and lived in the slums of New Orleans. He was an orphan at age ten, yet he learned to play the trumpet in an orphanage and become one of the greatest entertainers in the world. He has sung and played the trumpet in motion pictures, radio, television, and night clubs. He has been asked to play for audiences in Europe, Asia, and Africa. He has become successful by giving people pleasure through music.

Source: David A. Conlin and others, *Understanding of Our Language Today*

17. What is the topic of the passage?

- a. Louis Armstrong
- b. How to Become Successful
- c. Moving from Rags to Riches.
- d. An opinion

18. What is the main idea of this passage?

a. Louis Armstrong has become successful by giving people pleasure through music.

b. Louis learned to play the trumpet in an orphanage and became one of the greatest entertainers in the world.

c. Louis has been asked to play for audiences in Europe, Asia, and Africa.

d. Louis Armstrong is an example of a person who has moved from rags to riches.

G. TOP 10 GOOGLE SEARCHES

Google, the most popular search site in the world, has published its 2003 “zeitgeist,” which gives a flavour of what people looked for on the net. Globally, Britney Spears led the pack ahead of boy wizard, Harry Potter. Michael Jackson, Winnie the Pooh and rugby star Johnny Wilkinson also features in the UK top 10 searches, along with newcomers Paris Hilton and **old favourites** -- The Simpsons and David Beckham. **The honey – loving bear** has been the subject of a drawn-out legal battle over merchandising rights in 2003.

The most popular queries on a global scale included Britney, Harry Potter and the Matrix, with news stories about Iraq proving unsurprisingly popular, too. When it came to looking for pictures, the most popular men globally were Eminem, followed by David Beckham and a fresh face was added to the list, Orlando Bloom.

The top three women remained unchanged from 2002, with Britney leading Jennifer Lopez and Pamela Anderson in the hunt for online images. Google's list is based on 55 billion searches carried out by users in the year and is supposed to give an indication of celebrity, sport, and popular culture trends.

Source: <http://www.geekstateblog.com/top-10-google-searches/>

19. The reason for the Google lists is to show?
- What people are most interested in on the net.
 - Who is the most famous person in the world.
 - What people are gossiping about.
 - Who is the least interesting people on the net.
20. The German word "zeitgeist" in the first sentence is closest in meaning to?
- Ghosts
 - Internet
 - Trends and interests
 - Famous people
21. Why the Simpsons and David Beckham are called "old favourites"? Because they
- appear in the UK lists of top 10 searches
 - have appeared in these lists many times before
 - are a bit old and out of date now
 - are no longer popular and no one likes them
22. "The honey – loving bear" refers to
- A character from Harry Potter
 - David Beckham
 - The Simpsons
 - Winnie the Pooh
23. Who was the only person to be in the top 10 for the UK list and the picture search list?
- Michael Jackson
 - Winnie the Pooh
 - Britney Spears
 - Eminem
24. According to the passage, who were the top three women in 2001?
- It doesn't say.
 - It only mentions Britney.
 - The same three women as in 2002.
 - There was no list for woman.

25. Google makes these lists using information from
- five billion searches done during the year
 - fifty five million searches done during the year
 - fifty five billion searches done during the year
 - fifteen billion searches done during the year

H. Half – Truths

Beware of those who use the truth to deceive. When someone tells you something that is true, but leaves out important information that should be included, he can create a false impression. He didn't say anything that was false, but he **deliberately** omitted important information. That's called a half – truth. Half – truths are not technically lies, but they are just as dishonest.

Advertisers will sometimes use half – truths. It's against the law to make false claims so they try to **mislead** you with the truth. An advertisement might boast, "9 out of 10 doctors recommend 'Amazing Shampoo' to cure fallen hair." Actually it fails to mention that they only asked 10 doctors, and 9 of them work for the Amazing Shampoo Corporation. This kind of deception happens too often. It's a sad fact of life: Lies are lies, and sometimes the truth can lie as well.

Source: Who cares?, Illinois, 1998, p 52

26. Which statement is **true** according to the article?
- Whenever people tell the truth, they are always lying.
 - You can't trust any shampoo company.
 - All advertisement does not tell the truth.
 - The truth can be used in dishonest ways.
27. The word "deliberately" means
- | | |
|----------------|---------------|
| a. Probably | b. On purpose |
| c. Essentially | d. Basically |

28. The word "omitted" means

The smoochiest film

In 'Don Juan', an American film made in 1927, the hero kisses his co-stars 127 times! It is the greatest number kisses in any one film to date. The longest kiss on screen lasted 3 minutes and 5 seconds. The star was American actor Jane Wyman. She later became Ronald Reagan's first wife. Some year later, Mr Reagan became president of the United States.

The film with the largest audiences

'Gone with the Wind' is a drama set in the American Civil War. It came out in 1939. To date, the global audience is 120 million people. It stars Clark Gable and Vivien Leigh. Gable was one of the greatest 'leading men' in Hollywood in the 1930s. He was famous for his good looks.

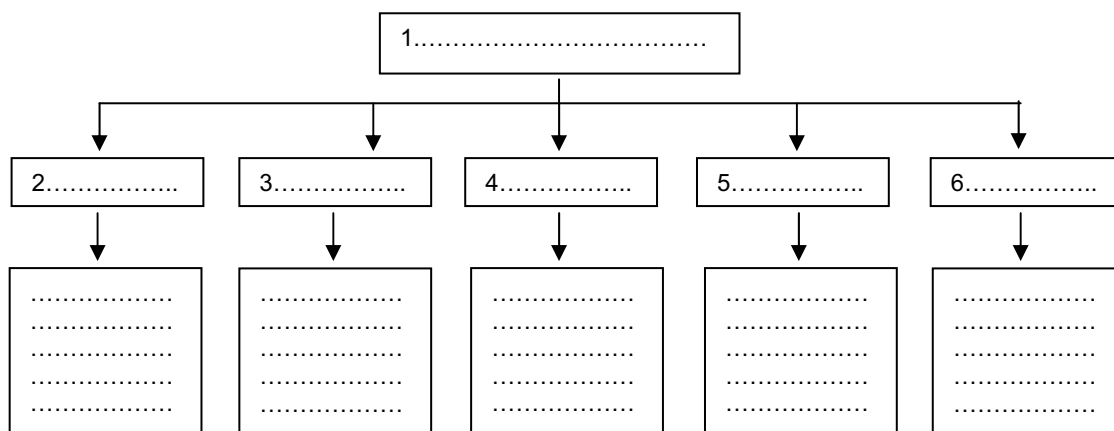
The longest film

In 1970, British film makers made a film called 'The Longest and Most Meaningless Movie in the World'. To see it, people had to stay at the cinema for two days! But the complete version of the film was never commercially released. Compared to that film, the French film 'Napoleon' was short: it lasted 'only' 9 hours.

Countries that make the largest number of films

The winner in this category is India. The Indian film industry is very big. They even have the equivalent of Hollywood: Bollywood! In 1990, Indian film makers made about 1,000 films. In the same year, American film makers made 358 films.

Source: The Films, Kobal Collection, p 44



33. What should you fill in no.1?

- a. And the winner is
- b. The Whacky Oscars
- c. Countries that make the largest number of films
- d. The film with the largest audience

34. What do you fill in no.2?

- a. The longest film
- b. People stayed at the cinema for two days.
- c. Napoleon
- d. It lasted 'only' 9 hours

35. What could you fill in the box under no.2?

- a. And the winner is
- b. The Whacky Oscars
- c. People stayed at the cinema for two days
- d. The longest film

36. What does 'leading men' refer to?

- a. Clark Gable
- b. Hollywood actors
- c. Male leaders
- d. Audience

37. What does ‘my’ in And the winner is ... (line 1) refer to?

- a. Watson
- b. Holmes
- c. Doyle
- d. Dracula

J. Can you protect yourself against a thief or someone who wants to hurt you?

Korean Buddhist monks, who could not carry weapons, developed Tae–Kwon–Do more than a thousand years ago. This was to protect themselves against thieves when they traveled in forests and mountains. Nowadays, men and women, boys and girls in many countries study Tae–Kwon–Do

“Tae” means “hands”, “Kwon” – “foot”, and “Do” – “the mind”, and students learn to use all of these in fighting. The students must have discipline because the teacher makes them practice each exercise again and again. The students sweat and become tired. But when they practice fighting, they must not hurt each other and they should not become angry. The teacher can punish them for breaking discipline. After many lessons, students test for the Eighth Grade.

If they pass, they can wear a white belt. They get a blue belt after the Sixth Grade test, brown after Fourth Grade, and then six kinds of black belts. A person with the highest black belt can easily defeat five of six men together, and he can hurt ten or twelve in one fight

Source: Exploring Space, Cornell, 2006, p 25

38. “Korean Buddhist monks, who could not carry weapons, **developed** Tae–Kwon–Do more than a thousand years ago.” The word

“**developed**” means

- a. used
- b. knew
- c. made up
- d. made know

39. “Korean Buddhist monks developed Tae-Kwan-Do to protect themselves against thieves when **they** traveled in forests and mountains.” The word “**they**” refers to

.....

- a. thieves
- b. Tae-Kwon-Do fighters
- c. Korean Buddhist monks
- d. Wild animals in forests

40. “The teacher makes them practice each exercise **again and again.**” This bold-typed phrase means that the students practice.

- a. repeatedly
- b. seriously
- c. hardly
- d. continuously

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4567

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์พจนีย์ ทับนัง

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ปรงนิษฐพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ศ.พ.

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4570

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์พลอยส่องแสง พานโพธิ์ทอง

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ปรงนิษฐพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

๑๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4569

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์เบญจพร สิทธิธรรม

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ปรงนิษฐพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ดร. น

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4568

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ประุณีพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

๑๓ ๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4571

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์พิมลมาศ พิบูลย์สมบัติ

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ปรงนิษฐพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

๑๓ ๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4573

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขออนุญาตบุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ประุณีพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

๑๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4572

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์สุวิภา ชมภูบุตร

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ปรงนิษฐพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ศ. พ.

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4577

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

1 ธันวาคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชินีบูรณะ

ด้วย นางสาวอุบลวรรณ ประุงนิชพงษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน
อังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านสำหรับบทอ่าน
ที่เป็นข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” มีความ
ประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ”

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวอุบลวรรณ ประจวบวิชัย
 วัน เดือน ปีเกิด 17 กุมภาพันธ์ 2525
 ที่อยู่ 2/2 ถ.รถไฟตะวันตก ซอย 3 ตำบลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัด
 นครปฐม 73000 โทร. 089-6156-943

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2542 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนราชินีบูรณะ
 อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2546 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พ.ศ. 2547 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ
 ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมือง
 จังหวัดนครปฐม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์