

48252414 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน / วัฏจักรคุณภาพ

สุนันทา ชัยสิทธิ์ดำรง : การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ : ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์. 160 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 2) การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร ครูแนะแนวหรือผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 113 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูแนะแนวหรือครูผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา รวมทั้งสิ้น 339 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทิศทางเดียว และการทดสอบเป็นรายคู่

ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายองค์ประกอบพบว่า ทุกด้านและทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง

2) ผู้บริหารกับครูแนะแนวหรือครูผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารกับครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้านและทุกองค์ประกอบ โดยผู้บริหารมีความเห็นว่ามีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลางที่สูงกว่าครูแนะแนวหรือครูผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา

3) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัฏจักรคุณภาพในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านการวางแผน สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดการวิเคราะห์บริบทของชุมชน เพื่อกำหนดมาตรฐาน มาตรการและแนวปฏิบัติ บุคลากรยังขาดความตระหนักและเจตคติที่ดีในการทำงาน การมอบหมายงานไม่ชัดเจน ขาดการวางแผนการจัดทำสื่อหรือนวัตกรรม ข้อเสนอแนะ ควรสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารและครู จัดทำคำสั่งมอบหมายงานวางแผนและกำหนดแผนงานให้ชัดเจน ด้านการดำเนินงาน ครูมีความรู้ความเข้าใจน้อยและมีภาระงานมาก ขาดการส่งต่อนักเรียน และผู้ปกครองไม่ให้ข้อมูลที่แท้จริง ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดรูปแบบการดำเนินงานที่ง่าย จัดสรรงบประมาณสนับสนุน และเพิ่มความเข้าใจกับผู้ปกครอง ด้านการตรวจสอบ ขาดการกำกับติดตามและประเมินผล ขาดการจัดทำหลักฐานการดำเนินงาน ไม่มีการประชุมครูและบุคลากร การประเมินครูที่ปรึกษาและหัวหน้าระดับช่วงชั้น ข้อเสนอแนะ สำนักงานเขตพื้นที่ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างจริงจัง ด้านการปรับปรุงพัฒนา ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จ และการประกาศเกียรติคุณแก่ครูที่ปรึกษาและหัวหน้าช่วงชั้นดีเด่น ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์และการประกาศเกียรติคุณเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานแก่ครู

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2550

รายชื่อผู้ชื่อนักศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

48252414 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD : THE SYSTEM OF CARING AND HELPING STUDENTS / CYCLE OF QUALITY

SUNUNTA CHAISITDUMRONG : THE SYSTEM OF CARING AND HELPING STUDENTS QUALITY MANAGEMENT IN BASIC EDUCATION SCHOOLS UNDER RATCHABURI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2. AN INDEPENDENT STUDY ADVISOR : ASST. PROF. PRASERT INTARAK, Ed.D. 160 pp.

The purposes of this research were to find : 1) the system of caring and helping students quality management in basic education schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2, 2) the system of caring and helping students quality management in basic education schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2, categorized by the opinions of school administrators, counseling teachers or teachers responsible for the system of caring and helping students, and advising teachers, and 3) the problems and suggestions on the system of caring and helping students quality management in basic education schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2. The samples consisted of 113 basic education schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2. The respondents were school administrators, counseling teachers or teachers responsible for the system of caring and helping students and advising teachers, with the total of 339. The research instruments were 1) questionnaire on the system of caring and helping students quality management in basic education schools, based on concepts of the Office of Basic Education Commission and 2) interview. The statistics used to analyze data were frequency, percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA, and Least Significant Difference.

The findings revealed that :

1) The system of caring and helping students quality management in basic education schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2, as a whole and as an individual, was at a moderate level.

2) There was a significant difference between the opinions of school administrators, counseling teachers, and advising teachers, as a whole and as an individual, at the level of .05. The administrator found that the level of management was higher than the level of management based on the opinions of counseling teachers or those of advising teachers .

3) The problems and suggestions on the system of caring and helping students quality management in basic education schools under Ratchaburi Educational Service Area Office 2 were the following : for the planning aspect; most schools still lacked the community context analysis to be able to determine the standards and criteria of job procedures, school personnel's lack of awareness and positive attitudes towards their jobs, the job delegation was vague and lack appropriate planning and clear goals; the suggestions were that the school administrators and teachers should have the awareness on the job procedured and determine clear goals and criteria on jobs performance; for the implementation aspect, teachers' lack the knowledge and understanding, teachers' job overloaded, lack of the job consistency, lack of the parental participation; the suggestions were that the procedures should be clear and easy to implement, the budget should be allocated adequatety and make the parent understand about the system; for the auditing aspect, there had no control and evaluating, no evidence on their job, no meeting, and no evaluate advising teachers. the suggestions were that; the educational service area office should supervise the school caring and helping the students. and for the development aspect, there were still lack of public relations of the system's succeeds, the outstanding teachers not receiving recognition; the suggestions were that the school administrators should pay more attention toward the public relations and teachers' recognition to increase motivation and job satisfaction.

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2007

Student's signature

An Independent Study Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลงด้วยการอนุเคราะห์ความรู้ คำแนะนำ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อาจารย์ ดร.ศรียา สุขพานิช และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพพล เจนอักษร ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณี นิลกรณ์ ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือทั้ง 5 ท่าน ผู้ให้คำแนะนำด้านสถิติ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูโรงเรียนที่ทดลองใช้เครื่องมือ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และผู้ให้สัมภาษณ์ ที่ให้ข้อมูลเพื่อการวิจัยอย่างดียิ่ง

ความสำเร็จและความภาคภูมิใจครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแทนพระคุณของบิดา มารดา ที่ให้ชีวิต พี่สาวที่เสียสละให้ได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียน และเป็นกตัญญูตาแก่ครู-อาจารย์ และคณาจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ตลอดจนผู้บังคับบัญชา ที่คอยส่งเสริม สนับสนุน และเพื่อนๆ สาขาการบริหารการศึกษารุ่นที่ 25 ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ จนสำเร็จการศึกษาด้วยดี

