

52255201: สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ/วิธีสอนแบบSQ4R

งานค้นคว้า แก้วกาม : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบSQ4Rกับวิธีสอนแบบปกติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: รศ. สมพร ร่วมสุข, ผศ. มณฑนา วัฒนถนอม และ ผศ.ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. 172 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยวิธีสอนแบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนถาวรานุกูล 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน โดย ม.1/5 เป็นกลุ่มทดลองเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R และม.1/6 เป็นกลุ่มควบคุมเรียนด้วยการสอนแบบปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยวิธีสอนแบบ SQ4R แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยวิธีสอนแบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระต่อกัน (t-test independent) การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระ (t-test dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่การจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

---

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา .....

ปีการศึกษา 2556

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. .... 2. .... 3 .....

52255201: MAJOR: TEACHING THAI LANGUAGE

KEY WORD: READING COMPREHENSION / USING SQ4R METHOD

KANTHIDA KAEWKAM : A COMPARISON OF READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT OF MATHAYOMSUKSA I STUDENTS TAUGHT BY USING SQ4R METHOD AND THE TRADITIONAL METHOD. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. SOMPORN RUAMSUK, ASST.PROF.MONTANA WATANATANOM, M.Ed. AND ASST. PROF.CHAIYOS PAIWITHAYASIRITHAM, Ed.D. 172 pp.

The purposes of this research were to: 1) compare of reading comprehension achievement of Mathayomsuksa I students taught by using SQ4R method and the traditional method 2) compare of reading comprehension achievement of Mathayomsuksa I students before and after being taught by using SQ4R method and 3) study the students' opinions towards the SQ4R method. The total sample consisted of 2 classrooms of Mathayomsuksa I students who were studying in the second semester of the academic year 2013 in Thawaranukul School. The 2 classrooms, each of which comprised 40 students, Mathayomsuksa 1/5 were the experimental group who were taught by using SQ4R method and Mathayomsuksa 1/6 were the control group who were taught by using the traditional method.

The instrument used to collect were lesson plans, achievement test as an instrument of the pretest and the posttest, and a questionnaire inquiring the students' opinions about employment of SQ4R method. The collected data were analyzed by the statistical means of Mean ( $\bar{x}$ ), Standard Deviation (S.D.), t-test Independent, t-test Dependent and Content Analysis

The research findings were to: 1) With regard to the topic concerning reading comprehension abilities of Mathayomsuksa I students taught by using SQ4R method were significantly higher the traditional method at the .05 level 2) With regard to the topic concerning reading comprehension abilities of Mathayomsuksa I students taught by using SQ4R method were significantly higher than before using SQ4R method at the .05 level. And 3) The students' opinions toward SQ4R method were at a high agreement level.

---

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature .....

Academic Year 2013

Thesis Advisors' signature 1. .... 2. .... 3. ....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้เสร็จลุล่วงได้ด้วยความสะดวกและความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์สมพร ร่วมสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑนา วัฒนถนอม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ซึ่งแนวทางอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง ให้กำลังใจในการต่อสู้กับอุปสรรค ด้วยความเมตตาต่อศิษย์เสมอ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. วิภาวรรณ อยู่เย็น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำแนะนำและแนะแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่อง จนสำเร็จและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริอาภา รัชตะหิรัญ อาจารย์ ดร. พวงเพ็ญ สว่างใจ และอาจารย์แสนประเสริฐ ปานเนียม ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร คณะครูอาจารย์ และขอขอบคุณนักเรียนโรงเรียนถาวรานุกูล ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ ร่วมสถาบันการศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตร และวิธีสอน ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา

ท้ายที่สุดของความสำเร็งนี้ ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้มอบความรัก ความห่วงใย สนับสนุน และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมา และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจ ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ หากมีค่าใดที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์นี้ โดยมีผู้ได้รับประโยชน์ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณของบิดามารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน