



ผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงต่อการลดพฤติกรรมก้าวข้าว  
ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบดิษฐ์

โดย  
นางกนกพร อินรัมย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ  
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2551  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าว  
ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบลิขสิทธิ์

โดย  
นางกนกพร อินรัมย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ  
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2551  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECT OF PROMPTING TOGETHER WITH REINFORCEMENT FOR DECREASING  
AGGRESSIVE BEHAVIOR OF THE MENTAL RETARDATION CHILD

มหาวิทยาลัยศรีปทุม สองพี่น้อง  
By  
Kanokporn Inrum

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Psychology and Guidance

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2008

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเรื่อง “ผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง ต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา” เสนอด้วย นางกนกพร อินรัมย์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกุร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลนวี ประเสริฐสุข

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ถิริกุล กาญจนารณ์)

...../...../.....

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล พยอมແຍ້ມ)

...../...../.....

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลนวี ประเสริฐสุข)  
...../...../.....

46261301 : สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ

คำสำคัญ : การใช้การชี้แนะ/การเสริมแรง/พฤติกรรมก้าวร้าว/นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

กนกพร อินรัมย์ : ผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ:  
ผศ.ดร.นวลชนี ประเสริฐสุข. 57 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในระดับเตรียมความพร้อม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ดำเนินการทดลองโดยวิธีการทดลองแบบรายกรณี (Single Subject Design) ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนการทดลอง 3 ขั้นตอน ดังนี้ ระยะที่ 1 ระยะเดือนฐานของพฤติกรรม (Baseline) ใช้เวลา 2 สัปดาห์ ระยะที่ 2 ระยะทดลอง (Treatment) ใช้เวลา 6 สัปดาห์ ตั้งแต่วันจันทร์ ถึง วันศุกร์ ระหว่างเวลา 09.00น.-09.30 น. เป็นระยะที่ใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง เพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าว ระยะที่ 3 ระยะติดตามผลการทดลอง (Follow up) ใช้เวลา 2 สัปดาห์ เพื่อเป็นการติดตามผลเป็นระยะที่ไม่มีการชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง รวมระยะเวลาในการทดลอง ทั้งสิ้น 10 สัปดาห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวแบบช่วงเวลา แบบสำรวจตัวเลขเสริมแรง โปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ความถี่และการหาค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

ผลการวิจัยพบว่า การใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงสามารถลดพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาได้ โดยพบว่าในระยะที่ 1 ระยะเดือนฐานมีค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมก้าวร้าวเท่ากับ 15.3 ครั้ง ส่วนในระยะที่ 2 ซึ่งเป็นระยะที่ใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวร้าวเท่ากับ 9.83 ครั้ง และในระยะที่ 3 ระยะติดตามผลการทดลอง (Follow up) มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวร้าวเท่ากับ 3.7 ครั้ง

---

ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ.....

46261301 : MAJOR : SPECIAL EDUCATION PSYCHOLOGY

KEY WORD : PROMTING/ REINFORCEMENT / AGGRESSIVE BEHAVIORS / MENTAL RETARDATION CHILD

KANOKPORN INRUM : THE EFFECT OF PROMPTING TOGETHER WITH REINFORCEMENT FOR DECREASING AGGRESSIVE BEHAVIOR OF THE MENTAL RETARDATION CHILD. AN INDEPENDENT STUDY ADVISOR :

ASST.PROF.NUANCHAVEE PRASERTSUK, Ph. D. 57 pp.

The purpose of this research was to study the effect of prompting together with reinforcement for decreasing aggressive behavior of the mental retardation child. Subject was a mental retardation child with aggressive behavior in nursery center for special education regional eleventh in Changwat Nakhon Rachasima in the academic year 2007 derived by purposive sampling and recommended by classroom teacher.

The experimentation was a single subject design. The experimentation procedure was divided into 3 phases. The first phase was a baseline period which covered 2 weeks. The second phase covered 6 weeks was an experimentation phase which the subject were treated with verbal and nonverbal prompting and positive reinforcement to reduce aggressive behavior. The experimentation took place in the normal classroom from Monday to Friday during 09.00-09.30 a.m. for 6 weeks continuously. The third phase took 2 weeks for withdrawal of prompting and reinforcement. Instruments used to collect data were 1) observation form to record aggressive behavior 2) a checklist form of the subject's favorable reinforcers 3) prompting program together with positive reinforcement.

The results found that the subject's aggressive behavior decreased as compared among the means of baseline phase ( $\bar{X} = 15.3$ ) which higher than that of the experimentation phase ( $\bar{X} = 9.83$ ) and the withdrawal phase ( $\bar{X} = 3.7$ ).

---

Department of Psychology and Guidance Graduate School,Silpakorm University Academic Year 2008  
Student's signature.....

An Independent Study Advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จ ได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลนิว ประเสริฐสุข ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบแก่ไขข้อมูลพร่องต่างๆเป็นอย่างดีของราบทองพระคุณ

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ลิขิต กาญจนารณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล พยอมเยี่ยม อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรรมการ สอนการค้นคว้าอิสระที่ได้กรุณาสละเวลาช่วยให้คำแนะนำ และดำเนินการตรวจสอบ แก้ไขเพิ่มเติม ให้การค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่เห็นความสำคัญของการพัฒนานักการทางการศึกษา ได้ให้โอกาสและสนับสนุนการศึกษาตลอดหลักสูตร

ขอกราบขอบพระคุณ นายสิทธิชัย พุฒกกลาง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต การศึกษา 11 จังหวัดนนทบุรี ที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้รับทุนการศึกษาในครั้งนี้ ตลอดจนเพื่อนครุศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 11 จังหวัดนนทบุรีทุกท่านที่ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยศิลปากร และวิทยากรพิเศษทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสานวิชาความรู้ และประสบการณ์อันมีคุณค่าอย่างยิ่ง กับผู้วิจัย รวมถึงเพื่อนๆนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ (รุ่นที่ 1) ทุกท่านที่ ได้ให้กำลังใจและมีมิตรไมตรีที่ดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสวัสดิ์ คุณแม่ท่องแม่น เกิดบ้านกอก และคุณวันวรรณ์ และครอบครัวอินรัมย์ และน้องชายและน้องสาวพร้อมด้วยครอบครัวที่ให้การดูแลและสนับสนุน เป็นกำลังใจที่ดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ของการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา และบูรพาคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสานวิชาความรู้และปลูกฝังคุณธรรม ความดีให้กับผู้วิจัยตลอดมา ขอกราบพระคุณท่านด้วยความเคารพยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

# มหาวิทยาลัยราชภัฏสุโขทัย ศูนย์พิบูลศิริ

| สารบัญ  | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....   | ๑    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....  | ๑    |
| กิตติกรรมประกาศ.....  | ๒    |
| สารบัญตาราง .....   | ๓    |
| บทที่   |      |
| 1 บทนำ.....   | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                                | 1    |
| วัตถุประสงค์ในการวิจัย .....  | 5    |
| สมมติฐานของการวิจัย .....   | 5    |
| ขอบเขตของการวิจัย .....   | 5    |
| ตัวอย่างที่ใช้ศึกษา.....  | 5    |
| ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....   | 5    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....   | 5    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....                                     | 6    |
| 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                        | 7    |
| แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความบกพร่องทางสติปัญญา .....                  | 7    |
| ความหมายของความบกพร่องทางสติปัญญา .....                             | 8    |
| การแบ่งระดับสติปัญญาของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา.....              | 10   |
| แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมก้าวร้าว.....                                | 15   |
| ความหมายของพฤติกรรมก้าวร้าว .....                                   | 15   |
| สาเหตุของพฤติกรรมก้าวร้าว .....                                     | 17   |
| แนวคิดเกี่ยวกับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา กับพฤติกรรมก้าวร้าว ..... | 18   |
| แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการซึ่งแนะนำ .....                            | 20   |
| หลักในการใช้วิธีการซึ่งแนะนำให้มีประสิทธิภาพ.....                   | 21   |
| แนวคิดเกี่ยวกับการเสริมแรงทางบวก .....                              | 21   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้การซึ่งแนะนำ .....                    | 23   |
| งานวิจัยในประเทศไทย .....   | 23   |
| งานวิจัยต่างประเทศ.....   | 24   |

| บทที่ |   | หน้า |
|-------|---|------|
|       | กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                       | 26   |
| 3     | วิธีดำเนินการวิจัย.....                         | 27   |
|       | ตัวอย่างที่ใช้ศึกษา.....                        | 27   |
|       | เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....                 | 28   |
|       | การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ .....                | 28   |
|       | วิธีดำเนินการวิจัย .....                        | 29   |
|       | การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                        | 31   |
| 4     | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                       | 34   |
| 5     | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....    | 43   |
|       | สรุปผลการวิจัย.....                             | 44   |
|       | การอภิปรายผล .....                              | 44   |
|       | ข้อเสนอแนะของการวิจัย .....                     | 46   |
|       | บรรณานุกรม .....                                | 47   |
|       | ภาคผนวก .....                                   | 50   |
|       | ภาคผนวก ก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ..... | 52   |
|       | ภาคผนวก ข แบบบันทึกพฤติกรรมก้าววิ่วว้าว.....    | 54   |
|       | ภาคผนวก ค แบบสำรวจสิ่งแวดล้อมในชุมชน .....      | 55   |
|       | ประวัติผู้วิจัย .....                           | 57   |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1 ระดับของเด็กปัญญาอ่อน จัดโดยองค์การ 3 แห่ง .....  | 10   |
| 2 ความสามารถของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา .....   | 11   |
| 3 ตารางเปรียบเทียบพฤติกรรมก้าวร้าว .....  | 33   |
| 4 การเปรียบเทียบความลึกของพฤติกรรมก้าวร้าว ของพฤติกรรมก้าวร้าว<br>ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา โดยภาพรวมในระยะทดลอง 3 ระยะ ..... | 35   |
| 5 การเปรียบเทียบความลึกของพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา<br>โดยภาพรวมในการทดลอง 3 ระยะ .....                       | 37   |

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบลิขสิทธิ์

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพราะคนที่มีคุณภาพย่อมส่งผลให้ประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า สังคมปัจจุบัน ได้ให้ความสนใจในการพัฒนาทั้งคนปกติ และคนที่มีความบกพร่องประเททต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา เพื่อช่วยเหลือให้บุคคลเหล่านี้ได้พัฒนาศักยภาพ และอยู่ร่วมกันในสังคม ได้อย่างมีความสุข จะเห็นได้ว่ารัฐบาลได้ตระหนักรถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับคนในประเทศไทย ดังที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดไว้ว่าบุคคลย่อมมีสิทธิ์เสมอ กันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อ่าย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย โดยรัฐต้องสงเคราะห์ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสให้มีคุณภาพเชิงดีที่สามารถพึ่งตนเองได้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2541:1)

นอกจากนี้ ยังมีการสร้างเสริมให้คนพิการ ได้รับโอกาสและสิทธิ์ในการรับความช่วยเหลือ การพัฒนาและการฟื้นฟูสมรรถภาพทั้งทางด้านการแพทย์ การอาชีพ และสังคมจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ โดยทรงคือพระราชนูญดิการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลอดจนสิทธิ์ในการได้รับการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้มีการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สดิปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยจัดตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ให้ทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (คณะกรรมการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 2550 : 13 )

การจัดการศึกษาให้แก่นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา มีความแตกต่างและหลากหลายมาก เพราะเขียนอุปภัยกับความยากน้อยของระดับสติปัญญา และความต้องการจำเป็นในการได้รับบริการ เช่น นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาแต่เพียงเล็กน้อยครู่ผู้สอนต้องเน้นความสามารถทางวิชาการ นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาค่อนข้างมากต้องเน้นการฝึกการซ้ำๆ เหลือตนเอง การรู้จักอยู่ในชุมชน และการฝึกงานอาชีพบางอย่าง ซึ่งต่างระดับไปตามกลุ่มนบุคคลและแต่ละบุคคล เป้าหมายของการ

ให้การศึกษาแก่นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา คือให้เขาพัฒนาความสามารถตามเต็มศักยภาพของเข้า (Full Potentiality) ให้เขามีชีวิตทางสังคมและมีพัฒนาการทางอารมณ์ที่สามารถดำเนินชีวิตได้ด้วยดี เพราะเด็กๆ เหล่านี้มักมีปมด้อยเกี่ยวกับตนเองและมักมีอารมณ์รุนแรงโดยธรรมชาติ (ศรีเรือน แก้วกังวลด 2546 : 74 )

นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาระดับเล็กน้อยอาจไม่แสดงอาการล่าช้าจนกระทั้งวัยเข้าเรียน ไม่มีอาการแสดงทางร่างกาย ทางบุคลิกภาพ หรือทางพฤติกรรมใดโดยเฉพาะที่บ่งบอกถึงความเป็นภาวะปัญญาอ่อน สำหรับบุคลิกภาพหรือพฤติกรรมที่ไม่มีลักษณะเฉพาะ เช่น บางคนจะก้าวร้าว ควบคุมอารมณ์ได้ยาก บางคนไม่รู้สึกดีนرن ต้องพึ่งพาผู้อื่น และอ่อนแอกำๆ ให้ผู้อื่นชักจูงไปในทางที่ไม่ถูกต้อง ได้ยาก ออาท การทำการทำทารุณทางร่างกายและทางเพศหรือถูกกระซิบ เกี่ยวกับโอกาสและสิทธิ์ต่างๆ จากประสบการณ์ที่ผู้วัยได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดครรภารสีมาผู้วัยพบว่าปัญหาที่ผู้ปกครองและครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่สามารถเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือพฤติกรรมก้าวร้าว เกเร ดื้อดึง ไม่ยอมทำงาน ชักจูงป่าข้าวของ ไม่ทำตามระเบียบ ห้องเรียน เป็นต้น เช่นเดียวกับนักเรียนที่ผู้วัยเลือกมาเป็นตัวอย่างนักเรียนมีความบกพร่องทางสติปัญญาจะมีผลลัพธ์ที่นักเรียนจะสามารถดำเนินชีวิตได้ดี ความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารค่อนข้างดี มีบางครั้งที่นักเรียนจะสามารถดำเนินชีวิตได้ดี ที่ตนเองสนใจ นักเรียนอยู่ในความดูแลของมารดาเนื่องจากบิดามารดาแยกทางกัน ครอบครัวของนักเรียนอาศัยอยู่ในชุมชนที่สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม เช่น การเล่นการพนัน ดื่มเหล้า ทะเลาะเบาะแว้งเป็นประจำ และพูดจาหยาบคาย ซึ่งนักเรียนจะพบเห็นประจำ ส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดถูกสิ่งใดผิด และนักเรียนเกิดการเลียนแบบพฤติกรรมก้าวร้าวจากบุคคลในชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่ และการเลี้ยงดูของมารดาที่ต้องรับภาระเลี้ยงดูบุตรเพียงคนเดียว โดยมารดาประกอบอาชีพรับจ้าง ซึ่งไม่มีเวลาให้ดูแลกับนักเรียนทำให้นักเรียนขาดความรักความอบอุ่น เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว มารดาจะตักเตือน แต่บางครั้งที่นักเรียนต้องอยู่ในความดูแลของยาย การอบรมนักเรียนในขณะที่นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่างๆ ก็ถูกกระซิบไป เมื่ออายุถึงเกณฑ์เข้าเรียนมารดานำนักเรียนเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนปกติซึ่งอยู่ไกลบ้าน แต่นักเรียนไม่สามารถเข้าสังคมเพื่อนได้ โดยที่มารดาไม่สามารถสนับสนุนนักเรียนเล่นกับคนเดียวกันอยู่กับห้องเรียน เมื่อสอนตามครูประจำชั้นพบว่านักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมก้าวร้าว เช่น ทำร้ายเพื่อนโดยการหัก การทุบเพื่อน การตีเพื่อนหรือแม้กระทั่งการต่อยเพื่อน และแสดงกริยาหยาบคายโดยพูดจาไม่สุภาพ เช่น ค่าผู้อื่นด้วยด้อยคำหยาบคาย ตะโกนเสียงดัง และเมื่อครูเข้าไปตีอนนักแสดงการไม่เชื่อฟังครูโดยการเลี้ยงครูอย่างไม่มีเหตุผล พฤติกรรมดังกล่าวเป็นอันตรายแก่สถานการณ์ที่มารดาพยายามกับนักเรียนในขณะที่เรียนหนังสือ พฤติกรรมต่างๆ

เหล่านี้ เมื่อเกิดขึ้นบ่อย ๆ ส่งผลให้เพื่อน ๆ ไม่ชอบรับ และไม่ให้เข้ากลุ่ม ทำให้นักเรียนไม่อยากไปโรงเรียนและนักเรียนมักจะขาดเรียนบ่อยครั้ง หลังจากนั้นนารดาได้นำนักเรียนมาขอรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งให้บริการแก่นักเรียนที่มีความต้องการเป็นพิเศษทั้ง 9 ประเภท มีการให้บริการทั้งแบบประจำ - ไปกลับ จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองและการสังเกตพฤติกรรม พนวันักเรียนมักแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวกับเพื่อนอยู่ประจำ ส่งผลให้นักเรียนมีเพื่อนน้อย พฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ การแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนในลักษณะที่รุนแรงก็เพื่อเรียกร้องความสนใจ หรือบางครั้งเพื่อปลดปล่อยความเครียด ความคับข้องใจ ความโกรธ และความรู้สึกที่ไม่ดีต่าง ๆ ที่แสดงออกมานเป็นพฤติกรรมที่ทำให้ผู้อื่นไม่พึงพอใจ หรือเจ็บปวดทางกายและใจ การพัฒนาพฤติกรรมก้าวร้าวของเด็กเกิดจากแรงจูงใจ และการเรียนรู้ในครอบครัวเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพัฒนาการของเด็ก เช่น ความสามารถในการเลียนแบบและองค์ประกอบของสังคม ผลที่เกิดจากการแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวย่อมไม่เป็นที่ประจดหมายของสังคม ผู้ที่แสดงพฤติกรรมเหล่านี้ย่อมได้รับผลไม่เป็นที่พึงพอใจด้วย จะนั่นคนที่ระดับสติปัญญาสูงย่อมหลีกเลี่ยงที่จะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ส่วนคนที่มีระดับสติปัญญาในระดับต่ำย่อมแสดงออกมากกว่า เพราะขาดการรับรู้และขาดการควบคุมตนเอง การแสดงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่นพฤติกรรมที่ทำร้ายเพื่อน ไม่ว่าจะเป็นการหยิก การทุบ การตี การต่อย การผลัก หรือพฤติกรรมพูดจาหยาบคาย แสดงท่าทางช่มชูผู้อื่น และเมื่อครู่ประจำขึ้นเข้าไปตักเตือนนักเรียนมักไม่เชื่อฟัง และถึงครู่อย่างไม่มีเหตุผล ผู้วิจัยเห็นว่า พฤติกรรมดังกล่าวจะต้องได้รับการช่วยเหลือหากปล่อยไว้ นักเรียนอาจจะทำพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงมากขึ้นในอนาคต และการแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว จะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน บางพฤติกรรมสามารถแก้ไขได้ โดยเฉพาะในเด็กเล็ก และเด็กประถมศึกษา การวิจัยเกี่ยวกับการปรับพฤติกรรม ( behavior modification ) มุ่งศึกษากระบวนการในการปรับพฤติกรรมของนักเรียน โดยการทดลองเฉพาะราย ( Single – subject or single – case experiment ) เป็นรูปแบบหนึ่งของการทดลองในทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งมีใช้มานานก่อนการทดลองรายกลุ่ม อาจกล่าวได้ว่าทฤษฎีต่าง ๆ ทางจิตวิทยาเริ่มต้นจากการค้นคว้าวิจัยด้วยวิธีการทดลองเฉพาะรายเป็นส่วนใหญ่ นักจิตวิทยาที่มีชื่อเสียงหลายคนไม่ได้ใช้การทดลองรายกลุ่ม ดังเช่น ศกินเนอร์ กล่าวว่า พอใจที่จะทำการวิจัยกับตัวอย่างรายเดียวและทำซ้ำ ๆ หลายครั้ง หากกว่าจะทำการทดลองเป็นกลุ่ม เพาะการทดลองรายกลุ่มนั้น แม้จะใช้เวลาอีกกว่า แค่ต้องพึงพาสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่อาจให้ภาพรวมที่บิดเบี้ยวสำหรับกลุ่มตัวอย่างบางราย ( Goodwin 1995 , อ้างอิงในผ่องพรพรรณ ศรียังคงกลุ่ม 2543 : 206 )

เทคนิควิธีการที่ใช้ในการปรับพฤติกรรมนั้นมีหลายวิธี เช่น การใช้ข้อมูลข้อนอกลับ การใช้หลักของพรีเมียร์ การใช้การซึ่งแนะ การเสริมแรงทางบวก โดยโปรแกรมการปรับพฤติกรรมมุ่งเน้นถึงการปฏิบัติในสภาพการณ์จริง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทุกสถานการณ์ การใช้การซึ่งแนะเป็นการให้สิ่งเร้าซึ่งอาจจะได้แก่คำพูดหรือทำทางแก่บุคคลเพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตามเป้าหมายที่ต้องการ และเมื่อบุคคลหรือนักเรียนนั้นแสดงพฤติกรรมตามที่ซึ่งแนะก็จะได้รับการเสริมแรงทางบวกทันที ซึ่งการซึ่งแนะสามารถใช้เสริมสร้างพฤติกรรมต่าง ๆ ได้มากน้อย ตั้งแต่พฤติกรรมช่วยเหลือตนเอง พฤติกรรมการทำงานเป็นกลุ่ม การเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ไปจนกระทั่งพฤติกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น ดังงานวิจัยของสุวรรณ วิริยะประษฐ ( 2529 : 91 ) ได้ศึกษาการใช้ตัวแบบสัญลักษณ์ การซึ่งแนะ และการเสริมแรงทางบวกต่อการเพิ่มการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กพิการทางสมอง ผลการวิจัยพบว่า หลังการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการซึ่งแนะและการเสริมแรงทางบวก มีพฤติกรรมทางสังคมเพิ่มมากกว่าระดับที่ไม่ได้ใช้ตัวสัญลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ สำอางค์ พิพัฒ ( 2547 : 72 ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทekenik การซึ่งแนะ การใช้เบี้ยอรรถกร และการซึ่งแนะควบคู่กับการใช้เบี้ยอรรถกรที่มีต่อปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็ก ออทิสติก ผลการศึกษาพบว่า เทคนิคการซึ่งแนะ การใช้เบี้ยอรรถกร และการซึ่งแนะควบคู่กับการใช้เบี้ยอรรถกรสามารถเพิ่มความถี่ของการเกิดการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กออทิสติกได้ และ ศศิธร สังข์อุ๊ ( 2548 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้technik ตัวแบบ การซึ่งแนะ และการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อพฤติกรรมการร่วมมือของเด็กออทิสติกก่อนวัยเรียน ผลการวิจัยพบว่าเด็กเรียนมีพฤติกรรมความร่วมมือทั้งระดับทดลองและระดับหลังทดลอง

การปรับพฤติกรรมเป็นtechnik ซึ่งมีจุดมุ่งหมายของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ ไปในทางที่มีผลดีขึ้น วิธีคำนินการนี้ใช้ได้ทั้งในการพัฒนาพฤติกรรมให้เป็นไปตามต้องการ และทั้งส่งเสริมพฤติกรรมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น เทคนิคการปรับพฤติกรรมมีพื้นฐานมาจากแนวคิดตามทฤษฎีการเรียนรู้และหลักพุติกรรมในความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง สิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนอง และผลที่เกิดตามมาภายหลังการตอบสนองทำให้พฤติกรรมการตอบสนองเพิ่มขึ้น การลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหา เช่น พฤติกรรมก้าวร้าว รังแกเพื่อน ไม่สนใจการฝึกงาน หรือการเรียน ศื่อรั้น ไม่ยอมทำงาน พฤติกรรมเหล่านี้เป็นพฤติกรรมที่ควรขัดให้หมดไป การปรับพฤติกรรมมีหลายวิธี ใน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการใช้การซึ่งแนะร่วมกับการเสริมแรงมาใช้ลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบทรองทางสถิติปัญญา ที่กำลังศึกษาขั้นเตรียมความพร้อม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑ จังหวัดนราธิวาส

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการใช้การซึ่งแนะนำร่วมกับการเสริมแรง ต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนนักพร่องทางสติปัญญา

## ค่าตอบแทนการวิจัย

นักเรียนนักพร่องทางสติปัญญา มีพฤติกรรมก้าวร้าวลดลง หรือไม่หลังจากการใช้การซึ่งแนะนำร่วมกับการเสริมแรง

## สมมติฐานในการวิจัย

นักเรียนนักพร่องทางสติปัญญา มีพฤติกรรมก้าวร้าวลดลง หลังจากการใช้การซึ่งแนะนำร่วมกับการเสริมแรง

## ข้อมูลของ การวิจัย

1. ตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นนักเรียนนักพร่องทางสติปัญญา เพศหญิง อายุ 9 ปี

นิพนธ์กรรมก้าวร้าว กำลังศึกษาชั้นเตรียมความพร้อมที่ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา ๑๑ จังหวัดครรภ์สีมา จำนวน 1 คน

2. ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ การใช้การซึ่งแนะนำร่วมกับการเสริมแรง

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ พฤติกรรมก้าวร้าว

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พฤติกรรมก้าวร้าว หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนนักพร่องทางสติปัญญาที่เป็นตัวอย่างแสดงการทำร้ายร่างกายผู้อื่นทางกายหรือคำพูด

1.1 พฤติกรรมก้าวร้าวทางกาย หมายถึง พฤติกรรมต่อไปนี้

1.1.1 ตี หมายถึง การทำร้ายร่างกายไม่ว่าส่วนใดของร่างกายผู้อื่นด้วยมือหรือด้วยสิ่งของ โดยมีหรือสิ่งของไปกระทบกับร่างกายผู้อื่น

1.1.2 ต่อย ผลัก ทุบ หยิก หมายถึง การทำร้ายร่างกายผู้อื่นด้วยมือ อาจจะด้วยมือเดียวหรือสองมือ โดยมีจะไปกระทบกับร่างกายผู้อื่นไม่ว่าส่วนใดของร่างกาย

## 1.2 พฤติกรรมก้าวร้าวทางคำพูด หมายถึง พฤติกรรมค่อไปนี้

- 1.2.1 ค่าผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบคาย
- 1.2.2 ใช้คำพูดเจ็บผู้อื่น
- 1.2.3 เดียงครู่อย่างไม่นิ่ Gedup

2. นักเรียนนักพរ่องทางสติปัญญา หมายถึง นักเรียนที่มีภาวะที่สมองหยุดการพัฒนาหรือพัฒนาได้ไม่เต็มที่ทำให้เกิดความจำกัดทางด้านความสามารถทางสติปัญญา มีระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าแกณฑ์ปกติในทุกด้าน ประกอบร่วมกับมีความจำกัดทางด้านการเรียน และทักษะการปรับตัวให้สอดคล้องกับการใช้ชีวิตประจำวันตามสภาพแวดล้อมของสังคมปกติ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับเตรียมความพร้อม ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑๑ จังหวัดนครราชสีมา

3. การใช้การชี้แนะ ( Prompting ) หมายถึง การที่ครูประจำชั้นหรือพี่เลี้ยงเข้าไปชี้แนะด้วยวาจา และทางการกระทำโดยเข้าไปแทรกแซง กับนักเรียนเมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวทางกาย และก้าวร้าวทางวาจา เพื่อเป็นการไม่ให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมก้าวร้าวrunแรง

4. การเสริมแรง หมายถึง การที่ครูประจำชั้นหรือพี่เลี้ยงให้การเสริมแรงทางบวก ได้แก่ การเสริมแรงทางสังคม โ懿การชุมและกิจกรรมที่ชอบในที่นี่ ประกอบด้วย เล่นถูกไป สีเขียว การเดินทางบอสต์ พิงเพลง เล่นโยโย่ วิ่งค้าประนัยสี

5. การใช้การชี้แนะและการเสริมแรง หมายถึง การที่ครูประจำชั้นหรือพี่เลี้ยงเข้าไปชี้แนะด้วยวาจาและทางการกระทำโดยเข้าไปแทรกแซงเมื่อนักเรียนนักพร่องทางสติปัญญาแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว และหากนักเรียนนักพร่องทางสติปัญญามีพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงครุประจําชั้นจะให้การเสริมแรงโดยให้เล่นกิจกรรมที่ชอบและเสริมแรงทางสังคมทุกครั้ง

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงเพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนนักพร่องทางสติปัญญา

2. เพื่อเป็นแนวทางให้ครู ผู้ปกครอง สามารถนำการชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง ไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาอื่น ๆ และนำไปใช้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษกลุ่มนี้ ๆ ต่อไป

## บทที่ ๒

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่จะศึกษาวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวกับความบกพร่องทางสติปัญญา
2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมก้าวร้าว
3. แนวคิดที่เกี่ยวกับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา กับพฤติกรรมก้าวร้าว
4. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้การชี้แนะ
  - 4.1 ความหมายของการใช้การชี้แนะ
  - 4.2 หลักในการใช้การชี้แนะ
5. แนวคิดที่เกี่ยวกับการเสริมแรงทางบวก
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้การชี้แนะและการเสริมแรง
  - 6.1 งานวิจัยในประเทศไทย
  - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### 1. แนวคิดที่เกี่ยวกับความบกพร่องทางสติปัญญา

1.1 ความหมายทางการแพทย์เป็นการนิยามตาม ICD 10 ( International Classification of Disease ) โดยองค์กรอนามัยโลก (World Health Organization) ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญา (Mental Retardation) หมายถึง ภาวะที่สมองหยุดพัฒนาการหรือพัฒนาได้ไม่สมบูรณ์ทำให้เกิดความบกพร่องของทักษะต่าง ๆ ในระบบพัฒนาการส่งผลกระทบต่อระดับเชาว์ปัญญาทุกๆ ด้าน เช่นความสามารถทางด้านสติปัญญา ภาษา การเคลื่อนไหว และทักษะทางสังคม มีความบกพร่องในเรื่องการปรับตัว อาจจะมีหรือไม่มีความผิดปกติทางกายหรือทางจิตร่วมด้วย ( ศรียา นิยมธรรม 2542 : 222 ) ความหมายอีกลักษณะหนึ่ง หมายถึงเด็กที่มีพัฒนาการทางสมองไม่สมบูรณ์ไม่สามารถซ่อมแซมเองได้ด้วยการเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นต้องมีผู้ดูแลดูแลช่วยเหลือ ไม่สามารถเรียนรู้แบบติดต่อตลอดเวลา กับเด็กในโรงเรียนปกติได้ นักจะถูกหักกูงง่าย ลืมจ่าย ระดับของความเป็นปัญญาอ่อนนี้ตั้งแต่ขนาดรุนแรงมาก ปัญญาอ่อนมาก ปัญญาอ่อนเล็กน้อย เป็นด้านความเจริญเติบโตล่าช้าทั้งทางด้านร่างกายและสติปัญญา สมองเล็ก และนักจะมีหัวใจพิการด้วย ( วารี ธีระจิตร 2541 : 11 )

การวินิจฉัยภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาในการวินิจฉัยที่แน่นอนตาม ICD 10 ควรมีความบกพร่อง 2 ประการ คือ

1.1.1 ระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย คืออยู่ในช่วง 70 ลงไป

1.1.2 ความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องความต้องการในชีวิตประจำวันตามสภาพแวดล้อมของคนปกติ

1.2 ความหมายของ AAMD ( The American Association of Mental Deficiency ) ภาวะบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง ระดับสติปัญญาที่ด้อยหรือต่ำกว่าปกติเนื่องจากพัฒนาการของสมองหยุดชะงักหรือเจริญเติบโตไม่เต็มที่ ทำให้มีความสามารถจำกัดในด้านการเรียนไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและมีการเจริญเติบโตไม่สมวัย (ศรียา นิยมธรรม 2534 : 23) ซึ่งสโตร์แมน (Stroman 1989 , อ้างถึงใน ศรีตุลา ตุลาเมธี 2540 : 13 – 15 ) จึงให้เห็นดูดเน้น 4 ประการ

1.2.1 สติปัญญาโดยทั่วไป หมายถึง ผลการประเมินด้านเชาว์ปัญญา โดยใช้แบบสอบถามทดสอบเชาว์ปัญญา

1.2.2 ระดับของสติปัญญาที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยปกติ อย่างมีนัยสำคัญประมาณ 70 หรือน้อยกว่า

1.2.3 การปรับตัวซึ่งประเมินจากประสิทธิภาพ หรือระดับมาตรฐานของแต่ละบุคคลในการพึงพาตนเอง และมีความรับผิดชอบทางสังคมตามอายุและวัฒนธรรมตามบุคคลนั้น

1.2.4 ระยะพัฒนาการ หมายถึง ตั้งแต่แรกเกิดจนถึงอายุ 18 ปี โดยบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาตาม AAMD จะพิจารณาตามจุดเน้นทั้ง 4 ประการที่กล่าวมา จะมีลักษณะดังนี้คือ ระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยปกติ 70 หรือน้อยกว่าร่วมกับมีปัญหาด้านการปรับตัวและลักษณะดังที่กล่าวเกิดขึ้น ตั้งแต่แรกเกิดจนถึงอายุ 18 ปี

1.3 ความหมายตาม AAMR ( American Association Mental Retardation ) ซึ่งเป็นที่นิยมใช้มากในปัจจุบัน ภาวะบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง ภาวะที่มีความสามารถจำกัดเกิดขึ้น มีผลต่อการปฏิบัติงานในขณะนั้น มีความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าปกติ ปรากฏร่วมกับมีความจำกัดทางทักษะด้านการปรับตัวอย่างน้อย 2 ด้าน ทั้งนี้ต้องมีความบกพร่องทางสติปัญญาอย่างน้อย 18 ปี ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเกณฑ์การมองภาวะความบกพร่องทางสติปัญญา คือ (พัชรีวัลย์ เกตุแก่น จันทร์ : 2537 )

1.3.1 ความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย คือระดับสติปัญญาต่ำกว่า 70 ถึง 75

1.3.2 มีความจำกัดในทักษะการปรับตัวอย่างน้อย 2 ด้าน ซึ่งการปรับตัวมีดังนี้

1.3.2.1 การสื่อความหมาย (Communication) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจและการแสดงออกเกี่ยวกับข้อมูลที่สื่อสารผ่านพฤติกรรมที่เป็นสัญลักษณ์และไม่เป็นสัญลักษณ์

1.3.2.2 การดูแลตนเอง (Self Care) หมายถึง ทักษะที่ประกอบด้วยการกิน การแต่งตัว การทำความสะอาดร่างกาย การเข้าห้องน้ำและสุขอนามัย

1.3.2.3 การดำรงชีวิตในบ้าน (Functional Academics) หมายถึง ทักษะทุกอย่างที่จำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน เช่น การเก็บที่นอน การเขยื้อนเสื้อผ้า การเตรียมอาหารร่างกาย ๆ

1.3.2.4 ทักษะทางสังคม (Social Skills) หมายถึง พฤติกรรมทางสังคมที่เหมาะสม เช่น การแสดงความยินดี การให้ความร่วมมือกับผู้อื่น การเล่นอย่างเหมาะสม

1.3.2.5 การใช้บริการสาธารณะ (Community Use) หมายถึง การใช้บริการสาธารณะสมบัติอย่างเหมาะสม ซึ่งครอบคลุมถึงการเดินทาง การจับจ่ายสินค้า การรับบริการในชุมชน เช่น โรงเรียน ห้องสมุด โรงพยาบาล

1.3.2.6 การควบคุมตนเอง (Self Direction) หมายถึง การสร้างทางเลือกสำหรับตนเองในการปฏิบัติต่างๆ เช่น การเรียนรู้ การปฏิบัติตัวตามตารางที่กำหนดไว้ การปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

1.3.2.7 สุขอนามัยและความปลอดภัย (Health and Safety) หมายถึง การดำรงชีวิตของตนเองให้เป็นสุข ความคุ้มครองริโภคด้อยเหมาะสม ของอาการเจ็บป่วย รักษาและป้องกันตนเองจากโรคภัย

1.3.2.8 การเรียนรู้ทางวิชาการที่ใช้ในชีวิตประจำวัน (Functional Academics) หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ทางสติปัญญา และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเรียน เช่น การเขียน การอ่าน การคำนวณพื้นฐาน เป็นต้น ในการเรียนไม่ได้เน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการแต่อยู่ที่การรับรู้ และการนำทักษะทางวิชาการไปใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3.2.9 การใช้เวลาว่าง (Leisure) หมายถึง ความสนใจด้านนันทนาการ และการใช้เวลาว่างซึ่งสะท้อนถึงความพอใจส่วนบุคคลเกี่ยวกับกิจกรรมที่คนทั่วไปกระทำอย่างเหมาะสมกับวัย

1.3.2.10 การทำงาน (Work) อาจจะเป็นงานที่ทำเป็นเวลา หรือ บางเวลา หรือการตรงต่อเวลา การยอมรับคำวิจารณ์

#### 1.4 ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาต้องปราศจากก่อนอายุ 18 ปี

สรุป ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง ภาวะที่สมองหยุดการพัฒนา หรือพัฒนาได้ไม่เต็มที่ทำให้เกิดความจำจัดทางด้านความสามารถทางสติปัญญา มีระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์ปกติในทุก ๆ ด้าน ประกอบร่วมกับมีความจำจัดทางด้านการเรียน และทักษะการปรับตัวให้ สอดคล้องกับการใช้ชีวิตประจำวันตามสภาพแวดล้อมของสังคมปกติ อาจจะมี หรือไม่มีความผิดปกติทางจิตร่วมด้วย ทั้งนี้ต้องปราศจากก่อนอายุ 18 ปี

#### 2. การแบ่งระดับสติปัญญาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

สมาคมเมริกันว่าด้วยความพิคปกติทางสติปัญญา (The American Association on Mental Deficiency ใช้ชื่อย่อว่า AAMD) คู่มือทางสถิติและการวินิจฉัยเด็กปัญญาอ่อน (The Diagnostic and Statistical Manual of mental Disorder ใช้ชื่อย่อว่า DSM- III) และองค์การอนามัยโลก (World Health organization ใช้ชื่อย่อว่า WHO) ต่างเห็นพ้องต้องกันในการจัด ระดับปัญญาอ่อนออกเป็น 4 ระดับ ดังตารางที่ 1 ( พดง อารยะวิญญา 2542 : 39 )

## มาตรฐานการจัดการศึกษา สรุปผลการประเมิน

| ระดับสติปัญญา             | หน่วยงาน           |                  |            |
|---------------------------|--------------------|------------------|------------|
|                           | AAMD(1983)         | DSM - III (1980) | WHO (1980) |
|                           | สติปัญญา           | สติปัญญา         | สติปัญญา   |
| ขั้นเล็กน้อย (Mild )      | 50- 55 ถึง 70      | 50 -70           | 50- 70     |
| ขั้นปานกลาง (Moderate )   | 34 -40 ถึง 50 -55  | 35 - 49          | 35 - 49    |
| ขั้นรุนแรง (Severe )      | 20 – 25 ถึง 35 -40 | 20 -34           | 20 -34     |
| ขั้นรุนแรงมาก (Profound ) | ต่ำกว่า 20 -25     | ต่ำกว่า 20       | ต่ำกว่า 20 |

เด็กปัญญาอ่อนในแต่ละระดับมีความสามารถแตกต่างกัน ความสามารถนี้ นักจิตวิทยา เรียกว่า พฤติกรรมการปรับตัว (Adaptive Behavior) สโลนและเบิร์ช (Sloan and Birch 1955, อ้างถึงใน พดง อารยะวิญญา 2542 : 40 – 41) ได้สรุปพฤติกรรมของเด็กปัญญาอ่อนแต่ละระดับไว้ ดังแสดงในตารางที่ 2

## ตารางที่ 2 ความสามารถของเด็กพร่องทางสติปัญญา

| ระดับสติปัญญา            | ปฐมวัย (0 -5 ปี )   | วัยเรียน (6 -21 ปี )  | วัยผู้ใหญ่ (21 ปีขึ้นไป)  |
|--------------------------|---|---|---|
|                          | วุฒิภาวะและพัฒนาการ   | การศึกษา  | สังคมและอาชีพ   |
| ขั้นเล็กน้อย(Mild)       | สามารถพัฒนาทักษะในการสื่อความหมายและทักษะทางสังคมได้ยังไม่สามารถสังเกตความแตกต่างจากเด็กปกติได้มากนักจนกว่าเด็กจะโตขึ้น | สามารถเรียนหนังสือได้สูงสุดประมาณชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเด็กมีอายุในวัยรุ่นไม่สามารถเรียนวิชาสามัญได้เท่าที่เคยกับเด็กปกติควรได้รับการศึกษาที่จัดเฉพาะเด็กประเภทนี้ | สามารถประกอบอาชีพและอยู่ในสังคมได้หากได้รับการศึกษาและการฝึกอาชีพอย่างเพียงพอต้องการคุณลักษณะเช่นใจดี       |
| ขั้นปานกลาง (Moderate)   | สามารถพูดได้ พอดีสารกับผู้อื่นได้มีพัฒนาการช้า พอดีช่วยเหลือตนเองได้ต้องการการควบคุมดูแลจากผู้ใกล้ชิด                   | สามารถเรียนหนังสือได้ถึงประมาณชั้นประถมปีที่ 4 เมื่ออายุถึงวัยรุ่น หากได้รับการศึกษาที่เหมาะสม  | สามารถทำงานประเภทที่ไม่ต้องใช้ทักษะมากนัก ( unskilled, Semiskilled ) ต้องการการดูแลและเอาใจใส่จากผู้ใกล้ชิด |
| ขั้นรุนแรง (Severe)      | มีปัญหาในการเคลื่อนไหวพูดไม่ค่อยได้หรือพูดไม่ได้เลยช่วยตัวเองไม่ได้   | เรียนหนังสือไม่ได้สอนให้พูดได้บ้างฝึกเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยได้บ้าง   | ต้องการดูแลและเอาใจใส่จากผู้ใกล้ชิด ช่วยดูแลตัวเองได้บ้างแต่น้อย  |
| ขั้นรุนแรงมาก (profound) | ช่วยตัวเองไม่ได้มีความสามารถน้อยที่สุดต้องได้รับการดูแลจากแพทย์   | ฝึกให้ช่วยตัวเองได้บ้างแต่ไม่ค่อยได้ผลมากนัก  | ช่วยตัวเองไม่ได้ ต้องอยู่ใต้การควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด   |

### 3. สาเหตุของภาวะปัญญาอ่อน

ปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุของภาวะปัญญาอ่อนอาจเริ่มจากด้านชีวภาพ ( Primary biological ) หรือเริ่มจากด้านสังคมจิตวิทยา ( Primary psychosocial ) หรือร่วมกันทั้ง 2 ด้านและโดยทั่วไปสาเหตุของปัญญาอ่อนมักจะซับซ้อนและมีหลายปัจจัย ( multifactorial )

ความสามารถของบุคคล ไม่เพียงจะเป็นผลมาจากการความสมบูรณ์และวุฒิภาวะของระบบประสาทประกอบลักษณะที่คิดตัวบุคคลนั้นมาตามธรรมชาติเท่านั้น ประสบการณ์ในชีวิตที่บุคคลนั้นได้เรียนรู้ในภายหลังก็มีบทบาทที่สำคัญเช่นกัน จะเห็นได้จากเด็กบางคนมีการทําลายของระบบประสาทอย่างมาก แต่ยังมีทักษะปกติ ส่วนบางคนมีความบกพร่องทางศติปัญญาอย่างรุนแรง แต่ไม่พบพยาธิสภาพทางระบบประสาทหรือไม่มีแม้แต่ประวัติของปัจจัยเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความบกพร่องทางระบบประสาท ทั้งนี้เนื่องจากประสบการณ์เรียนรู้ในภายหลัง มีส่วนในการพัฒนาความสามารถและทักษะการปรับตัวของบุคคลนั้นเอง ประมาณร้อยละ 30 ของบุคคลอ่อนระดับรุนแรง และร้อยละ 50 ของบุคคลปัญญาอ่อนระดับน้อยไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญญาอ่อนได้แม้จะไม่พยาบาลตรวจอย่างละเอียดแล้วก็ตาม และประมาณร้อยละ 50 ของปัญญาอ่อนมีสาเหตุมากกว่าหนึ่งสาเหตุ ( ศรีเรือน แก้วกัจวน 2545 : 102 – 103 )

## มหาวิทยาลัยศรีปทุม สอนขั้นสูง

### 4. ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของภาวะปัญญาอ่อน

#### 1. พันธุกรรมผิดปกติ (Hereditary) พบร้อยละ 5 ได้แก่

##### 1.1 ความผิดปกติของยีนเดี่ยว ( Single gene Disorders )

1.2 ความผิดปกติแต่กำเนิดของการเผาผลาญสารอาหาร ( Inborn errors of Metabolism )  
: โรคเฟนิลกีโตโนยูเรีย ( Phenylketonuria )

1.3 กลุ่มโรคความผิดปกติของระบบประสาทและผิวหนัง ( Neuro - cutaneous Disorders )

##### 1.4 ความผิดปกติของโครโมโซม ( Chromosomal Disorders )

1.5 ดาวน์ซินโดรม ชนิดมีการเคลื่อนย้ายที่ของโครโมโซม ( Trans- location Down's Syndrome )

##### 1.6 กลุ่มอาการโครโมโซมอ่อนไหว ( Fragile X Syndrome )

##### 1.7 ความผิดปกติของหลายยีนร่วมกัน ( Polygenic Familial Syndrome )

2. การผันแปรของการพัฒนาตัวอ่อนในครรภ์ตั้งแต่ระยะต้น ๆ (Early Alteration of embryonic Development) พบประมาณร้อยละ 30 ได้แก่

2.1 การเปลี่ยนแปลงของโครโน่โชน

2.2 ดาวน์ซินโตรน

2.2.1 ชนิดที่มีโครโน่โชนที่ 21 เกินมา 1 แท่ง ( Trisomy 21 )

2.2.2 ชนิดที่มีโครโน่โชนปกติร่วมกับโครโน่โชนที่ผิดปกติ (Mosaics )

2.3 การติดเชื้อไวรัส CMV (Cytomegalovirus) , หัดเยอรมัน (Rubella) , ทอกโซเพลasma (Toxoplasmosis) , เอดส์ (AIDS) , ชิฟิลิส ( Syphilis )

2.4 สารที่ก่อให้เกิดความพิการ: เหล้า (Alcohol) , รังสี (Radiation) , ยาต่าง ๆ

2.5 ความผิดปกติของราก

2.6 ความผิดปกติของระบบประสาทส่วนกลาง (CNS) แท่กำเนิด โดยไม่ทราบสาเหตุ

3. ปัญหาต่าง ๆ ในระยะตั้งครรภ์และคลอด พบประมาณร้อยละ 10 ได้แก่

3.1 ภาวะทุพโภชนาการของทารกในครรภ์

3.2 คลอดก่อนกำหนด

3.3 การบาดเจ็บที่ทำให้สมองขาดออกซิเจน – ขาดเลือด

3.4 เลือดออกภายในกะโหลกศีรษะ (Intracranial Hemorrhage)

3.5 ความผิดปกติของเมตาบoliซึม ภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำกว่าปกติ

( Hypoglycemia ) ภาวะตัวเหลืองผิดปกติ ( Hyperbilirubi-menial )

3.6 การติดเชื้อเริม (Herpes Simplex) เอ็ปหุ้นสมองอักเสบจากเชื้อแบคทีเรีย (Bacterial Meningitis )

4. ปัญหาต่าง ๆ ในระยะหลังคลอด พบประมาณร้อยละ 5 ได้แก่

4.1 การติดเชื้อสมองอักเสบ, เอ็ปหุ้นสมองอักเสบ

4.2 การได้รับบาดเจ็บที่สมองอย่างรุนแรง

4.3 ภาวะขาดออกซิเจน (จนน้ำ ชัก)

4.4 ความผิดปกติของเมตาบoliซึม

4.5 การได้รับสารตะกั่ว

4.6 เลือดออกภายในกะโหลก

4.7 ภาวะทุพโภชนาการ

5. ปัจจัยต่าง ๆ จากสิ่งแวดล้อมและการผิดปกติจากอวัยวะ ฯ พนประมาณร้อยละ 15 -- 20 ได้แก่

5.1 ความยากจน และครอบครัวแตกแยก

5.2 ความผิดปกติ ในปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เลี้ยงดูกับเด็ก

5.3 ความผิดปกติทางจิตของผู้เลี้ยงดู

5.4 ผู้เลี้ยงดูดิสдар์สเปดิต

6. ไม่ทราบสาเหตุ ประมาณร้อยละ 30

### 5. การพื้นฟูนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

การพื้นฟูนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาเป็นการจัดการดูแลต่อเนื่องตามวัยต่าง ๆ การพื้นฟูแบ่งเป็น 4 ประเภทคือ (ศรีเรือน แก้วกั้งวน 2545 : 112-114)

1. การพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ (Medical Rehabilitation) การพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ ได้แก่ การพื้นฟูโรคที่เกิดร่วมกับภาวะปัญญาอ่อนการแก้ไขความพิการและการพื้นฟูสภาพร่างกาย เช่น โรคเครตินจากภาวะขาดสาร ไอโอดีน (Cretinism) โรคเฟนิลคลีโนนิซ เรซิ , สมองพิการ นอกจากการใช้ยารักษาตามอาการแล้วยังต้องการบำบัดดังนี้

1.1 กายภาพบำบัด นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญานักจะมีพัฒนาการเคลื่อนไหวร่างกายชักข้ากว่าวัย (Motor Development) นอกจากนี้ เด็กปัญญาอ่อนและหนักมากส่วนใหญ่ก็จะมีความพิการทาง Central nervous System ด้วย ทำให้มีการเกร็งของแขนขา ลำตัว จึงจำเป็นต้องแก้ไขอาการเคลื่อนไหวที่ผิดปกติ เพื่อช่วยลดการยึดติดของข้อต่อ และการสูญเสียกล้ามเนื้อ เด็กจะช่วยด้วยเองได้มากขึ้น เมื่อเจริญวัย

1.2 กิจกรรมบำบัดการฝึกการใช้กล้ามเนื้อมัดเด็ก ได้แก่ การใช้มือหันขับสิ่งของฝึกการทำงานของตาและมือให้ประสานกัน ( Eye – Hand Co – Ordination ) เด็กสามารถหันขับสิ่งของเข้าจับด้วยกันน้ำ้ จับแปรงสีฟัน หอบช้อนกินข้าว การรักษาทางกิจกรรมบำบัด จะช่วยให้การดำเนินชีวิตประจำวันเป็นไปอย่างราบรื่น

1.3 นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาเกินกว่าร้อยละ 70 มีปัญหาการพูดและการสื่อความหมาย กระบวนการการการฝึกในเรื่องนี้ มีไว้เพื่อให้เปล่งสำเนียงเป็นภาษาที่คนทั่วไปเข้าใจเท่านั้น แต่จะเริ่มจากเด็กต้องฝึกใช้กล้ามเนื้อช่วยพูด บังคับกล้ามเนื้อเปล่งเสียง ออกเสียงให้ถูกต้อง ซึ่งการฝึกพูดต้องกระทำตั้งแต่อายุต่ำกว่า 4 ขวบจึงจะได้ผลดีที่สุด

### 2. การส่งเสริมพัฒนาการ (Early Intervention )

การส่งเสริมพัฒนาการหมายถึง การจัดโปรแกรมการฝึกทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่พัฒนาการปกติตามวัยของเด็ก จากการวิจัยพบว่า เด็กที่ได้รับการฝึกทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาแต่เยาว์วัย จะสามารถเรียนรู้ได้ดีกว่า การฝึกเมื่อโตรแล้ว ทันทีที่วินิจฉัยว่าเด็กปัญญาอ่อน

เห็น เด็กความชินโตรน หรือเด็กที่มีอัตราเสี่ยงสูงว่าจะเป็นปัญญาอ่อน เห็น เด็กเกิดก่อนกำหนด นารดาตกเลือดขณะตั้งครรภ์ เป็นต้น สามารถจัดโปรแกรมการส่งเสริมพัฒนาการคือการจัดสภาพแวดล้อมให้อิ่วอ่านวย ต่อการเรียนรู้ของเด็ก บิดามารดา และคนเลี้ยงดูมีบทบาทสำคัญยิ่งในการฝึกเด็กให้พัฒนาได้ตามโปรแกรมอย่างสม่ำเสมอ ผลสำเร็จของการส่งเสริมพัฒนาการจะขึ้นอยู่ กับความร่วมมือและความตั้งใจจริงของบุคคลในครอบครัวของเด็กมากกว่าผู้ฝึกที่เป็นนักวิชาชีพ (Professional Staff )

### 3. การพื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษา (Educational Rehabilitation)

ในสองพัฒนาระยานี้ ความเชื่อว่า การศึกษา หมายถึง การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ชีวิตที่ ชีนบานอกโรงเรียน ทำให้รูปแบบการพื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษาของบุคคลปัญญาอ่อน เปลี่ยนแปลงไปมาก การสอนด้านวิชาการในห้องเรียนปีแล้วปีเล่า แต่เมื่อเดินออกจากห้องเรียน เด็กจะลืมนั้น ไม่มีประโยชน์ต่อบุคคลปัญญาอ่อน จึงควรสนับสนุนให้ได้เรียนรู้ชีวิตในสังคม ร่วมกับบุคคลปกติ ความเป็นเพื่อนช่วยเหลือเกื้อกูลกันในชุมชนที่เขามีชีวิตอยู่ การศึกษาในปัจจุบันจึงเปิดโอกาสให้บุคคลปัญญาอ่อนเรียนร่วมกับคนปกติมากที่สุด ระบบการจัดห้องเรียน หลักสูตรและการประเมินผล ต้องมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อช่วยให้บุคคลปัญญาอ่อนได้มีโอกาสเรียน มิใช่เพื่อการคัดออกจากห้องเรียน การจัดการศึกษาพิเศษเฉพาะบุคคลปัญญาอ่อนด้าน (Special Education) จะจัดให้เท่าที่จำเป็นจริง ๆ ท่านนั้น แต่จะส่งเสริมการจัดการเรียนร่วมและการเรียนรวม (Integration And Inclusion Education) ให้มากที่สุด

### 4. การพื้นฟูโดยการฝึกอาชีพ ( Vocational Rehabilitation )

การเตรียมฝึกอาชีพให้แก่บุคคลปัญญาอ่อน อายุ 15 – 18 ปี เป็นสิ่งจำเป็นมากต่อการประกอบอาชีพในวัยผู้ใหญ่ ได้แก่ฝึกการตรงต่อเวลา รู้จักรับคำสั่งและนำมาปฏิบัติเอง โดยไม่ต้องมีผู้ดูแล การปฏิบัติตนต่อผู้ร่วมงานและนายาทในสังคมเมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ควรช่วยเหลือให้ได้มีอาชีพที่เหมาะสม อาชีพที่บุคคลปัญญาอ่อนสามารถทำได้ ได้แก่ อาชีพงานบ้าน งานบริการ งานในโรงงาน งานในสำนักงาน เห็น การรับส่งหนังสือ ถ่ายเอกสาร เป็นต้น

## 2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมก้าวร้าว

### 2.1 ความหมายของพฤติกรรมก้าวร้าว

ในทางจิตวิทยาได้มีผู้ให้ความหมายของพฤติกรรมก้าวร้าวไว้ดังนี้

พดุง อารยะวิญญู ( 2542 : 28 ) ให้ความหมายของพฤติกรรมก้าวร้าว คือการแสดงออก เพื่อการปรับตัวของมนุษย์ เพื่อให้ตนเองดำรงชีพอยู่ได้อย่างเป็นสุขในสังคม ทุกคนย่อมมี จุดมุ่งหมายในชีวิตและพยายามทำทุกอย่างเพื่อจะได้นำซึ่งสิ่งที่ตนเองต้องการ เมื่อประสบความ

ลื้นเหลวเกี่ยวกับความผิดหวังคับข้องใจ และเกิดความกังวล อาจจะแสดงออก โดยการก้าวร้าว รุกรานคนอื่น โกรธคนอื่น หนีการเผชิญหน้า เป็นต้น

บัสส์ (Buss 1961, อ้างถึงใน คมชาย อนุจันทร์ 2538 : 20 – 21) อธิบายความหมายของ ความหมายของความก้าวร้าวว่า ความก้าวร้าวเป็นการตอบสนองต่อสิ่งมากระตุ้นในรูปของการกระทำอย่างทันทีโดยมีเจตนาจะทำให้ผู้อื่นเจ็บปวด บัสส์ แบ่งความก้าวร้าวออกเป็น 2 คือ

1. ความก้าวร้าวทางกาย (Physical Aggression) เป็นความก้าวร้าวที่แสดงออกโดยการใช้อวัยวะทางกาย เช่น ขา พื้น หรือใช้อวัยวะทางกายร่วมกับอาวุธ เช่น มีด ปืน เพื่อทำให้ผู้อื่นได้รับความเจ็บปวด

2. ความก้าวร้าวทางวาจา (Verbal Aggression) เป็นการตอบสนองต่อสิ่งที่มากระตุ้น โดยใช้ถ้อยคำที่ทำให้ผู้อื่นได้รับความเจ็บปวด

พดุง อารยะวิญญาณ (2542 : 28) ได้ให้ความหมายของความก้าวร้าวว่า เป็นการแสดงออกเพื่อการปรับตัวของมนุษย์ เพื่อให้ตนมองค่าร่างกายอยู่ได้อย่างมีความสุขในสังคม

ฟรอยด์ (Freud, อ้างถึงใน พดุง อารยะวิญญาณ 2542 : 29) กล่าวว่าการก้าวร้าวเป็นสัญชาตญาณอย่างหนึ่งของมนุษย์ คอลลาร์ด และมิลเลอร์ (Dollard and Miller 1950, อ้างถึงใน พดุง อารยะวิญญาณ 2542 : 29) กล่าวว่าพฤติกรรมก้าวร้าวเกิดจาก การกระทำที่ไม่พึงประสงค์ คนเราจะเกิดความไม่พอใจและเกิดอารมณ์ขุ่นแมว ถ้ามีคนขัดใจ หรือขัดขวางไม่ให้ตนทำในสิ่งที่ปรารถนาได้ เมื่อถูกขัดขวาง คนเราจะมีกิจกรรมแสดงพฤติกรรมออกไปในทางก้าวร้าว

คมชาย อนุจันทร์ (2538 : 1) กล่าวว่า พฤติกรรมก้าวร้าวที่เกิดขึ้นในวัยเด็กนั้นเป็นอุปสรรคขัดขวางการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้ให้หยุดชะงักไม่สามารถเป็นไปตามเป้าหมายของการเรียนการสอนได้ การก้าวรวมจึงเป็นพฤติกรรมที่ครุและครุณະแนวจะต้องช่วยกันหาทางแก้ไข เพื่อรักษาและเบี่ยงบันยัของห้องเรียนและทำให้เด็กเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ตลอดจนการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ได้อย่างเป็นสุขไม่เป็นปัญหาต่อสังคมภายหน้า

รังสิตา สีนะพงษ์พิพิธ (2540 : 4) ให้ความหมายว่า พฤติกรรมก้าวร้าวคือลักษณะของการกระทำที่ต้องการแสดงความดามาจเหนือบุคคลอื่น เพื่อปลดปล่อยความเครียด ความคับข้องใจ หรือความรู้สึกไม่ดีต่าง ๆ ซึ่งมีผลทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนทั้งทางร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สิน

华伟 ลิระจิต (2541 : 100) กล่าวว่า การก้าวร้าว เป็นความคับข้องใจการก้าวร้าวจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นถูกขัดขวาง ทำให้เกิดความวิตกกังวลคับข้องใจ ตลอดจนการโกรธจนทำให้เกิดการอยากร้าย และแสดงการก้าวร้าวอกรุนแรง

ณรงค์ศักดิ์ ติสันทร์ (2545 : 13) ให้ความหมาย พฤติกรรมก้าวร้าวหมายถึง การแสดง พฤติกรรมออกมานั่งทางกายและทางวาจาที่รุนแรงเกินปกติ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อระบายน ความรู้สึกหรือตอบสนองสิ่งที่มากระทบ อันก่อให้เกิดความทุกข์ภายในแก่ตนเอง มีผลทำให้ สิ่งของ ผู้อื่นหรือตนเอง เจ็บปวด เกิดความเสียหาย ทั้งที่เจตนาและไม่เจตนา ซึ่งสามารถเปลี่ยนไปตามสภาพสิ่งแวดล้อมของการให้ร่างวัดและการลงโทษ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า พฤติกรรมก้าวร้าว หมายถึง การทำร้าย ผู้อื่นทางกาย ไม่ว่าจะเป็น ตี ต่อย ผลัก ทุบ หยิก หรือทางคำพูด ได้แก่ ค่าผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบ คำ ใช้คำพูดแสดงการบ่มขู่ผู้อื่น เดียงกรูอย่างไม่มีเหตุผล เพื่อเป็นการปอกป่องคนเอง จากสิ่งที่มากระทบ

## 2.2 สาเหตุของพฤติกรรมก้าวร้าว

เด็กที่ก้าวร้าวมักแสดงพฤติกรรม โดยการชอบก่อเรื่อง ทะเลาะวิวาท ต่อสู้ทุบตี และรังแกเด็กอื่น เด็กพวกนี้ชอบแสดงออกในแบบฉบับของเขาวางครั้ง จึงทำให้ผู้อื่นได้รับความ เสื่อมเสีย นักจะพูดอะไร หรือแสดงความไม่เคร่งต่อผู้อื่นให้ญี่ ชอบได้เต็ม และชอบดำเนินดีเยี่ยน กล่ำไทยผู้อื่น รวมทั้ง มีอารมณ์บุ่นบัว โกรธ และหน้าบึ้งอยู่เสมอ โดยพฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ มีสาเหตุด้วยกันหลายประการ ทั้งนี้ ไกรข้อยกแนวคิดของกองสุขภาพจิต ( กองสุขภาพจิต : 2534 , อ้างถึงใน ศศิมาภรณ์ บุปผาดา 2549 : 15 ) ซึ่งได้กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้เด็กมีพฤติกรรมก้าวร้าว ไว้สอดคล้องกันหลายประการ พสรุปได้ ดังนี้ คือ

1. เด็กอาจมาจากครอบครัวที่แยกจน บ้านแตก ขาดการดูแล เด็กไม่ได้รับการพักผ่อน หย่อนใจทางที่ถูกต้องมากกว่า
2. เนื่องจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครองรักและตามใจลูกมากเกินไปทำให้เด็กหวังและต้องการ จะได้สิ่งต่าง ๆ จากเพื่อนที่ไม่ดามาให้ตนเอง เช่นเดียวกับที่ได้รับจากพ่อแม่
3. เนื่องจากพ่อแม่ผู้ปกครอง บังคับเข้มงวดมากเกินไป ทำให้เด็กเกิดความรู้สึกไม่พึง พဝใจแล้วแสดงออกกับเพื่อน ๆ หรือผู้อื่น
4. เด็กขาดความรัก ความอบอุ่นจากพ่อแม่ ทำให้ไม่มีความสุข
5. เนื่องจากเด็กไม่สามารถปรับตัวให้กับผู้อื่น ทำให้เกิดว่าผู้อื่นไม่เป็นมิตรที่ดีกับตน
6. เด็กไม่ชอบครู แต่ไม่กล้าแสดงออกถึงความรู้สึกขัดแย้งนั้น และเก็บความรู้สึกนั้นมา แสดงกับเด็กอื่น ๆ

นอกจากนี้ โกลด์สไตน์ (Goldstein 1975 , อ้างถึงใน ณรงค์ศักดิ์ ติสันทร์ 2545 : 24 – 25 ) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญเกี่ยวกับความก้าวร้าวและไม่ก้าวร้าว ตามแนวคิดของนิวเมน (Newman ) ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ทำให้บุคคลมีความก้าวร้าวอุปนิสัยของบุคคลที่มีความก้าวร้าวนักจะมีความก้าวร้าวอยู่แล้ว นักขาดสติยังคิดที่จะควบคุมการกระทำการของตนเอง หุนหันพลันแล่น มีระดับจริยธรรมต่ำ ไม่มีเป้าหมายที่แน่นอนในชีวิตสิ่งแวดล้อมของบุคคลที่มีความก้าวร้าวเป็นสิ่งแวดล้อมที่อำนวยโอกาสให้กระทำการความก้าวร้าวอยู่เสมอ ๆ นิพ้อแม่หรือผู้ปกครองที่เป็นแม่แบบที่ก้าวร้าวต่อเด็ก

2. องค์ประกอบของบุคคลไม่มีความก้าวร้าวลักษณะนิสัยของบุคคลที่ไม่มีความก้าวร้าวมีลักษณะเป็นคนมีความวิตกกังวลหรือมีความรู้สึกผิดเมื่อจะแสดงความก้าวร้าวออกมาน เป็นบุคคลที่มีอารมณ์ดึงงานสิ่งแวดล้อมของบุคคลที่ไม่ก้าวร้าว บุคคลจะไม่ก้าวร้าวเมื่อบุคคลอยู่ต่อหน้าผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่า และซึ่งไม่คุ้นเคยกับสิ่งแวดล้อมนั้น ตลอดจนไม่อยู่ในสถานการณ์ก้าวร้าวนั้น

นอกจากเด็กจะเรียนรู้ความก้าวร้าวจากผู้ปกครอง และกลุ่มเพื่อนหรือเด็กอื่น ๆ แล้ว เพนเนอร์ (Penner, อ้างถึงใน Cumhurศักดิ์ ติสัจันทร์ 2545 : 24) ยังเห็นว่าสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ ละคร และที่สำคัญที่สุดคือ โทรทัศน์ มีอิทธิพลต่อความก้าวร้าวของเด็ก

ดังนั้นความก้าวร้าวของเด็กที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่จะเนื่องมาจากการสื่อสารที่สำคัญคือ บุคลิกภาพ ส่วนตัวของเด็ก การอบรมเลี้ยงดู สิ่งแวดล้อมในสังคม ทั้งนี้ เพราะเด็กเป็นบุคคลที่เกิดมาเหมือนมนต์ผ้าขาว พฤติกรรมก้าวร้าวนี้อนสิ่ง mana แต่เด็กต้องได้รับการอบรมเลี้ยงดูอย่างเหมาะสมและอาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี ความก้าวร้าวที่จะไม่เกิดขึ้น

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับนักเรียนบทร่องทางสติปัญญาและบุคคลในสังคม ย้อนมิผลต่อการ

การที่เด็กบทร่องทางสติปัญญาเกิดมาอยู่ร่วมกับบุคคลในสังคม ย้อนมิผลต่อการพัฒนาการทางอารมณ์และจิตใจ เช่นเดียวกับที่มิผลต่อการพัฒนาการด้านอื่น ๆ เป็นดังนี้ว่า พัฒนาการทางด้านภาษาที่ช้ากว่าปกติ การฟังมักเข้าใจช้า และการผิดพลาดเดินวิ่งไม่คล่องตัว ชอบเล่นกระแทกแพลง ๆ และทำผิด ถูกชักจูงได้ง่าย ความจำไม่ดี อารมณ์อ่อนไหวง่าย มักน้ำเสียงจิกนิจ ง่วงเหงาหานอน และไม่รู้จักรักษาระบบที่ส่วนตัวและส่วนร่วม เด็กลักษณะนี้มักขาดสนใจและมีความสนใจช่วงสั้น ๆ เท่านั้น ชอบการเอาอย่างหรือเลียนแบบผู้อื่น (วารี ถิรประจิตร 2541 : 117 – 118 ) เด็กบทร่องทางสติปัญญาจึงแสดงพฤติกรรมบางอย่างที่บ่งชี้ถึงการไม่สามารถควบคุมอารมณ์ตนเอง เช่น จืมโน๊ต เอาแต่ใจตนเอง ก้าวร้าว ขาดความยับยั้งชั่งใจ ไม่ทำตามระเบียบข้อบังคับ เห็นแก่ตัว เป็นต้น

ความก้าวร้าวของนักเรียนบทร่องทางสติปัญญาจากสาระดูหลายประการ เช่น ทางพัฒนธุกรรม คือ สิ่งที่มีอิทธิพลต่อลักษณะทางกาย เป็นดังนี้ว่า ผิวพรรณ หน้าตา รูปร่าง เพศ ความสามารถทางสมองสิ่งเหล่านี้เด็กจะได้รับการถ่ายทอดจากพ่อแม่ และบรรพบุรุษ พัฒนธุกรรม

ข้างจากอีกฝั่งความผิดปกติทางรูปร่าง เช่น อ้วนมาก ผอมมาก สูง เดี้ยมมาก ความผิดปกติเหล่านี้ อาจมีผลต่ออารมณ์ และความประพฤติของเด็กได้มาก และสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อเด็ก เช่นเดียวกับพื้นที่บ้าน หรือสถานที่ที่อยู่อาศัย เช่น สิ่งแวดล้อมดีบ่อนส่งเสริมสติปัญญาเด็ก และการที่เด็กต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม เช่น จัดเรียงของเล่นไม่เป็นระเบียบ หรือไม่มีพื้นที่ให้เด็กสามารถเคลื่อนไหวได้ ทำให้เด็กขาดความอบอุ่น รู้สึกไม่ปลอดภัยไม่มีความมั่นคงทางจิตใจ และไม่มีความสุขเด็กจึงพยายามแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวแบบด่างๆ เพื่อเรียกร้องความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับ พฤติกรรมที่เด็กไม่ชอบ เช่น การกระโดด กระแทก หรือลากเส้น ที่บ้าน หรือ ณ ที่อื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับศรีเรือน แก้ว กังวลด ให้ความเห็นว่าภาวะปัญญาอ่อนควรได้รับการประเมินเบื้องต้นจากการพูดว่าเด็กคนนี้มีความสามารถเชิงสังคมที่สำคัญดีหรือไม่ดี หากว่าจะดูว่าเข้าประสนความสำเร็จทางวิชาการ หรือไม่ ซึ่งสิ่งสำคัญสำหรับชีวิตคือ การมีชีวิตอยู่ในสังคมและสามารถทำตัวกลมกลืนกับสังคมได้ การวิจัยจำนวนนักพบว่าเด็กปัญญาอ่อน หรือ นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาอ่อนเป็นปัญหาด้าน พฤติกรรมเชิงสังคม เช่น ไม่สามารถกันใครเพื่อเป็นเพื่อนดังจะเห็นได้ว่า นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาส่วนใหญ่จะมีปัญหาทางพฤติกรรมมากกว่าคนปกติทั้งนี้ เพราะความสามารถทางด้าน สติปัญญา เป็นอุปสรรคต่อการรับรู้ ทำให้มีความเข้าใจไม่สมบูรณ์ต่อการสื่อสารกับบุคคลใน สังคม อีกทั้งนักเรียนอาจซึ้งอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดีหรือในแหล่งเสื่อมโทรม มีการพูดจา ก้าวร้าว ทะเลาะเบาะแว้งกันประจำ คื้นเหล้า เล่นการพนันทุกวัน ซึ่งจะเห็นได้ว่านักเรียนมีแบบอย่างที่ไม่ดี ที่หล่อหลอมเป็นบุคลิกภาพ เมื่ออยู่ชุมชนการแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวไม่ว่าจะพูดจาหยาบคาย และทำร้ายคนอื่น นางครั้งผู้ปกครองไม่มีเวลาในการอบรมสั่งสอนนักเรียนว่าพฤติกรรมดังกล่าว ไม่เหมาะสม จึงส่งผลให้นักเรียนเคยชินกับพฤติกรรมก้าวร้าวเหล่านี้ เมื่อนักเรียนเข้าสู่ระบบ โรงเรียน และมาสู่ระบบเพื่อน และครู นักเรียนอยู่ร่วมกับสังคมในโรงเรียน เมื่อมีสิ่งมากระทบ หรือถูกขัดใจ นักเรียนมักจะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวอ่อนนุ่ม เช่นพูดจาหยาบคาย ทุบตี หยิก แตะ เพื่อน และพฤติกรรมดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลให้นักเรียนไม่มีเพื่อน หากพฤติกรรมดังกล่าว ไม่ได้รับการแก้ไขอาจส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าวมากขึ้นขึ้นต่อไป

#### 4. แนวคิดที่เกี่ยวกับการใช้การชี้แนะ ( Prompting )

4.1 การชี้แนะ ( Prompting ) หมายถึง การให้สิ่งเร้าซึ่งอาจจะได้แก่ คำพูดหรือท่าทางแก่บุคคลเพื่อให้บุคคลได้แสดงพฤติกรรมตามเป้าหมายที่ต้องการ และเมื่อบุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมตามชี้แนะก็จะได้รับการเสริมแรงทางบวกทันที ซึ่งการใช้การชี้แนะสามารถใช้การเสริมสร้างพฤติกรรมต่าง ๆ ได้มากนัย ตั้งแต่พฤติกรรมการช่วยตนเอง ไปจนกระทั่งพฤติกรรมการช่วยผู้อื่น (สมโภชน์ เอี่ยมสุกайิต 2543 : 203 ) การใช้การชี้แนะ เป็นการให้สิ่งเร้าที่เป็นตัวชี้นำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย อย่างถูกต้องมากขึ้น และลดเวลาในการเรียนรู้ลง ( Kandin 1980 ; Miller 1980 Wilson and O'Leary 1980 , อ้างถึงใน สำอาง พิศเพ็ง 2547 : 39 ) หลังจาก บุคคลแสดงพฤติกรรมตามการชี้แนะแล้วควรจะให้การเสริมแรงทันที (สมโภชน์ เอี่ยมสุกайิต 2524 : 133 ) เพราะจะทำให้การใช้การชี้แนะนั้นกลายเป็นสิ่งเร้าที่นำไปสู่การเสริมแรง ซึ่งทำให้สามารถใช้การชี้แนะควบคุมพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น อาจารย์ขอให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน เมื่อนิสิตทำตาม อาจารย์แสดงความสนใจ พึงพอใจต่อการแสดงความคิดเห็นของนิสิต หรือให้คะแนนนิสิตเพิ่มขึ้น ถ้าอาจารย์ทำเช่นนี้สม่ำเสมอ นิสิตแยกยะได้ว่า การขอให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนของอาจารย์เป็นสิ่งเร้าที่จะนำไปสู่การเสริมแรง คือ การแสดงความสนใจอย่างใดๆ ก็อธิบายการแสดงความคิดเห็นของนิสิต หรือการให้คะแนนนิสิตเพิ่มขึ้น นิสิตก็จะมีแนวโน้มที่จะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนอีก เมื่ออาจารย์ขอให้นิสิตแสดงความคิดเห็น

การใช้การชี้แนะสามารถนำไปใช้ในการสร้างพฤติกรรม เพิ่มพฤติกรรม หรือลดพฤติกรรมได้ โดยมักจะนิยมใช้การชี้แนะร่วมกับวิธีการอื่น ๆ ( Fischer and Gauchos 1975 , อ้างถึงใน สุวรรณ วิริยะประษุร 2529 : 25 ) เช่นการแต่งพฤติกรรม ( Shaping ) การเสนอตัวตัวแบบ ( Modeling ) และการเสริมแรง ( Reinforcement) เป็นต้น

#### ประเภทของการใช้การชี้แนะ

1. การชี้แนะโดยใช้ภาษา (Verbal Prompting) ได้แก่ การชี้แนะโดยการใช้คำพูดต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย ตัวอย่างเช่น คุณแม่บอกลูกชายว่า ถึงเวลารับประทานอาหารแล้ว

2. การชี้แนะโดยการใช้ท่าทาง (Physical Guidance) ได้แก่การชี้แนะโดยการแสดงสีหน้า ท่าทางต่าง ๆ เช่น การชี้นิ้ว การพยักหน้า การก้มมือ การกระพริบตา เพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย

3. การชี้แนะโดยการใช้สิ่งของ ( Material Prompting ) ได้แก่ การชี้แนะโดยการใช้สิ่งของ วัตถุหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายประกาศ ลูกศรชี้บอกทาง เพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย ด้วยอย่างเช่น การติดป้ายไว้ที่ตู้โทรศัพท์ว่า ไม่ควรใช้เกิน 3 นาที

#### 4.2 หลักในการใช้การชี้แนะอย่างมีประสิทธิภาพ

1. พิจารณาว่าในสภาพการณ์นั้นควรใช้การชี้แนะประเภทไหน เพราะแต่สภาพการณ์อาจมี ความจำเป็นในการใช้การชี้แนะในลักษณะที่ต่างกันไป และส่วนมากจะนิยมใช้การชี้แนะหลาย ประเภท ผสมผสานกันไป ซึ่งจากการวิจัยของ Machoncy ( 1971 , อ้างถึงใน สุวรรณ วิริยะ ประชูร 2529 : 24 ) พบว่า การใช้การชี้แนะหลายประเภทควบคู่กันไปจะให้ผลดีกว่าการใช้การ ชี้แนะเพียงประเภทใดประเภทหนึ่งเท่านั้น และในสภาพการณ์จริงบุคคลทั่วไปก็มักจะใช้การชี้แนะ หลายประเภทร่วมกันไป

2. ควรใช้การชี้แนะอย่างเป็นขั้นตอน ไม่รัวรัดเกินไป เพราะการรัวรัดเกินไป อาจทำ ให้บุคคลสับสน หรือไม่ทราบว่า พฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมเป้าหมาย หรือไม่สามารถแสดง พฤติกรรมเป้าหมายได้ เพราะลำดับขั้นพฤติกรรมไม่ถูกต้อง ( Catania and Brigham , อ้างถึงใน สุวรรณ วิริยะประชูร 2529 : 24 )

3. ควรให้การเสริมแรงทันทีที่บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย เพราะทำให้บุคคล สามารถแยกแยะหรือรับรู้ได้ว่า การแสดงพฤติกรรมตามการชี้แนะนั้นนำไปสู่ผลกรรมที่บุคคล ที่พอใจ

4. ควรค่อย ๆ ถอนออก ( Fading ) การชี้แนะ หลังจากที่บุคคลมีพฤติกรรมเป้าหมาย สมำเสมอแล้ว เพราะพฤติกรรมที่พึงประสงค์ควรอยู่ภายใต้เงื่อนไขของแนว ( Cue ) ที่อยู่ใน สภาพการณ์ อย่างไรตาม ในบางกรณีไม่จำเป็นต้องถอนการชี้แนะออกทั้งหมด เช่นการชี้แนะ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในชีวิตประจำวัน

### 5. แนวคิดเกี่ยวกับการเสริมแรงทางบวก

การเสริมแรงทางบวก ( Positive Reinforcement ) คือการที่บุคคลแสดงพฤติกรรมเพิ่มขึ้น หรือคงอยู่อันเนื่องมาจาก การได้รับผลกรรมที่น่าพึงพอใจ สิ่งเร้าที่เป็นผลกรรมที่บุคคลพึงพอใจ เรียกว่า ตัวเสริมแรงทางบวก ( Positive Reinforcement )

#### 5.1 ลักษณะของการเสริมแรงทางบวก

ตัวเสริมแรงทางบวกแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ตัวเสริมแรงปฐนภูมิ หรือตัวเสริมแรงที่ไม่ต้องวางเงื่อนไข ( Primary or Unconditioned Reinforcer ) หมายถึง ตัวเสริมแรงที่มีคุณสมบัติในการเสริมแรง โดยที่บุคคลไม่

ต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ หรือไม่ต้องนำไปสัมผัสร์หับเหตุการณ์อื่น เช่น อาหารสำหรับคนที่หิว น้ำสำหรับคนที่กระหาย ตัวเสริมแรงที่ไม่ต้องวางแผนไว้ในนี้ไม่สามารถเสริมแรงบุคคลได้ตลอดเวลา เช่นอาหารไม่เป็นตัวเสริมแรงสำหรับคนที่อิ่มแล้ว

2. ตัวเสริมแรงทุติยภูมิ หรือตัวเสริมแรงที่ต้องวางแผนไว้ ( Secondary or Conditioned Reinforcer ) หมายถึง สิ่งเร้าที่มีคุณสมบัติเป็นกลาง ( Neutral Stimulus ) เมื่อนำมาคู่กับสภาพการณ์อื่น ๆ บ่อยครั้งทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ว่า สิ่งเร้านี้เป็นตัวเสริมแรง เช่น คำชมเชย เงิน คะแนน กิจกรรมที่ชอบ เป็นต้น

### 5.2 ประเภทของตัวเสริมแรงทางบวก

ตัวเสริมแรงทางบวกแบ่งเป็น 5 ประเภท ( Kazdin 1984 , อ้างอิงใน สุวรรณ วิริยะ ประยูร 2529 : 26 ) คือ

1. อาหารและสิ่งเสพได้ ( Food and Other Consumables ) เป็นตัวเสริมแรงที่ไม่ต้องวางแผนไว้และมีอิทธิพลต่อบุคคลมาก ตัวเสริมแรงชนิดนี้ เช่น อาหารสำหรับคนที่หิว ขนม เครื่องดื่ม มากฝรั่ง บุหรี่ เป็นต้น ในการเสริมแรงประเภทนี้ไปใช้ จะต้องพิจารณาถึงความต้องการของบุคคล ชนิดของอาหาร จำนวนครั้งและปริมาณในการให้แรงเสริมให้เหมาะสมกับบุคคล และสภาพการณ์ นอกจากนี้ จะต้องคำนึงถึงข้อจำกัดว่า ในบางสภาพการณ์ไม่สามารถให้ตัวเสริมแรงแก่บุคคลได้ทันที และการให้ตัวเสริมแรงชนิดนี้อาจรบกวนพฤติกรรมที่บุคคลกำลังกระทำอยู่

2. ตัวเสริมแรงทางสังคม ( Social Reinforcer ) เป็นตัวเสริมแรงที่ต้องวางแผนไว้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การเสริมแรงโดยใช้ภาษา ได้แก่ คำพูดต่าง ๆ ที่เป็นคำชมเชย ยกย่องแสดงความพอใจ เช่น ดีมาก น่าสนใจ เก่ง ในการใช้ตัวเสริมแรงโดยใช้ภาษา การทำให้บุคคลที่ได้รับการเสริมแรงทราบว่า เขาได้รับการเสริมแรงในพฤติกรรมใด เช่น ครูบอกว่า “ดีมาก สมชาย ที่เธอแบ่งขนมให้เพื่อน”

2.2 การเสริมแรงโดยข้าท่าทาง เช่น การยืนให้ การแตะตัว ตอบໄหหลีบฯฯ เช่น เมื่อสมศรีเก็บเศษกระดาษไปทิ้งถังขยะ ครูยืนพร้อมกับพยักหน้าให้สมศรี ต่อการเก็บขยะทิ้งลงถังตัวเสริมแรงทางสังคมเป็นตัวเสริมแรงที่มีประสิทธิภาพมาก เพราะจัดเป็นตัวเสริมแรงแผ่ขยาย สามารถนำไปใช้คู่กับตัวเสริมแรงอื่น ทำให้บุคคลไม่เบื่อหน่าย ไม่รบกวนพฤติกรรมที่บุคคลกระทำอยู่ และใช้ได้สะดวก รวดเร็ว แต่มีข้อจำกัดว่า อาจจะไม่เป็นตัวเสริมแรงสำหรับบางบุคคล

3. การใช้หลักของพรีเมค (Premack's Principle) เป็นการนำกิจกรรมที่บุคคลชอบหรือมีโอกาสที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นสูง (High Probability Behavior) มาใช้เป็นตัวเสริมแรง เพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมาย โดยที่บุคคลจะต้องแสดงพฤติกรรมเป้าหมายก่อน แล้วจึงให้เลือกทำกิจกรรมที่บุคคลชอบ ในกรณีหลักของพรีเมคไปใช้กิจกรรมหลาย ๆ อย่างให้บุคคลเลือกกระทำและต้องเป็นกิจกรรมที่มีสภาพความพร้อมสำหรับการกระทำการของบุคคล เช่น ถ้าบุคคลเลือกเล่นฟุตบอลจะต้องมีอุปกรณ์สำหรับการเล่นฟุตบอลครบถ้วนอย่าง ถ้าขาดอุปกรณ์สิ่งหนึ่งสิ่งใดไป เช่น ลูกฟุตบอล หรือบุคคลที่จะเล่นด้วยก็จะทำให้บุคคลไม่ได้รับสิ่งที่พึงพอใจและการใช้หลักของพรีเมคก็จะไม่ได้ผล

4. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Information Feedback) เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการกระทำการของบุคคล การให้ข้อมูลย้อนกลับเพียงอย่างเดียวอาจไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม จึงควรนำไปสัมพันธ์กับตัวเสริมแรงอื่น ๆ เพราะจะทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้นด้วย

5. เมียอร์รอก (Token Economy) เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้เป็นตัวเสริมแรง หรือแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรงอื่น ๆ ที่บุคคลต้องการ เช่น เหรียญ ดาว ตัว เมีย คุปอง เป็นต้น สิ่งสำคัญสำหรับการใช้ตัวเสริมแรงชนิดนี้ คือ ต้องกำหนดอัตราแลกเปลี่ยน (Rate of Exchange) ระหว่างเมีย อรรถกรกับตัวเสริมแรงอื่นอย่างชัดเจนเพื่อทำให้บุคคลรับรู้ว่า จะต้องให้เมียอร์รอกจำนวนเท่าใด เพื่อแลกกับตัวเสริมแรงที่ต้องการได้ เมียอร์รอกเป็นตัวเสริมแรงที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถทำให้ระดับพฤติกรรมของบุคคลคงอยู่ หรือเพิ่มขึ้นมากกว่าและนานกว่าตัวเสริมแรงอื่น นอกจากนั้น ยังสามารถนำไปใช้ได้กับบุคคลส่วนมาก และนับเป็นตัวเสริมแรงที่หมดสภาพของการเสริมแรงซ้ำ กว่าตัวเสริมแรงอื่น เพราะสามารถนำไปแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรงอื่นได้

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

### 6.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สุวรรณ วิริยะประยูร (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การใช้ตัวแบบสัญลักษณ์ การชี้แนะ และการเสริมแรงทางบวกต่อการเพิ่มการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กพิการทางสมอง ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมต่ำ อายุ 5 – 13 ปี ในศูนย์พื้นฟูเด็กพิการ โรงพยาบาลเด็กสิน จำนวน 10 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเพิ่มมากกว่ากลุ่มควบคุม ในระยะเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ และระยะการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการชี้แนะและการเสริมแรงทางบวกและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า พฤติกรรมการ

ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กในกระบวนการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์เพิ่มมากกว่าระดับข้อมูลสัมฐาน ระดับการเสนอตัวแบบร่วมกับการซึ้งและ การเสริมแรงทางบวกเพิ่มมากกว่าระดับการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการซึ้ง และระดับติดตามผลเพิ่มมากกว่าระดับเส้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สำอางค์ พิศเพ็ง (2547 : 72) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบทักษิชีแบบ การใช้เบี้ยอกรถกร และการซึ้งควบคู่กับการใช้เบี้ยอกรถกรที่มีต่อปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กออทิสติก จำนวน 3 คน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เนตการศึกษา 11 จังหวัดราชธานี ผลการศึกษาพบว่า เทคนิคการซึ้ง การใช้เบี้ยอกรถกร และการซึ้งควบคู่กับการใช้เบี้ยอกรถกรสามารถเพิ่มความถี่ของการเกิดการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กออทิสติกได้ในอัตรา้อยละ 80.34

มนตรี พัฒนจุรีพันธ์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการใช้เกมศึกษาโดยวิธีการซึ้งจากครูและวิธีเล่นด้วยตนเองต่อความสนใจและพัฒนาของเด็กปฐมวัย จำนวน 30 คน ของโรงเรียนอนุบาลจุรีพันธ์ ผลการศึกษาเด็กปฐมวัยที่เล่นโดยวิธีการซึ้งจากครูมีความสนใจในการเล่นเกม การศึกษาawanan กว่าการเล่นด้วยตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเด็กปฐมวัยที่เล่นเกมการศึกษาโดยการซึ้งจากครู มีคะแนนพัฒนาการทางด้านอารมณ์ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา สูงกว่าเด็กปฐมวัยที่เล่นด้วยตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นพศร แสงมีรัตนชัย ( 2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิธีการซึ้งและการเสริมแรงด้วยอาหาร เพื่อลดพฤติกรรมอหูไม่นิ่ง ในชั้นเรียนของเด็กออทิสติก ชั้นอนุบาลศึกษาผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมไม่อหูนิ่งของเด็กออทิสติกลดลง

ศศิธร สังข์อุ๊ ( 2548 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้เทคนิคตัวแบบ การซึ้ง และการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อพฤติกรรมความร่วมมือของเด็กออทิสติกก่อนวัยเรียน อายุ 4 ถึง 8 ปี จำนวน 12 คน โดยแบ่งกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการใช้เทคนิคตัวแบบโดยผู้ศึกสอนเป็นตัวแบบ ควบคู่กับการซึ้งและการเสริมแรงทางบวก ส่วนกลุ่มที่ 2 ได้รับการใช้เทคนิคตัวแบบโดยเพื่อนร่วมวัยเป็นตัวแบบ ควบคู่กับการซึ้งและการเสริมแรงทางบวก ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 มีพฤติกรรมความร่วมมือทั้งในกระบวนการทดลองและระหว่างทดลองเพิ่มขึ้น

## 6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

คุกและอโพอโนนี (Cooke and Apolloni 1976 , อ้างถึงใน สุวรรณ วิริยะประยูร 2529 : 36 ) ได้ศึกษาตัวแบบการซึ้ง และการเสริมแรงทางบวกในการเพิ่มพฤติกรรมทางสังคมที่เหมาะสม แก่เด็กที่ด้อยสามารถทางการเรียน (Learning disabled ) อายุ 6 – 9 ปี จำนวน 7 คน โดยที่เด็ก

เหล่านี้มีพฤติกรรมทางสังคมไม่เหมาะสม เช่นการแยกตัว ไม่เล่นกับใคร ก้าวร้าว งานไม่เด็กมา 4 คน มาฝึกก่อน โดยวิธีใช้การชี้แนะ การเสนอตัวแบบ และการช่วยทางสังคม เพื่อสร้างพฤติกรรม การยืน การร่วมนือ และการสัมผัสทางกาย โดยฝึกที่อย่าง คือระยะที่ 1 ฝึกการยืน ระยะที่ 2 ฝึก การร่วมนือ ระยะที่ 3 ฝึกการสัมผัสทางกาย โดยวิธีเดียวกันทั้ง 3 ระยะ จากนั้น จึงให้เด็กอีก 3 คน ที่ไม่ได้รับการฝึกเข้ามาร่วนด้วย ผลการวิจัยพบว่า เมื่อผู้วิจัยออกจากไปและเปลี่ยนให้เด็กเล่น ตามลำพัง โดยไม่มีการชี้แนะและตัวแบบอีก เด็กที่ได้รับการฝึกจะมีพฤติกรรมที่ดีต่อการเพิ่มขึ้น และยังเป็นตัวแบบให้เด็กที่ไม่ได้รับการฝึกอีก

บาร์ตันและแอสชัน ( Barton and Ascion 1979 , อ้างถึงใน สุวรรณ วิริยะประภูร 2529 : 36 ) ได้ใช้วิธีการเสนอตัวแบบร่วมกับการชี้แนะ และการเสริมแรงทางบวกในการฝึกการร่วมนือ ทางกาย และการร่วมนือทางภาษา แก่เด็กก่อนวัยเรียน อายุ 3 – 3 ปี 6 เดือน ใน การเล่นร่วมกัน ในช่วงเวลาอิสระ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ให้คู่ตัวแบบแสดงการชี้แนะด้วยการพูด กลุ่มที่ 2 ให้คู่ตัวแบบชี้แนะโดยการแสดง กลุ่มที่ 3 ให้คู่ตัวแบบชี้แนะโดยการพูดและโดยการแสดงท่าทาง กลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มควบคุม เมื่อเด็กแสดงพฤติกรรมตามตัวแบบชี้แนะก็จะได้รับ การเสริมแรง ผลปรากฏว่าการชี้แนะ การเสนอตัวแบบ และการเสริมแรงนี้ผลในการเพิ่ม พฤติกรรมการร่วมนือทางกายและทางภาษา

ชีร์รานและคณะ ( Schraa et al 1979 , อ้างถึงใน สุวรรณ วิริยะประภูร 2529 : 37 ) ได้นำวิธี ตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการชี้แนะ และการเสริมแรงทางบวกไปทดลองเพิ่มพฤติกรรมการพูดใน เด็กจิตแพทย์ที่มีลักษณะดออกตัวออกจากสังคม ( withdrawn Schizophrenic ) โดยการเสนอตัวแบบ สัญลักษณ์ที่แสดงพฤติกรรมการพูด แล้วจึงให้การชี้แนะการพูด เมื่อเด็กพูดตามก็ให้ข้อมูล ข้อนอกลับและให้การเสริมแรงทางบวก ผลปรากฏว่า การเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการชี้แนะ การใช้ข้อมูลข้อนอกลับและการเสริมแรงทางบวกสามารถเพิ่มพฤติกรรมการพูดของเด็กได้

รีฟ ( Reef 2001 , อ้างถึงใน ศศิธร สังข์อุ 2548 : 58 ) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้ตัว แบบ การชี้แนะ และการเสริมแรงทางบวกในการเพิ่มพฤติกรรมการช่วยเหลือแก่เด็กอหิสติก อายุ 5 ปี ถึง 6 ปี จำนวน 4 คน โดยการทดลอง ผู้วิจัยจะสอนให้เด็กแสดงพฤติกรรมการ ช่วยเหลือทางกายและทางภาษา เช่น ช่วยหาสิ่งของ ช่วยวางสิ่งของตามคำสั่ง และช่วย จัดเตรียมกิจกรรม เป็นต้น ด้วยวิธีการเสนอตัวแบบภาพยนตร์ ร่วมกับการชี้แนะ และการ เสริมแรงทางบวก ผลการศึกษาพบว่า เด็กอหิสติกทั้ง 4 คน มีพฤติกรรมช่วยเหลือทั้งทางกาย และทางภาษาเพิ่มขึ้น

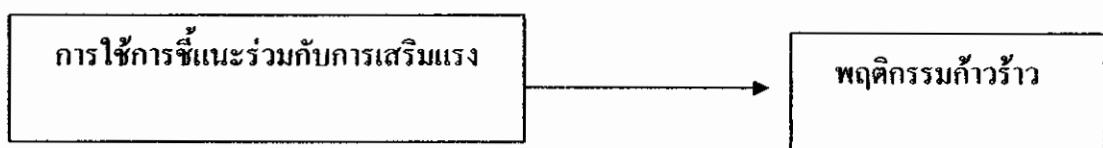
จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่าการปรับพฤติกรรมโดยการใช้การชี้แนะ ร่วมกับการเสริมแรงนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่นพฤติกรรมก้าวร้าวทาง

ก้ายและทางวิชา การลดพฤติกรรมการทำร้ายคนเอง พฤติกรรมการตะโกนตอบคำถามของครู การขโนยสิ่งของ พฤติกรรมก่อการในชั้นเรียน พฤติกรรมไม่ตั้งใจเรียน พฤติกรรมการแยกตัว พฤติกรรมทางสังคมไม่เหมาะสม เป็นต้น เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อตัว นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้โดยไม่เป็นภาระของผู้อื่นและสังคมต่อไป

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### บทที่ ๓

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง ต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบรายกรณี (Single Subject Design) แบบ ABA Design ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนดังไปนี้

1. ตัวอย่างที่ใช้ศึกษา
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. ขั้นการทดลอง
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สุวันติพิสิทธิ์ ตัวอย่างที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ ได้มາโดยการเลือกนักเรียนแบบเจาะจง เป็นนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา โดยได้รับการตรวจวินิจฉัย ระดับสติปัญญา (IQ) ด้วยแบบทดสอบ Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC) จากโรงพยาบาลจิตเวชราชวิถีกรุงเทพฯ ซึ่งมีระดับสติปัญญาระหว่าง 50 - 70 และไม่มีความพิการซ้ำซ้อน อายุ 9 ปี กำลังศึกษาอยู่ในชั้นเตรียมความพร้อม ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑๑ จังหวัดกรุงเทพฯ จำนวน ๑ คน

#### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมก้าวร้าว

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวแบบช่วงเวลา
2. แบบสำรวจตัวเสริมแรง
3. โปรแกรมการใช้การซึ่งแนะนำร่วมกับการเสริมแรง

### การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวแบบสำรวจตัวเสริมแรง และโปรแกรมการใช้การซึ่งแนะนำร่วมกับการเสริมแรง

1. แบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวแบบช่วงเวลาดำเนินการสร้างและพัฒนาดังนี้

1.1 ศึกษาตำแหน่งสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบบันทึกพฤติกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมก้าวร้าว  
1.2 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา เป็นแบบช่วงเวลา

1.3 นำแบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งสิ้น 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวให้สอดคล้องกับนิยามศพท์แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.4 นำแบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาระดับเตรียมความพร้อม โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยนั้นในระยะห่างกัน แต่อยู่ในคำแนะนำที่น้องเห็นพอดีกับพฤติกรรมก้าวร้าวได้ชัดเจนและตอบแบบบันทึกพฤติกรรมที่สังเกตได้โดยทำการบันทึกเป็นเวลา 5 ครั้ง พนบว่ามีค่าความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต ( Interobserver Reliability ) ร้อยละ 80 ขึ้นไปโดยมีค่าระหว่าง 89ถึง 91 ใช้สูตรการคำนวณนี้ ดังนี้ ( พัฒนานุสรณ์ สถาพรวงศ์ 2544 : 191 )

$$\text{ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต (IOR) } = \frac{A}{A + D} \times 100$$

|       |   |         |                                    |
|-------|---|---------|------------------------------------|
| เมื่อ | A | หมายถึง | จำนวนช่วงเวลาที่บันทึกได้ตรงกัน    |
| เมื่อ | D | หมายถึง | จำนวนช่วงเวลาที่บันทึกได้ไม่ตรงกัน |

2. แบบสำรวจตัวเสริมแรง คำนินการสร้างและพัฒนาดังนี้
  - 2.1 ศึกษาด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสำรวจตัวเสริมแรง
  - 2.2 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสำรวจตัวเสริมแรง
  - 2.3 นำแบบสำรวจตัวเสริมแรงเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวนรวมห้าสิบ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสำรวจตัวเสริมแรง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ
3. โปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงมีวิธีการพัฒนา ดังนี้
  - 3.1 ศึกษาด้านเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการชี้แนะและการเสริมแรง
  - 3.2 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างโปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง
  - 3.3 นำโปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวนรวมห้าสิบ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มีรายละเอียดดังนี้

**โปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง**

**หัวข้อ การลดพฤติกรรมก้าวร้าว ได้แก่ ก้าวร้าวทางกาย ได้แก่ การตี การต่อย การผลัก การทุบ การหยิก พฤติกรรมก้าวร้าวทางคำพูด ได้แก่ ค่าผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบคาย ใช้คำหยาดเสด**

**อาการขั้นบุญผู้อื่น เสียงกรูอย่างไม่มีเหตุผล**

**สาระสำคัญ** การลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ด้วยการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

**จุดมุ่งหมาย** เพื่อศึกษาว่าการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงจะทำให้พฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนลดลงหรือไม่

**เครื่องมือ/อุปกรณ์** 1. แบบสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวแบบช่วงเวลาสำหรับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

2. แบบสำรวจตัวเสริมแรง

3. โปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

#### **วิธีดำเนินการทดลอง**

**ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้การใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงโดยมีขั้นตอนดังนี้**

**ขั้นที่ 1** ผู้วิจัยพูดคุยกับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาถึงเป้าหมายการลดพฤติกรรมก้าวร้าว

**ขั้นที่ 2** ผู้วิจัยให้นักเรียนเลือกสิ่งเสริมแรงจากแบบสำรวจสิ่งเสริมแรง

(ภาคผนวก ข ) โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนตามเนื้องานนักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนหนังสือได้ ซึ่งจะพบว่า�ักเรียนเลือกกิจกรรมที่ชอบเล่นตรงกับการสังเกตของผู้วิจัย ได้แก่ การเล่นลูกโป่งสีเขียว การเล่นอ่างบอล พิงเพลง การเล่นโยโย่ การวาดรูประบายสี โดยเรียงลำดับจากกิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุดตามลำดับ

**ข้อที่ 3 ผู้วิจัยชี้แจงให้นักเรียนทราบว่าถ้า�ักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงครุประจ้าขั้นจะให้การเสริมแรงดังนี้**

1. ครุประจ้าขั้นให้สิ่งเสริมแรงแก่นักเรียนตามเงื่อนไข โดยใช้คะแนนค่าเฉลี่ยจากแบบบันทึกพฤติกรรมของผู้วิจัยและ ผู้ช่วยวิจัยเป็นเกณฑ์

2. จะให้การเสริมแรงเมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงดังนี้คือ เกณฑ์การให้สิ่งเสริมแรงประกอบด้วย

1. นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงตามที่เลือกไว้เมื่อสิ้นสุดการทดลองในแต่ละครั้ง คือถ้า�ักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลง จากเส้นฐาน 1 ครั้งจะได้รับการเสริมแรงลำดับที่ 5 ได้แก่ การวาดรูประบายสี

2. ถ้า�ักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงจากเส้นฐาน 2 ครั้ง จะได้รับการ

เสริมแรงลำดับที่ 4 ได้แก่ การเล่นโยโย่

3. ถ้า�ักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลง จากเส้นฐาน 3 ครั้ง จะได้รับการ เสริมแรงลำดับที่ 3 ได้แก่ พิงเพลง

4. ถ้า�ักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงจากเส้นฐาน 4 ครั้ง จะได้รับการ เสริมแรงลำดับที่ 2 ได้แก่ การเล่นอ่างบอล

5. ถ้า�ักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงจากเส้นฐาน 5 ครั้ง จะได้รับการ เสริมแรงลำดับที่ 1 ได้แก่ การเล่นลูกโป่งสีเขียว

ครุจะให้คำชี้แจงทุกครั้งที่นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงและให้คำว่าเสริมแรงที่ เป็นกิจกรรมที่ชอบตามเกณฑ์ หากนักเรียนทำได้ตามที่กำหนด และจะเข้าไปพื้นที่แนะนำด้วยคำพูดหาก นักเรียนพูดจาหายนายครุจะค่อยเดือนและชี้แนะโดยใช้ท่าทางเมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรม ก้าวร้าวทางภาษาครุใช้การเพิกเฉยพฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจทำให้นักเรียนคนอื่นได้รับ อันตราย

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ เดือน มิถุนายน ถึง เดือนสิงหาคม 2550 รวมระยะเวลา 3 เดือน โดยกำหนดกระบวนการไว้ 3 ระยะ คือ ขั้นก่อนการทดลอง ขั้นทดลอง และขั้นติดตามผลการทดลอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ขั้นก่อนทดลอง

1.1 ผู้วิจัยอธิบายจุดประสงค์ การทดลองให้ครูประจำชั้นของนักเรียนที่เลือกมาเป็นตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

1.2 สำรวจพฤติกรรมของนักเรียน คัดเลือกนักเรียน โดยผู้วิจัยสอบถามจากครูประจำชั้น เตรียมความพร้อมถึงการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมก้าวร้าวในชั้นเรียน จากนั้น ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนในชั้นเรียนอีกรอบ พบว่านักเรียนมีปัญหาพฤติกรรม ก้าวร้าวบ่อยครั้ง ได้แก่ ค่าผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบคาย ใช้คำหยาบช่มชู่ผู้อื่น เสียงครูโดยไม่มีเหตุผล ดีเพื่อน ต่อเพื่อน ผลักเพื่อน ทุบเพื่อนและหักเพื่อน

1.3 เตรียมเครื่องมือเป็นแบบบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวแบบช่วงเวลาซึ่งกำหนดเวลาสังเกต 30 นาที แบ่งเป็น 30 ชุดละ 1 นาที ผู้วิจัยจะสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวในทุกๆ 1 นาที เมื่อสัมสุดจะนำเอาจำนวนความถี่ของพฤติกรรมก้าวร้าวมาเก็บรวบรวมข้อมูลไว้

1.4 ตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ โดยผู้ทำการวิจัยทำการสังเกตและบันทึก พฤติกรรม ร่วมกับผู้ช่วยวิจัย โดยทำการสังเกตเป็นเวลา 5 วัน เป็นจำนวน 5 ครั้ง เพื่อทำการหา ความเที่ยงโดยใช้สูตร IOR ซึ่งค่าความเที่ยงที่ได้จากการคำนวณจะต้องมีค่าไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในที่นี้ได้ค่า IOR เท่ากับร้อยละ 90

1.5 การสำรวจและเลือกด้วยเสริมแรง ได้จากการสังเกตกิจกรรมที่นักเรียนมักจะเล่นเสมอ และการสอบถามนักเรียน ถึงกิจกรรมที่นักเรียนชอบทำเนื่องจากนักเรียนยังไม่สามารถอ่านและเขียนหนังสือได้ พบว่ากิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุด 5 อายุ ได้แก่ ลูกโป่งสีเขียว, การเล่นอ่างบอด, ฟังเพลง, โยโย่ และวัสดุประ年之久 ซึ่งตรงกับผู้วิจัยสังเกตพบ พร้อมกันนี้ผู้วิจัยได้ให้การเสริมแรงทางสังคม ทุกครั้งหากนักเรียนแสดงพฤติกรรมไม่ก้าวร้าว

1.6 เงื่อนไขการให้การเสริมแรง นักเรียนจะได้รับการเสริมแรงตามเกณฑ์ ที่กำหนดเมื่อนักเรียนปฏิบัติตามเงื่อนไข คือนักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงในขณะร่วมทำ กิจกรรมกับเพื่อน ๆ

## 2. ขั้นการทดลอง

การทดลองครั้งนี้เลือกใช้การทดลองแบบรายกรณี (Single Subject Design ) ดำเนินการทดลองแบบสลับกลับABA (ABA Reversal Design ) โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ การทดลองดังนี้

ระยะที่ 1 (A1) ระยะเส้นฐาน (Baseline) ในระยะนี้จะเป็นการเก็บข้อมูลความถี่ของการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนกพร่องทางสติปัญญาซึ่งในระยะนี้ยังไม่ใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง กับนักเรียน ใช้เวลา 2 สัปดาห์ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน - 15 มิถุนายน 2550 วันจันทร์ – วันศุกร์ รวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทำการสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวนักเรียน บกพร่องทางสติปัญญา ที่ห้องเรียนความพร้อมสาขานักพร่องทางสติปัญญา ในชั้วโมงฝึกทักษะวิชาการ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 09.30 น. ใช้เวลาในการสังเกต 30 นาทีผู้วิจัยนำผลการจดบันทึก พฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนที่บันทึกตรงกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบพฤติกรรมหลังจากใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

ระยะที่ 2 (B) ระยะทดลอง (Treatment) ในระยะนี้จะเป็นระยะทดลองก้าวร้าวโดยใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง ใช้เวลา 6 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 วันจันทร์ – วันศุกร์ รวมทั้งสิ้น 30 ครั้ง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงกับนักเรียน ที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวในชั้วโมงการฝึกทักษะวิชาการที่ห้องเรียนความพร้อมสาขานักพร่องทางสติปัญญาตั้งแต่เวลา 09.00 – 09.30 น. ใช้เวลาสังเกตครั้งละ 30 นาที ดำเนินการดังนี้ เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวครู่ประจำซ้ำจะเข้าไปชี้แนะด้วยวาจา และท่าทาง ไม่ให้แสดงพฤติกรรมก้าวร้าว หากนักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมก้าวร้าวนักเรียนจะได้รับการเสริมแรงความเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อมีระยะเวลาที่สังเกตผู้วิจัย นำผลการบันทึก พฤติกรรมก้าวร้าวที่เห็นตรงกันระหว่างผู้สังเกตมาบันทึกเพื่อศูนย์เปลี่ยนแปลงความถี่ของ พฤติกรรมก้าวร้าวในระยะที่ 1 (A1) กับระยะที่ 2 (B) ซึ่งจะทำให้ทราบผลว่าพฤติกรรมก้าวร้าวเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด

ระยะที่ 3 (A2) ระยะติดตามผล เป็นระยะที่กลับไปใช้วิธีการในระยะที่ 1 ใช้เวลา 2 สัปดาห์ วันจันทร์ ถึง วันศุกร์ ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2550 ถึง 17 สิงหาคม 2550 รวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยวิจัยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวของ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในชั้วโมงการฝึกทักษะวิชาการห้องเรียนความพร้อมสาขานักพร่องทางสติปัญญา ตั้งแต่เวลา 09.00 – 09.30 น. เป็นเวลาครั้งละ 30 นาที สังเกตและบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าว ระยะนี้จะหยุดการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง เป็นระยะติดตามผล เมื่อมีระยะเวลาการสังเกตผู้วิจัยนำผลการบันทึกพฤติกรรมก้าวร้าวที่เห็นตรงกันของผู้สังเกตมาบันทึก

เพื่อคุ้มการเปลี่ยนแปลงความถี่ของพฤติกรรมก้าวเดินในระยะหยุดให้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงและนำมาเปรียบเทียบผลในระยะที่ 1 (A1) ระยะที่ 2 (B) และ ระยะที่ 3 (A2) ดังแสดงในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 ตารางเปรียบเทียบพฤติกรรมก้าวเดิน

| ระยะที่ 1 (A1) (Baseline)          | ระยะที่ 2 (B) (Treatment)  | ระยะที่ 3 (A2)                     |
|------------------------------------|--|------------------------------------|
| ระยะ เส้นฐาน<br>2 สัปดาห์ (10 วัน) | ระยะทดลองเป็นการใช้การ<br>ชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง<br>6 สัปดาห์ (30 วัน) | ระยะติดตามผล<br>2 สัปดาห์ (10 วัน) |

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การเปรียบเทียบพฤติกรรมก้าวเดินของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาในการทดลองทั้ง 3 ระยะ โดยใช้ค่าเฉลี่ย

2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมก้าวเดินของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาจำแนกตาม

จำนวนครั้งที่ทำการทดลองในการทดลองในการทดลองทั้ง 3 ระยะ โดยใช้ค่าเฉลี่ย

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงด้วยการลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ชั้นเตรียมความพร้อม ศูนย์การศึกษาพิเศษ เพศการศึกษา ๑๑ จังหวัดนราธิวาส ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การศึกษาเปรียบเทียบความถี่ของพฤติกรรมก้าวร้าวเฉลี่ยของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาโดยภาพรวมในการทดลองทั้ง ๓ ระยะ ดังตารางที่ ๔
2. การเสนอแผนภาพแสดงค่าเฉลี่ยของความถี่พฤติกรรมก้าวร้าว โดยภาพรวมจากการทดลองทั้ง ๓ ระยะ ดังแผนภาพที่ ๑
3. การศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาจำแนกตามจำนวนครั้งในการทดลองทั้ง ๓ ระยะ ดังตารางที่ ๕
4. การเสนอแผนภาพแสดงความถี่ของพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาจำแนกตามจำนวนครั้งของการทดลองทั้ง ๓ ระยะ ดังแผนภาพที่ ๒

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

I. การศึกษาเปรียบเทียบความถี่ของพฤติกรรมก้าวเร็วเฉลี่ยของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาโดยภาพรวมในการทดลองทั้ง 3 ระยะ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การแสดงผลการเปรียบเทียบความถี่ของพฤติกรรมก้าวเร็ว ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา โดยภาพรวมในการทดลองทั้ง 3 ระยะ

| ระยะการทดลอง                   | จำนวนครั้งที่สังเกต | พฤติกรรมก้าวเร็ว |           |
|--------------------------------|---------------------|------------------|-----------|
|                                |                     | ความถี่          | ค่าเฉลี่ย |
| ระยะที่ 1 ระยะเดือนฐาน         | 10                  | 153              | 15.3      |
| ระยะที่ 2 ระยะทดลอง            | 30                  | 295              | 9.83      |
| ระยะที่ 3 ระยะติดตามผลการทดลอง | 10                  | 37               | 3.7       |

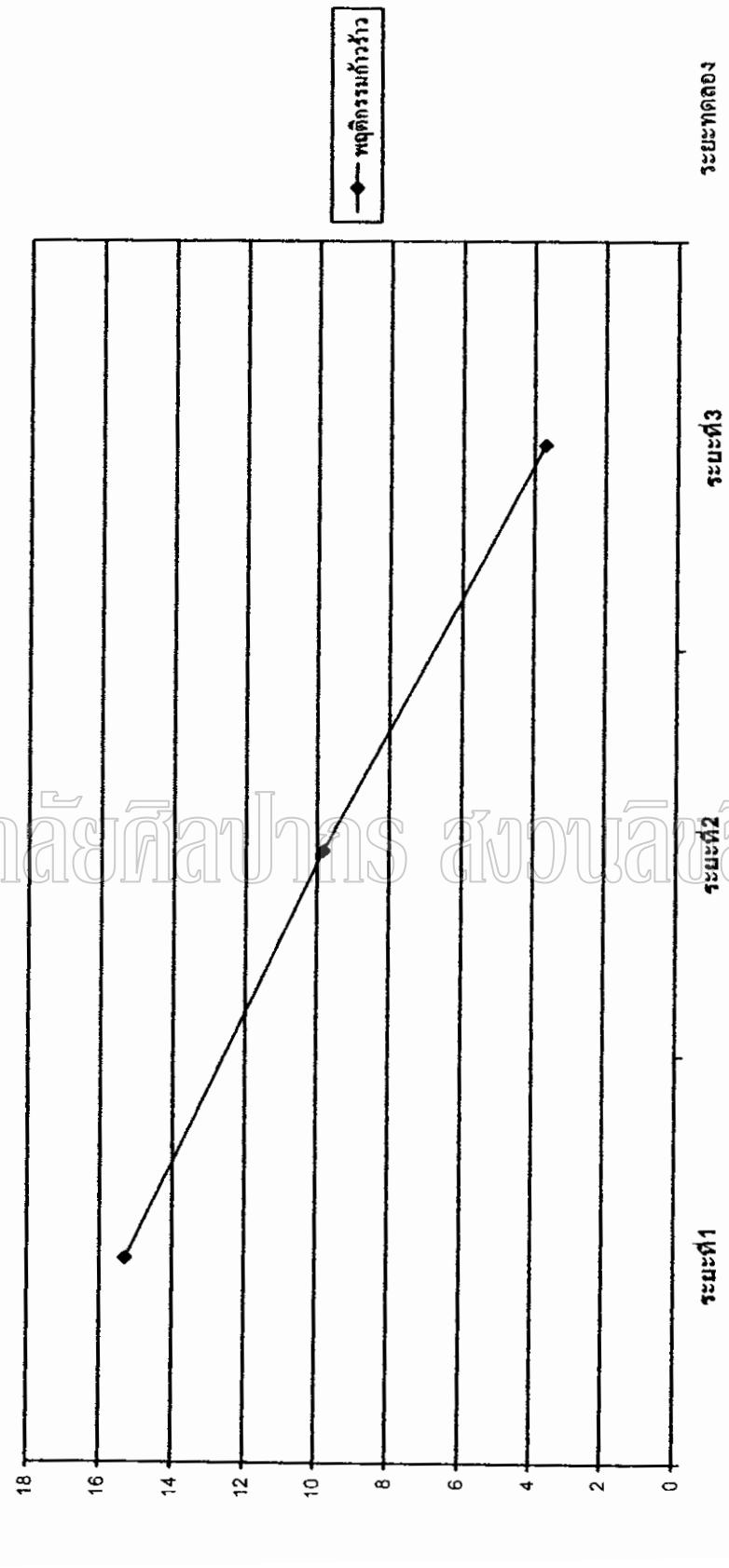
จากตารางที่ 4 พนบว่าการแสดงผลพฤติกรรมก้าวเร็วของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา ระยะที่ 1 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวเร็ว จำนวน 15.3 ครั้ง ระยะที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ก้าวเร็ว จำนวน 9.83 ครั้ง และระยะที่ 3 มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวเร็วจำนวน 3.7 ครั้ง

ข้อมูลจากตารางที่ 4 สามารถนำเสนอในรูปของแผนภาพได้ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 1

# มหาวิทยาลัยศรีปทุม สถาบันศิลปะดิจิทัล

2. การตั้งค่าและทดสอบค่าคงที่ของความถี่พุติกรรนท์กาวร้า น้ำเรียนบกพร่องทางสตีบีญญา โดยการรวมมาจากการทดลองทั้ง 3 ระบบ

แผนภาพที่ 1 แสดงค่าคงที่ของความถี่พุติกรรนท์กาวร้า ของน้ำเรียนบกพร่องทางสตีบีญญา โดยการรวมมาจากการทดลองทั้ง 3 ระบบ



3. การศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาจำแนกตามจำนวนครั้งในการทดลองทั้ง 3 ระยะดังปรากฏผลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความถี่ของพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา โดยภาพรวมในการทดลอง 3 ระยะ

| ระยะการทดลอง                              | สัปดาห์ | วัน                          | ครั้งที่สังเกต<br>พฤติกรรม | พฤติกรรมก้าวร้าว |  |
|---|---------|------------------------------|----------------------------|------------------|--|
| ระยะที่ 1<br>ระยะสืบต่อ<br>จำนวน 10 ครั้ง | 1       | วันจันทร์                    | 1                          | 15               |  |
|   |         | วันอังคาร                    | 2                          | 16               |  |
|   |         | วันพุธ                       | 3                          | 15               |  |
|   |         | วันพฤหัสบดี                  | 4                          | 14               |  |
|   |         | ศุกร์                        | 5                          | 16               |  |
|   | 2       | ผลรวมการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว |                            | 76               |  |
|   |         | วันจันทร์                    | 6                          | 17               |  |
|   |         | วันอังคาร                    | 7                          | 15               |  |
|   |         | วันพุธ                       | 8                          | 15               |  |
|   |         | วันพฤหัสบดี                  | 9                          | 16               |  |
|   |         | ศุกร์                        | 10                         | 14               |  |
| ผลรวมการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว              |         |                              | 77                         |                  |  |
| ผลรวมของการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าวเฉลี่ย     |         |                              |                            | 15.3             |  |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ระยะเวลาคลอง                                 | สัปดาห์                      | วัน         | ครั้งที่สังเกต<br>พฤติกรรม | พฤติกรรมก้าวร้าว |
|--|------------------------------|-------------|----------------------------|------------------|
| ระยะที่ 2<br>ระยะเวลาทดลอง<br>จำนวน 30 ครั้ง | 1                            | วันจันทร์   | 1                          | 13               |
|  |                              | วันอังคาร   | 2                          | 11               |
|  |                              | วันพุธ      | 3                          | 14               |
|  |                              | วันพฤหัสบดี | 4                          | 12               |
|  |                              | ศุกร์       | 5                          | 10               |
|  | ผลรวมการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าว |             |                            | 60               |
|  | 2                            | วันจันทร์   | 6                          | 9                |
|  |                              | วันอังคาร   | 7                          | 10               |
|  |                              | วันพุธ      | 8                          | 11               |
|  |                              | วันพฤหัสบดี | 9                          | 12               |
|  |                              | ศุกร์       | 10                         | 10               |
|  | ผลรวมการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าว |             |                            | 52               |
|  | 3                            | วันจันทร์   | 11                         | 12               |
|  |                              | วันอังคาร   | 12                         | 13               |
|  |                              | วันพุธ      | 13                         | 11               |
|  |                              | วันพฤหัสบดี | 14                         | 12               |
|  |                              | ศุกร์       | 15                         | 13               |
|  | ผลรวมการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าว |             |                            | 61               |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ระยะเวลาทดลอง                                | สัปดาห์ | วัน         | ครั้งที่สังเกต<br>พฤติกรรม | พฤติกรรมก้าวร้าว |  |
|--|---------|-------------|----------------------------|------------------|--|
| ระยะที่ 2<br>ระยะเวลาทดลอง<br>จำนวน 30 ครั้ง | 4       | วันจันทร์   | 16                         | 11               |  |
|  |         | วันอังคาร   | 17                         | 13               |  |
|  |         | วันพุธ      | 18                         | 10               |  |
|  |         | วันพฤหัสบดี | 19                         | 9                |  |
|  |         | ศุกร์       | 20                         | 11               |  |
| ผลรวมการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว                 |         |             |                            | 54               |  |
| จำนวน 30 ครั้ง                               | 5       | วันจันทร์   | 21                         | 10               |  |
|  |         | วันอังคาร   | 22                         | 9                |  |
|  |         | วันพุธ      | 23                         | 7                |  |
|  |         | วันพฤหัสบดี | 24                         | 8                |  |
|  |         | ศุกร์       | 25                         | 7                |  |
| ผลรวมการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว                 |         |             |                            | 41               |  |
| จำนวน 30 ครั้ง                               | 6       | วันจันทร์   | 26                         | 5                |  |
|  |         | วันอังคาร   | 27                         | 7                |  |
|  |         | วันพุธ      | 28                         | 5                |  |
|  |         | วันพฤหัสบดี | 29                         | 6                |  |
|  |         | ศุกร์       | 30                         | 4                |  |
| ผลรวมการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว                 |         |             |                            | 27               |  |
| ผลรวมการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าวเฉลี่ย           |         |             |                            | 9.83             |  |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

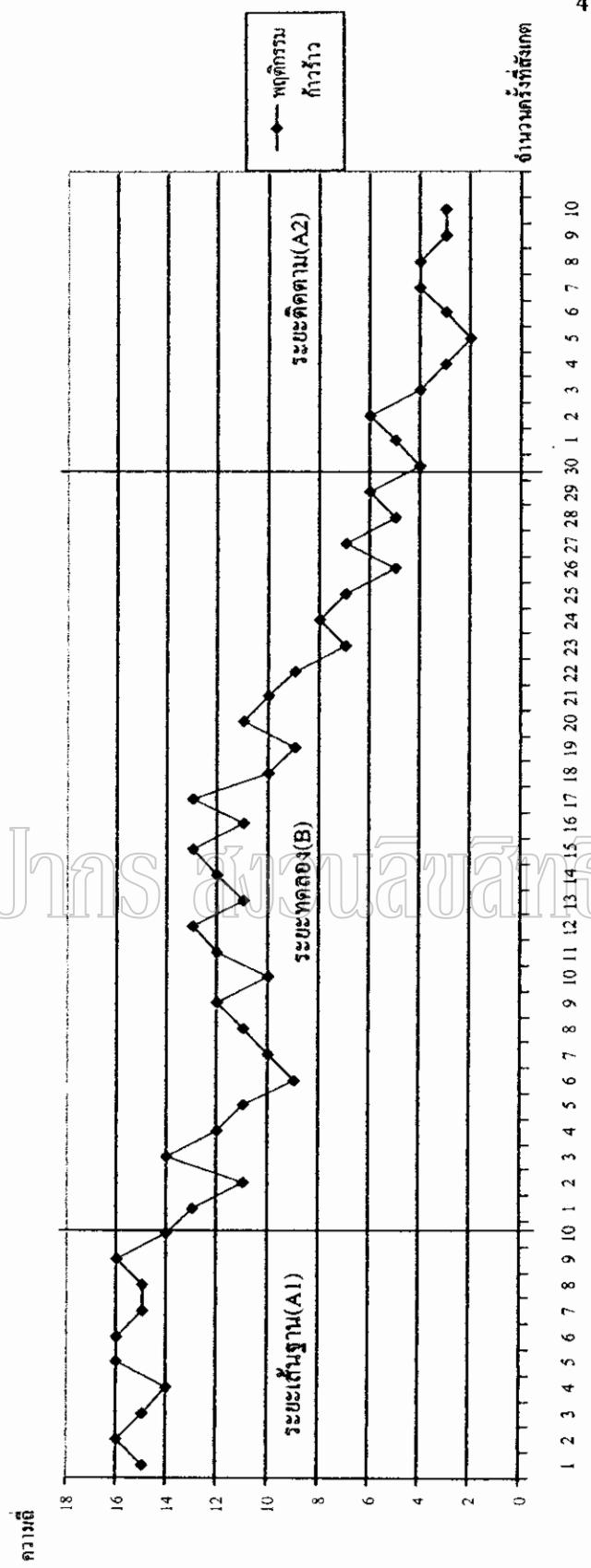
| ระยะเวลาทดลอง   | สัปดาห์                      | วัน         | ครั้งที่สังเกตพฤติกรรม | พฤติกรรมก้าวร้าว |  |
|---|------------------------------|-------------|------------------------|------------------|--|
| ระยะที่ 3<br>ระยะติดตามผล<br>การทดลอง<br>จำนวน 10 ครั้ง | 1                            | วันจันทร์   | 1                      | 5                |  |
|   |                              | วันอังคาร   | 2                      | 6                |  |
|   |                              | วันพุธ      | 3                      | 4                |  |
|   |                              | วันพฤหัสบดี | 4                      | 3                |  |
|   |                              | ศุกร์       | 5                      | 2                |  |
|   | ผลรวมการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าว |             |                        | 20               |  |
|   | 2                            | วันจันทร์   | 6                      | 3                |  |
|   |                              | วันอังคาร   | 7                      | 4                |  |
|   |                              | วันพุธ      | 8                      | 4                |  |
|   |                              | วันพฤหัสบดี | 9                      | 3                |  |
|   |                              | ศุกร์       | 10                     | 3                |  |
| ผลรวมการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าว                            |                              |             |                        | 17               |  |
| ผลรวมการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าวเฉลี่ย                      |                              |             |                        | 3.7              |  |

จากตารางที่ 5 พบร่วมก้าวร้าวในระยะที่ 1 สัปดาห์ที่ 1 – 2 ซึ่งเป็นระยะเส้นฐานเป็นระยะที่ยังไม่ได้รับการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง พบร่วมก้าวร้าว จำนวน 76 และ 77 ครั้ง ตามลำดับ และในระยะที่ 2 สัปดาห์ที่ 1- 6 ซึ่งเป็นระยะทดลองใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง พบร่วมก้าวร้าว จำนวน 60 , 52 , 61 , 54 , 41 และ 27 ครั้ง ตามลำดับ และในระยะที่ 3 สัปดาห์ที่ 1 – 2 ซึ่งเป็นระยะติดตามผลการทดลองไม่ได้รับการชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง พบร่วมก้าวร้าว จำนวน 20 และ 17 ครั้ง ตามลำดับ

ข้อมูลจากตาราง 5 นำมาเสนอเป็นแผนภาพแสดงความถี่ของการเก็บพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาจำแนกตามจำนวนครั้งของการทดลองทั้ง 3 ระยะ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 2

# มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้นำสู่โลก

4. การตั้งนอนแผนภาพแสดงความถี่ของพัฒนาระบบการรักษา ของน้ำเริบแบบพร่องทางและค่าปัญญาจำแนกตามจำนวนครั้งของการ  
ทดสอบที่ 3 ระดับ  
แผนกรากที่ 2 แสดงความถี่ของพัฒนาระบบการรักษาตามจำนวนครั้งการสังเกต้นกิจเรียนที่ 3 ระดับ



จากแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่าในระดับที่ 1 (A 1) ระดับเส้นฐาน พนวันักเรียน แสดงพฤติกรรมก้าวร้าวความคื้นสูงที่สุด 17 ครั้ง และความคื้นต่ำที่สุด 14 ครั้งระดับที่ 2 (B) ระดับการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงในการลดพฤติกรรมก้าวร้าวซึ่งผลการสังเกตพบว่านักเรียน แสดงพฤติกรรมก้าวร้าวความคื้นสูงที่สุด 14 ครั้งและความคื้นต่ำที่สุด 4 ครั้ง ระดับที่ 3 (A 2) ระดับติดตามผลการทดลอง พนวันักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวความคื้นสูงที่สุด 6 ครั้งและความคื้นต่ำที่สุด 2 ครั้ง

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## บทที่ ๕

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบรายกรณี ( Single Subject Design ) แบบ ABA โดยการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงในการลดพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนบกพร่องทาง สติปัญญา มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงในการลดพฤติกรรมก้าวร้าว ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

ด้วยอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา เพศหญิง มีพฤติกรรมก้าวร้าว กำลังศึกษาอยู่ชั้นเตรียมความพร้อม ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑๑ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑ ราย โดยการเลือกแบบเจาะจง โดยนักเรียนมี พฤติกรรมก้าวร้าว ทั้งทางกาย ได้แก่ การตีเพื่อน การต่อยเพื่อน การหลอกเพื่อน การทุบเพื่อน และการหักเพื่อน และพฤติกรรมก้าวร้าวทางจิตใจ ได้แก่ ค่าผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบคาย การใช้คำพูดแสดงการข่มขู่อื่นๆ ด้วยครุยอย่างไม่มีเหตุผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าว แบบสำรวจด้วย

เสริมแรง และ โปรแกรมการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการทดลองเป็น ๓ ระยะ ได้แก่

ระยะที่ ๑ ระยะเส้นฐาน (Baseline) หรือระยะ A1 เป็นระยะเก็บข้อมูลความถี่ของการเกิด พฤติกรรมก้าวร้าวที่นักเรียนแสดงออกโดยผู้วิจัยใช้เวลาสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน ๒ สัปดาห์ จำนวน ๑๐ ครั้ง

ระยะที่ ๒ ดำเนินการทดลอง ( Treatment ) หรือระยะ B เป็นระยะการใช้การชี้แนะร่วม กับการเสริมแรงเพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าว โดยการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงโดยทำการ สังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน ๖ สัปดาห์ จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ ครั้ง

ระยะที่ ๓ ระยะหลังการทดลองหรือระยะติดตามผล ( Follow up ) หรือระยะ A2 ซึ่งเป็น ระยะที่ใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง โดยทำการสังเกตพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน ๒ สัปดาห์ จำนวน ๑๐ ครั้ง การวิจัยครั้งนี้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และค่าเฉลี่ย

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่องผลของการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง ต่อการลดพฤติกรรม ก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา พบว่าพฤติกรรมก้าวร้าว ในระยะที่ 1 สัปดาห์ 1 - 2 ซึ่งเป็นระยะเดือนฐาน เป็นระยะที่ยังไม่ได้ใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง มีพฤติกรรมก้าวร้าว เกิดขึ้น 76 และ 77 ครั้ง ตามลำดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ยพฤติกรรมก้าวร้าวเท่ากัน 15.3 ครั้ง ในระยะที่ 2 สัปดาห์ที่ 1-6 ซึ่งเป็นระยะทดลองใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง มีพฤติกรรมก้าวร้าวเกิดขึ้น 60, 52, 61, 54, 41 และ 27 ครั้ง ตามลำดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ยพฤติกรรมก้าวร้าวเท่ากัน 9.83 ครั้งและใน ระยะที่ 3 สัปดาห์ที่ 1-2 ซึ่งเป็นระยะติดตามผลการทดลองเป็นระยะไม่ได้รับการชี้แนะร่วมกับ การเสริมแรงมีพฤติกรรมก้าวร้าวเกิดขึ้น 20 และ 17 ครั้ง ตามลำดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ก้าวร้าวเท่ากัน 3.7 ครั้ง แสดงให้เห็นว่า ในระยะที่ 2 ระยะการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวร้าวลดลง จากระยะที่ 1 ระยะเดือนฐาน เท่ากัน 5.75 ครั้ง และใน ระยะที่ 3 ระยะติดตามผลมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงจากระยะที่ 1 ระยะเดือนฐาน เท่ากัน 11.3 ครั้งตามลำดับ แสดงว่าการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงสามารถลดพฤติกรรมก้าวร้าว ของ นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาได้

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์ อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้พบว่านักเรียนบกพร่องทางสติปัญญามีพฤติกรรมก้าวร้าวทางกาย ได้แก่ ตี ต่อย ผลัก ทุบ และหนี พฤติกรรมก้าวร้าวทางคำพูด ได้แก่ ค่าผู้อื่นด้วยถ้อยคำหยาบคาย ใช้ คำพูดแสดงการข่มขู่ผู้อื่น เถียงครู่อย่างไม่มีเหตุผล ลดลงหลังจากใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง และเนื้อหาดูการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง พฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนซึ่งคงลดลง โดยมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงอย่างทั้ง 3 ระยะ เท่ากัน 15.3 ,9.83 และ 3.7 ครั้ง แสดงให้เห็นว่าการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงสามารถลดพฤติกรรมก้าวร้าวของ นักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาได้ ซึ่งสอดคล้องกับสุวรรณ วิริยะประษฐ ( 2529 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา การใช้ตัวแบบสัญลักษณ์ การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงทางบวกต่อ การเพิ่มการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กพิการทางสมอง ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมด้วย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเพิ่มมากกว่ากลุ่มควบคุม ใน ระยะเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ และระยะการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการชี้แนะร่วมกับการ เสริมแรงทางบวกและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า พฤติกรรม การปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กในระยะการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์เพิ่มมากกว่าระยะข้อมูลเส้น ฐาน ระยะการเสนอตัวแบบร่วมกับการชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงทางบวกเพิ่มมากกว่า

ระยะการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ร่วมกับการชี้แนะ ฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จากการศึกษาของ ศศิธร สังข์อุ๊ ( 2548 : บพคดย่อ ) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้เทคนิคตัวแบบ การชี้แนะ และการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อ พฤติกรรมความร่วมมือของเด็กอัทสติกก่อนวัยเรียน อายุ 4 ถึง 8 ปี จำนวน 12 คน โดยแบ่งกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการใช้เทคนิคตัวแบบโดยผู้ฝึกสอนเป็นตัวแบบ ควบคู่กับการชี้แนะและการเสริมแรงทางบวก ส่วนกลุ่มที่ 2 ได้รับการใช้เทคนิคตัวแบบโดยเพื่อนร่วมวัยเป็นตัวแบบ ควบคู่กับการชี้แนะและการเสริมแรงทางบวก ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 มีพฤติกรรมความร่วมมือทั้งในระดับทดลองและระดับหลังการทดลองเพิ่มขึ้น และจากการศึกษาของ บาร์ตันและแอสเชน ( Barton and Ascion 1979 , อ้างถึงใน สุวรรณฯ วิธีประช豫 2529 : 36 ) ได้ใช้วิธีการเสนอตัวแบบร่วมกับการชี้แนะ และการเสริมแรงทางบวกในการฝึกการร่วมมือทางภาษา และการร่วมมือทางวิชา แก่เด็กก่อนวัยเรียน อายุ 3 – 3 ปี 6 เดือน ผลปรากฏว่าการชี้แนะ การเสนอตัวแบบ และการเสริมแรงมีผลในการเพิ่มพฤติกรรมการร่วมมือทางภาษาและทางวิชา

ในการนี้ของตัวอย่างที่ใช้ศึกษารั้งนี้ เมื่อพิจารณาความถี่ของพฤติกรรมก้าววิ่งของนักเรียน ในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 พบร้า พฤติกรรมก้าววิ่งของนักเรียนมีความถี่ลดลงในระยะที่ 2 เนื่องจากนักเรียนได้รับการชี้แนะในการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม และการไม่แสดงพฤติกรรม ก้าววิ่งกับนักเรียน เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าววิ่งลดลงนักเรียนจะได้รับการชมเชยจากครูทุกรั้ง ในขณะเดียวกันเมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าววิ่งลดลง นักเรียนจะได้รับการเสริมแรง เป็นกิจกรรมที่ชอบ ได้แก่ การเล่นลูกโป่งสีเขียว การเล่นอ่างน้ำ การฟังเพลง การเล่นโยโย่ และการวาดภาพระบายสี ตามลำดับ ซึ่งกิจกรรมที่ครูนำมานำเสนอเป็นเงื่อนไขในการเสริมแรงเป็นกิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุด ซึ่งนักเรียนมีโอกาสเลือกกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเองโดยครูไม่ต้องขอความคุณ ช่วยให้เด็กได้มีโอกาสทำกิจกรรมด้วยตัวเองในขณะเดียวกันหากนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าววิ่งลดลงครูจะให้คำชมทุกรั้ง พร้อมกับให้เล่นกิจกรรมที่ชอบตามนักเรียนเลือกไว้ เพราะการเสริมแรงเป็นกระบวนการร่วมใจให้แสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักในการใช้การชี้แนะที่ว่าการใช้การชี้แนะหลายประเภทควบคู่กันไปจะได้ผลดีกว่าการใช้การชี้แนะประเภทหนึ่งประเภทใด และในการสร้างพฤติกรรมเพิ่มพฤติกรรม หรือลดพฤติกรรมได้มักนิยมใช้การชี้แนะร่วมกับวิธีการอื่นๆ อีกทั้งในการให้การเสริมแรงแต่ละครั้งครูจะมีการปรับเกณฑ์ในการรับสิ่งเสริมแรง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนลดพฤติกรรมก้าววิ่งลงอย่างมีเป้าหมาย ซึ่งนับว่าการเสริมแรงเป็นตัวแปรสำคัญตัวหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมก้าววิ่งลดลงอย่างมีเป้าหมาย อีกทั้งผลจากการที่นักเรียนมีพฤติกรรมก้าววิ่งลดลงยังทำให้เป็นที่

ขอนรับของครูและผู้ปกครองของนักเรียนคนอื่น ตลอดทั้งเพื่อนๆ ให้การยอมรับนักเรียนมากขึ้น ทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการที่จะแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์มากขึ้น จะเห็นได้จากการทดลองในระยะที่ 3 ซึ่งเป็นระยะทดลองการเสริมแรงแล้วก็ความนักเรียนก็ยังคงมีพฤติกรรมก้าวหน้าลดลงตามลำดับ

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงสามารถลดพฤติกรรม ก้าวหน้า ของนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาได้ โดยนักเรียนเกิดการเรียนรู้ว่าพฤติกรรมใด เหมาะสมและ ได้การยอมรับ และพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมไม่เหมาะสมและ ไม่ได้การ ยอมรับจากการชี้แนะของครู ประกอบกับการได้รับการเสริมแรงทางสังคมเมื่อพฤติกรรม ก้าวหน้าลดลงทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะ ไม่แสดงพฤติกรรมก้าวหน้าเพิ่มขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะจากการวิจัย**

##### **ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้**

1. การให้ความช่วยเหลือนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญาที่มีพฤติกรรมก้าวหน้า โดยใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมน้ำหนักผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกสิ่งเสริมแรงด้วยตนเอง เพื่อให้การปรับพฤติกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมควรให้การเสริมแรงทันทีเพื่อให้พฤติกรรมคงอยู่ หรือเกิดขึ้นอีก

##### **ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป**

1. ครุภาระนำการใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรง ไปทดลองใช้กับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาอื่น ๆ เช่น พฤติกรรมลูกจากที่นั่ง พฤติกรรมการไม่สนใจทำงาน สำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา
2. กรณีการทดลองใช้การชี้แนะร่วมกับการเสริมแรงกับปัญหาพฤติกรรมก้าวหน้าสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทอื่น ๆ

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

คณะกรรมการการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ

ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550 – 2554 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.2550

คณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ .สำนักงานการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนประ同胞ศึกษา

แห่งชาติ. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้.กรุงเทพมหานคร : โรงพินพ์  
คุณสกากาดพร้าว, 2541.

คมคำย อุนจันทร์. “การศึกษาเบร็งเกที่ยนผลการควบคุมตนเองและการเสริมแรงพฤติกรรมที่  
ขัดกันเพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมงฟอร์ด  
วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประจำปี 2538.

ภารังค์ศักดิ์ ติสจันทร์. “ผลการใช้เทคนิคการเสริมแรงแบบการเพิ่มพฤติกรรมอื่นที่พึงประสงค์  
(DRA) และเทคนิคการเสริมแรงแบบยืดเวลา (DRL) ต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าว สำหรับ  
เด็กปฐมวัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม, 2545.  
บุญทัน ไกรเพ็ชร. “การทดลองปรับพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางการได้ยิน ชั้น  
อนุบาล โดยการเสริมแรงทางสังคม.” ปริญญาดุษฎีนิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2531.

ประเทือง ภูมิกัตราคม. การปรับพฤติกรรมทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพ ไอเดียนสโตร์, 2540.

ผดุง อารยะวิญญา. “เด็กที่มีปัญหาทางพุติกรรม.” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิโรฒ, 2542.

\_\_\_\_\_ . “ การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ.” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิโรฒ, 2542.

มนตรี พัฒนจุรีพันธ์. “ผลของการใช้เกมการศึกษาโดยวิธีการซึ่งแบนจากครูและวิธีเล่นด้วยตนเอง  
ต่อความสนใจ และพัฒนาการของเด็กปฐมวัย.” มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547.

ผ่องพรพรรณ ตรัยมงคล. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์วิโรฒ, 2542

มนตรี พัฒนจุรีพันธ์ ผลของการใช้เกมการศึกษาโดยวิธีการซึ่งแบนจากครูและวิธีเล่นด้วยตนเองต่อ  
ความสนใจ และพัฒนาการของเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยสารคาม, 2547

นพิตร แสงนวีรัตนชัย. “การศึกษาวิธีการซีเครนและการเสริมแรงด้วยอาหาร เพื่อลดพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่งในชั้นเรียนของเด็กอหิสติก ชั้นอนุบาลศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการศึกษาพิเศษ ภาควิชาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548.

รังสิมา สินะพงษ์พิพิธ. “ผลของการใช้ตัวแบบในนิทานหุ่นเมืองต่อการลดพฤติกรรมก้าวร้าวในเด็กวัยก่อน เข้าโรงเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

พัชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์. “ความหมายของความบกพร่องทางสติปัญญา.” เอกสารประกอบการอบรม หลักสูตรระยะสั้นการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพและเข้าสู่บุคคลปัญญาอ่อน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.

พัฒนานุสรณ์ สถาพรวงศ์. “พฤติกรรมบำบัดทฤษฎีและการประยุกต์.” ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544.

ศศิมาภรณ์ บุปผาดา. “ผลการใช้เบี้ยอรรถกถาในการลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนบกพร่องทางการได้ยิน.” วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการศึกษาพิเศษ ภาควิชาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2549.

ศศิธร สังข์ชัย. “ผลของการใช้เทคนิคตัวแบบ การซีเครนและการเสริมแรงทางบวกที่มีต่อ พฤติกรรมความร่วมมือของเด็กอหิสติกก่อนวัยเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2548.

สมโภชน์ เอี่ยมสุภायิด . การปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ:ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524 .

สมโภชน์ เอี่ยมสุภายิด. ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2543.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2545.”2545.

สำอางค์ พิศเพ็ง.” การเปรียบเทียบทekenicการซีเครน การใช้เบี้ยอรรถกถา และการซีเครนควบคู่กับ การใช้เบี้ยอรรถกtractorที่มีต่อปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กอหิสติก.” สาขาวิชาวิทยาการให้คำปรึกษาและแนะแนว มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,2547.

สุวรรณ วิริยะประยูร.” ผลของตัวแบบสัญลักษณ์ การซีเครน และการเสริมแรงทางบวกต่อการเพิ่มการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กพิการเนื่องจากสมอง ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

- วารี ถิรัจิต. การศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ. กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2541.
- ศรียา นิยมธรรม. การเรียนร่วมสำหรับเด็กปูนวัย.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แวนแก้ว ,2548.
- ศรีเรือน แก้วกังวลด. จิตวิทยาเด็กที่มีลักษณะพิเศษ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

### **ภาษาอังกฤษ**

- Alberto,Paul A. and C. Troutman . Applied Behavior Analysis for Teacher. Ohio :Merrill Publishing Company, 1990.
- Barton and Ascione " Shaping in Preschool Children Facilitaion, Stimulus Generalization, Response Generalization and Maintenance." Journal of Applied Behavior Analysis (1979):32-35.
- Cooke And Apolloni. "Developing Positive Social- emotional Behaviors: A Study of Training and Generalization Effects." Journal of Applied Behavior Analysis (1976 ):23-25.
- Kazdin, Allen E. Behavior Modification in Applied Setting. Homewood , Illinois : Dorsey Press, 1984.
- Schraa, et al. " Increasing Appropriate Speech in a Chronic Schizophrenic." Journal of Applied Behavior Analysis(1979):21-25.

ภาคผนวก

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ๑

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

$$\text{สูตรที่ใช้ } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\sum X$  แทน ผลรวมของการเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว  
 $N$  แทน จำนวนครั้งที่ทำการสังเกต

#### 2. สูตรหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต (Interobserver Reliability or IOR)

**มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์**

$$\text{IOR} = \frac{\text{จำนวนช่วงเวลาที่เห็นตรงกัน}}{\text{จำนวนช่วงเวลาที่เห็นตรงกัน} + \text{จำนวนช่วงเวลาที่เห็นไม่ตรงกัน}} \times 100$$

ภาคผนวก ช

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สองรัฐสีทารี

น้ำท่วมครั้งใหญ่ในประเทศไทย คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างรุนแรง

“แบบต่อไปนี้จะดีกว่า” คุณพูดอย่างชัดเจน

นิยามศัพท์หน่วย บทตัดรอมก้าวเข้า หมายถึง การทำรากมาจากศัพท์หนึ่งที่ทางภาษา “ได้แก่” ต่อไป ผู้ใด ทุน บริษัท

0 សម្រាប់ក្រុងពាណិជ្ជកម្ម និងក្រុងការបង្កើតរបស់ខ្លួន ដូចជាពេលវេលាដែលបានបង្កើតឡើង

..... ว่าด้วยเรื่องนี้ที่เป็นที่ต้องการของคนที่ต้องการจะได้รับความช่วยเหลือ

ก้าวแรกของเวลา "โถ่" ก็ค่าจะน้ำใจเป็นอย่างมาก ใช้ความรู้สึกที่มีอยู่ในตัว

เมื่อนักเรียนไม่สามารถติดตามครุภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้ นักเรียนจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้ครุภารกิจสำเร็จ 0 ไม่นักเรียนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายได้ 0

### แบบสำรวจสิ่งเสริมแรง

#### แบบสำรวจสิ่งเสริมแรง

ชื่อ..... นามสกุล.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

**คำชี้แจง :** ผู้วิจัยจะเป็นผู้สอบถามนักเรียนในการเลือกตัวเสริมแรงนี้ออกจากนักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนหนังสือได้ โดยให้นักเรียนตอบคำถามให้ตรงกับความต้องการซึ่งเรียงลำดับจากกิจกรรมชอบมากที่สุดเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นอันดับ 2,3,4,5 ตามลำดับ ได้แก่ ฟังเพลง ถูกใจเป็นสีเขียว การเล่นอ่างบ่อ การวาดรูประบายสี โยโย่

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

# มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ส跽ภรัชัยศิริ

**ผลสำรวจสิ่งแวดล้อม**

ชื่อ ..... นามสกุล .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**คำชี้แจง :** ผู้วิจัยจะเป็นผู้สอบถามนักเรียนในการเลือกตัวแปรในเรื่องของงานนักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนหนังสือได้ โดยให้นักเรียนตอบคำถามให้ตรงกับความต้องการซึ่งเรียงลำดับจากกิจกรรมชอบมากที่สุดเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นอันดับ 2,3,4,5

| กิจกรรมที่นักเรียนชอบ | ลำดับที่ |
|-----------------------|----------|
| 1. ลูกโป่งสีเพ็ชร์    | 1        |
| 2. การเล่นอ่างน้ำ     | 2        |
| 3. พิงเพลง            | 3        |
| 4. โยโย่              | 4        |
| 5. วาดรูประบายสี      | 5        |

## ประวัติผู้จัด

ชื่อ นางกนกพร อินรัมย์  
 วัน เดือน ปี เกิด 27 เมษายน 2507  
 ที่อยู่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 214 หมู่ 2 ตำบลขอขอบ  
 อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนบึงคำภู  
 อำเภอโนนไทย จังหวัดนราธิวาส  
 พ.ศ. 2526 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนบุญเหลือวิทยา  
 นุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส  
 พ.ศ. 2532 สำเร็จการการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกการให้  
 คำปรึกษาและแนะนำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 รามคำแหง

พ.ศ. 2546 ศึกษาต่อระดับปริญญาโทสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2537 เข้ารับราชการ ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศึกษาพิเศษ  
 สุรินทร์ (โรงเรียนโสดศึกษาจังหวัดสุรินทร์)  
 ปัจจุบัน รับราชการครู ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ  
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนราธิวาส