

การเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม  
ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-PLUS กับ การสอนตามคู่มือครู

โดย

นางสาวอมรศรี แสงส่องฟ้า

# มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974 – 653 – 507 – 2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE COMPARISON OF MATHAYOM SUKSA III STUDENTS' READING COMPREHENSION  
AND MOTIVATION BETWEEN THE INSTRUCTION KWL-PLUS AND THE TEACHER'S  
MANUAL IN LEARNING ENGLISH AT WATTALBUK SCHOOL  
AUMPUR KUMPANGSAN NAKHORN PATHOM

By

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธ์  
Amornsri Sangsongfa

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2002

ISBN 974 – 653 – 507 – 2

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู" เสนอโดย นางสาวอมรศรี แสงส่องฟ้า เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยา เบญจกาญจน์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จัติวัตร
3. รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ กาญจนา สุจิต)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยา เบญจกาญจน์)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จัติวัตร)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ลักษณ์ กัลสินคง)  
...../...../.....

K 41466062 : สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

คำสำคัญ : การสอนการอ่านภาษาอังกฤษวิธี KWL-PLUS / การสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามคู่มือครู

อมรศรี แสงส่องฟ้า : การเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู (THE COMPARISON OF STUDENTS' READING COMPREHENSION AND MOTIVATION IN LEARNING ENGLISH IN MATHAYOM SUKSA III OF WATTALABUK SCHOOL AUMPUR KUMPANGSAN NAKHORNPATHOM BETWEEN KWL-PLUS AND THE TEACHER MANUAL) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผศ.ดร.กุลยา เบญจกาญจน์, รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์, รศ.วัฒนา เกาศัลย์ 207 หน้า .ISBN 974-653-507-2

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน 72 คน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย กำหนดให้กลุ่มทดลองจำนวน 36 คน ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-PLUS กลุ่มควบคุมจำนวน 36 คน ได้รับการสอนตามคู่มือครู เวลาที่ใช้ในการทดลอง 20 คาบ คาบละ 50 นาที ดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ Randomized Control-Group Pretest-posttest-Design

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าสถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม
2. แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2545

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 1. .... 2. .... 3. ....

K 41466062 : MAJOR : TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORDS : KWL-PLUS / TEACHER'S MANUAL

AMORNSRI SANGSONGFA : THE COMPARISON OF MATHAYOM SUKSA III STUDENTS' READING COMPREHENSION AND MOTIVATION BETWEEN THE INSTRUCTION OF KWL-PLUS AND THE TEACHER'S MANUAL IN LEARNING ENGLISH AT WATTALABUK SCHOOL AUMPUR KUMPANGSAN, NAKHON PATHOM. THESIS ADVISORS : ASSO .PROF. KULAYA ANCHAKAN,Ph.D., ASST.PROF WISA JUTWAT, Ph.D., AND ASSO. PROF. WATANA KAOSAL 207 pp. ISBN 974-653-507-2

The purpose of this study was to compare Mathayom Suksa III students' English reading comprehension and motivation through the instructional methods based on KWL-PLUS and the method described in the teacher's manual.

The samples which were used in this study were 72 Mathayom Suksa III students in the first semester of the 2002 academic year at Wattalabuk School, Nakhon Pathom. The samples were randomly selected and divided into an experimental and a control group with an equivalent number of 36 students in each. Both groups were taught twenty lessons within fifty minute each. The randomly chosen Pretest-posttest design was used in the experiment.

The instruments constructed included an English reading comprehension test and a motivation test. The ANCOVA was used to analyzed the data.

The results of the study indicated that :

1. The English reading comprehension between the experimental group and the control group was significantly different at the 0.05 level. The experimental group's score was higher than the control group 's.
2. The English reading motivation between the experimental group and the control group was not significantly different at the 0.05 level.

---

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2002

Student' s Signature.....

Thesis Advisors' signature 1. .... 2. .... 3. ....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ เพราะความกรุณา การให้ความช่วยเหลือแนะนำ การเสียสละเวลา ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม จากอาจารย์และบุคคลต่างๆ ผู้วิจัยรู้สึกทราบบ้างซึ่งอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณคุณอาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยา เบญจกาญจน์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิตร รองศาสตราจารย์ วัฒนนา เกาศัลย์

อาจารย์ประธานกรรมการ และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ได้แก่ อาจารย์กาญจนา สุจิต และ อาจารย์ลักขณา กลิ่นคง

โรงเรียนและอาจารย์ผู้อำนวยการอำนวยความสะดวก ตลอดจนนักเรียนทุกคนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ขอคุณอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องได้รับการกราบขอบคุณ และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญภาพ .....	ญ
สารบัญตาราง .....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ปัญหาในการวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	6
ขอบเขตการวิจัย .....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน .....	11
ความหมายของการอ่าน .....	11
ความเข้าใจในการอ่าน .....	17
ระดับของความคิดความเข้าใจในการอ่าน .....	19
องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน .....	22
ทฤษฎีโครงสร้างความรู้หรือประสบการณ์เดิม .....	22
วิธีการบอกกระบวนการความคิดกับการอ่าน .....	27
เอกสารเกี่ยวกับการสอนอ่าน .....	29
องค์ประกอบพื้นฐานของชั้นเรียน.....	29
รูปแบบของการสอนอ่าน.....	33
แนวการสอนเกี่ยวกับการสอนอ่าน.....	34

เอกสารที่เกี่ยวกับทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ .....	37
ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ .....	37
การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ด้วยวิธี KWL-PLUS .....	40
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแผนภูมิความหมาย .....	43
ความหมาย .....	43
แบบการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย .....	44
ข้อควรคำนึงในการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย.....	46
ประโยชน์ของการสอนอ่านโดยเทคนิคโยงความสัมพันธ์ความหมาย .....	47
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจการเรียนภาษาอังกฤษ .....	47
ความหมายและทฤษฎีของแรงจูงใจ .....	47
ประเภทของแรงจูงใจ .....	48
แรงจูงใจกับการเรียนภาษาต่างประเทศ .....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	57
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	57
ตัวแปรที่ศึกษา .....	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	58
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ .....	58
การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล.....	65
ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง.....	66
ขั้นตอนในการดำเนินการทดลอง.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่	
3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู...	68
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน	
ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู.....	69
เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้	
รับการสอนอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู.....	70



บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนที่ ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู.....	71
เปรียบเทียบแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอนตามคู่มือครูก่อนการทดลองและหลัง การทดลอง.....	72
เปรียบเทียบแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอนด้วยวิธี KWL - PLUS ก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง.....	77
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	82
สรุปผลการวิจัย.....	83
การอภิปรายผล .....	83
ปัญหาที่พบในการวิจัย .....	89
ข้อเสนอแนะ.....	90
ข้อเสนอแนะในการนำวิธีการสอนนี้ไปใช้ .....	90
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	91
บรรณานุกรม .....	92
ภาคผนวก ก จุดประสงค์รายวิชา.....	102
ภาคผนวก ข แผนการสอน .....	105
ภาคผนวก ค รายละเอียดแบบทดสอบ แบบทดสอบ .....	179
ประวัติผู้วิจัย.....	207

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านรูปแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง.....	12
2	แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน.....	13
3	แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์.....	14
4	ขั้นตอนการอ่านของรูปแบบปฏิสัมพันธ์โดย รุเมลฮาร์ท.....	38
5	ภาพประกอบ The Spider Map : Main Idea and Details .....	44
6	ภาพประกอบ The Time Ladder Map.....	45
7	ภาพประกอบ The Cause / Effect Map .....	45
8	ภาพประกอบ The Contrast Overlay Map .....	45
9	แสดงความสัมพันธ์ของคุณลักษณะนักเรียน การสอน และผลการเรียน .....	50

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับของความคิดกับระดับของความเข้าใจในการอ่าน.....	20
2	แบบแผนการทดลอง.....	66
3	ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู...	69
4	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู.....	69
5	ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู...	70
6	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนแรงจูงใจการอ่านของนักเรียนของ นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL-PLUS และการสอนตามคู่มือครู.....	71
7	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบของคะแนนแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอนตามคู่มือครู ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง.....	72
8	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบของคะแนนแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอยด้วยวิธี KWL- PLUS ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง.....	77

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในชีวิตประจำวันของมนุษย์ เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่สามารถเลือกพิจารณา กลั่นกรอง และรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการของตนจึงจะเป็นผู้ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในโลกปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการตัดสินใจทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด เราต้องการข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ดังเช่นที่ปรากฏตามสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ หรือข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ผู้ที่จะสามารถแสวงหาข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น นอกจากจะต้องมีแหล่งข้อมูลสำหรับศึกษาค้นคว้าแล้ว ยังต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วยเช่นกัน

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ให้มีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน สามารถติดต่อสื่อสาร รับข่าวสาร และพัฒนาภาษาเพื่อการศึกษาต่อ (กรมวิชาการ 2539 : คำนำ) แต่จากความจำเป็นในการศึกษาข้อมูลข่าวสารโดยทั่วไป มักปรากฏในรูปแบบของงานเขียน และจากการสำรวจความต้องการของสังคมไทยต่อการใช้ภาษาอังกฤษ โดย อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (2524 : 281) พบว่า ทักษะที่จำเป็นต้องใช้มากที่สุดในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทห้างร้าน คือ ทักษะการอ่าน เพราะเป็นทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เช่น การอ่านฉลากยา หรือแม้กระทั่งการอ่านเพื่อความบันเทิง

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทยนั้น ทักษะการอ่านควรเป็นทักษะที่ได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างยิ่ง เพราะการอ่านเป็นหนทางที่จะนำนักเรียนไปสู่ความรู้ทั้งปวง ทำให้ได้รับรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ เสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพชีวิตอันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา และการดำรงชีวิตของนักเรียนต่อไป (อุไรวรรณ สีชมภู 2542 : 1)

แต่จากงานวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระยะปี 2526-2536 แสดงให้เห็นว่าระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจเมื่อเปรียบเทียบกับ

ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน (จิระวัฒน์ หวังประกอบกุล 2536 : 1 ; Prapa Vittayarungrangsri 1993 : 48)

แนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนั้น นักการศึกษาหลายท่าน ได้พยายามหาวิธีพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียนด้วยการฝึกให้นักเรียนได้รู้จักคิดอย่างอิสระ เพราะการใช้ภาษาเป็นภาพสะท้อนของกระบวนการคิดที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ (Prapa Vittayarungrangsri 1993 : 47 ; Sawyer and Sawyer 1993 : 7 ) และจากงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ.1980-1990 พบว่าการอ่านไม่ใช่เป็นเพียงการรับและการจดจำข้อมูลที่ปรากฏอยู่ตามตัวอักษรที่อ่านเท่านั้น แต่การอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมาย โดยที่ผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์เดิม และกลวิธีต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการตีความ ผู้อ่านจะกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน แสวงหาข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ และประมวลข้อมูลใหม่ได้โดยใช้ภาษาของตนเอง การเป็นผู้อ่านเช่นนี้จึงเป็นผู้ที่สามารถแสวงหาความรู้จากการอ่านได้ด้วยตนเอง (Ryder and Graves 1994 : 4) การสอนอ่านภาษาอังกฤษจึงควรฝึกให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน การตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านเพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมที่จะพบกับความต้องการที่แท้จริงของตนเองในการแสวงหา กลั่นกรอง และเลือกรับข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่มากมายในปัจจุบันและอนาคต

การสอนอ่านภาษาอังกฤษให้แก่เด็กนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำนั้น ครูควรจะหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านการใช้โครงสร้างทางภาษาและการหาความหมายของคำศัพท์อีกด้วย เพราะความรู้ในเรื่องดังกล่าว เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ (Wiseman 1992 : 2) แต่นักเรียนกลุ่มดังกล่าวจะไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในเรื่องเหล่านี้ ส่วนขั้นตอนของ ฮาดเลย์ (Hadley 1996 : 195-200) ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกหัดทักษะการอ่านยังเป็นเรื่องจำเป็นสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ แต่การสอนทักษะการอ่านควรสอนหลังจากที่นักเรียนได้อ่านเนื้อหาทั้งหมดไปแล้ว และสอนเฉพาะทักษะหรือโครงสร้างทางภาษาและการหาความหมายของคำศัพท์ที่จำเป็นต่อการอ่านเนื้อหาดังกล่าวเท่านั้น

จากหลักการและเหตุผลที่กล่าวมา ได้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการสอนอ่าน ซึ่งพบว่าในช่วง พ.ศ. 2515 – 2530 มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการสอนอ่านมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างในด้านนี้มีในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด (สุมิตรา พรรณกุลบดี 2535 : 2 , อ่างถึงใน สุพัฒน์ สุขมลสันต์ 2532 : 75) งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษส่วนหนึ่งได้ศึกษาการใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อให้เด็กนักเรียนได้มีประสิทธิภาพในการอ่านและส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทางด้านความคิด เช่น การสอนโครงสร้างระดับยอดของบทอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน (สุภาพ บุตรสีหัต 2529 ; เสาวลักษณ์ รัตนวิฑ์ 2530 ; รัตนา ศุภจัตุรัส 2534) การสอนโดยมุ่งประสบการณ์ภาษา (รัชนีภาท ทองสุทธิ 2533 ; สายสุนีย์ เต็มสินสุข 2535) ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น วิธีการเรียนการสอนอ่านที่ส่งเสริมการพัฒนาความคิดและทักษะการอ่านได้วิธีหนึ่ง คือการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ กล่าวคือเน้นกระบวนการอ่านที่ครบวงจร ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีการบูรณาการทักษะต่าง ๆ เช่น การอ่าน การคิด การพูด การเขียน และการแสดงออกในรูปแบบอื่น ๆ (ผจกกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ 2533 : 86 , อ้างถึงใน Ogle and Carr 1987 ) โดยมีการทำงานร่วมกันด้วยการระดมพลังสมอง (Brainstorm) การอภิปราย (Discussion) การกระตุ้นให้ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่าน การฝึกทักษะการแสดงออกด้วยการวาดภาพ เขียนแผนภูมิ พูดเขียนข้อความใหม่ ซึ่งมีงานวิจัยต่างประเทศที่ได้นำการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading) โดย โอฟุต ( Ofutt : 1985) ทดลองกับนักเรียนเกรด 4 จำนวน 40 คน ของมหาวิทยาลัยพีทส์เบอร์ก ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองที่สอนโดยการใช้การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเดิม กลุ่มทดลองสามารถปรับปรุงความสามารถในการเรียน จุดจำและวิเคราะห์งานเขียนได้ โยพ (Yopp : 1987) ได้วิจัยการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนเกรด 5 ของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย จำนวน 61 คน ผลการวิจัยจากการทดสอบความเข้าใจของกลุ่มทดลองสองกลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีนี้ด้วยการตั้งคำถามอย่างเดียว และด้วยการตั้งคำถามรวมวิธีการตอบคำถามให้ด้วยปรากฏว่าได้ผลดีกว่ากลุ่มที่สอนแบบเดิมนอกจากนี้ คาร์ และโอเกิล (Carr and Ogle : 1987) ได้พัฒนาการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL – Plus และศึกษาโดยทดลองสอนกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนอ่อนและนักเรียนที่อยู่ในคลินิกซ่อมเสริม จากการสังเกตแบบไม่เป็นทางการและจากการพูดคุยกับนักเรียนปรากฏว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL- Plus ไปสู่สถานการณ์การอ่านอื่น ๆ ได้ และการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วย KWL – Plus ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจสนใจการอ่าน และการย่อใจความดีขึ้น ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการอ่านแบบ KWL – Plus เป็นกลวิธีการอ่านที่ทำให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้เดิม หรือสิ่งที่นักเรียนรู้มาบ้าง (know) แล้วนักเรียนอยากรู้อะไรจากข้อความที่นักเรียนอ่าน (want to know) และในระหว่างที่นักเรียนอ่าน และหลังการอ่านนักเรียนได้ความรู้่อะไรจากการอ่าน ซึ่งจะไปสัมพันธ์กับการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วย เพราะนักเรียนต้องใช้โครงสร้างความรู้เดิมเพื่อช่วยในการอ่านให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น

จากเอกสารที่กล่าวมาข้างต้นพบว่าการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL-Plus นั้นจะเห็นได้ว่าเป็นลักษณะของการเรียนที่เน้นลักษณะการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เพราะมีวิธีการเรียนการสอนที่มีการสำรวจความต้องการของนักเรียนก่อนการเรียนการสอนทำให้เกิดการ

เรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน นอกจากนั้นยังมีการจัดบันทึกลงไปในช่วงที่นักเรียนรู้มาบ้างแล้ว (know) และมีความต้องการจะรู้อะไรอีกนอกจากสิ่งที่นักเรียนรู้มาบ้าง (want to know) วิธีการเรียนการสอนแบบนี้ เป็นเทคนิคที่ผนวกเอาทฤษฎีประสบการณ์เดิม ซึ่งเป็นกระบวนการที่ภูมิหลัง (Background) ของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ ทฤษฎีนี้เชื่อว่า ความคิดรวบยอด (Concept) ของการอ่านเป็นกระบวนการสร้างเรื่องขึ้นใหม่ตามอุปมาของผู้อ่านเองโดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ภูมิหลังจากผู้อ่านรวมกับความเข้าใจในการอ่านโดยมุ่งเน้นการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับความความคิดรวบยอด (Concept) ที่มีอยู่ในใจ (กึ่งเพชร บ็องแกว 2545 : 36) นอกจากนั้นยังเป็นกระบวนการที่แสดงความคิดรวบยอด (Concept) แผนภูมิที่แสดงความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอด (Concept) ให้เห็นเป็นรูปธรรม โดยครู และนักเรียนซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนที่ร่วมกันสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแทนโครงสร้างเรื่องที่อ่าน (Sinatra, et. Al 1984 : 22-29)

นอกจากนี้ปัญหาที่ทำให้ผู้เรียนไม่กระตือรือร้นก็คือกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในปัจจุบันอยู่ในระดับที่ครูส่วนใหญ่มีความรู้และนำทักษะกระบวนการไปใช้ในการวางแผนการสอน แต่ความเข้มข้นสมบูรณ์ของการให้ผู้เรียนเรียนจากการปฏิบัติจริงด้วยกระบวนการต่าง ๆ มีน้อย ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายประเด็นด้วยกันคือ ผู้สอนขาดความรู้ความมั่นใจในการใช้กระบวนการที่หลากหลาย ผู้สอนบางส่วนรู้เฉพาะเนื้อหาแต่ไม่รู้เทคนิคกระบวนการ (กระทรวงศึกษา 2539 : คำนำ)

เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน ทำได้โดยส่งเสริมให้ผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการสอนอ่าน ที่มีประสิทธิภาพเพื่อที่จะมาปรับปรุงวิธีสอนของครู ทั้งนี้เพราะการเรียนการสอนจะบรรลุผลสำเร็จด้วยดีต้องขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน และเลือกบทเรียนที่เหมาะสม องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยเสริมความกระตือรือร้นในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของผจงจิตร์ สิงห์จันทร์ (2542 : 61 - 64) ที่ศึกษาผลของการเรียนรู้ที่ใช้แหล่งทรัพยากรในชุมชน เพื่อจัดประสบการณ์ตามความสนใจของนักเรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนสูงขึ้น

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การสอนการอ่านด้วยวิธี KWL - Plus ซึ่งเป็นกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษที่ทำให้การอ่านของนักเรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น เนื่องด้วยเป็นกลวิธีที่ให้ความสำคัญกับความรู้ ประสบการณ์ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตั้งความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาโยงเข้ากับข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่าน กระบวนการเช่นนี้ จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอได้ง่ายขึ้น เพราะผู้อ่านมีความรู้เดิมมากเท่าใด ผู้อ่านก็จะติดขัดกับคำศัพท์ที่ปรากฏในบทอ่านน้อยลงเท่านั้น ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องช่วยให้นักเรียนรู้จักตั้งความรู้เดิมที่สัมพันธ์กับเนื้อหานั้นออกมาใช้เพื่อให้เข้าใจในบทอ่านได้มากขึ้น (Miller 1990 : 199) ซึ่งน่าจะส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจและมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมุทร เชนะวานิช (2540 :

15) ที่พบว่านักเรียนที่ขาดแรงจูงใจในการอ่านประกอบกับการที่ไม่สามารถอ่านคำศัพท์หรือไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่าน ทำให้นักเรียนไม่เกิดความเข้าใจในการอ่านและยังรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก ลำบาก น่าเบื่อหน่ายมากยิ่งขึ้น ดังนั้นถ้านักเรียนได้ฝึกอ่านและตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวัตถุประสงค์พร้อมทั้งใช้แผนภูมิความหมาย รวมทั้งได้ร่วมกันอภิปรายคำที่เป็นปัญหาต่อการอ่านด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ จะช่วยทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมและมีความคิดที่มีเป้าหมาย เมื่อบรรลุเป้าหมายได้ก็จะเกิดความสุข ความพอใจ ความคิด ความทะเยอทะยาน ความสำเร็จ และความคาดหวังในอนาคต (สุชา จันทรโสม 2527 : 108-109 ; พวงเพชร วัชรอยู่ 2537 : 206-207) ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือครู เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธี KWL- Plus กับการเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู
2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธี KWL – Plus กับการเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

### ปัญหาในการวิจัย

ปัญหาในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธี KWL- Plus มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูหรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธี KWL – Plus มีแรงจูงใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูหรือไม่



## สมมุติฐานการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. การสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธี การสอนอ่านด้วยวิธี KWL- Plus นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู
2. การสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธี การสอนอ่านด้วยวิธี KWL- Plus นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีแรงจูงใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

## ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน 2 ห้อง ทำการสุ่มห้องเรียนอย่างง่ายเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 1 ห้อง และกลุ่มทดลอง 1 ห้อง ห้องละ 43 คน จากห้องเรียนทั้งหมด 2 ห้อง ได้กลุ่มตัวอย่าง 86 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ศึกษามีดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการสอน 2 แบบ ซึ่งแบ่งวิธี คือ การสอนอ่านด้วยวิธี KWL - Plus และ การสอนอ่านตามคู่มือครู

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลัก 9 (อ.015)
2. แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตัวแปรร่วม ได้แก่

1. คะแนนการทดสอบก่อนการเรียน
3. แรงจูงใจก่อนการเรียน

## ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ช่วงเดือน พฤษภาคมถึง เดือน ตุลาคม โดยใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบ

## ข้อตกลงเบื้องต้น

การวิจัยครั้งนี้ไม่คำนึงถึงตัวแปรด้านความถนัด อายุ ระดับสติปัญญา พื้นฐานการศึกษา สภาวะทางเศรษฐกิจ เนื่องจากเป็นนักเรียนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่แตกต่างกันในการส่งผลถึงความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ

## นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะมีดังต่อไปนี้

เพื่อความเข้าใจศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยตรงกัน จึงให้นิยามความหมายและขอบเขตของคำศัพท์เฉพาะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. **การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ด้วยวิธี KWL-Plus** หมายถึงการสอนอ่านที่ใช้กระบวนการคิดในการอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้หลักของ เอลีน คาร์ (Eileen Carr) และ โอเกิล (Ogle) ซึ่งมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เริ่มต้นด้วยการพัฒนาทักษะอ่านไปสู่ทักษะอื่น ๆ โดยเน้นการใช้ความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านและสามารถสื่อความหมายจากเรื่องที่อ่านไปยังทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟังจากการสนทนา ทักษะการพูดจากการอภิปราย และทักษะการเขียนจากการทำแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) และการสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน (Summarizing) การสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ด้วยวิธี KWL – Plus ดังกล่าวมีลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังนี้

1.1 **ก่อนการอ่าน** ครูกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่นักเรียนรู้แล้วพร้อมทั้งสรุปสิ่งที่ต้องการรู้ ลงในช่องที่นักเรียนอยากรู้ (K) หลังจากนั้นครูสอนคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์เพื่อนำไปสู่การอ่าน

1.2 **ระหว่างการอ่าน** นักเรียนตอบคำถามในสิ่งที่นักเรียนอยากรู้และสิ่งที่นักเรียนรู้จากบทอ่านลงในช่องที่นักเรียนได้เรียนรู้จากบทอ่าน (W)

1.3 **หลังการอ่าน** นักเรียนอภิปรายผลในสิ่งที่ได้รู้จากการอ่านและพิจารณาว่าคำถามตรงกับที่นักเรียนอยากรู้หรือไม่ สรุปแล้วเขียนลงไปในช่วงที่เรียนรู้ (L)

2. **การสอนอ่านตามคู่มือครู** หมายถึง การสอนอ่านตามแนวการสอนของหน่วย

ศึกษานิตยสาร วรรณกรรมศึกษา โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

**ขั้นที่ 1** สร้างความสนใจ โดยการสนทนาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจ นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน

**ขั้นที่ 2** แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบว่าเมื่อผู้เรียนเรียนจบขั้นตอนในเนื้อหาแล้ว ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่อง ตลอดจนใช้ภาษาสำหรับการเขียนได้อย่างถูกต้อง

**ขั้นที่ 3** ทบทวนประสบการณ์เดิมโดยการใช้อคำถาม วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นการทบทวนเรื่อง ลำดับที่ จำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่ผู้เรียนได้อ่านไปแล้ว

**ขั้นที่ 4** เสนอบทเรียนใหม่ โดยครูอ่านเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียน อ่านตามครู อธิบายความหมายคำศัพท์ จำนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ

**ขั้นที่ 5** ให้แนวการเรียนรู้ โดยแนะนำให้นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง เช่น แนะนำวิธีทำกิจกรรม แนะนำแหล่งค้นคว้า โดยการใช้คำถามนำทาง หรือให้แนวทางไปคิดเอง

**ขั้นที่ 6** ลงมือปฏิบัติ ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัด ตลอดจนทำกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้

**ขั้นที่ 7** แจกผลการปฏิบัติ โดยครูตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน ให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดถูกต้อง แก้ไขเมื่อนักเรียนทำผิด และอธิบายเพิ่มเติม

**ขั้นที่ 8** ประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสังเกตการอ่าน และตอบคำถามจากแบบฝึกหัดของนักเรียน

**ขั้นที่ 9** เสริมความแม่นยำ และถ่ายโยงการเรียนรู้ เป็นการสรุป ย้ำ ทวนบทเรียน ให้นักเรียนมีความรู้ความจำที่แม่นยำ โดยให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

**3 ความเข้าใจในการอ่าน** หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการตีความ ลำดับความ วิเคราะห์เหตุและผล และจับใจความสำคัญของข้อความ หรือเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

**4. แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ** หมายถึง กระบวนการทางจิตใจ อันเกิดจากวิธีสอนของครูที่กระตุ้นให้ผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่างเกิดความสนใจ ความตั้งใจ ความเอาใจใส่ ความเอาใจใส่ในการเรียนภาษาอังกฤษ มีความมุ่งมั่นที่จะประสบความสำเร็จในการอ่าน และเห็นประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก กลุ่มกระต๊อบ ตำบลกระต๊อบ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

6. **โรงเรียนขยายโอกาส** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ทำการสอนนักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกในการศึกษา และทำความเข้าใจตามประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน
  - 1.1 ความหมายของการอ่าน
  - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
  - 1.3 ระดับของความเข้าใจในการอ่าน
  - 1.4 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน
  - 1.5 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ หรือประสบการณ์เดิม (Schema Theory)
  - 1.6 วิธีการบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) กับการอ่าน
2. เอกสารเกี่ยวกับการสอนอ่าน
  - 2.1 องค์ประกอบพื้นฐานของชั้นเรียน
  - 2.2 รูปแบบของการสอนการอ่าน
  - 2.3 แนวการสอนเกี่ยวกับการสอนอ่าน
3. เอกสารที่เกี่ยวกับการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading)
  - 3.1 ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์
  - 3.2 การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL – Plus
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแผนภูมิความหมาย
  - 4.1 ความหมาย
  - 4.2 รูปแบบการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
  - 4.3 ข้อควรคำนึงในการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
  - 4.4 ประโยชน์ของการสอนอ่านโดยเทคนิคผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
  - 5.1 ความหมายและทฤษฎีของแรงจูงใจ
  - 5.2 ประเภทของแรงจูงใจ

### 5.3 แรงจูงใจกับการเรียนภาษาต่างประเทศ

## 6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

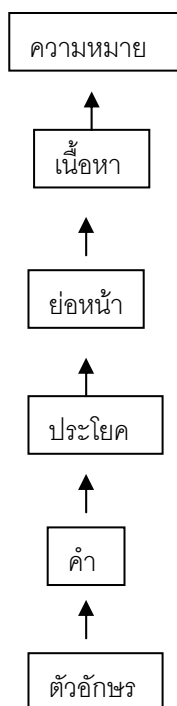
### 1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่าน

#### 1.1 ความหมายของการอ่าน

จากแนวความคิดที่ว่าผลการเรียนเป็นเรื่องสะท้อนการสอนของครู แต่ถ้าครูเองยังไม่เข้าใจว่าการอ่านคืออะไร กระบวนการสอนของครูก็ย่อมจะสับสน ไม่สามารถดำเนินการสอนให้มุ่งไปสู่เป้าหมาย คือ การฝึกการอ่านที่มีประสิทธิภาพให้นักเรียนได้ (Hayes 1991 : 7) ถึงแม้ว่า การให้คำนิยามของการอ่านจะเป็นความคิดเห็นส่วนตัว ขึ้นอยู่กับมุมมองที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล และจะเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามการศึกษาและงานวิจัยที่มีเพิ่มขึ้น แต่การทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการอ่าน ยังคงเป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการสอนต่อไป (Leu and Kinzer 1995 : 7) ก่อนที่ครูจะทำความเข้าใจกับการอ่าน ครูควร จะเข้าใจรูปแบบของการอ่านที่มีอยู่สามแบบหลักด้วยกัน ดังนี้ (Hayes 1991 : 5-8, Hadley 1993 : 195, Manao and Manzo 1995 : 15)

แบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom-up model)

แบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงหรือ แบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน เป็นการอ่านที่ให้ความสำคัญกับตัวอักษรในบทอ่าน (Text-driven) ผู้อ่านจะพยายามถอดความตัวอักษร คำศัพท์แต่ละตัว แล้วจึงตีความหมายโดยรวม นักทฤษฎีตามแนวนี้เชื่อว่า กระบวนการอ่านถูกกำหนดโดยตัวอักษรที่ปรากฏ ดังสรุปตามภาพประกอบต่อไปนี้



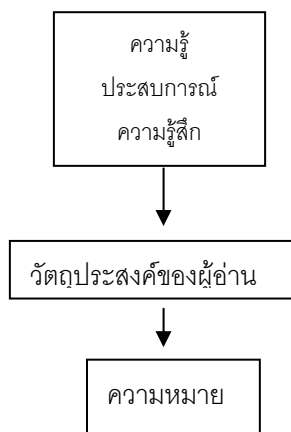
ภาพประกอบ 1 แสดงรูปกระบวนการอ่านรูปแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง  
ที่มา : Reutzel and Cooter, Jr., Teaching Children to Read (New York : Macmillan Publishing Company, 1992), 38.

จากภาพประกอบดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กระบวนการอ่านรูปแบบนี้เน้นที่การเริ่มต้นจากการทำความเข้าใจตัวอักษรแต่ละตัวไปตามลำดับ จนถึงทำความเข้าใจความหมายโดยรวม

### รูปแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down model)

รูปแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานหรือรูปแบบการอ่านแบบบนลงล่าง เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับเนื้อหาโดยรวม (Meaning-driven) โดยมีความรู้ประสบการณ์ ความรู้สึกของผู้อ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญของการทำความเข้าใจเนื้อหา นักทฤษฎีในแนวนี้เชื่อว่าผู้อ่านที่มีทักษะในการอ่านจะถอดความหมายของคำศัพท์แต่ละตัวไปสู่ความหมายโดยรวมได้ โดยไม่ต้องอ่านออกเสียงคำให้ถูกต้องทุกคำ ก่อนที่จะอ่านหรือหลังจากการอ่านสำรวจไปแล้วไม่นานนัก ผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์เดิมของตนเป็นพื้นฐานในการตั้งสมมติฐาน หรือคาดเดาเนื้อหาโดยรวม จากนั้นจึงอ่านเพื่อตรวจสอบ และแก้ไขการเดา

ความหมายนั้น ซึ่งในขณะที่อ่านก็จะใช้ตัวชี้แนะทางภาษาศาสตร์เข้ามาช่วยในการตีความหมายที่จำเป็น ดังแสดงในภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน

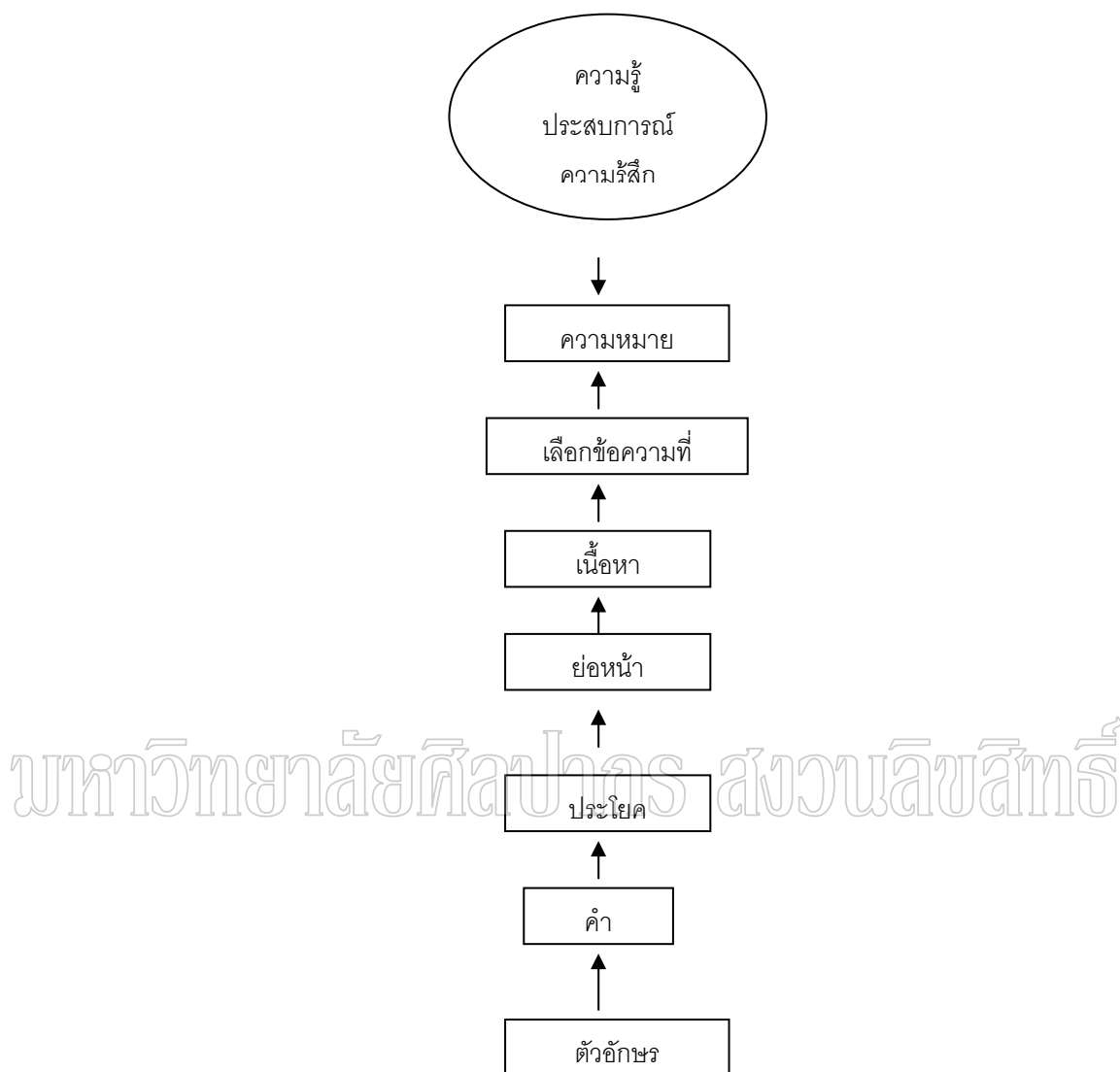
ที่มา : Reutzel and Cooter, Jr., *Teaching Children to Read* (New York : Macmillan Publishing Company, 1992), 36.

จากภาพประกอบดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กระบวนการอ่านรูปแบบนี้ให้ความสำคัญกับการใช้ความรู้ ประสพการณ์ และความรู้สึกของตนเป็นพื้นฐานในการกำหนดวัตถุประสงค์ แล้วค้นหาความหมายหรือข้อมูลเท่าที่ตนต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องอ่านออกเสียง และเข้าใจความหมายของคำศัพท์ทุกคำ

### รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive model)

รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เป็นการอ่านที่ผสมผสานรูปแบบการอ่านแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง และแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานเข้าไว้ด้วยกัน คือผู้อ่านจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านจากประสพการณ์และพื้นความรู้เดิม จากนั้นจึงอ่านเพื่อหาความหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขณะเดียวกันก็ใช้กระบวนการอ่านเพื่อตีความหมายคำที่ปรากฏ การอ่านตามแนวนี้เป็นกระบวนการของการคาดเดาความหมายจากประสพการณ์และพื้นความรู้เดิม จากนั้นจึงอ่านเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการคาดเดา การอ่านตามรูปแบบนี้จะใช้ทั้งตัวอักษรที่ปรากฏ และประสพการณ์ที่จำเป็นเข้ามาใช้ในการตีความ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านที่กำหนดไว้ดังแสดงในภาพประกอบต่อไปนี้





ภาพประกอบ 3 แสดงรูปแบบกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์(Reutzel and Cooter, Jr. 1992 : 39)

ที่มา : Reutzel and Cooter, Jr., Teaching Children to Read (New York : Macmillan Publishing Company, 1992), 39.

จากภาพประกอบดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กระบวนการอ่านรูปแบบนี้เป็นการผสมผสานองค์ประกอบของรูปแบบล่างขึ้นบน และรูปแบบบนลงล่างเข้าไว้ด้วยกัน

รูปแบบต่าง ๆ ของการอ่านดังกล่าวเป็นข้อมูลพื้นฐานอย่างหนึ่งในการอธิบายความหมายของคำว่า การอ่าน ซึ่งนักการศึกษา นักภาษาศาสตร์ และนักจิตวิทยาหลายท่าน ได้ให้คำอธิบายไว้แตกต่างกันไป และคำอธิบายเหล่านั้นก็เปลี่ยนแปลง พัฒนาขึ้นตามการศึกษาค้นคว้า

และงานวิจัยที่มีเพิ่มมากขึ้น ดังเช่นตัวอย่างการให้ความหมายของการอ่าน จากอดีตถึงปัจจุบันต่อไป

เลียว และ คินเซอร์ (Leu and Kinzer 1995 : 8, cited by Flesch 1995 : 121) ให้ความสำคัญกับการอ่านที่เริ่มจากการทำความเข้าใจตัวอักษร และองค์ประกอบย่อย ๆ ของภาษาก่อนที่จะทำความเข้าใจความหมายโดยรวม จึงเปรียบเทียบการอ่านว่า การอ่านเหมือนกับการขับรถ คือ ผู้ขับรถจะต้องใช้กลไกต่าง ๆ เช่น พวงมาลัย คันเร่ง เพื่อช่วยให้รถขับเคลื่อนไปได้ การอ่านก็เช่นเดียวกัน ผู้อ่านจะต้องออกเสียง และเข้าใจตัวอักษรแต่ละตัว เพื่อใช้เป็นกลไกในการอ่าน จึงสามารถอ่านได้

กูดแมน (Goodman 1979 : 5-6) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน เป็นเกมการเดาทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดและภาษา การอ่านที่มีประสิทธิภาพไม่ใช่เป็นผลมาจากความสามารถในการอ่านทุกตัวอักษรหรือเข้าใจองค์ประกอบทั้งหมดของภาษา แต่เป็นผลมาจากทักษะในการใช้ตัวชี้แนะในบริบทนั้น ๆ ให้เกิดประโยชน์ในการคาดเดาความหมายโดยรวมมากที่สุด

ต่อมาการให้ความหมายของคำว่าอ่าน ได้ให้ความสำคัญกับการใช้ความคิด และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมากขึ้น เพราะมีแนวความคิดว่า การอ่านคือ กระบวนการสร้างความหมายจากตัวอักษรที่ปรากฏ การเกิดกระบวนการเช่นนี้ ผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์ของตน เข้ากับเนื้อหาที่อ่าน โดยใช้ตัวชี้แนะทางภาษาเข้ามาช่วยเท่าที่จำเป็น (Cooper, Warncke and Shipman 1988 : 3)

ปัจจุบันแนวความคิดเกี่ยวกับความหมายของการอ่าน มีพัฒนาการขึ้นครอบคลุมเรื่องของกระบวนการคิด การใช้ภาษา และอิทธิพลที่จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านมากขึ้น ดังเช่นที่ ลู และคินเซอร์ (Leu and Kinzer 1995 : 8-13) สรุปไว้ว่า การอ่านเป็น กระบวนการที่พัฒนา โดยใช้ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ อีกทั้งกระบวนการโดยรวม ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ นอกจากนั้นการอ่านเป็น กระบวนการเอกกัตบุคคล โดยเฉพาะในเรื่องของความรู้ทางภาษาศาสตร์ของแต่ละบุคคลซึ่งเป็นผลทั้งในแง่บวกและลบ มาจากตัวแปรในและตัวแปรภายนอก หรือจากองค์ประกอบอื่น ๆ ของผู้อ่านเอง ซึ่ง ลู และคินเซอร์ ได้อธิบายเพิ่มเติมไว้ดังนี้

กระบวนการพัฒนา หมายถึง ความสามารถในการอ่าน สามารถพัฒนาได้เป็นลำดับขั้น และผู้เรียนก็ต้องเรียนเนื้อหาจากง่ายไปยากตามลำดับเช่นเดียวกัน เช่น นักเรียนในระดับเริ่มต้นจะเรียนเกี่ยวกับตัวอักษรแล้วพัฒนาขึ้นมาเป็นคำเป็นประโยคแล้วจึงเป็นความหมายโดยรวม

กระบวนการปฏิสัมพันธ์ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน ผู้เขียน และเนื้อหาที่อ่าน ความหมายไม่ใช่เพียงแค่สิ่งที่อยู่ในใจของผู้อ่าน และเนื้อหาที่อ่านเท่านั้น แต่เป็นปฏิสัมพันธ์

ระหว่างเนื้อหาที่อ่าน ประสบการณ์เดิม และการตีความหมายของผู้อ่าน เพราะประสบการณ์และการตีความที่แตกต่างกันของผู้อ่านทำให้ความหมายที่ได้นั้นแตกต่างกันไป

กระบวนการโดยรวม หมายถึง ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ผู้อ่านอาจจะเกิดความเข้าใจได้ในทุกระดับของการอ่าน นับตั้งแต่ความเข้าใจในตัวอักษร คำศัพท์ วลี ประโยค หรือข้อความต่าง ๆ และความเข้าใจในเรื่องเหล่านี้จะถูกนำมาใช้อย่างผสมผสานกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายโดยรวมของเรื่องที่อ่านได้

การเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการอ่าน เป็นการพัฒนา และการพัฒนานี้เป็นเครื่องสะท้อนถึงการสอนของครูว่า ช่วยให้นักเรียนเรียนการอ่านได้ดีเพียงไร นักเรียนควรได้เรียนเพื่อเรียนรู้ คือรู้ว่าจะใช้กลวิธีการอ่านแบบใด เมื่อไร และอย่างไรในการอ่านแต่ละครั้ง

กระบวนการเอกัตบุคคล หมายถึง การที่ผู้อ่านมีประสบการณ์ และความรู้ต่างกัน ย่อมมีความรู้สึก ค่านิยม และปฏิกริยาทางจิตใจต่อเรื่องที่อ่านแตกต่างกันไป

ความรู้ทางภาษาศาสตร์ หมายถึง ความรู้ทางภาษาศาสตร์ที่จะส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน เช่น ความรู้ทางสัทศาสตร์ ความรู้ทางด้านความหมายของคำศัพท์ ความรู้ทางด้านโครงสร้างของภาษา ความรู้ทางด้านข้อความต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังหมายถึง ความรู้เรื่องกระบวนการควบคุมการเรียนรู้ (Metacognitive knowledge) ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักเลือกกลวิธีที่จะใช้ในการอ่าน กระบวนการในการอ่าน และตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองได้

ตัวแปรภายใน หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกิดจากตัวของผู้อ่านเองที่จะส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน ได้แก่ องค์ประกอบทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ทักษะ และแรงจูงใจในการอ่าน รวมทั้งความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Pragmatic)

ตัวแปรภายนอก หมายถึง กระบวนการสอน และสถานการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อการอ่าน เช่น สภาพแวดล้อมของผู้อ่านทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน หลักสูตรการสอน สื่อต่าง ๆ ที่ครูใช้สอน ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความหมายของการอ่านให้ความสำคัญกับกระบวนการหาความหมายตามตัวอักษรที่ปรากฏ (Meaning-find process) ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในตัวอักษร คำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษาก่อน และได้รับความคาดหวังว่าต้องหาความหมายได้เหมือนกันจากการอ่านเรื่องเดียวกัน การอธิบายความหมายของการอ่านให้ความสำคัญกับภูมิหลัง ความรู้ ประสบการณ์เดิม และความคิดที่แตกต่างกันของผู้อ่านเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านแต่ละคนตีความหมายของเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และแตกต่างกันไป

## 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการทำความเข้าใจภาษาเขียน ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจ หมายความว่าไม่เกิดการอ่าน (Gunning 1992 : 188) จากความหมายของการอ่าน ทำให้มีการวิเคราะห์ถึงองค์ประกอบที่จะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสอนการอ่านดังต่อไปนี้ (Cooper, Warncke and Shipman 1988 : 6-7; Wiseman 1992, cited by Goodman ; Watson and Burke. 1987; Leu and Kinzer 1995 : 33-43)

1. ทักษะหรือแรงจูงใจในการอ่าน (Affective Aspects) ผู้อ่านจะอ่าน หรือทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดีก็ต่อเมื่อมีความสนใจเนื้อหา หรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหานั้น
2. ความสามารถในการใช้กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ (Metacognitive knowledge) คือการตระหนักในการเลือกใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด
3. ความรู้เรื่องข้อความต่อเนื่อง (Discourse knowledge) คือความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของภาษา และการเรียบเรียงที่แตกต่างกันของงานเขียนแบบต่าง ๆ เช่น จดหมาย บทความ นิทาน ความรู้เหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านคาดเดาความหมายโดยรวมของเรื่องได้ แม้เพียงอ่านคำแรกของประโยค
4. ความรู้เรื่องโครงสร้างทางภาษา (Syntactic knowledge) คือ ความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์ของคำ หรือประโยค ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านตีความ และเรียบเรียงความหมายของแต่ละคำหรือประโยคได้อย่างถูกต้องและสัมพันธ์กัน
5. ความรู้เรื่องความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary knowledge) หมายถึง การที่ผู้อ่านทราบความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ อยู่แล้ว หรืออาจเป็นการทราบความหมายโดยใช้บริบทของคำนั้นช่วยในการตีความ
6. ความรู้ในการอ่านคำ (Decoding knowledge) คือ ผู้อ่านจะต้องอ่านคำศัพท์ได้ไม่ว่าจะเป็นการอ่านออกเสียง หรืออ่านในใจก็ตาม แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า ผู้อ่านจะต้องอ่านคำศัพท์ได้ทุกตัวจึงจะทราบความหมาย เพราะผู้อ่านสามารถใช้บริบทของคำช่วยในการตีความได้
7. ความเป็นอัตโนมัติ (Automaticity) คือ การให้ความสำคัญกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของการอ่านอย่างเป็นอัตโนมัติในขณะที่กำลังอ่าน ทั้งนี้ผู้อ่านในระดับต้นจะให้ความสำคัญกับการใช้องค์ประกอบต่าง ๆ อย่างระมัดระวัง แต่ผู้อ่านที่มีความสามารถมากขึ้นจะใช้องค์ประกอบ

นั้น ๆ ได้อย่างอัตโนมัติ และจะเพิ่มความสำคัญให้กับการทำความเข้าใจความหมายโดยรวมมากกว่า

#### 8. ด้านความสามารถในการอ่านเขียน (Emergent literacy aspects)

เมื่อการอ่านเป็นกระบวนการที่สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ ดังนั้นหากผู้อ่านได้อ่านงานเขียนที่เหมาะสมกับความต้องการ และความสามารถ เนื้อหานั้นก็ช่วยส่งเสริมให้กระบวนการอ่านพัฒนาขึ้นได้ตามลำดับ

ไรเดอร์ และเกรฟส์ (Ryder and Graves 1994 : 16-19) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า ผู้อ่านจะเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนเข้ากับเรื่องที่ย่าน โดยกลวิธีควบคุมการอ่าน และกระบวนการรวบรวมข้อมูล ถ้าผู้อ่านขาดองค์ประกอบอย่างหนึ่งอย่างใด ความเข้าใจในการอ่านก็จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ องค์ประกอบดังกล่าวคือ

โครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) คือ กลุ่มของความรู้เดิมที่อยู่ในความทรงจำ และถูกนำมาใช้เมื่อเราพยายามที่จะทำความเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ประสบการณ์เดิมนี้อาจเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไป เมื่อได้รับข้อมูลใหม่เข้ามา ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์เดิมเข้าไปประมวลกับข้อมูลใหม่ หรือสร้างประสบการณ์ใหม่ขึ้น ประสบการณ์เดิมนี้อาจถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการทำความเข้าใจเนื้อหา

กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ (Metacognition) คือ การตระหนักในการใช้กลวิธีการอ่านที่จะใช้ในการทำความเข้าใจเรื่องที่ย่าน ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนคิดเกี่ยวกับการคิด กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ ไม่ใช่เป็นเพียงแค่การเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้อ่านเข้ากับเรื่องที่ย่านเท่านั้น แต่ผู้อ่านยังจะต้องรู้ว่ากลวิธีต่าง ๆ เหล่านี้สัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมของเรื่องที่จะอ่านอย่างไร จะใช้กลวิธีในการอ่านเมื่อไร และใช้อย่างไร

กระบวนการรวบรวมข้อมูล (Information processing) คือ การรวบรวม เลือกรจัดระบบ เก็บ แก้ไข และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ กระบวนการนี้จะต้องเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติในขณะที่อ่าน

สรุป ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการใช้กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดกระบวนการสร้างความหมายของศัพท์ โครงสร้างทางภาษา มีทัศนคติ หรือมีความสนใจในเนื้อหานั้น แล้วเพิ่มความสำคัญกับองค์ประกอบต่อการอ่านซึ่งเป็นไปโดยอัตโนมัติ ทั้งยังสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนเข้ากับเรื่องที่ย่านได้เป็นอย่างดี

### 1.3 ระดับของความคิดความเข้าใจในการอ่าน

ความรู้เกี่ยวกับระดับของความคิดความเข้าใจในการอ่าน จะช่วยให้ครูประเมินได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านอยู่ในระดับใดเพื่อกำหนดเป้าหมายในการเตรียมการสอน และเลือกสื่อสำหรับสอนอ่านได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน

เซียร์ฟอสส์ และรีเดนซ์ (Searfoss and Readence 1994 : 231-232) ได้อธิบายถึงระดับของความคิดความเข้าใจในการอ่านพร้อมยกตัวอย่างประกอบดังต่อไปนี้

ตัวอย่างบทอ่าน และคำถามที่บอกระดับของความคิดความเข้าใจในการอ่าน

Dave rode his horse slowly over the sand. The air was getting cool as the sun sank over the horizon. The horse kept up her search for a few blades of glass while Dave struggled to stay on her.

1. What was Dave riding?
2. What time of day is it?
3. What do you think will happen to Dave? Why do you think so?

ที่มา : Searfoss, Lyndon W. and Readence, Helping Children Learn to Read (Massachusetts : Allyn and Bacon,1944), 231-232.

ข้อ 1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ (Text-explicit) คือ ความสามารถในการหาคำตอบ ข้อมูล หรือบอกในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้โดยตรงจากการอ่าน คำตอบหรือข้อมูลที่ได้อีกก็ต้องเป็นไปตามตัวอักษรที่ปรากฏ ดังเช่น การหาคำตอบสำหรับคำถามข้อที่ 1 ในตัวอย่าง

ข้อ 2. ระดับความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ (Text-implicit) คือ ความสามารถในการหาคำตอบ หรือข้อมูลที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวโดยตรง แต่ผู้อ่านจะต้องประมวลข้อมูลในบริบทที่เกี่ยวข้อง แล้วคิดหาคำตอบซึ่งมีได้หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการอ่านเพื่อตีความของผู้อ่านแต่ละคน เพราะความเข้าใจระดับนี้ ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ที่ได้จากการอ่านเชื่อมเข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเอง แล้วจึงอนุมานเป็นความหมายที่แฝงกระบวนการคิดดังกล่าวเรียกว่าคิดและค้นหาดังเช่นการหาคำตอบสำหรับคำถามข้อที่ 2 ในตัวอย่าง

ข้อ 3. ระดับความเข้าใจจากประสบการณ์ (Experience-based) คือ ความสามารถในการหาคำตอบหรือข้อมูลโดยใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านว่าเรื่องจะดำเนินต่อไป

อย่างไร เพราะอะไร ซึ่งคำตอบหรือข้อมูลที่ได้นี้ ไม่มีปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง คำตอบ หรือข้อมูลนี้ สามารถมีได้มากกว่าหนึ่ง ดังเช่น การหาคำตอบสำหรับคำถามข้อที่ 3 ในตัวอย่าง

เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับความคิด รัดเดล และรัดเดล (Ruddell and Ruddell 1995 : 141-147) จึงได้เสนอแนวความคิดเรื่องความสัมพันธ์ของระดับความคิดกับระดับความเข้าใจในการอ่าน เพื่อเป็นแนวทางในการสอนอ่านไว้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับของความคิดกับระดับของความเข้าใจในการอ่าน

ทักษะความเข้าใจในการอ่าน	ระดับของความคิด			
	ข้อเท็จจริง	ตีความ	วิเคราะห์	ความรู้สึก
1. ตัวอักษร	×	×		
2. เหตุและผล	×	×	×	×
3. ใจความหลัก	×	×	×	×
4. คาดเดาล่วงหน้า	×	×	×	×
5. วิจารณญาณ	×	×	×	×
6. แก้ปัญหา	×	×	×	×

## มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### ระดับของความคิดในการอ่าน

1. ระดับข้อเท็จจริง คือ ความคิดในการจดจำและระลึกได้ถึงข้อมูลที่ปรากฏโดยตรงตามตัวอักษรความคิดระดับนี้สัมพันธ์กับทักษะความเข้าใจในการอ่านระดับตามตัวอักษร
2. ระดับตีความ คือ การหาข้อมูลที่ต้องการ แต่ข้อมูลนั้นไม่ปรากฏโดยตรงตามตัวอักษรผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดประมวลข้อมูลจากบริบทโดยรอบเข้ามาช่วยในการตีความความคิดระดับนี้สัมพันธ์กับทักษะความเข้าใจในการอ่านระดับเหตุและผล
3. ระดับวิเคราะห์ คือ ความคิดที่ต้องใช้ข้อมูลจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านประยุกต์เข้ากับข้อมูลที่ได้จากการอ่านทำให้ได้ข้อมูลใหม่ขึ้นมา ความคิดระดับนี้สัมพันธ์กับทักษะความเข้าใจในการอ่านระดับคาดเดาล่วงหน้า
4. ระดับความรู้สึก คือ ความคิดที่ต้องใช้ข้อมูลจากเนื้อหา ประสบการณ์ของผู้อ่านประมวลออกมาเป็นความรู้สึก ความคิดระดับนี้สัมพันธ์กับทักษะความเข้าใจในการอ่านระดับวิจารณญาณ

ระดับของทักษะความเข้าใจในการอ่าน

1. ทักษะความเข้าใจระดับตัวอักษร คือ ทักษะการอ่านเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งปรากฏโดยตรงตามตัวอักษรเท่านั้น การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดระดับข้อเท็จจริง
2. ทักษะความเข้าใจในระดับลำดับความ คือ ทักษะการอ่านเพื่อลำดับแนวความคิดการกระทำ การเกิดเหตุการณ์ตามเนื้อหา การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดระดับตีความ
3. ทักษะความเข้าใจในระดับวิเคราะห์เหตุและผล คือ ทักษะการอ่านเพื่ออธิบายสาเหตุของการกระทำ หรือ เหตุการณ์ที่ปรากฏในเนื้อหา การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดระดับข้อเท็จจริง
4. ทักษะความเข้าใจระดับใจความหลัก คือ ทักษะการอ่านเพื่อหาใจความหลักของเนื้อหา เป็นการวิเคราะห์และตีความข้อมูลทั้งหมด การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดทั้ง 4 ระดับทักษะความเข้าใจระดับคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้า คือ ทักษะการอ่านที่ใช้ประสบการณ์ของตนเชื่อมโยงเข้ากับข้อมูลที่ได้จากเนื้อหา แล้วคาดเดาว่า เหตุการณ์ หรือ เรื่องราวต่อไปจะเป็นอย่างไร การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดระดับตีความ ระดับวิเคราะห์ และระดับความรู้สึก
5. ทักษะความเข้าใจระดับวิจารณ์ญาณ คือ ทักษะการอ่านที่ใช้ทัศนคติและวิจารณ์ญาณของผู้อ่านเข้ามาช่วยในการตีความข้อมูล การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดตีความ ระดับวิเคราะห์ และระดับความรู้สึก
6. ทักษะความเข้าใจระดับการแก้ปัญหา คือ ทักษะการอ่านที่สามารถวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในเนื้อหา แล้วใช้ประสบการณ์ และข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการอ่านมาตั้งสมมุติฐาน ทดสอบสมมุติฐาน หาข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหารวมทั้งสรุปความ การอ่านระดับนี้สัมพันธ์กับการใช้ความคิดระดับตีความ ระดับวิเคราะห์ และระดับความรู้สึก

จากข้อความดังกล่าวสรุปได้ว่า การอ่านนั้นนอกจากจะต้องอ่านเพื่อหาเฉพาะข้อมูลที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ของตนเองแล้ว ยังมุ่งฝึกทักษะความเข้าใจในการอ่านที่มีถึง 6 ระดับได้แก่ ทักษะความเข้าใจในตัวอักษร ทักษะความเข้าใจในระดับความ ทักษะความเข้าใจในระดับวิเคราะห์ เหตุผล ทักษะความเข้าใจในระดับวิจารณ์ญาณ และทักษะความเข้าใจระดับการแก้ปัญหาแล้ว ยังต้องมีระดับคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าอีกด้วย ซึ่งกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความคิดทั้ง 4 ระดับด้วยกัน คือ ความคิดระดับตัวอักษร ความคิดระดับตีความ ความคิดระดับวิเคราะห์ และความคิดระดับความรู้สึก



#### 1.4 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเป็นกิจกรรมทางสมองและการคิด การเข้าใจเรื่องี่อ่านได้ต้องอาศัย ความรู้หลายด้านได้แก่ ความหมายของคำ โครงสร้างของภาษาทางด้านไวยากรณ์ ความรู้เดิมในเรื่องที่อ่าน โครงสร้างของข้อเขียน ความสามารถในการคิด และทักษะในการอ่าน (มานิต ประเสริฐ 2533 : 1) ในเรื่องความรู้เหล่านี้ผู้สอนควรตระหนักและให้ความสำคัญ เช่น ในเรื่องความรู้เดิม ผู้สอนควรใช้วิธีการสอนที่สัมพันธ์กับการใช้ความรู้เดิม เป็นต้น

นักการศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรที่สำคัญ 4 กลุ่ม คือ (Flood and Lapp 1990 : 490)

1. ตัวแปรในด้านผู้อ่าน (Reader Variables) ได้แก่ อายุ ความสามารถ ความรู้สึกและแรงจูงใจ
2. ตัวแปรในด้านบทอ่าน ได้แก่ อรรถลักษณะ (Genres) ชนิดของบทอ่าน (Type) ส่วนสำคัญของบทอ่าน (Features) การพิจารณาบทอ่าน (Considerateness)
3. ตัวแปรทางด้านบริบททางการศึกษา (Educational Context Variables) ได้แก่ สภาพแวดล้อม (Environment) ภาระงาน (Task) กลุ่มสังคม (Social Grouping) จุดประสงค์ (Purpose)
4. ตัวแปรในด้านตัวครู (Teacher Variables) ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ประสบการณ์ (Experience) เจตคติ (Attitude) และแนวการสร้างหลักสูตร (Pedagogical Approach)

ตัวแปรแต่ละตัวมีบทบาทสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งอาจสัมพันธ์กันและสัมพันธ์กับการสอนของครู จากองค์ประกอบของความเข้าใจดังกล่าว การอ่านนั้นเกี่ยวข้องโดยตรงกับตัวผู้อ่าน บทอ่าน ตัวผู้สอน และส่วนประกอบด้านอื่น ๆ การจัดตัวแปรดังกล่าวให้สัมพันธ์กันอย่างเหมาะสมย่อมเกิดผลดีต่อความเข้าใจในการอ่าน

#### 1.5 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ หรือ ประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

ในปัจจุบันการสอนอ่านมีแนวความคิดทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีบทบาทในการอ่านตามแนวคิดนี้คือทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

##### ที่มาของโครงสร้างความรู้ (Schema)

ความคิดรวบยอดเบื้องต้นเกี่ยวกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ Schema ผู้ที่ใช้คำว่า

Schema คนแรก คือ บาร์เล็ท (Barlett : 1932) ซึ่งนำมาจากเฮด (Head : 1926) เพื่อใช้อธิบายปรัชญาตามหลักของคานท์ (Kant :1987) ว่าด้วยธรรมชาติของความรู้ที่เน้นความสำคัญของ “ A Priori “ ซึ่งหมายถึง ความรวบยอดเบื้องต้น ความรู้เดิมแนวคิด พื้นฐาน โครงข่ายหรือแผนงานพื้นฐานของความรู้ความจำ คานท์ (Kant) มีความเชื่อว่ามนุษย์จะมีความเข้าใจเหตุการณ์รอบข้างของตนต่อเมื่อเหตุการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับความคิดรวบยอด หรือความรู้เดิมซึ่งมนุษย์มีอยู่รองรับอยู่ในสมองก่อนแล้ว

### หลักการของทฤษฎีโครงสร้างความรู้

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้มีหลักการความเชื่อ ว่า ภูมิหลัง (Background) ของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ ในการวิจัยเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้อ่านทำให้มีการนำเอาแนวความคิดของทฤษฎีนี้มาสู่ผู้อ่าน ในด้านความเข้าใจในการอ่านทฤษฎีนี้เชื่อว่าสังกัปของการอ่านเป็นกระบวนการสร้างเรื่องขึ้นใหม่ตามอนุมาน (Inference) ของผู้อ่านเอง โดยผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้จากประสบการณ์ภูมิหลังของตนเองเข้ามาช่วยในการตีความสิ่งที่อ่าน และยังเชื่อว่าเรื่องที่อ่านนั้นไม่มีความหมายในตัวเอง เรื่องเป็นเพียงเครื่องชี้ทิศทางให้ผู้อ่านต้องมีปฏิริยาโต้ตอบเนื้อความในเรื่องตลอดเวลาที่ดำเนินการอ่าน หรืออาจสรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้ของผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน (กรมวิชาการ. 2538 : ต-ต)

### ความหมายของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงองค์ประกอบ

1. วิธีการจัดระเบียบของความรู้ในสมองของมนุษย์
- 2.. วิธีการรับเอาความรู้ใหม่เข้าไปร่วมกับความรู้เดิม
3. วิธีการดัดแปลงปรับปรุงแก้ไขความรู้เดิมให้เหมาะสม (เตื่อนใจ ตันงาม

ตรง 2529 : 94)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema) เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงความรู้ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ของมนุษย์ที่มีอยู่เดิมแล้ว (Schemata หรือ Framework หรือ Knowledge Structure หรือ Script) และมนุษย์มีกระบวนการรับย่อยข่าวสารเพื่อประสิทธิภาพของการสื่อความหมาย ซึ่งโครงสร้างรูปร่างนี้จะเรียงรายอยู่เป็นลำดับขั้น และจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน

### ความหมายของโครงสร้างความรู้ (Schema)

โครงสร้างความรู้เป็นลักษณะหนึ่งของการจัดกลุ่มข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วนำมาปรับเข้ากับข้อมูลใหม่เพื่อให้สัมพันธ์กัน รุเมลฮาร์ท (Rumelhart. 1981 : 4-12) ได้ให้

ความหมายของ Schema ว่าหมายถึง โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของความคิดรวบยอด กว้าง ๆ ที่สะสมไว้ในความทรงจำ (Memory) ข้อมูลต่าง ๆ ที่สะสมไว้ Schemata อาจเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่ว ๆ ไป เหตุการณ์ ลำดับเหตุการณ์ การกระทำ ลำดับการกระทำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ คือ Sub-Schema ของ Schema ดังนั้นความรู้หรือความคิดรวบยอดที่เรียก Schema นี้จะต้องประกอบด้วยสิ่งก้ำป่อย ๆ และอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งก้ำป่อย ๆ เหล่านี้เพื่อความเข้าใจระบบของการรวมความคิดรวบยอดย่อย ๆ เป็นความคิดรวบยอดรวมหรือความรู้

โครงสร้างความรู้ (Schema) เป็นการบรรยายเกี่ยวกับกลุ่มของความรู้ ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมแล้ว (schemata) หรือ Frameworks หรือ Knowledge Structures ที่เรียงรายกันอยู่ในเป็นลำดับขั้นจัดอยู่ในกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และโครงสร้างความรู้เดิม Schemata เหล่านี้เปรียบเทียบกับเหมือนพิมพ์เขียว แผนงาน หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งมี Scenerios หรือ Schemas ทำหน้าที่ผนึกข้อความที่ผู้อ่านรับเข้าไปไว้ร่วมกัน กลุ่มโครงสร้างความรู้เป็นสิ่งชี้แนะเรื่องให้กับผู้อ่านและจัดโครงสร้างเรื่องไว้สำหรับเรื่องใหม่ในขณะที่ผู้อ่านระลึกเรื่อง และเรื่องเหล่านี้จะถูกนำไปบรรจุไว้ในโครงร่างหรือ โครงสร้าง (Schemata) ซึ่งอยู่ภายใต้โครงสร้างที่จัดไว้

กล่าวโดยสรุปโครงสร้างความรู้ (Schema) หมายถึง โครงสร้างความคิดในสมอง ซึ่งมีการจัดกลุ่มข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ และประสบการณ์ที่มีข้อมูลเหล่านี้จะมีประโยชน์ในการ คาดคะเนตีความข้อมูลใหม่ ปรับข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้วเพื่อเก็บข้อมูลไว้ใช้ต่อไป

### ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) กับความเข้าใจในการอ่าน

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ได้ให้ความสำคัญต่อโครงสร้างความรู้ของผู้อ่านเป็นอันมาก กระบวนการทำงานของโครงสร้างความรู้เหล่านี้จะมีความทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นตอนทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

รูเมลฮาร์ท (Rumelhart 1981 : 22-23) ได้อธิบายว่าความเข้าใจในการอ่าน จะเกิดขึ้นได้หากผู้อ่านมีความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) และความรู้ทั่วไป (General Knowledge of The World) ในขณะที่อ่าน ความรู้เหล่านี้จะถูกกระตุ้นให้ทำงานโดยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านใช้ Schema หรือโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่พร้อมแล้วมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน เพราะข้อเขียนใด ๆ ก็ตามเป็นเพียงข้อมูลที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นเองโดยการนำโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับข้อเขียน ในตัวโครงสร้างความรู้เดิมจะมีช่องว่างอยู่ ในขณะที่กระบวนการอ่านดำเนิน

ไป ผู้อ่านจะเริ่มได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านมากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อช่องว่างนั้นมีสภาพสมบูรณ์ (Instantiation of Schema) ความเข้าใจถึงเกิดขึ้น

ตามหลักการของทฤษฎีประสบการณ์เดิมนั้นถือว่าทั้งผู้อ่านและผู้เขียนต่างก็มีโครงสร้างของความรู้เป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้ทฤษฎี Schema ออกมาเป็นงานเขียน งานเขียนจึงเป็นตัวแทนของโครงสร้างของความรู้ของผู้เขียนเอง หาก Schema ของผู้เขียนแตกต่างกันมาก ผู้อ่านก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

### ชนิดของโครงสร้างความรู้ (Schema)

ชนิดของโครงสร้างความรู้ในตัวผู้อ่านนั้นมีเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบแตกต่างกันออกไป ผู้อ่านนั้นจะมีความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านอยู่มากน้อยขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้อ่าน ดังนั้น คาร์เรลล์ และไอซ์เทอร์โฮลด์ (Carrell and Eisterhold 1983 : 560) แบ่งโครงสร้างความรู้ออกเป็น 2 ชนิดคือ

#### 1. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (formal Schemata) หมายถึง

การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะลีลาการเขียนและโครงร่างของเรื่องมาก่อน เช่นการเขียนเชิงบรรยาย นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านมีความรู้ลึกไวกว่าลักษณะโครงสร้างของการเขียนและรู้จักใช้ความรู้เดิมเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่านจะช่วยอย่างมากทางด้านความเข้าใจและความทรงจำ ลักษณะการเขียนของเรื่องราวต่าง ๆ จะแตกต่างกันไป และมักจะมีลักษณะโครงสร้างของข้อเขียนเฉพาะรูปแบบ เช่น นิทาน การบรรยาย การพรรณนา เป็นต้น และในบรรดาโครงสร้างการเขียนทั้งหมด โครงสร้างเกี่ยวกับการเขียนเชิงบรรยายค่อนข้างจะง่ายและเป็นที่ยอมรับกันมาก จนอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นโครงสร้างแบบสากล เพราะลักษณะการเขียนประเภทนี้มักจะไม่ค่อยมีวัฒนธรรมของแต่ละชาติเข้าไปแทรกแซงได้มาก เหมือนกับการเขียนประเภทอื่นๆ ผู้อ่านส่วนมากมักจะมีโครงสร้างของความรู้เดิมเกี่ยวกับการเขียนบรรยาย (Narrative Schemata) มาแล้ว ผลของการอ่านจึงไม่มีปัญหา

#### 2. โครงสร้างความรู้เชิงเนื้อหา (Content Schemata) การที่ผู้อ่านมี

ความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง เช่น เศรษฐกิจ การแพทย์ ธุรกิจ เป็นต้น จะช่วยให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดแขนงหนึ่งจะรับเรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหาเหล่านี้มาก่อน

ความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการผสมผสานระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมทั้งสองชนิด เพราะการมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องมาก่อนจะช่วยเพิ่มความสามารถในการเดาเรื่องได้ดีขึ้น และถ้ามีความรู้เดิมเกี่ยวกับรูปลักษณะการเขียนที่ดีย่อมทำให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่านซึ่งแปรไปตาม

ลักษณะประโยคอนุเจต (Paragraph) และการจัดระเบียบการเขียนของเรื่อง (เดือนใจ ต้นงามตรง 2529 : 98-99, อ้างถึงใน Carrel 1983)

### สรุปความเข้าใจของ ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) มีดังต่อไปนี้

ความเข้าใจในแง่ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ โดยสรุป คือการที่ผู้อ่านเก็บข้อความจากเรื่อง ที่อ่านและจากโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านเก็บรวบรวมไว้เดิม เขามาจัดเข้าเป็นกลุ่มของความคิดอัน เดียวกัน (Schemata) และเรื่องที่บรรจุไว้ในกลุ่มเดียวกันต้องมีความสอดคล้องกันและมีเนื้อความ ครอบคลุมตามความต้องการของผู้อ่าน (Hudson. 1982)

จากแนวทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema) สรุปได้ว่าการอ่านนั้นความเข้าใจจะ เกิดขึ้นต้องมีองค์ประกอบ คือ (1) ความรู้ทางภาษา (2) ประสบการณ์ความรู้ทั่วไป ซึ่งรวมถึงความรู้ และความรู้พร้อมในเนื้อหาของผู้อ่านที่มีต่อสิ่งที่อ่าน (3) ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง (4) โครงสร้าง ของข้อเขียน

### องค์ประกอบของการอ่านตามทฤษฎีประสบการณ์เดิม

การอ่านในแต่ละครั้งผู้อ่านจำเป็นต้องมีประสบการณ์เดิมเพื่อมาเพิ่มพูนความ เข้าใจของตนเองให้เข้าใจได้รวดเร็วขึ้น ตามที่ฮัดสัน (Hudson 1982 : 2) ได้จัดองค์ประกอบ การอ่านตามแนวทฤษฎีประสบการณ์เดิมเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. องค์ประกอบเบื้องต้น ได้แก่ ความรู้ต่าง ๆ เช่น ตัวหนังสือ การรู้คำ ความ สอดคล้องของหน่วยเสียงและหน่วยคำ ความสัมพันธ์ทางด้านกรอว์ศัพท์ (Lexis) วากยสัมพันธ์ (Syntax) ความรู้ด้านความหมาย (Semantic) และโครงสร้างข้อความ (Discourse)

2. องค์ประกอบที่เกี่ยวกับการกระทำของผู้อ่าน มีการตั้งสมมุติฐานและการ ทดสอบการเดาและการระบุความหมาย การจัดกลุ่มสนเทศ (Information) การจัดข้อความใหม่ให้ เหมาะสมกับความรู้เดิม การปรับแต่งข้อความที่สมมุติไว้ล่วงหน้าให้กลมกลืนกับความหมายใหม่ที่ ควรเป็น และการจัดข้อความเข้าไปในช่องที่เตรียมไว้รับข้อความ

3. องค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทางอารมณ์และจิตใจของผู้อ่าน เช่น เหตุผล ของการอ่านความสนใจในหัวข้อที่อ่าน ปฏิกริยาโต้ตอบ ความยากง่ายของเรื่อง และปฏิสัมพันธ์กับ สิ่งอื่น ๆ รอบกายผู้อ่าน

### ทฤษฎีโครงสร้างความรู้กับการตีความ

ความสามารถของการตีความขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งจะมีมาก น้อยแตกต่างกัน และมีผลทำให้การระลึก การทบทวนความจำเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อความ แตกต่างกันด้วย

ในด้านการตีความนักทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมเชื่อว่า

1. เรื่องที่ผู้อ่านรับเข้าไปยังสมองจะต้องถูกเก็บร่วมกับโครงสร้างความรู้ที่มีอยู่แล้ว

2. ลักษณะของโครงสร้างความรู้ นั้น ต้องมีความสอดคล้องกับเรื่องราวใหม่ ที่ผู้อ่านรับผ่านเข้าไป

สรุปได้ว่าทฤษฎีโครงสร้างความรู้จะช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์พื้นฐานที่ผู้อ่านมีอยู่ ทำให้ผู้อ่านได้จัดความรู้เป็นระบบ เกิดความเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้มากขึ้น

### 1.1 วิธีการบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) กับการอ่าน

#### ความหมายของการบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud)

วิธีการบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) เป็นลักษณะการอธิบายโดยใช้คำพูดบรรยายถึงรายละเอียดหรือขั้นตอนต่าง ๆ ในขณะที่คิดอยู่นั้น เพื่อให้ผู้ฟังเห็นภาพกระบวนการคิดได้อย่างละเอียดชัดเจน (เยียมจิต นูรณ์โกศ 2533 : 8)

การบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) การเปิดเผยตนเอง (Self-revelation) เป็นกลวิธีหนึ่งที่ผู้อ่านใช้ในการอ่านกล่าวคือ ผู้อ่านมีวิธีรวบรวมข้อมูลโดยการรายงานเกี่ยวกับกระบวนการคิดของผู้อ่าน ซึ่งการเปิดเผยตนเองเป็นการรายงานของผู้อ่านโดยบอกสิ่งที่ตนคิดออกมามีดัง ๆ ในขณะที่กำลังดำเนินกระบวนการอ่านอยู่ซึ่งข้อมูลที่ได้ยังไม่ได้รับการเรียบเรียงและการวิเคราะห์ (สุमितตรา พรรณกุลปติ 2535 : 3, อ้างถึงใน Cohen, Fixch and Kasper 1987 : 82-95)

การบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) การคิดอย่างดังหรือบรรยายการคิด เป็นยุทธวิธีทางด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Strategy) วิธีหนึ่ง ที่นักเรียนสามารถจดจำ แลกเปลี่ยนข้อมูล แก้ปัญหา โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ในสิ่งใหม่ เพื่อตัดสินใจตามกฎเกณฑ์ ซึ่งอาจจะนำมาแทนการทำให้เป็นตัวอย่างของครูได้ (สุรศักดิ์ หลาบมาลา 2535 : 13 ; วิสาข์ จัติวัตร 2541: 212)

การบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) เป็นการสื่อสารความคิด ที่ผู้อ่านคิดตามความเข้าใจของตนเอง แล้วถ่ายทอดความคิดด้วยคำพูดของตนเองให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ (Davey, B 1983 : 44-47)

โดยสรุป การบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) หมายถึง การบอกหรือการบรรยายหรืออธิบายกระบวนการคิด โดยใช้คำพูดเพื่อให้เห็นรูปแบบการคิดในขณะที่อ่าน

## Think Aloud กับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วิธีการอ่านของการบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud) เมื่อนำมาใช้ทำเป็นตัวอย่าง เช่น เมื่อครูกำหนดคำถามกระตุ้น (สอนให้นักเรียนตั้งคำถามว่า ใคร ทำอะไร เมื่อไร ที่ไหน และอย่างไร) ครูก็พูดไปด้วยว่า ทำไมจึงกำหนดเป็นคำถามเหล่านี้ เมื่อหารายละเอียดและแนวคิดหลักจากห้องเรื่องก็พูดไปด้วย ขณะตั้งคำถามและหาคำตอบก็พูดไปด้วย คล้ายกับครูพูดกับตนเองจนถึงขั้นรวบรวมคำตอบเข้าเป็นบทความ ปรับข้อความและอ่านทบทวนก็ทำได้เช่นกัน เมื่อนักเรียนทำได้ดีแล้วครูก็ลดวิธีการคิดอย่างดังในขณะที่ปฏิบัติการ (สุรศักดิ์ หลาบมาลา 2535 : 13)

วิธีการบอกกระบวนการความคิด เป็นรูปแบบที่ดีในการช่วยให้นักเรียนเข้าใจการอ่าน โดยใช้คำพูดอธิบายความคิดของครูขณะที่อ่านเรื่องด้วยการออกเสียงดัง ๆ ซึ่งนักเรียนจะติดตามด้วยการฟังและดูวิธีการคิด เมื่อพบจุดที่เป็นปัญหาต่าง ๆ ในการอ่าน ครูจะต้องส่งเสริมนักเรียนให้เพิ่มเติมความคิดเห็นให้เข้ากับความคิดเห็นของครู

เทคนิคที่ใช้สำหรับวิธีการบอกกระบวนการคิด (Think Aloud) มี 5 เทคนิค ดังนี้คือ (Davey 1983 : 44 – 46)

1. **ทำนาย (Make Predictions)** เป็นการแสดงวิธีการพัฒนาข้อความสมมติฐาน เช่น “ ครูกคิดว่าในส่วนนี้เป็นการบรรยายถึงเกมคอมพิวเตอร์ ” (A Description)
2. **บรรยายภาพ (Describe The Picture)** เป็นการบรรยายภาพที่เกิดขึ้นจากข้อมูลที่อ่านโดยบอกวิธีการพัฒนาลักษณะ (Images) ในขณะที่อ่าน เช่น “ ครูมีภาพของเหตุการณ์นี้ในใจครู รถคันนั้นอยู่บนถนนที่มีด ซึ่งบางที่จะแคบ ไม่มีรถคันอื่น ๆ อยู่รอบ ๆ “
3. **มีส่วนในการอุปมาน (Share An Analogy)** เป็นการแสดงวิธีการเชื่อมโยงความรู้เดิม กับข้อมูลใหม่ที่ได้จากบทอ่าน เช่น “ ตอนนี้อคล้ายกับเวลาที่เรารู้บรถไปยังบอสตันและรถเราอาจแตก เรามีความกังวลใจที่จะต้องเดิน 3 ไมล์ เพื่อขอความช่วยเหลือ “
4. **ใช้คำพูดบอกจุดที่เกิดความสับสน (Verbalizing A Confusing Point)** เป็นการแสดงการควบคุมความเป็นไปได้ของความเข้าใจในบทอ่าน เช่น “ สิ่งนี้ยังไม่สามารถทำให้เข้าใจได้ “
5. **การสาธิตการไขุ่ทรวธิ (Demonstrate Fix – Up Strategies)** เป็นการแสดงให้เห็นถึงวิธีที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เช่น “ฉันควรจะอ่านใหม่ “

วิธีการบอกกระบวนการคิด (Think Aloud) เป็นวิธีการหนึ่งในการให้แบบอย่างการคิดแก่นักเรียน และเป็นการกระตุ้นนักเรียนให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องในการอ่านด้วย

## 2. เอกสารเกี่ยวกับการสอนอ่าน

### 2.1 องค์ประกอบพื้นฐานของชั้นเรียน

ชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานหนึ่งที่สามารถทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ดิกสัน และ เนซเซล (Dixon and Nessel. 1992) กล่าวว่า การช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการสร้างความหมาย หรือการอ่านเพื่อความเข้าใจ ต้องพิจารณาองค์ประกอบพื้นฐานของชั้นเรียน คือ บทบาทของครู บรรยากาศในชั้นเรียน และการพูดเพื่อการเรียนรู้ กล่าวคือ

#### บทบาทของครู

เมื่อการอ่าน คือกระบวนการสร้างความหมาย ครูควรหลีกเลี่ยงการทำตัวเป็นผู้ตรวจสอบ และควรเปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ หรือพี่เลี้ยงที่คอยส่งเสริมและฟังการอธิบายความหมายที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละคน และแทนที่ครูจะตัดสินว่าผิด ครูควรให้นักเรียนอธิบายถึงสาเหตุของแนวความคิดนั้น

#### การบรรยายในชั้นเรียน

ควรจัดสภาพห้องเรียนให้ดูมีชีวิตชีวา มีความสะดวกสบาย ที่จะทำให้ทั้งครูและนักเรียนรู้สึกดีต่อการทำงานของตน นอกจากนี้แคทรเซ็น และเทอเรล (Dixon and Nessel 1992, citing Khrashen and Terrel 1983) แนะนำว่า ถ้าครูสามารถใช้เงื่อนไข 4 ประการ ดังที่จะได้กล่าวต่อไปนี้ ชั้นเรียนก็จะมีบรรยากาศที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในตนเองและส่งเสริมความสามารถในการสร้างความหมายจากการอ่านได้ เงื่อนไขดังกล่าว คือ

1. ให้นักเรียนคิด นักเรียนบางคนอาจต้องการฟังความคิดเห็นของคนอื่น ก่อนที่จะ สร้างกระบวนการคิดของตนเอง
2. ยอมรับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพราะข้อผิดพลาดเป็นเรื่องปกติ และเป็นความจำเป็นใน กระบวนการสื่อสาร ครูควรจะมีมุมมองข้อผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ และพยายามกระตุ้นให้มีการสื่อสารต่อไป เพราะกระบวนการสร้างความหมายจะเกิดขึ้นถ้านักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงความคิดให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้โดยปราศจากความกังวลเรื่องความถูกต้องของการใช้ภาษาอยู่



ตลอดเวลา ถ้าครูเน้นในเรื่องของการสร้างความหมายมากกว่าความถูกต้อง นักเรียนจะสามารถแสดงออกได้มากที่สุด

3. ควรให้มีการฝึกหัดอย่างเป็นธรรมชาติ ใช้บทอ่านที่หลากหลายมีวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกด้วยการพูดหรือเขียนให้มากที่สุด การที่นักเรียนมีโอกาสได้ใช้ภาษามากเท่าใด นักเรียนก็จะมีคามมั่นใจมากขึ้นเท่านั้น และนักเรียนก็จะพัฒนากระบวนการสร้างความหมายจากการอ่านหรือฟังได้มากยิ่งขึ้น

4. กิจกรรมต้องจูงใจ และเป็นประโยชน์อย่างชัดเจน คำถามที่ท้าทายจะกระตุ้นให้นักเรียนต้องอ่านเนื้อหาเพื่อหาข้อมูลมาตอบคำถาม กระบวนการสร้างความหมายก็จะได้รับการส่งเสริม เพราะนักเรียนได้รับแรงจูงใจให้หาข้อมูลอย่างมีเป้าหมาย

### การพูดเพื่อการเรียนรู้

เนื่องจากภาษาเป็นพื้นฐานของกระบวนการคิดและเรียนรู้ ดังนั้น เมื่อมีการใช้ภาษาหมายความว่าส่วนใหญ่แล้วจะเกิดกระบวนการคิดอยู่ด้วย เพราะการที่เราสามารถใช้ภาษาพูดเพื่อเรียกชื่อ อธิบายเรื่องต่าง ๆ แก่ตนเองหรือผู้อื่นได้นั้น เราจะต้องใช้ความคิดในการจัดประสบการณ์ความรู้ต่าง ๆ ให้เข้ามาเชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้ใหม่แล้วถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาของเราเอง (อุไรวรรณ สีชมภู 2542 : 19)

นอกเหนือจากการสร้างความมั่นใจให้แก่ นักเรียนแล้ว นักเรียนควรจะได้มีโอกาสพูดเพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในการพัฒนากระบวนการคิด และเรียนรู้ของตนเอง แต่ครูจะต้องใช้ความระมัดระวังเพื่อควบคุมการพูดของนักเรียนให้เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ของการคิดและการเรียนรู้ โดยอาจวางเงื่อนไขของการพูดไว้ดังนี้

1. นักเรียนพูดเกี่ยวกับสาระสำคัญของเรื่องที่ได้เรียนไป
2. นักเรียนพูดอย่างเป็นอิสระ สร้างสมมุติฐาน หรือบทสรุปตามความคิดของตนเอง โดยไม่ต้องกังวลว่าจะผิด หรือใช้ภาษาไม่ถูกต้อง
3. นักเรียนได้มีโอกาสอภิปรายความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

นอกจากการส่งเสริมให้นักเรียนพูดแล้ว การใช้คำพูดของครูก็มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนด้วยเช่นกัน เพราะการใช้คำพูดอย่างมีประสิทธิภาพของครูจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทางสติปัญญา การใช้ภาษา เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น จนสามารถช่วยเหลือตนเองในการเรียนได้ในที่สุด การสอนโดยให้การสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยคำพูดของครูที่มีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง คือ การเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding)

บีด และคณะ (Beed and others 1991) กล่าวว่า การเสริมต่อการเรียนรู้เริ่มขึ้นมาจากการสังเกตการใช้คำพูดของพ่อแม่ที่พยายามช่วยให้ลูกได้เรียนรู้การทำกิจกรรมต่าง ๆ หรือพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา คำพูดเหล่านี้มีทั้งคำพูดที่เป็นการสื่อสารตามปกติธรรมดา หรือกลวิธีการเสริมการเรียนรู้ (Incidental Scaffolding) คือ คำพูดที่ไม่ได้เป็นคำสอนโดยตรง และคำพูดที่เป็นการสอน หรือแนะนำกลวิธีต่าง ๆ (Strategic Scaffolding) ใช้ในการอธิบายวิธีการทำกิจกรรม การแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น การอธิบายวิธีล้างจาน วิธีอาบน้ำ วิธีเล่นเกม เป็นต้น และไม่ว่าผู้ใหญ่ หรือพ่อแม่จะใช้คำพูดลักษณะใดก็ตาม สิ่งสำคัญที่จะพบได้ในการเสริมต่อการเรียนรู้ทั้ง 2 ประเภท คือ

1. คำพูดที่ให้ความช่วยเหลือ ให้โอกาสต่อความคิด ความสนใจของเด็ก
2. ความเอาใจใส่ดูแลพัฒนาการ หรือการแสดงออกของเด็กอย่างใกล้ชิด
3. การลดความช่วยเหลือลงตามลำดับเมื่อเด็กมีพัฒนาการ หรือความสามารถ

สูงขึ้น นั่นคือการให้โอกาสเด็กได้พยายามใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มที่

ผู้ใหญ่หรือ พ่อแม่จะใช้คำพูดที่เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ของเด็กจนเด็กบรรลุเป้าหมาย คือ การใช้ภาษา หรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง

การนำการเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนภาษาทำให้เกิดการเชื่อมประสานระหว่าง การพูดของครูกับนักเรียน เป็นการใช้บทสนทนาเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความคิด และพัฒนาความสามารถของตนขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะเมื่อใช้กับผู้เรียนระดับเริ่มต้น หรือผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ วิธีนี้จะช่วยแก้ปัญหาของนักเรียน ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ได้เป็นอย่างดี ดังเช่นการทดลองของ พาลินสการ์ (Palinscar 1986) ที่ได้ทดลองศึกษาพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านของนักเรียนเกรด 1 โดยทำการฝึกอบรมครู 6 คน ให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ และนำมาใช้กระตุ้นนักเรียนให้ฝึกการเดาเนื้อหา การทำความเข้าใจ กระจ่างกับข้อสงสัย การตั้งคำถาม และการสรุป เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ผลปรากฏว่า ในวันแรก ๆ ครูต้องใช้กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้บ่อยมาก เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนใช้กลวิธีต่าง ๆ มาช่วยในการอ่าน แต่ในระยะท้ายของการทดลองปรากฏว่า นักเรียนสามารถใช้กลวิธีต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ดีขึ้น และครูก็สามารถลดการใช้การเสริมต่อการเรียนรู้ลงได้

ส่วนบีด และคณะ (Beed and others 1991) ได้พัฒนาการใช้เสริมต่อการเรียนรู้ที่พ่อแม่ หรือผู้ใหญ่ใช้ในชีวิตประจำวันมาเป็นกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้สำหรับครูที่จะใช้ในการสอนการอ่าน ให้แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นนักอ่านอย่างอิสระ คือ สามารถใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการอ่านได้ด้วยตนเอง โดยบีดได้ทดลองใช้กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ที่จัดรูปแบบของคำพูดเป็น 5 ระดับ แล้วนำไปใช้กับนักเรียนเกรด 1-5 เพื่อเป็นแนวทางในการพูดของครูที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเลือกใช้

กลวิธี SWAT มาช่วยทำความเข้าใจบทอ่าน ซึ่งกลวิธี SWAT (Strategic Word Attack Technique) เป็นกลวิธีที่จะช่วยในการหาความหมายของคำศัพท์ ที่มี 5 ขั้นตอน คือ

1. อ่านจนจบประโยค
2. อ่านซ้ำ และครูดูรูปภาพประกอบการเดาความหมายคำศัพท์
3. ถามตัวเองว่า มีคำใดบ้างที่เริ่มต้นด้วยพยัญชนะตัวเดียวกับคำนี้ แล้วสามารถตีความหมายจากบริบทของประโยคนี้ได้ใจความที่สุด
4. ทำความเข้าใจคำศัพท์แต่ละคำแล้วจึงตีความหมายโดยรวมทั้งประโยค

3. อ่านต่อไป หรือขอความช่วยเหลือ

รูปแบบของคำพูด 5 ระดับ ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้ครูพูดกระตุ้นให้นักเรียนใช้กลวิธี SWAT ได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถต่ำ มีดังนี้

#### ระดับที่ 1 การพูดเพื่อให้รูปแบบ

เป็นการใช้คำพูดของครูเพื่อยกตัวอย่าง หรืออธิบายกลวิธีในการอ่านที่จำเป็นให้นักเรียน เช่น

Teacher : Let's use the first step of SWAT. Oftentimes, if you skip the word you don't know and read on to the end of sentence, it will help you to figure out the word. I'll read the rest of this sentence to show you how it works. Let 's see if it helps.

เมื่อครูอ่านจนจบประโยคแล้ว ครูจึงอธิบายให้นักเรียนฟังว่าจะทราบความหมายของคำศัพท์จากบริบทในประโยคนั้นได้อย่างไร

#### ระดับที่ 2 การพูดเพื่อเสริมความ หรือต่อความ

เป็นการใช้คำพูดของครูเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการกระทำ การแสดงออก โดยการพูด หรือการใช้ความคิดเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้ เช่น

Teacher : Remember what we tried yesterday to help us read the word? It was our SWAT. Let's try it with this word. Do you remember what we did first?

Children : (Silent.)

Teacher : It was read to the end.....

Children : Of the sentence.

จากนั้นนักเรียนจึงอ่านจนจบประโยคแล้วอภิปรายว่าจะทราบความหมายของคำที่เป็นปัญหาได้อย่างไร

### ระดับที่ 3 การพูดเพื่อให้แนวทาง

เป็นการใช้คำพูดของครูเพื่อแนะนำว่าจะใช้กลวิธีอะไร เช่น

Teacher : Try doing step 1 of SWAT.

เมื่อครูให้แนวทางในการกลวิธี SWAT แล้ว นักเรียนจึงเริ่มอ่านจนจบประโยค

### ระดับที่ 4 การพูดเพื่อบอกกลวิธี

เป็นการพูดของครูเพื่อบอกนักเรียนว่าควรจะใช้กลวิธีใดที่จะช่วยในการทำความเข้าใจคำศัพท์ได้ เช่น

Teacher : Have you tried your SWAT steps?

จากนั้นนักเรียนจึงพยายามใช้กลวิธี SWAT ด้วยตนเอง

### ระดับที่ 5 การพูดเพื่อชี้แนะ

เป็นการใช้คำพูดของครูเพื่อชี้แนะให้นักเรียนนำกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่านเองโดยครูจะไม่บอกว่าควรใช้กลวิธีใด เช่น

Teacher : You're stuck on that work, are you ?

“ What can you try ?”

ผลการทดลองปรากฏว่า เมื่อนักเรียนอ่านเรื่องในตอนแรก ๆ ครูจะต้องใช้กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ทั้ง 5 ระดับ อยู่ตลอดเพื่อฝึกให้นักเรียนใช้กลวิธี SWAT และการตอบคำถามก่อนอ่านเรื่อง แต่ในการอ่านเรื่องต่อ ๆ มาพบว่า นักเรียนสามารถใช้กลวิธี SWAT และถามและตอบคำถามเพื่อคาดเดาเรื่องในการอ่านได้ด้วยตนเอง

ปิดได้แนะนำไว้ว่า ครูควรใช้รูปแบบของคำพูดในระดับต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับปัญหาที่เกิดขึ้น หรือเหมาะสมกับระดับความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน คำพูดในระดับที่ 1 เป็นคำพูดที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีปัญหาในการทำความเข้าใจคำศัพท์มาก ช่วยเหลือตนเองได้น้อย เมื่อนักเรียนมีความสามารถมากขึ้นครูก็ควรใช้คำพูดในระดับที่ 2 และ 3 ส่วนคำพูดระดับที่ 4 และ 5 ควรใช้กับนักเรียนที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้บ้างแล้ว จนเมื่อนักเรียนเรียนรู้ว่าจะใช้กลวิธีได้อย่างไร และเมื่อไรกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เช่นนี้ก็อาจจะไม่จำเป็นต้องใช้อีกต่อไป

## 2.2 รูปแบบของการสอนการอ่าน

จากความรู้เรื่องรูปแบบและความหมายของการอ่าน ทำให้สรุปรูปแบบของ

การสอนการอ่านได้ ดังนี้ (Leu and Kinzer 1995 : 59-60)

1. แบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงหรือการสอนแบบล่างขึ้นบน เป็นการสอนที่เน้นเรื่องการอ่านคำ ความหมายของคำศัพท์มากกว่าเนื้อหาโดยรวม ครูที่ใช้รูปแบบการสอนแบบนี้เชื่อว่าความแม่นยำในการอ่านคำและการแปลความหมายคำศัพท์ จะทำให้ผู้อ่านแปลและทำความเข้าใจความหมายโดยรวมได้ การสอนแบบนี้มักใช้กับเด็กเล็ก หรือผู้อ่านระดับต้น

2. แบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานหรือการสอนแบบบนลงล่าง เป็นการสอนที่เริ่มจากการแนะนำการใช้กลวิธีควบคุมการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อความต่อเนื่อง โครงสร้างทางภาษา และคำศัพท์ ตามลำดับ ครูที่ใช้รูปแบบการสอนแบบนี้เชื่อว่าผู้ที่มีความรู้มากจะมีความสามารถในการคาดเดาความหมายของเนื้อหาโดยรวมได้มากกว่าและแม่นยำกว่า

3. การสอนแบบปฏิสัมพันธ์ เป็นการสอนที่ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการอ่านทั้งหมดเท่า ๆ กัน มุ่งให้ผู้อ่านคาดเดาความหมายโดยรวมของเนื้อเรื่องได้ โดยใช้กระบวนการอ่านและองค์ประกอบต่าง ๆ ในการอ่านอย่างเป็นอัตโนมัติ

สรุปได้ว่ารูปแบบของการสอนการอ่านจะมีลักษณะคล้ายกันคือ ผู้ที่กระบวนการคิดในการคาดเดา ตรวจสอบ กลับกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ให้โอกาสนักเรียนได้ฝึกอ่านเนื้อหาด้วยตนเองก่อน โดยใช้องค์ประกอบต่าง ๆ ของการอ่านอย่างอัตโนมัติ

### 3.2 แนวการสอนเกี่ยวกับการสอนอ่าน

แนวการสอน (Approach) หมายถึง แนวการสอนเกี่ยวกับธรรมชาติของภาษาและการเรียนรู้ภาษา ซึ่งจะนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาได้ แนวการสอนเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับความรู้ทางภาษาศาสตร์ จิตวิทยา และสังคมวิทยา แนวการสอนจะช่วยเป็นแนวทางในการพิจารณาหาวิธีการสอน และเทคนิคการสอนเฉพาะอย่างให้สอดคล้องกันเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (เสาวลักษณ์ รัตนวิเชียร 2531 : 26) และในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาแนวการสอนภาษาได้ถูกพัฒนาขึ้นมาหลายวิธีด้วยกัน และได้มีนักศึกษานำไปใช้กับการสอนในหลาย ๆ ระดับ อย่างไรก็ตามไม่มีแนวการสอนใดจะก่อประโยชน์สูงสุดได้โดยสมบูรณ์ ครูผู้สอนจึงสามารถนำแนวการสอนมาประยุกต์ใช้พร้อมกันได้ในเวลาเดียวกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรากฐานของปรัชญาการสอนว่าต้องการให้กระบวนการเรียน และผลการเรียนของนักเรียนเป็นเช่นไร (Cooper, Warcke and Shipman 1988)

### แนวการสอนภาษาแบบยัดหนังสือเรียนเป็นหลัก (Basal Reader Approach)

แนวการสอนแบบยัดหนังสือเรียนเป็นหลัก เป็นแนวการสอนที่เคยได้รับความนิยมจากครูผู้สอนในสหรัฐอเมริกามากที่สุด โดยเฉพาะในช่วง ปี ค.ศ. 1970-1990 โดยมีแนวปรัชญาของการสอนการอ่านว่า นักเรียนจะสามารถเรียนการอ่านได้ดีถ้าได้รับการฝึกทักษะการอ่านหรือระบบของภาษาตามลำดับตั้งแต่ระบบย่อย ๆ ของหน่วยคำไปจนถึงระดับประโยค การสอนยัดครูเป็นศูนย์กลาง โดยใช้หนังสือเรียนเป็นหลัก และเสริมความแม่นยำของการใช้ทักษะการอ่านด้วยการทำแบบฝึกหัดทำซ้ำ (Ryddell and Ruddell 1995 : 611)

หลักการสอนตามแนวการสอนแบบยัดหนังสือเรียนเป็นหลัก มีดังต่อไปนี้

1. เนื่องจากการสอนตามแนวนี้นั้นเน้นพัฒนาทักษะทางภาษาอย่างเป็นลำดับ ครูจึงต้องสอนอย่างเป็นขั้นตอนตามแผนที่กำหนดไว้ในคู่มือครู
2. วิธีสอนดำเนินไปเป็นขั้นตอน คือ เตรียมความพร้อม แนะนำคำศัพท์ใหม่ นักเรียนอ่านในใจตรวจสอบความเข้าใจ อภิปราย อ่านบทบทวน ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ
3. หนังสือเรียน หรือสื่ออื่น ๆ ที่ใช้ในการสอนอ่านจะถูกเตรียมเนื้อหาให้เป็นแนวเดียวกัน (Thematic Unit) อย่างเหมาะสมกับประสบการณ์ อายุ และความสามารถของผู้เรียน เช่น เนื้อหาสำหรับนักเรียนระดับมัธยมต้นจะเป็นเรื่อง การแนะนำตัวเอง เพื่อน ครอบครัว โรงเรียน เป็นต้น
4. ความยากของเนื้อหา และทักษะทางภาษาจะจัดเตรียมไว้ให้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน
5. มีการใช้สมุดแบบฝึกหัดที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ฝึกทักษะทางภาษาที่ได้สอนไปแล้วในแต่ละครั้ง โดยที่ครูจะมีสมุดแบบฝึกหัดเดียวกันที่มีคำตอบเฉลยไว้แล้ว
6. การทดสอบทักษะทางภาษาของนักเรียนจะทำทุกครั้งที่เรียนจบ 1 บท โดยใช้ทั้งแบบทดสอบ และการสังเกต

### แนวการสอนภาษาแบบเน้นประสบการณ์ (Language Experience Approach)

แนวการสอนแบบเน้นประสบการณ์ ได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อประมาณปี ค.ศ.1908 เมื่อฮิวเลย์ ( Huey) ได้ค้นพบว่า ประโยคที่เด็กพูดออกมานั้น เป็นความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและประสบการณ์ ตั้งแต่นั้นมาจึงได้มีนักการศึกษาหลายท่านพยายามพัฒนาแนวการสอนภาษา โดยมีพื้นฐานมาจากแนวคิดดังกล่าว จนกระทั่งมีการค้นพบว่าเด็กเริ่มเรียนการอ่านตั้งแต่เมื่อพ่อแม่อ่านหนังสือหรือเล่านิทานให้เขาฟัง นั่นคือเด็กได้รับประสบการณ์การฟัง การพูดจากพ่อแม่ของตน และเริ่มดูตัวอักษรจากหนังสือนิทานที่พ่อแม่ชี้ให้ดูขณะเล่านิทาน ซึ่งเป็นที่มาของปรัชญาการสอนตาม

แนวทฤษฎีนี้ว่า เด็กเกิดมาพร้อมกับพลังอำนาจในการเรียนรู้ภาษาและพลังอำนาจนี้จะส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในการเรียนการอ่านได้ แสดงว่าด้วยอำนาจในการเรียนรู้ภาษาที่ติดตัวมา ประกอบกับประสบการณ์ในสภาพแวดล้อมที่เด็กได้เห็นตัวอักษรจากหนังสือนิทานที่พ่อแม่เล่าให้ฟัง ทำให้เด็กพัฒนาความสามารถจากการฟัง-แม่ ไปสู่การอ่านและหมายความว่าประสบการณ์ทางภาษาย่อมทำให้เด็กพัฒนาภาษาพูดไปสู่ภาษาเขียนได้ด้วยเช่นกัน (Tierney, Readence and Disher 1995 : 91-92 )

เรนส์ และเคนเนดี้ (Raines and Canady 1990 : 18) ได้กล่าวถึงหลักการสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาแบบเน้นประสบการณ์ว่าประกอบด้วยภาษาพูดและการจัดประสบการณ์ทางภาษาโดยใช้สื่อที่มีเนื้อหามาจากภาษาพูดของนักเรียนเอง โดยการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีโอกาสอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนร่วมกัน ครูจะเขียนคำศัพท์ที่สำคัญหรือคำที่เป็นปัญหาที่นักเรียนพูดลงบนกระดาน เด็กจะเห็นว่าครูเปลี่ยนภาษาพูดของเขาเป็นภาษาเขียน ครูจะอ่านบททวนคำนั้นให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตาม จนเมื่อครูเห็นว่านักเรียนอ่านได้ดีแล้วก็จะให้นักเรียนเขียนคำนั้นตามคำบอกของครู การทำเช่นนี้ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์การใช้ภาษาทั้งทักษะฟัง พูดอ่าน เขียน ที่มาจากภาษาพูดของเขาเองและเพื่อน ๆ

แนวการสอนภาษาแบบเน้นประสบการณ์นี้ ได้รับการพัฒนาการสอนแตกต่างกันออกไป โดยนักการศึกษาหลายท่าน เช่น Allen, Hall หรือ Stauffer เป็นต้น

สต๊าฟเฟอร์ (Stauffer 1980) ให้ความสำคัญกับภาษา สติปัญญา สังคม และวัฒนธรรมของนักเรียนที่ติดตัวพวกเขาเข้ามาโรงเรียน แล้วถูกถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาพูด จากนั้นจึงพัฒนามาเป็นภาษาเขียน เขากล่าวว่าความสำคัญของแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบเน้นประสบการณ์ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาษา ความคิด ประสบการณ์ และทักษะการสื่อสารทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ซึ่งมีหลักการจัดการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. การฟัง พูด อ่าน เขียน ควรเป็นไปในบริบทของการสื่อสารที่มีความหมาย
2. นักเรียนควรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนแนวความคิด ความสนใจ ความอยากรู้ ความคิดสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และความสามารถ
3. ความรู้ด้านการอ่านคำ และความหมายของคำศัพท์ ควรได้รับการพัฒนาอย่างมีความหมาย ทั้งนี้ เนื้อหาที่นำมาสอนอ่านต้องมีตัวชี้แนะอยู่ด้วย
7. สอนทักษะการอ่านเฉพาะทักษะที่นักเรียนได้ใช้หรือได้พบไปแล้ว
8. มีการเสริมต่อ หรือตรวจสอบ กลับนกรองความเข้าใจในการใช้ภาษาของนักเรียน
9. ส่งเสริมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการอ่าน และได้มีโอกาสฝึกการอ่านเป็นประจำ

จากพื้นฐานเรื่องความสัมพันธ์ของภาษาและประสบการณ์ สรุปได้ว่า เด็กจะพัฒนาความสามารถและความสนใจต่อการอ่านได้ดีขึ้นตามลำดับอย่างเป็นธรรมชาติ เพราะนักเรียนได้มีโอกาสอภิปรายเนื้อหาพร้อมกัน เป็นการพัฒนาความสามารถทางภาษาทั้งทางด้านฟัง พูด อ่าน เขียน ได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นจึงได้มีการนำหลักการสอนการอ่านตามแนวการสอนและปรัชญาดังกล่าวมาแล้วข้างต้น มาประยุกต์ใช้เป็นหลักการในการจัดการสอนอ่าน ดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความกล้าในการเรียนรู้เรียนการอ่านอย่างมีวัตถุประสงค์ด้วยการฝึกการคาดเดา ตั้งสมมุติฐานเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน โดยไม่กังวลกับข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งครูจะอธิบายและแก้ไขให้ภายหลังเท่าที่จำเป็น หรือตามที่นักเรียนต้องการ

2. จัดนักเรียนเป็นกลุ่มลดความสามารถ เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนลดแนวความคิด ความสนใจ ความอยากรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถซึ่งกันและกัน

3. ใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ คือ หลังจากนักเรียนคาดเดาเนื้อหาแล้วนักเรียนจะได้อ่านเนื้อหาโดยรวมให้เข้าใจก่อน โดยใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาช่วยทำความเข้าใจ เมื่อเข้าใจแล้วครูจึงอธิบายส่วนประกอบย่อย ๆ ภายหลัง

4. ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ และแบ่งการสอนออกเป็นสองช่วงหลัก คือ ช่วงกระบวนการอ่านและคิด และช่วงการฝึกทักษะที่จำเป็น

5. สอนรายละเอียดด้านโครงสร้างทางภาษา หรือทักษะการอ่านเฉพาะที่นักเรียนได้พบในบทอ่านไปแล้ว

6. ครูเตรียมสื่อที่จะใช้สอนอ่านไว้ล่วงหน้า เตรียมเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ และความสนใจของนักเรียน จัดลำดับการใช้สื่อตามลำดับความยากง่ายของโครงสร้างภาษา

10. ใช้สื่อการสอนที่มีเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาไม่แตกต่างไปจากสื่อที่นักเรียนพบในชีวิตประจำวัน

11. ส่งเสริมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการอ่าน และได้มีโอกาสฝึกอ่าน

### 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading)

#### 3.1 ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading)

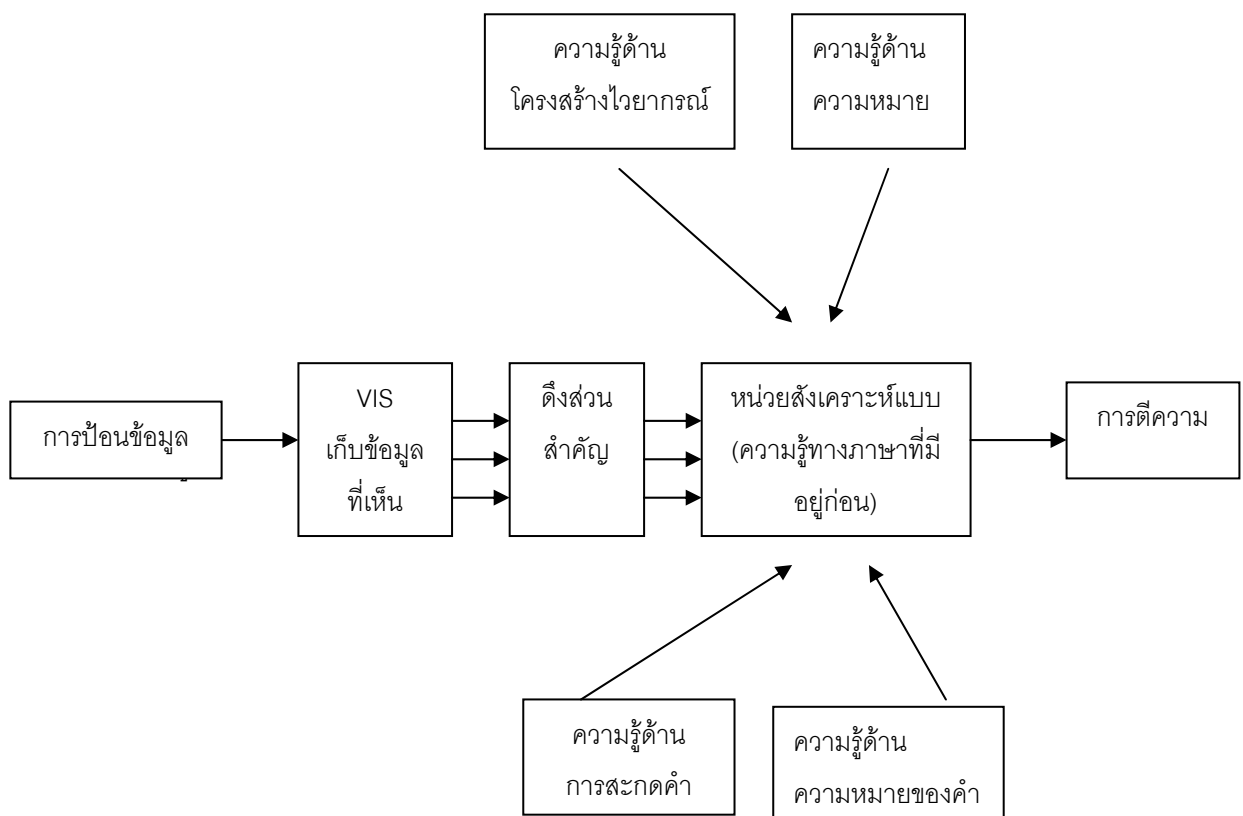
ทฤษฎีการอ่านได้เปลี่ยนแปลงจาก Passive เป็น Active หรือ ปฏิสัมพันธ์



(Interactive) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่เกิดจากการประนีประนอมของความหมาย (Negotiation of Meanings) ระหว่างผู้อ่าน (Reader) และบทอ่าน (Text) หรือ ผู้เขียน (Author) กล่าวคือ ผู้อ่านจะมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน (Carrell, Devine and Eskey 1989 : 1)

รูเมลฮาร์ท (Rumelhart 1977) ได้เสนอแนะว่าการอ่านเป็นกระบวนการด้านการรับรู้ (Perceptual) และกระบวนการด้านความคิด (Cognitive Process) รูปแบบของการอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model) กล่าวคือ การอ่านเป็นทั้งแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up) และแบบบนลงล่าง (Top-down) มีส่วนต่อกระบวนการอ่าน โดยแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ของทักษะในการอ่านซึ่งเน้นชนิด และทิศทางของกระบวนการที่ขึ้นอยู่กับบริบทของการอ่าน และแหล่งที่มาของข้อมูล กล่าวคือ เมื่อผู้อ่านเห็นคำ และตัวสะกดต่าง ๆ จะเก็บในชั้น VIS (Visual Information Store) โดยการดึงส่วนสำคัญของคำเหล่านี้ (Feature Extraction Device) และส่งผ่านไปยังหน่วยสังเคราะห์แบบ (Pattern Synthesizer) ซึ่งเป็นที่รวมความรู้ทางภาษาที่มีอยู่ก่อนในตัวผู้อ่านคือ ความรู้ทางด้านโครงสร้างไวยากรณ์ (Syntactical Knowledge) ความรู้ด้านความหมาย (Semantic Knowledge) ความรู้ด้านการสะกดคำ (Orthographic Knowledge) และความรู้ด้านความหมายของคำ (Lexical Knowledge) ซึ่งรวมกัน

แล้วตีความที่ได้จากการอ่าน ดังรูปภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนการอ่านของรูปแบบปฏิสัมพันธ์ โดย รุเมลฮาร์ท

ที่มา : วิสาข์ จิตวิวัฒน์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2537), 10.

โดยสรุปรุเมลฮาร์ท ให้ความสำคัญต่อแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่ทำให้เป็นผลที่เกิดขึ้นในเวลาเดียวกับการเชื่อมโยงของการใช้แหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งหมด

แอนเดอร์สัน และเพียร์สัน (Anderson and Pearson 1984) เน้นทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schemata) และความจำ (Memory) เพื่อความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้อ่านจะใช้โครงสร้างความรู้ (Schemata Structure) และความสำคัญขององค์ประกอบ (Components) และการอนุมาน (Inference) โดยขณะที่ข้อมูลของบทอ่าน (Textual Information) เข้ามาในสมองจะเกิดความจำและมีการอนุมาน (Inference) 4 ชนิด การอนุมานจะเกิดในสถานการณ์เพื่อตัดสินใจว่าโครงสร้างความรู้ ((Schema) ไດจะกระตุ้นสำหรับบทอ่านหนึ่ง อนุมานว่าช่องของโครงสร้างความรู้ (Schema) ไດของข้อความที่อ่าน (Textual item) สามารถใส่ลงไปได้เหมาะสม อนุมานเพื่อตัดสินใจว่าส่วนที่ขาดหายไปส่วนใดในบทอ่านที่จำเป็นในการทำให้โครงสร้างความรู้ (Schema) สมบูรณ์ และหาข้อสรุปที่มีพื้นฐานจากความรู้ที่ขาดไปในโครงสร้างความรู้ (Schema) โดยสรุปรูปแบบของแอนเดอร์สัน และ เพียร์สัน เน้นการอนุมาน (Inferencing) ว่าเป็นส่วนสำคัญการอ่าน

เพียร์สัน และเทียร์นีย์ (Pearson and Tierney 1984) กล่าวว่า การอ่านเป็นการ

ประนีประนอมของความหมาย (Negotiation of Meaning) ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนซึ่งร่วมกันสร้างความหมายในการอ่าน รูปแบบการอ่านคือ A Composing Model กล่าวคือการอ่านเป็นเหตุการณ์ที่ผู้อ่านซึ่งใช้ความคิด ผู้อ่านเป็นเสมือน ผู้แต่ง โดยมีบทบาทที่ปฏิสัมพันธ์กัน 4 ด้าน คือ ผู้วางแผน ผู้แต่ง บรรณาธิการ และเป็นผู้ควบคุม และความเข้าใจเป็นการประกอบในส่วนใหม่ (New Version) ของบทอ่านที่เกิดภายในตัวผู้อ่าน

ซิลเบอร์สไตน์ (Silberstein 1987) มีความเห็นว่า การอ่านที่ประสบความสำเร็จไม่ได้ใช้เฉพาะรูปแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom-up) หรือ รูปแบบจำลองการอ่านที่เน้นกระบวนการในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down) เพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งจะต้องใช้ทั้ง 2 กระบวนการอย่างมีปฏิสัมพันธ์

เอสกี และเกรบ (Eskey and Grabe 1986) ให้ความเห็นว่า การอ่านเป็นเป็นพฤติกรรมทางความรู้ความคิดอย่างหนึ่ง การอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

สรุปความหมายของคำว่า ปฏิสัมพันธ์ (Interactive) นักวิจัยด้านการอ่านได้ให้ความหมายหลายอย่างต่อคำว่า ปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ความหมายที่ใช้กันได้แก่ (1) กระบวนการ

(Process) (2) รูปแบบ (Model) และ (3) การปฏิสัมพันธ์ของบทอ่าน (Textual Interaction) (Carrell, Devine and Eskey 1989 : 56)

1. กระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) เป็นกระบวนการทางความคิดที่ใช้ประสบการณ์เดิมทั้งในรูปแบบภาษา และประสบการณ์เดิมในเรื่องราวที่อ่านทำให้เกิดการคาดการณ์ต่อไปได้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ต่อเนื่องทำให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Dubin and others 1986 ; Coady 1979 ; Eskey 1986)

2. รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เชื่อว่าทักษะในทุกระดับมีปฏิสัมพันธ์ต่อกระบวนการและการแปลความหมายของบทอ่าน (Text) รูปแบบการอ่านนี้เป็นการใช้ความรู้เดิม (Background Knowledge) การคาดหวัง (Expectations) บริบท (Context) และอื่น ๆ (Carrell, Devine and Eskey 1989 : 224)

3. การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นกระบวนการ (Process) เชื่อมระหว่างข้อมูลของบทอ่าน (Text information) กับข้อมูลที่ผู้อ่านนำมาจากบทอ่าน กล่าวคือ การอ่านไม่ใช่เป็นเพียงการดึงข้อมูลจากบทอ่าน (Text) แต่การอ่านเป็นการกระตุ้นความรู้ที่ผู้อ่านใช้ความคิดต่อข้อมูลใหม่จากบทอ่าน (Text) (Widdowson 1979)

ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive) นั้นเป็นทฤษฎีการเรียนรู้การสอนจะใช้ทั้งการสังเคราะห์ และวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการอ่านทั้งแบบล่างขึ้นบน และแบบบนลงล่างในการจัดกิจกรรมการสอน เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านโดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาคำความที่แวดล้อม จากลักษณะงานเขียนของผู้เขียน ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

### 3.2 การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL -PLUS

เนื่องจากความรู้เดิมเป็นสิ่งที่สำคัญ และมีอิทธิพลต่อวิธีการตีความเมื่ออ่านหรือสิ่งที่เรียนรู้จากการอ่าน (Ogle 1986, cited by Anderson 1977) การอ่านที่ดีต้องมีการประเมินความรู้ที่ได้จากเรื่องซึ่งต้องมีวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (Ogle 1986, cited by Anderson and Picher 1978, Bransford 1983)

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading) หมายถึงการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความรู้ทักษะ ทศนคติของตนที่มีอยู่ในขณะนั้นไปช่วยตีความเรื่องที่อ่าน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่าน “เดา” หรือ “สร้างสมมุติฐาน” เกี่ยวกับความหมายของข้อความไว้ล่วงหน้าทั้งจากประสบการณ์เดิม และจากบริบทของเนื้อหาและภาษา เมื่ออ่านข้อความต่อไปอีก

ความหมายของข้อความจะสะท้อนกลับมายังผู้อ่านเพื่อให้รู้ว่าการตีความ หรือ “การเดา” ในขั้นต้นของผู้อ่านนั้นถูกต้องหรือไม่มากนักเพียงใด จากนั้นผู้อ่านอาจจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการตีความใหม่ให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น หรือกรณีที่การตีความขั้นต้นถูกต้องก็จะเก็บสะสมข้อมูลนั้นไว้เพื่อการตีความในโอกาสต่อไป ขั้นตอนที่ประกอบด้วยกระบวนการตีความขั้นต้นของผู้อ่าน การอ่านเพื่อทดสอบว่าการตีความขั้นต้นนั้นถูกต้องแล้วหรือยัง การสะสมข้อมูลหรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการตีความขั้นต้นใหม่ให้เหมาะสม

กระบวนการอ่านเริ่มจากการที่ผู้อ่านใช้โครงสร้างความรู้ (การเก็บสะสมความรู้) ต่าง ๆ ในโลกอันเป็นผลจากประสบการณ์การเรียนรู้ และองค์ประกอบทางสมองด้านอื่น ๆ อย่างมีระบบในหน่วยความจำในสมอง) มีแรงจูงใจในการอ่าน (อาจจะเป็นแรงจูงใจภายในหรือแรงจูงใจภายนอก) มีจุดประสงค์ในการอ่าน และมีทักษะในการอ่านเพื่อการอ่านข้อความที่ผู้เขียนบันทึกไว้ ขณะเดียวกันนี้ผู้เขียนใช้โครงสร้างความรู้ แรงจูงใจ วัตถุประสงค์ในการเขียนข้อความและทักษะทางภาษาสื่อสารผู้อ่าน ซึ่งกระบวนการอ่านไม่ได้สิ้นสุดที่การได้มาซึ่งความหมาย ดังนั้นผู้อ่านจึงต้องสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย คือสามารถนำความหมายมาพิจารณาเพื่อปรับโครงสร้างความรู้ และ ทักษะเดิม และมีการนำไปใช้หรือการแสดงออกต่าง ๆ

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งพัฒนาและเผยแพร่โดยโอเกิล (Ogle) ในปี 1986 รูปแบบการสอนประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน คือ Know – want – learn (KWL) และต่อมาคาร์ (Carr) และโอเกิล (Ogle) ปี 1987 ได้พัฒนารูปแบบ KWL เป็นรูปแบบ KWL-Plus Strategy ด้วยการเพิ่มการทำแผนภูมิบทอ่าน (Mapping Text) และการสรุปข้อความ (Summarizing Information) ซึ่งส่วนที่เพิ่มเติมนั้นไม่ว่าจะเป็นการเขียนโครงสร้างของบทอ่าน และการเขียนสรุปข้อความจะเป็นสิ่งช่วยนักเรียนในด้านกระบวนการอ่าน เพื่อสร้างความหมายและพัฒนาทักษะการถ่ายโอนการเรียนรู้ด้วย

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL เป็นยุทธวิธีในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Strategy) เป็นวิธีหนึ่งซึ่งช่วยนักเรียนในการสร้างประสบการณ์ และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ วิธีนี้ทำให้นักเรียนได้ใช้ความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

1. ความรู้ของประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้อง
2. คำถามซึ่งสะท้อนจุดประสงค์ในการอ่าน
3. ข้อมูลที่ได้จากบทอ่าน การอ่านโดยใช้วิธี KWL ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านโดยมีจุดประสงค์ และจำข้อมูลหรือสารสนเทศได้ (Pardo and Raphael 1991 : 558)

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL เป็นวิธีการอ่านที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจ

ในการอ่านวิธีหนึ่งในหลักการที่ว่าความเข้าใจเกิดจากการสร้างของตัวผู้อ่าน (Constructivist Principles) โดยที่ผู้อ่านเป็นผู้ค้นหา และค้นพบความหมายด้วยคำถามของคุณว่า “นักเรียนรู้อะไร?” ผู้อ่าน (นักเรียน) จะต้องเป็นผู้หาหลักฐานจากบทอ่านหรือความรู้ที่มีมาก่อน มาตอบคำถามของคุณ วิธีการ KWL นี้มุ่งกระตุ้น (Activate) ทบทวน (Review) และพัฒนาประสบการณ์เดิม (Develop Background Knowledge) ของผู้อ่าน รวมทั้งการตั้งจุดประสงค์ที่เน้นประโยชน์สำหรับผู้อ่าน (นักเรียน) ให้สามารถเป็นผู้เรียนที่ตื่นตัว (Active) และเป็นอิสระ (Independent) ในที่สุด (Flood and Lapp 1990 : 494)

การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL เน้นวิธีการสอนอ่านที่เป็นยุทธวิธีแบบทำนาย (Predictive Strategy) คือเป็นวิธีช่วยให้ผู้อ่าน (นักเรียน) พัฒนาการหาข้อยืนยันหรือไม่ยืนยัน (Confirm / Disconfirm) ด้วยการตั้งสมมุติฐานในการอ่าน สมมุติฐานที่ตั้งขึ้นเพื่อทำนายก่อนการอ่านช่วยกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียน และยังเป็นแนวทางในการหาข้อมูลหรือสารสนเทศขณะที่ยังอ่าน และในขั้นหลังการอ่าน การอภิปรายเกี่ยวกับการทำนายช่วยให้นักเรียนเห็นข้อมูลใหม่ที่มีผลต่อสิ่งที่ผู้อ่าน (นักเรียน) รู้แล้วด้วย

ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL มีดังนี้

#### ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity)

1. ระดมพลังสมอง (Brainstorm) และอภิปราย (Discuss) ในกลุ่มใหญ่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็นร่วมกับครู
2. ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง (Topic) ลงในช่อง K (สิ่งที่รู้หรือที่เรียนรู้ได้จากการระดมพลังสมองและการอภิปราย) บนกระดานดำแล้วนักเรียนแต่ละคนเขียนข้อความลงในใบงาน (Worksheet) ของตนในช่อง K
3. ครูจัดประเภทของข้อมูลจากข้อความในช่อง K โดยครูทำเป็นแบบอย่างด้วยการบรรยาย ความคิด (Think Aloud) คือการอธิบาย บอกสิ่งที่ครูกำลังคิดขณะที่อ่านข้อมูลในช่อง K ด้วยการออกเสียงดัง ๆ ซึ่งนักเรียนจะติดตามด้วยการฟัง และครูวิธีการคิด แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลในช่อง K ของตน
4. นักเรียนแต่ละคนตั้งคำถามที่ต้องการทราบจากหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยเขียนคำถามเป็น ลำดับลงในช่อง W (สิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้)

#### ขั้นกิจกรรมการอ่าน (Reading Activity)

1. ให้นักเรียนแต่ละคนอ่านเรื่องในหนึ่งหรือสองอนุเขตแรกแล้วตรวจสอบข้อความที่เกี่ยวข้อง หรือตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W
2. ให้นักเรียนบันทึกคำตอบและข้อมูลใหม่จากการอ่านเรื่องในช่อง L (สิ่งที่นัก

เรียนได้เรียนรู้ใหม่)

### ชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity)

1. ให้นักเรียนอภิปรายและเขียนแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) ร่วมกันในกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดประเภทหรือความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะแผนผัง (Diagram) หรือแผนภูมิ (Map) เพื่อสรุปเรื่องที่อ่าน

2. นักเรียนแต่ละคนเขียนเรื่องสรุปใจความสำคัญทั้งหมด

สรุปได้ว่าขั้นตอนการสอนการแบบ KWL-Plus เป็นกลวิธีการอ่านที่ครูจะกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่มาอภิปรายและเขียนสรุปไว้หลังจากนั้นคาดเดาว่าจะได้อ่านอะไร อยากรู้อะไรเขียนไว้ในกิจกรรมอ่านการอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนก็สามารถตอบคำถามที่อยากรู้ หรือจะถามคำถามเพิ่มเติมก็ได้ เพื่อเป็นแนวทางในการอ่าน พร้อมจดใจความสำคัญไว้ หลังการอ่านนักเรียนก็มารวบรวมอภิปรายถึงสิ่งที่ได้ในขณะที่อ่าน พิจารณาคำตอบว่าตรงกับคำถามที่ตั้งขึ้นไว้หรือไม่

## 4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping)

### 4.1 ความหมาย

เสาวลักษณ์ รัตนวิรัช (2534 : 31-32) กล่าวว่า การสอนอ่านโดยใช้

เทคนิคการสร้างไดอะแกรม หมายถึง ไดอะแกรมที่ผู้สอนใช้เพื่อช่วยผู้เรียนในการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น การลำดับเรื่อง การโยงความสำคัญของเรื่องที่สัมพันธ์ เช่น เป็นเหตุเป็นผลกัน เป็นปัญหาและแก้ปัญหานั้น การเปรียบเทียบความคล้ายคลึง ความแตกต่างของเรื่อง นอกจากนี้ ยังเกี่ยวกับการให้รายละเอียดของเรื่องอีกด้วย

ซีเนทรา, กีเมค และเบริก (Sinatra, Gemake & Berg 1984 : 22) กล่าวว่า เทคนิคการสร้างไดอะแกรม เป็นเทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและประเด็นต่าง ๆ ในเรื่อง

เฮมลิช และ พิตเทิลแมน (Heimlich & Pittleman 1986 : 3) กล่าวว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรม ไม่ใช่เทคนิคใหม่มีมานานแล้ว เพียงแต่เดิมเรียกว่า Semantic Webbing, Networking หรือ Plot Maps ซึ่งหมายถึงไดอะแกรมที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของใจความสำคัญ หรือ คำหนึ่ง ๆ กับคำอื่น

ชมิทท์ (Schmidt 1986 : 113) กล่าวว่า การสอนอ่านโดยใช้ไดอะแกรมเป็นยุทธวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้อ่านทำไดอะแกรมเพื่อแสดงถึงความเข้าใจที่ได้รับจากการอ่าน

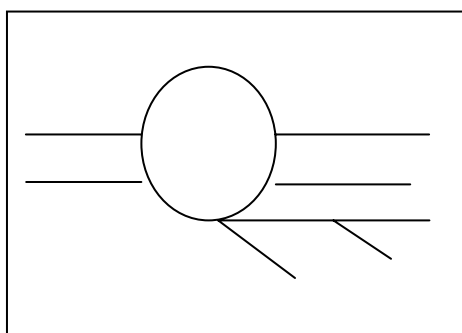
เดวิส และ เมคเฟอร์สัน (Davis & McPherson 1989 : 232-242) กล่าวถึง การสอนอ่านโดยใช้ไดอะแกรมว่า เป็นเทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่สามารถใช้ได้ทั้งก่อนและหลังอ่าน ระหว่างการอ่าน และ หลังการอ่าน ไดอะแกรมจะช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นขั้นตอนและลำดับความสัมพันธ์ของเรื่องทีอ่านเป็นอย่างดี

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (ไดอะแกรม) เป็นเทคนิคการสอนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่ให้อ่านเขียนผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องที่อ่านตลอดทั้งใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ ต่าง ๆ อย่างเป็นลำดับ

#### 4.2 แบบการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

รูปแบบการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายขึ้นอยู่กับโครงสร้างระดับยอดในการเขียน (Top-Level Structure) ที่ประกอบเป็นบทอ่าน บางเรื่องอาจมีเนื้อความที่ซับซ้อนหรือไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหัวเรื่อง จึงทำให้การสร้างผังโยงเป็นไปโดยยากและมีรูปแบบต่างๆ กัน นอกจากนี้การสร้างผังโยงเรื่องเดียวกันอาจทำได้หลายรูปแบบ จะไม่ถือว่ารูปแบบใดถูกต้องที่สุด สิ่งที่สำคัญคือ ความสัมพันธ์ของความหมายในแผนผังจะต้องสอดคล้องกับบทอ่าน ชมิดท์ (Schmidt 1986 : 112-117) ได้จำแนก รูปแบบของผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ตามลักษณะโครงสร้างของ บทอ่านที่พบเสมอ ๆ 5 แบบ คือ

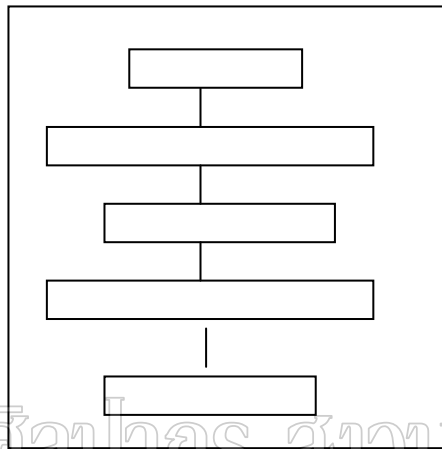
1. แผนผังรูปแมงมุม (Spider map) สำหรับบทอ่านที่แสดงใจความสำคัญ (main idea) และรายละเอียดสนับสนุน (supporting details) ไว้ชัดเจนดังรูป



ภาพประกอบ 5 The Spider Map : Main Idea and Details

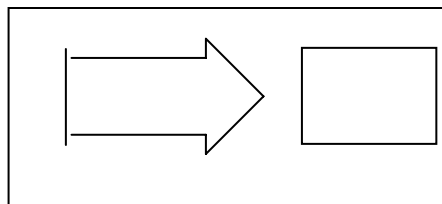
2. แผนผังรูปขั้นบันได (Descending ladder or Time ladder map) สำหรับ

บทอ่านที่แสดงลำดับเวลา ขบวนการหรือขั้นตอน ตลอดจนการบรรยายเรื่องราว



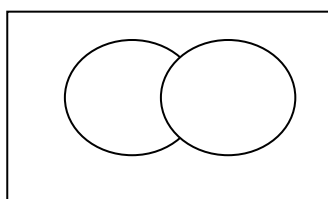
ภาพประกอบ 6 The Time ladder Map

3.แผนผังแสดงเหตุ-ผล (Cause – effect map) สำหรับบทอ่านที่แสดงเหตุ – ผล



ภาพประกอบ 7 The Cause / Effect Map

5. แผนผังแสดงการเปรียบเทียบ หรือ สิ่งตรงข้าม (Comparison contrast or contrast overlay map) สำหรับบทอ่านที่แสดงการเปรียบเทียบหรือสิ่งตรงข้าม





## ภาพประกอบ 8 The Contrast Overlay Map

6. แผนผังแบบผสมผสาน (Combined maps) สำหรับบทอ่านที่มีเนื้อความซ้ำซ้อน หรือ ผสมผสานงานเขียนแบบต่าง ๆ ไว้ในเรื่องเดียวกัน

จากรูปแผนผังโยงความสัมพันธ์ความหมายข้างต้น เห็นได้ว่ามีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างงานเขียน สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านที่มีลักษณะโครงสร้างงานเขียน 4 แบบ คือ แบบบอกรายละเอียด การเปรียบเทียบ การแสดงเหตุ-ผล และการแสดงปัญหา และการแก้ไข

### 4.3 ข้อควรคำนึงในการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

การใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายนั้นเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจการอ่านได้เป็นอย่างดี แต่ถึงอย่างไรก็ตามก็ยังมีข้อจำกัดในการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย โดยซิเนทรา, กิเมค และ มอร์แกน (Sinatra, Gemake & Morgan 1984 : 22-29) ได้เสนอแนะว่านักเรียนจะทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายได้ดีหากผู้สอนชี้แนวทางเกี่ยวกับความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ ที่ปรากฏในบทอ่านนั้น ๆ เสียก่อน

เดวิส และ แมคเฟอร์สัน (Davis & McPherson 1989 : 232-242) เสนอแนะว่า การให้นักเรียนทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เช่น ภูมิภาวะของผู้เรียน การสอนครั้งแรกควรให้ผู้เรียนดูผังโยงโยงความสัมพันธ์ความหมายที่ทำเสร็จแล้วหลังจากที่ได้อ่านเรื่องนั้นจบ ผู้เรียนไม่ต้องลงมือทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเองเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการ และองค์ประกอบของการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายก่อน ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายจึงควรนำมาใช้เป็นกิจกรรมหลังการอ่านเพื่อระลึกความทรงจำในสิ่งที่อ่าน เช่น นำเรื่องที่อ่านมาพูด เขียนอีกครั้งเมื่อดูผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแล้ว

นอกจากนี้เมื่อผู้เรียนคุ้นเคยกับการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมากขึ้น ควรให้ผู้เรียนลงมือสร้างเอง การให้ผู้เรียนสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายที่อ่านเองในครั้งแรก ผู้เรียนจะมีความมั่นใจ แต่ถ้าผู้เรียนทำกิจกรรมนั้นเป็นกลุ่ม ความรู้สึกดังกล่าวจะหมดไปเพราะผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

ดังนั้นสิ่งที่ครูควรคำนึงในการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายสรุปได้ดังนี้

1. ความยาก ง่ายของคำศัพท์ และ การใช้ภาษา
2. ตัวผู้เรียน เช่น ภูมิภาวะ และ ประสบการณ์
3. วิธีสอนควรคำนึงถึงขั้นตอนที่ชัดเจน เสนอตัวอย่างด้วยความระมัดระวัง

ตามลำดับความง่ายไปยาก เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ชัดเจน

#### 4. การเสริมแรง จะช่วยให้ผู้เรียนสนุก พอใจ และ มั่นใจมากขึ้น

#### 4.4 ประโยชน์ของการสอนอ่านโดยเทคนิคผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

สิ่งที่สามารถทำให้นักเรียนเชื่อมโยงความคิดกับความรู้เดิมได้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้บูรณาการในการอ่านได้เป็นอย่างดี ตามที่พรทิพย์ ตันติเวสส (พรทิพย์ ตันติเวสส. 2540 : 37-38) กล่าวว่า ครูที่สอนอ่านภาษาอังกฤษควรสอนให้นักเรียนรู้วิธีสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เพราะ มีประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงความคิดทั้งหลายเข้าด้วยกัน และ ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ
2. ช่วยให้นักเรียนเป็นนักอ่านเชิงรุก รู้จักใช้ความรู้เดิมเป็นพื้นฐานในการรับข้อมูลใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยฝึกฝนทักษะทางปัญญา ทำให้นักเรียนสามารถอ่านได้ด้วยตนเอง เพราะได้รับการฝึกให้คิด ประเมินข้อเขียน เรียบเรียงข้อมูล ถ่ายโอนข้อมูลตลอดเวลาในการอ่านเป็นการพัฒนา ความเจริญงอกงามทางสติปัญญา ปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น และ แก้ปัญหาเป็น
4. ช่วยพัฒนานิสัยการเรียน กระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นและเรียนรู้จากผู้อื่น
5. ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียน ซึ่งสามารถถ่ายโอนไปใช้ประโยชน์ในวิชาอื่น ๆ ได้ เช่น การรู้จักใช้คำถาม คำนึงถึงจุดประสงค์ก่อนลงมือทำกิจกรรม ใช้ความคิดพิจารณาหาเหตุผล เชื่อมโยงความรู้ ความคิด สรุปความหรือใจความสำคัญ และ จัดระบบข้อมูลความรู้

สรุปได้ว่าประโยชน์ของการอ่านโดยเทคนิคผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ทำให้นักเรียนเชื่อมโยงความคิดกับความรู้เดิมและความรู้ใหม่ได้เป็นอย่างดี ทำให้นักเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ สามารถรับข้อมูลใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นการปลูกฝังการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้บูรณาการในวิชาอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี

#### 5. เอกสารและงานที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

##### 6.1 ความหมายและทฤษฎีของแรงจูงใจ

แรงจูงใจ หมายถึง แรงขับและแรงกระตุ้นสภาวะทางอารมณ์ หรือความ

ปรารถนา ภายในที่จะผลักดันให้บุคคลเกิดการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายที่วางไว้ (Murry 1983 : 284, Brown 1981 : 121-122)

แรงจูงใจเป็นความปรารถนาที่จะได้มาซึ่งเป้าประสงค์ หรือจุดหมาย ซึ่งจะมีมากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (สุชา จันท์เอม 2527 : 110)

นักจิตวิทยาากลุ่มความรู้ความเข้าใจ (The Cognitive View) มีมุมมองพฤติกรรมที่เป็นแรงจูงใจว่าเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากความคิดที่มีเป้าหมาย และพฤติกรรมนั้นก็จะเป็นพฤติกรรมนำไปสู่เป้าหมาย เมื่อบรรลุเป้าหมายได้ก็จะเกิดความสุข ความพอใจ ทฤษฎีแนวนี้เน้นในสิ่งที่มองไม่เห็น หรือสังเกตเห็นได้น้อย เช่น ความคิด ความทะเยอทะยาน ความสำเร็จ การคาดคะเนเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยอาศัยการรับรู้มาก่อน หรือจากการคิดค้น และการตัดสินใจ ดังนั้นการกระตุ้นหรือพฤติกรรมที่จะนำไปสู่เป้าหมาย (Goal-seeking behavior) จะถูกกำหนดโดยความรู้ที่เคยพบ เหตุการณ์ในอดีต สิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และความคาดหวังในอนาคต (สุชา จันท์เอม 2527 : 108-109, พวงเพชร วัชรอยู่ 2537 : 206-207)

## 6.2 ประเภทของแรงจูงใจ

แรงจูงใจนั้นเป็นสิ่งที่สามารถทำให้นักเรียนมีความพยายามที่จะไปให้ถึงจุดหมายของตนเองได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพในระดับที่นักเรียนพอใจได้ ดดยพรพิมล จันท์พลับ (2539 : 160-172) แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจตามลักษณะที่แท้จริง แบ่งเป็นลักษณะย่อยได้ 3 ประการ คือ

1.1 แรงจูงใจทางร่างกาย ซึ่งเป็นไปเพื่อความอยู่รอด เช่น ความหิว แรงขับทางเพศ ความต้องการอากาศ ความต้องการพักผ่อน

1.2 แรงจูงใจทางสังคม เป็นความต้องการทางด้านจิตใจ เช่น การคาดหวังความสุขความสำเร็จ การมีชื่อเสียงเกียรติยศ

1.3 แรงจูงใจเกี่ยวกับคุณค่าของตน เช่น แรงจูงใจกับความก้าวร้าว ทำให้นักเรียนป้องกันตนเอง หรือทำร้ายผู้อื่น แรงจูงใจได้สำนึกที่พยายามลืมสิ่งที่ไม่พอใจ แล้วถูกเก็บกดไว้

2. แรงจูงใจตามลักษณะกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมาย คือ ความมุ่งหมายทางการกระทำ แบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ

2.1 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ความปรารถนาที่จะได้รับความสำเร็จในงาน

2.2 แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ คือ ความปรารถนาของบุคคลที่จะนำตัวเข้า

ร่วมในสังคมต้องการให้ผู้อื่นรัก เคารพ ยอมรับ มีความรู้สึกไม่ดีต่อความโดดเดี่ยว การพลัดพราก ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะชอบคลุกคลีอยู่กับงานที่ทำเป็นทีม มีความเข้าใจ และเห็นใจเพื่อนร่วมงาน

2.3 แรงจูงใจใฝ่อำนาจ คือ ความต้องการที่จะมีอำนาจเหนือผู้อื่น เหนือสิ่งแวดล้อมมักมีพัฒนาการมาจากความรู้สึกต่ำต้อย ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่อำนาจสูงมักจะถกเถียงโต้แย้งพอใจที่จะทำงานในลักษณะที่เป็นผู้นำ

3. แรงจูงใจตามลักษณะการคิด แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

3.1 แรงจูงใจภายใน หมายถึง การที่บุคคลมองเห็นคุณค่าของกิจกรรมที่ทำ จึงทำด้วยความเต็มใจ ตระหนักว่าการบรรลุผลสำเร็จในกิจกรรมนั้นเป็นรางวัลอยู่ในตัวอยู่แล้ว แรงจูงใจประเภทนี้เกิดจาก

ความสนใจที่กระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจขึ้น

ความต้องการที่กระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ และกระทำพฤติกรรมออกมา

เจตคติ เป็นความรู้สึก ความคิดเห็น ที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

3.2 แรงจูงใจภายนอก เป็นการกระทำที่เกิดจากการหวังผลจากกิจกรรมนั้น ไม่ได้ทำด้วยอุดมคติ มีความผูกพันทางจิตใจกับกิจกรรมนั้นน้อยมาก จุดมุ่งหมายของการกระทำอยู่นอกเหนือจากตัวกิจกรรม สิ่งภายนอกที่เป็นแรงจูงใจ คือ

เป้าหมายของการเรียน หรือกิจกรรมใด ๆ เป็นสิ่งกระตุ้นให้คนเกิดแรงจูงใจกระทำพฤติกรรมอย่างถูกต้องเหมาะสม

ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้า เมื่อบุคคลทราบ ย่อมทำให้เกิดแรงจูงใจ และมีกำลังใจทำดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

เครื่องล่อ เช่น การให้รางวัล การชมเชย การลงโทษ การทดสอบ

4. แรงจูงใจตามลักษณะการใช้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

4.1 การจูงใจแบบอิงเกณฑ์ คือ การจูงใจที่ตั้งไว้เป็นกฎเกณฑ์ ถ้าทำได้ ระดับตามเกณฑ์จะได้รับรางวัล

4.2 การจูงใจแบบไม่อิงเกณฑ์ คือ การใช้เทคนิคทางจิตวิทยาในการจูงใจ โดยไม่มีเกณฑ์ตั้งเอาไว้

ส่วนขั้นตอนแห่งการเกิดแรงจูงใจนั้น พวงเพชร (พวงเพชร วัชรอยู่ 2357 : 198-191) ได้กล่าวไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกัน 4 ขั้นตอน โดยเริ่มที่ความต้องการ และสิ้นสุดลงที่การตอบสนอง ดังคำอธิบายเพิ่มเติมต่อไปนี้

1. ขั้นความต้องการ เป็นภาวะขาดสมดุล ซึ่งสิ่งที่ขาดนั้น อาจเป็นสิ่งจำเป็นต่อ

ชีวิต เช่น อาหาร หรืออาจเป็นสิ่งสำคัญต่อความสุขทุกข์ของจิตใจ เช่น ความรัก หรือ อาจเป็นเป็นสิ่ง เป็นเล็กน้อย เช่น หนังสือพิมพ์รายวัน

2. **ขั้นแรงขับ** คือ ภาวะที่ความต้องการในขั้นแรกถูกกระตุ้นให้เกิดความกระวน กระวาย หรือเรียกว่า แรงขับ

3. **ขั้นพฤติกรรม** คือ พฤติกรรมถูกผลักดันโดยแรงขับ

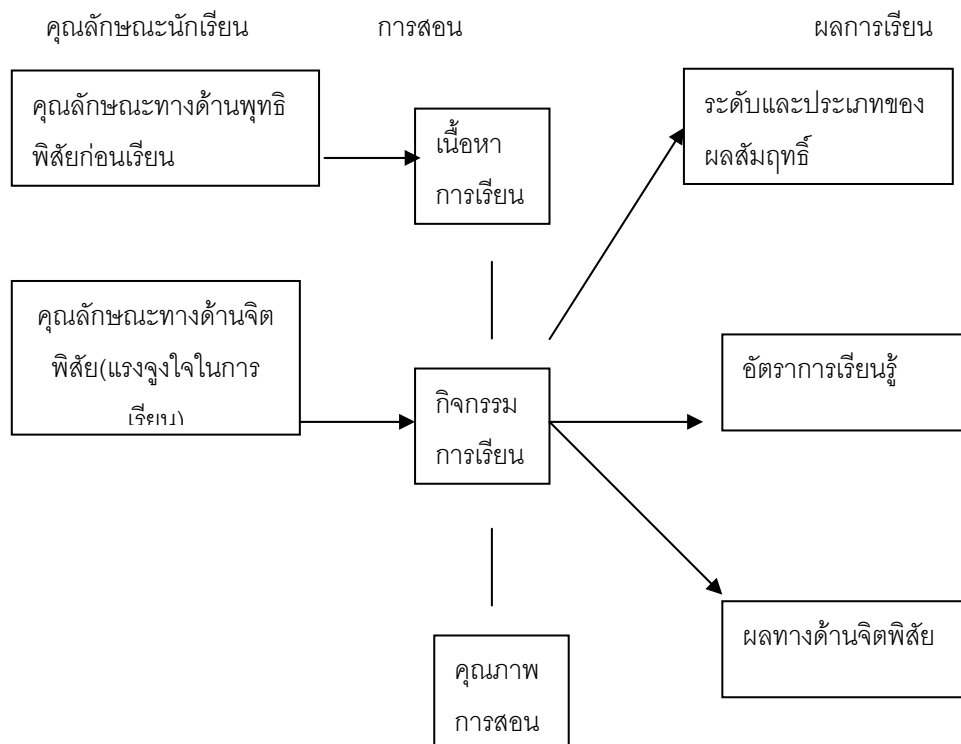
4. **ขั้นลดแรงขับ** ถือเป็นขั้นสุดท้ายของขั้นตอนการเกิดแรงจูงใจ คือ แรงขับจะลดลง ภายหลังการเกิดพฤติกรรมที่สนองความต้องการแล้ว

สรุปได้ว่าขั้นตอนของแรงจูงใจ เกิดจาก ความต้องการพื้นฐานที่จำเป็นต่อร่างกาย แล้ว กระตุ้นให้เกิดแรงขับและแสดงพฤติกรรมตามมาเมื่อสนองความต้องการแล้ว แรงขับจะลดลง

## 5.2 แรงจูงใจกับการเรียนภาษาต่างประเทศ

ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom 1979) กล่าวว่าความสามารถทางด้าน พุทธิปัญญา (Cognitive) คือ ความรู้ที่จำเป็นก่อนการเรียน คุณลักษณะด้านจิตพิสัย คือ แรงจูงใจ ในการเรียน คุณภาพด้านการสอนจะเป็นตัวกำหนดผลการเรียน อันได้แก่ ระดับและประเภทของ ผลสัมฤทธิ์ อัตราการเรียนรู้ และผลทางด้านจิตพิสัย ดังภาพประกอบ 9

บทวิทยานิพนธ์ภาษาไทย สอนวิชาภาษาไทย



ภาพประกอบ 9 แสดงความสัมพันธ์ของคุณลักษณะนักเรียน การสอน และผลการเรียน

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด, พัฒนาหลักสูตรและการสอน (มหาสารคาม :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2528), 45-46.

ในด้านแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น เนลสัน และจาโคโบวิทส์ (Nelson and Jacobovits 1970 : 102) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนภาษา เพราะจากการวิเคราะห์องค์ประกอบในการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนพบว่า มีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ ความถนัด สติปัญญา ความมานะพยายาม หรือ แรงจูงใจในการเรียน และองค์ประกอบอื่น ๆ ซึ่งสรุปออกมาเป็นร้อยละได้ดังต่อไปนี้

- |  |    |
|--|----|
| 1. ความถนัดในการเรียนภาษาต่างประเทศ (aptitude) ร้อยละ                              | 33 |
| 2. สติปัญญา (Intelligence) ร้อยละ  | 20 |
| 3. ความเข้มข้นของความมานะพยายามหรือแรงจูงใจ<br>(Perseverance of Motivation) ร้อยละ | 33 |
| 4. องค์ประกอบอื่น ๆ ร้อยละ   | 14 |

นอกจากนี้ในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น สามารถแบ่งประเภทของแรงจูงใจตามความต้องการในการเรียนได้ดังนี้

1. Instrumental Motivation หมายถึง แรงจูงใจของนักเรียนที่ต้องการเรียนภาษาต่างประเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ
2. Integrative Motivation หมายถึง แรงจูงใจของนักเรียนที่ต้องการเรียนภาษาต่างประเทศเพื่อให้เข้าถึงวัฒนธรรมและต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลในวัฒนธรรมของประเทศที่ใช้ภาษานั้น ๆ

พวงเพ็ญ อิศรประวัติ (2523 : 45 ) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศไว้ว่า ข้อแตกต่างระหว่างการเรียนในห้องเรียนกับการเรียนในประเทศที่ใช้ภาษานั้น อยู่ที่แรงจูงใจของผู้เรียนภาษาที่ดี มักจะมีแรงจูงใจอย่างแรงกล้าที่จะติดต่อสื่อสารความหมายโดยไม่คำนึงถึงว่าเขาจะอยู่ที่ไหน ดังนั้นปัญหาจึงอยู่ที่ว่า ครูสามารถสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งคุณลักษณะของครูที่นักเรียนต้องการ และจะสามารถจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนได้นั้น กิราร์ด (Girard 1977 : 102) ได้สำรวจโดยใช้แบบสอบถามความเห็นจากนักเรียนชาย-หญิง ซึ่งมีอายุระหว่าง 12-17 ปี จำนวน 1,000 คน ได้คำตอบดังนี้

1. เป็นผู้สามารถสร้างบทเรียนให้น่าสนใจ

2. ออกเสียงให้ถูกต้องชัดเจน
3. อธิบายชัดเจน
4. พูดย่อภาษาอังกฤษเก่ง
5. แสดงความสนใจนักเรียนอย่างทั่วถึง
6. ให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม
7. มีความอดทนสูง
8. ใช้ภาษาพูดอยู่เสมอ
9. มีความสามารถในการทำให้นักเรียนทุกคนเรียนได้ดี
10. ใช้สื่อทัศนูปกรณ์

ส่วนแรงจูงใจกับการอ่านนั้น คูเปอร์ วอร์เนเก้ และ ชิปแมน (Cooper, Warneke and Shipman 1988 : 8) กล่าวไว้ว่า นักอ่านที่ดีจะมีแรงจูงใจในการอ่าน นักเรียนที่มีความต้องการที่จะอ่านจะสอนได้ง่ายกว่า และเรียนรู้ได้มากกว่านักเรียนที่ไม่มีแรงจูงใจ

## 6.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ  
 ลิตเติ้ลวูด (Littlewood. 1984 : 57 ; อ้างถึงใน Gardner and Lambert 1972) ได้กล่าวถึงผลการวิจัยของการ์ดเนอร์ และแลมเบิร์ต เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศทั้งสองประเภท คือ Integrative Motivation และ Instrumental Motivation ตามการแบ่งประเภทแรงจูงใจ โดยการทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ในอเมริกาและเรียนภาษาฝรั่งเศส ผลการศึกษพบว่า ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจในประเภท Integrative Motivation สูงกว่าจะประสบความสำเร็จและมีความชำนาญในการใช้ภาษาฝรั่งเศสมากกว่าทั้งนี้เพราะผู้เรียนที่มีแรงจูงใจสูงมีความปรารถนาที่จะติดต่อกับผู้อื่นในสังคม และมีความสุขกับการได้เลียนแบบการพูดของผู้พูดชาวต่างประเทศ

จาโคโบวิทส์ (Jacobovits 1971 : 85) ได้สรุปผลการวิจัยต่าง ๆ ที่มีผู้ทำไว้ สรุปได้ว่าผู้เรียนภาษาต่างประเทศที่ไม่มีความถนัดในการเรียน สามารถเรียนภาษาได้โดยไม่ยาก ถ้ามีทัศนคติและแรงจูงใจ เช่นเดียวกับ ลุกมานิ (Lukmani 1972 : 83-99) ได้ทำการทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับแรงจูงใจว่า มีผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศหรือไม่ โดยทำการทดลองกับเด็กชาวอินเดียซึ่งพูดภาษามาราठी (Marathi) ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผลการวิจัยพบว่าเด็กเหล่านี้ได้คะแนนการทดสอบ Integrative Motivation สูง ในขณะที่ทำคะแนนการทดสอบทางภาษาได้สูงเช่นเดียวกัน

กามาร์ (Kharmar 1971 : 103) ได้ทำการสำรวจแรงจูงใจของผู้เรียนภาษาอังกฤษระดับกลางในประเทศคูนา พบว่าความสนใจและแรงจูงใจของผู้เรียนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนและชนิดของเนื้อหาที่ใช้สอนว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากน้อยเพียงใด

สรุปจากผลงานที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น พบว่า การที่จะประสบความสำเร็จนั้นเกิดจากความปรารถนาที่จะอยู่กับผู้อื่นในสังคม และมีความสุขที่ได้พูดคุยเลียนแบบชาวต่างประเทศ อีกทั้งจะมีแรงจูงใจมากขึ้นหากผู้สอน และเนื้อหาที่สอน ซึ่งมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

## 6.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนแบบปฏิบัติสัมพันธ์

โอฟุต (Ofutt 1985) ได้ทดลองวิธีสอน 2 แบบ คือ วิธีสอนแบบเดิมซึ่งเป็นแบบที่นักเรียน ต้องจำใจความสำคัญ (Main Idea) และรายละเอียดของข้อเท็จจริง (Factual) กับวิธีสอนแบบปฏิสัมพันธ์ซึ่งนักเรียนสามารถหาความหมายจากประโยค และจากย่อหน้าของเรื่อง ทดลองกับนักเรียนเกรด 4 จำนวน 40 คน ของมหาวิทยาลัยพิทส์เบิร์ก ผลการวัดด้วยระบบการประเมินผลแบบปฏิสัมพันธ์ของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน โดยกลุ่มทดลองได้คะแนนสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าการสอนโดยใช้แบบปฏิสัมพันธ์ (Active Comprehension) ทำให้นักเรียนสามารถปรับปรุงความสามารถที่จะเรียน จดจำ และวิเคราะห์งานเขียนได้

โยพ (Yopp1987) ได้วิจัยการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนเกรด 5 จำนวน 61 คน ของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย โดยแบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม สอนแบบปฏิสัมพันธ์ (Active Comprehension) ซึ่งเป็นแบบที่ตั้งคำถามอย่างเดี่ยวและแบบที่สอนด้วยการตั้งคำถามและตอบคำถาม สำหรับกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม สอนแบบเดิม ผลการวิจัยจากการทดสอบความเข้าใจของกลุ่มทดลองได้ผลดีกว่ากลุ่มควบคุม แต่ไม่มีความแตกต่างระหว่างการทดสอบความเข้าใจของกลุ่มทดลองที่สอนแบบปฏิสัมพันธ์

จากบทวิจัยสามารถสรุปได้ว่า การอ่านด้วยกลยุทธ์แบบปฏิสัมพันธ์ เป็นส่วนที่ทำให้ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ดี อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมความสามารถทางการอ่านให้บรรลุผลดียิ่งขึ้น

## 6.3 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย

ดายเออร์ (Dyer 1986 : 2641 – A) ศึกษาผลการใช้แผนผังสรุปโยงเรื่องก่อน



การอ่านที่มีต่อความเข้าใจความและการถ่ายโยงการเรียนรู้โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนระดับ 8 จำนวน 80 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ แรก จำนวน 30 คน ได้รับการสอนให้ใช้แผนผังสรุปโยงเรื่องก่อนการอ่านพร้อมเน้นใจความสำคัญโดยมีการอภิปรายใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน กลุ่มที่ 2 จำนวน 30 คน เริ่มโดยใช้ผังโยงเรื่องก่อนการอ่านโดยไม่เน้นใจความสำคัญ กลุ่มที่ 3 เรียนโดยการฟังบรรยายจากครูก่อนการอ่านทั้ง 3 กลุ่ม ได้อ่านบทอ่านเรื่องเดียวกัน หลังจากนั้นจึงทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน หลังจากสิ้นสุดการทดลอง จึงทดสอบความสามารถในการอ่านถ่ายโอนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนทั้งสองกลุ่มอ่านบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เคยอ่านมาแล้ว แต่ไม่มีกิจกรรมก่อนการอ่าน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มที่เรียนโดยไม่ใช้แผนผังสรุปเรื่อง นอกจากนี้พบว่า คำมีชชฌิมเลขคณิตในการถ่ายโอนการเรียนรู้ของกลุ่มที่เรียนโดยใช้แผนผังสรุปโยงเรื่องแต่ไม่เน้นใจความสำคัญของเรื่องและกลุ่มที่ไม่ได้ใช้แผนผังสรุปโยงเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จอห์นสัน (Johnson 1988 : 198-A) ได้ศึกษาผลการใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายเป็นแบบฝึกหัดชนิดเติมคำที่มีต่อการอ่านเข้าใจความ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 4 จำนวน 132 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 44 คน กลุ่มที่ 1 เรียน โดยการทำผังโยงความสัมพันธ์ความหมายด้วยตนเองหลังจากอ่านเรื่อง กลุ่มที่ 2 เรียน โดยการเติมข้อความลงในผังโยงความสัมพันธ์ความหมายที่ครูสร้างขึ้น กลุ่มที่ 3 เรียน ด้วยการตอบคำถามหลังจากอ่านเรื่อง ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนกลุ่มที่ 1 แตกต่างจากกลุ่มที่เรียนด้วยการตอบคำถาม (กลุ่มที่ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย ที่เป็นแบบฝึกหัดชนิดเติมคำ กับกลุ่มที่เรียนด้วยการตอบคำถาม

ลิปสัน (Lipson 1989 : 3980-A) เปรียบเทียบผลการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ 3 วิธีคือ Semantic mapping วิธีสอนเชิงหน้าที่ของ Herber และวิธีสอนแบบตามเดิม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโปรแกรมการอ่านซ่อมเสริม นักศึกษากลุ่มที่ 1 จำนวน 16 คน ได้รับการสอนเชิงหน้าที่ของ Herber และวิธีสอนตามเดิม หลังจากทำการสอนจำนวน 8 ครั้ง ทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ผลปรากฏว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้ Semantic mapping มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนเชิงหน้าที่และวิธีสอนแบบเดิม

จากบทวิจัยสามารถสรุปได้ว่า การอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย เป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสรุปใจความของการอ่านภาษาอังกฤษได้ดี ซึ่งเป็นผลให้มีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น

### งานวิจัยในประเทศ

นภดล ปู่ชูประเสริฐ (2533 : 55-56) ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยการอภิปราย (กลุ่มควบคุม) และ การทำผังโยงสรุปเรื่อง (กลุ่มทดลอง) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการโยงสรุปเรื่องที่อ่านสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการอภิปรายอย่างมีนัยสำคัญ 0.01

วิฑูร ตั้งพงษ์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ (Semantic mapping) กับกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยกิจกรรมผังความสัมพันธ์ความหมายสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยใช้กิจกรรมตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ศิริพรรณ กาจกำแหง (2538 : 267) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการระลึกสิ่งที่อ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (กลุ่มทดลอง) กับการสอนตามคู่มือครู (กลุ่มควบคุม) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

พรทิพย์ ดันติเวสส (2540 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน Expository text ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการฝึกสร้าง Semantic mapping (กลุ่มทดลอง) กับการสอนอ่านด้วยวิธีแปล (กลุ่มควบคุม) ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าการศึกษาค้นคว้าได้กระทำในรูปการทดลองโดยส่วนใหญ่ได้ข้อสรุปว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายและวิธีการอื่น ๆ ที่คล้ายคลึง ได้แก่ การใช้โครงสร้างระบยอดจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าการเรียนการสอนโดยวิธีอื่น ๆ

นิยม สารรัตน์ (2524 : 50) ทำการวิจัยเปรียบเทียบเจตคติและแรงจูงใจในการเรียน

ภาษาอังกฤษระหว่างผู้เรียนโปรแกรมศิลปภาษา กับผู้เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 9 พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ถ้านักเรียนมีเจตคติ และแรงจูงใจสูงก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ถ้านักเรียนมีเจตคติ และแรงจูงใจต่ำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต่ำด้วย

สุดา ชาตรีนันท์ (2528 : 74) ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ แรงจูงใจ และความคงทนในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบ Total Physical Response ที่มีกิจกรรมเสริมและการสอนตามคู่มือครู ผลปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษแบบ T.P.R. ที่มีกิจกรรมเสริมมีคะแนนแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

พาพร พึ่งศักดิ์ (2534 : 78) ได้ทำการทดลองเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมภาษาจากเอกสารจริง ผลการทดลองพบว่าความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้กิจกรรมภาษาจากเอกสารจริงสูงกว่าก่อนการเรียนโดยใช้กิจกรรมภาษาจากเอกสารจริง

ฉันทนา นันทแก้ว (2536 : 126) ได้ทำการศึกษาพัฒนาการในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมการอ่านด้วยวิธีวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหา กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ และการสอนตามคู่มือครู พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมการอ่านด้วยวิธีวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหา และกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ มีพัฒนาการในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

ถึงแม้งานวิจัยดังกล่าวจะเป็นการพัฒนาความสามารถทางภาษาของนักเรียนด้วยวิธีสอนที่แตกต่างกัน แต่ทุกงานวิจัยแสดงให้เห็นได้ว่า นักเรียนในกลุ่มที่มีพัฒนาการทางภาษาดีขึ้นล้วนเป็นกลุ่มที่มีแรงจูงใจในการเรียนดีด้วยเช่นกัน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียน 72 คน

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ห้องเรียน 2 ห้อง และสุ่มห้องเรียนอย่างง่ายเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 1 ห้อง และกลุ่มทดลอง 1 ห้อง ห้องละ 36 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 72 คน

#### ตัวแปรที่ศึกษา

**ตัวแปรที่ศึกษา** ตัวแปรที่ศึกษามีดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการสอน 2 วิธี คือ การสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus และ การสอนอ่านตามคู่มือครู

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลัก 9 (อ.015)
2. แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตัวแปรร่วม ได้แก่

1. คะแนนผลการทดสอบก่อนการเรียน
2. แรงจูงใจก่อนการเรียน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แผนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์วิธี KWL-Plus จำนวน 10 แผน
2. แผนการสอนอ่านตามคู่มือครู จำนวน 10 แผน
3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพมาแล้วจำนวน 40 ข้อ
4. แบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพมาแล้วจำนวน 20 ข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สงวนลิขสิทธิ์

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. การเขียนแผนการสอน ผู้วิจัยดำเนินการต่อไป

1.1 ศึกษาจุดประสงค์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษ (มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2539 ) จุดประสงค์รายวิชา ภาษาอังกฤษหลัก 9 (อ.015) ศึกษาคำศัพท์ และโครงสร้างในหนังสือ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารซึ่งมีความยากง่ายระดับเดียวกับหนังสือเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกเนื้อหา โดยทดสอบค่าความยากง่ายจากนักเรียนกลุ่มทดลองเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

ก. ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรภาษาอังกฤษหลัก 5-10 (อ 011 - อ 016) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ดังต่อไปนี้

1) เพื่อให้สามารถใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ตามหลักภาษาและเหมาะสมกับวัฒนธรรมของผู้พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่

2) เพื่อให้สามารถใช้ภาษาสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเหมาะสมกับระดับที่เรียน

3) เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาตามระดับภาษา

ที่เรียนสำหรับการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

4) เพื่อพัฒนาเจตคติของผู้เรียนให้เห็นประโยชน์และคุณค่าของภาษาอังกฤษ มีนิสัยใฝ่หาความรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

ข. ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาอังกฤษหลัก 5-10 (อ 011 – อ 016) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ของกลุ่มกระต๊อบ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เฉพาะจุดประสงค์การอ่าน คือ อ่านข้อความ เรื่องสั้น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร บทสนทนา จดหมาย บัตรเชิญ ประกาศ ฉลาก คำแนะนำการซื้อสินค้า บทร้อยกรอง ตำราอาหาร แผนผัง แผนภูมิ สารานุกรม สัญลักษณ์ภาพ เครื่องหมาย และ อ่านข้อมูลจากมุมมองที่ต่างกัน ที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับ แล้ว

- ก. บอกใจความสำคัญ และรายละเอียด รวมทั้งตั้งชื่อเรื่องได้
- ข. ตีความหมายและแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อความที่อ่านได้
- ค. เรียงลำดับความหมายหรือเหตุการณ์จากข้อความที่อ่านได้
- ง. ย่อ สรุปเรื่อง หรือ ข้อความที่อ่านได้
- จ. แสดงความซาบซึ้งในสุนทรียรสของวรรณกรรมไทยและต่างประเทศได้

1.2 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 5-10 (อ 011 - อ 016) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และเนื้อหาทักษะการอ่านที่ปรากฏในหนังสือเรียนประกอบรายวิชาภาษาอังกฤษ 9 (อ 015) English for A Changing World Book I, Trio Book III, และ Discovery Book III ได้ขอข่ายจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่าน ในรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 9 (อ 015) ที่จะนำมาสร้างเป็นแผนการสอน ตามจุดประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. สามารถบอกสาระสำคัญของประโยคและใจความหลักของแต่ละย่อหน้าของเนื้อเรื่องได้
2. สามารถบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้าได้
3. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ ความคิดและข้อมูลต่าง ๆ ได้
4. สามารถบอกสาเหตุและผลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันได้
5. สามารถแยกแยะสิ่งต่าง ๆ (เช่น ตัวละคร) ความคิด เนื้อเรื่องแต่ละตอนได้
6. สามารถเดาความหมายจากบริบทโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ของอ่านได้
7. สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องราว เหตุการณ์ ความคิดและบุคคลที่กล่าวถึงในเรื่องนั้นได้
8. สามารถเดาผลหรือตอนจบของเรื่องได้
9. สามารถประยุกต์สิ่งที่อ่านมาใช้เป็นประโยชน์ได้

1.3 นำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 9 (อ 015) ที่วิเคราะห์ได้ในข้อ 1.2 ทั้ง 9 จุดประสงค์มากำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและศึกษา และสร้าง Table of Content Specification คัดเลือกเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองจำนวน 10 เรื่อง (ภาคผนวก ข หน้า 168 – 178) จากหนังสือแบบเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเรื่องที่พบในชีวิตประจำวันในหนังสืออ่านทั่วไป หนังสือพิมพ์ และนิตยสารโดยมีความยากง่าย ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นำเนื้อหาที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งประกอบไปด้วย อาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้เชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ เพื่อตรวจคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยพิจารณาว่าบทความนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ของการเรียนรู้หรือไม่ และมีระดับความยากง่าย เหมาะสมกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือไม่ โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

-1 คะแนน สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 คะแนน สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้

1 คะแนน สำหรับข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จากนั้นจึงนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรง ของเนื้อหา และตรวจความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วคัดเอาเนื้อ เรื่องค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยใช้สูตรของสุโขทัยธรรมมาธิราช (2535 : 456) ดังนี้

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.4 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่คัดเลือกมาก่อนสร้างแผนการสอนโดยมีจุดประสงค์ การเรียนรู้ จุดประสงค์ปลายทาง และจุดประสงค์นำทาง (ภาคผนวก ก)

1.5 สร้างแผนการสอน 2 รูปแบบ (ภาคผนวก ข)

1.5.1 แผนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-Plus ผู้วิจัยศึกษาการสอนอ่าน แบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-Plus ของ ดอนนา โอเกิล และ เอิลีน คาร์ (Donna Ogle and Eileen Carr 1987) สร้างแผนการสอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คัดเลือกในข้อ 1.2 ซึ่งมีดังต่อไปนี้

1.5.1.1 สามารถบอกสาระสำคัญของประโยคและใจความหลักของแต่ละย่อหน้าของเนื้อเรื่องได้

- 1.5.1.2 สามารถบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้าได้
  - 1.5.1.3 สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ ความคิดและข้อมูลต่าง ๆ ได้
  - 1.5.1.4 สามารถบอกสาเหตุและผลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันได้
  - 1.5.1.5 สามารถแยกแยะสิ่งต่าง ๆ (เช่น ตัวละคร) ความคิด เนื้อเรื่องแต่ละตอนได้
  - 1.5.1.6 สามารถเดาความหมายจากบริบทโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ของอ่านได้
  - 1.5.1.7 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องราว เหตุการณ์ ความคิดและบุคคลที่กล่าวถึงในเรื่องนั้นได้
  - 1.5.1.8 สามารถเดาผลหรือตอนจบของเรื่องได้
  - 1.5.1.9 สามารถประยุกต์สิ่งที่อ่านมาใช้เป็นประโยชน์ได้
- และเนื้อหาที่คัดเลือกในข้อ 1.3 จำนวน 10 แผน (ในภาคผนวก ข ) โดยมีวิธีการดังต่อไปนี้

#### ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity)

1. นักเรียนระดมพลังสมอง (Brainstorm) และอภิปราย (Discuss) ในกลุ่มใหญ่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็นร่วมกับครู
2. ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง (Topic) ลงในช่อง K (สิ่งที่รู้หรือที่เรียนรู้ได้จากการระดมพลังสมองและการอภิปราย) บนกระดานดำแล้วนักเรียนแต่ละคนเขียนข้อความลงในใบงาน (Worksheet) ของตนในช่อง K
3. ครูจัดประเภทข้อมูลจากข้อความในช่อง K โดยครูทำเป็นแบบอย่างด้วยการบรรยายความคิด (Think Aloud) คือการอภิปราย บอกสิ่งที่ครูกำลังคิดขณะที่อ่านข้อมูลในช่อง K ด้วยการออกเสียงดัง ๆ ซึ่งนักเรียนจะคิดตามด้วยการฟัง และดูวิธีการคิด แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลในช่อง K ของตน
4. นักเรียนแต่ละคนตั้งคำถามที่ต้องการทราบจากหัวข้อเรื่อง (Topic) โดยเขียนคำถามเป็นลำดับลงในช่อง W (สิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้)
5. ครูสอนศัพท์และโครงสร้างใหม่ จากบทความ

#### ขั้นกิจกรรมการอ่าน (Reading Activity)

1. ให้นักเรียนแต่ละคนอ่านเรื่องในหนึ่งหรือสองอนุเขตแรกแล้วตรวจสอบข้อความที่เกี่ยวข้อง ตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W
2. ให้นักเรียนบันทึกคำตอบและข้อมูลใหม่จากการอ่านเรื่องในช่อง L (สิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้ใหม่)

#### ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity)

1. ให้นักเรียนอภิปรายและเขียนแผนภูมิความหมาย (Semantic



Mapping)ร่วมในกลุ่มเกี่ยวกับการจัดประเภทหรือความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะแผนผัง (Diagram) หรือแผนภูมิ (Map) เพื่อสรุปเรื่องที่อ่าน

2. นักเรียนแต่ละคนเขียนเรื่องสรุปใจความสำคัญทั้งหมด

3. แผนการสอนตามคู่มือครู ผู้วิจัยได้ยึดแนวการสอนและจัดกิจกรรมรายวิ

ชา อ. 015 ภาษาอังกฤษ 3 ของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษาเป็นหลัก แล้วสร้างแผนการสอนโดยใช้จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาเดียวกันที่ใช้ในแผนการสอนของกลุ่มทดลอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจ โดยการสนทนาถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน หรือใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เป็นการสร้างแรงจูงใจ นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 2 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบว่าเมื่อผู้เรียนเรียนจบขั้นตอนในเนื้อหาแล้ว ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่อง เข้าใจความหมายของเรื่อง ตลอดจนใช้ภาษาสำหรับการเขียนได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมโดยการใช้คำถาม วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นการทบทวนเรื่อง ลำดับที่ ส่วนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่ผู้เรียนได้อ่านไปแล้ว

ขั้นที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่ โดยครูอ่านเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟัง นักเรียนอ่านตาม ครู อธิบายความหมายของคำศัพท์ ส่วนวน และโครงสร้างไวยากรณ์ต่าง ๆ

ขั้นที่ 5 ให้แนวการเรียนรู้ โดยแนะนำให้นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง เช่น แนะนำวิธีทำกิจกรรม แนะนำแหล่งค้นคว้า โดยการให้คำถามนำทาง หรือให้แนวไปคิดเอง

ขั้นที่ 6 ลงมือปฏิบัติ ให้นักเรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัดตลอดจนกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้

ขั้นที่ 7 แจกผลการปฏิบัติ โดยครูตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน ให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดถูกต้อง แก้ไขเมื่อนักเรียนทำผิดและอธิบายเพิ่มเติม

ขั้นที่ 8 ประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสังเกตการอ่าน และตอบคำถามจากแบบฝึกหัดของนักเรียน

ขั้นที่ 9 เสริมความแม่นยำ และถ่ายโยงการเรียนรู้ เป็นการสรุป ย้ำทวนบทเรียน ให้นักเรียนมีความรู้ความจำที่แม่นยำ โดยให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม

1.5.3 หลังจากสร้างแผนการสอนแล้ว ผู้วิจัยนำแผนการสอนทั้งสองวิธีไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจแผนการสอนโดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและการประเมินผล

1.5.4 นำแผนการสอนที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจแล้วมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องขั้นต้นแล้วนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อศึกษาข้อบกพร่องและทดสอบหาเวลาที่เหมาะสมเกี่ยวกับแผนการสอน จากนั้นผู้วิจัยนำมาแก้ไขก่อนนำมาใช้ในการสอนจริงต่อไป

## 2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างและวิธีเขียนข้อสอบของชวาล แพร์ตกุล (2520 : 1-407)

การทดสอบทางภาษาของเสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2531 : 107-122) การทดสอบ และการประเมินผลสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษของกาญจนา ปราบพาล (2532)

2.2 วิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา ความคิดรวบยอด และจุดประสงค์ของเนื้อหาที่ใช้ทดลอง เพื่อใช้ในการเขียนข้อสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (Table of Test Specification หน้า 196-197)

2.3 ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาที่คัดเลือกไว้ตามเกณฑ์เดียวกันกับเนื้อหาที่ใช้ในการสอน ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก ตรงตามจุดประสงค์ที่ใช้สอนเพื่อเป็นแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 60 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 2 ชั่วโมง โดยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมการแปลความ การตีความ ลำดับความ วิเคราะห์เหตุและผล และจับใจความสำคัญของข้อความ

2.4 นำเนื้อหาที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยพิจารณาว่าข้อสอบที่เขียนนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ของการเรียนรู้หรือไม่โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

-1 คะแนน สำหรับข้อคำถามที่ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 คะแนน สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

1 คะแนน สำหรับข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จากนั้นจึงนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรง

ของเนื้อหา และตรวจนับความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วคิดเอาเนื้อเรื่องค่าตรวจนับความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	R	แทน	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.5 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 60 ข้อไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำไปตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จากนั้นนำไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบแต่ละข้อ แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป และหาค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.2 -0.8 คัดเลือก จำนวน 40 ข้อ เพื่อนำมาใช้ในการทดลอง (Test Specification ภาคผนวก ค หน้า196-197)

2.6 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้แล้วจำนวน 40 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำไปตรวจใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538 : 123 ) มีค่าความเชื่อมั่น (r) เท่ากับ 0.80 (Test Specification ภาคผนวก ค หน้า196 - 197 )

### 3 แบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือประเภทแบบสอบถามวัดแรงจูงใจของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2524 : 78-79) วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538 : 96-103) และศึกษาการสร้างแบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งปรับปรุงจากงานวิจัยของพาพร ฟิ่งศักดิ์ (2534 183-186)

3.2 ปรับแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของพาพร ฟิ่งศักดิ์ (2534 : 183 – 186) เป็นจำนวน 40 ข้อโดยมี ข้อความสอบถามนักเรียนในด้านความรู้สึกพึงพอใจ เห็นคุณค่าและประโยชน์ของภาษาอังกฤษ ความสนใจ ความมานะพยายามในการอ่าน

ภาษาอังกฤษ ที่นักเรียนคิดว่าแสดงถึงความรู้สึกหรือการกระทำที่ตรงกับตนเองมากที่สุด โดยมีตัวเลือกอยู่ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยปานกลาง ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

กำหนดให้ค่าน้ำหนักของการให้คะแนนการตอบตัวเลือกของแต่ละข้อความไว้ดังนี้

ถ้าข้อความนั้นแสดงความรู้สึกหรือการกระทำทางบวก (Positive) ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

3.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสร้างแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษาและลักษณะของข้อความทั้งทางบวกและทางลบ ตลอดจนตรวจสอบว่าคำถามนั้นวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่ โดยวิธีการหาค่าความสอดคล้อง ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้ใช้ข้อความแสดงความรู้สึก หรือการกระทำทางบวกโดยไม่ใช้ข้อความเชิงลบ

3.4 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมในการวิจัย

3.5 นำแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

3.6 นำผลการตรวจให้คะแนนของแบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกของข้อความรายข้อ โดยตรวจและรวมคะแนนทุกข้อของนักเรียนแต่ละคนเข้าด้วยกัน แล้วนำมาเรียงลำดับคะแนนสูงสุดถึงต่ำสุด โดยใช้สัดส่วน 25% แล้วนำคะแนนแต่ละข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมาทดสอบหาค่านัยสำคัญ โดยใช้ t-test (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2538 : 131-133) จากนั้นคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่านัยสำคัญที่ 0.05 จำนวน 20 ข้อ

3.7 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2538 : 125) มีค่าความเชื่อมั่น ( $\alpha$  Coefficient) เท่ากับ 0.95

## การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้แบบแผนการทดลองที่มีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แบบสุ่ม มีการทดสอบก่อนการสอนกับการทดสอบหลังการสอน (Randomization Control Group Pretest-Posttest Design) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538 : 60-61)  
ตาราง 2 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
RE	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>
RC	T <sub>1</sub>	~X	T <sub>2</sub>

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

E แทน กลุ่มทดลอง

C แทน กลุ่มควบคุม

R แทน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม

T1 แทน การสอบก่อนที่จะจัดกระทำทดลอง

T2 แทน การสอบหลังจากที่ได้จัดกระทำทดลอง

X แทน การสอนอ่านด้วยวิธี KWL-Plus

~ X แทน การสอนอ่านด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครู

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

การทดลองกระทำในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 การทดลองแต่ละกลุ่มใช้เวลา 20 คาบ คาบ ละ 50 นาที จำนวน 20 แผนการสอน รวมเป็นเวลา 10 สัปดาห์

ขั้นตอนในการดำเนินการทดลอง

1. ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มมา 2 ห้องเรียน แล้วจับฉลากห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้อง กลุ่มควบคุม 1 ห้อง ห้องละ 36 คน
2. จัดปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียน บทบาทของนักเรียน เป้าหมายของการเรียน และวิธีประเมินผลของการทดลองในครั้งนี้
3. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบ

ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

4. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้งสองกลุ่ม กลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามคู่มือครู ใช้เวลาในการสอนกลุ่มละ 20 คาบ

5. ทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) กับกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิมที่ใช้ก่อนการทดลอง หลังจากนั้นใช้แบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้ง 2 กลุ่ม

6. ตรวจสอบผลการทดสอบแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้โปรแกรม SPSS 7.5

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อตอบวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 1 คือเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง โดยมีคะแนนความเข้าใจก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วม สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of covariance - ANCOVA)

2. เพื่อตอบวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 2 คือ เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ภายในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง โดยมีคะแนนแรงจูงใจก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วม สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA) โดยแปลความหมายจาก ลิเคอร์ท (Likert quoted in Best 1986 : 181 – 182) ดังนี้

$1.0 \leq \bar{X} < 1.50$  หมายถึง นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด

$1.50 \leq \bar{X} < 2.50$  หมายถึง นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ

$2.50 \leq \bar{X} < 3.50$  หมายถึง นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{X} < 4.50$  หมายถึง นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

$4.50 \leq \bar{X} < 5.00$  หมายถึง นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วย วิธี KWL-Plus และการสอนอ่านตามคู่มือครู
  2. วิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL-PLUS และการสอนตามคู่มือครู
  3. เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL- Plus และการสอนอ่านตามคู่มือครู
  4. วิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนแรงจูงใจการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL – PLUS และการสอนตามคู่มือครู
  5. เปรียบเทียบแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอนตามคู่มือครูก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
  6. เปรียบเทียบแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอนด้วยวิธี KWL – Plus ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
1. ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วย วิธี KWL-Plus และการสอนอ่านตามคู่มือครู

ตารางที่ 3 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใ้  
การสอนอ่านด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง n = 36 คน	ก่อนการทดลอง (pretest)		หลังการทดลอง (posttest)	
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
กลุ่มทดลอง	22.06	5.56	31.72	5.72
กลุ่มควบคุม	21.22	5.88	27.11	5.33

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ก่อนการฝึกนักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจเท่ากับ 22.06 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.56 คะแนน หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเพิ่มเป็น 31.72 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.72 คะแนน ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านก่อนทดลองเป็น 21.22 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.88 คะแนน หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 27.11 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.33 คะแนน

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความเข้าใจการอ่านของนักเรียนที่ได้รับ  
รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL-PLUS และการสอนตามคู่มือครู

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับ  
การสอนอ่านโดยวิธี KWL-Plus และการสอนตามคู่มือครู

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig of F
คะแนนก่อนการทดลอง	66.87	1	66.87	2.23	0.140
วิธีการสอน	357.52	1	357.52	11.90	0.001
ความคลาดเคลื่อน	2073.91	69	30.06		
รวม	2523.50	71			



จากในตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า คะแนนก่อนการทดลองไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทดลอง โดยพิจารณาจากค่าระดับนัยสำคัญจากตัวอย่าง 0.14 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) และวิธีการสอนที่แตกต่างกัน นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน พิจารณาจากค่าระดับนัยสำคัญจากตัวอย่าง 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) และเมื่อพิจารณาจากตารางนักเรียนที่เรียนโดย KWL – PLUS มีค่าเฉลี่ย 31.72 คะแนน ซึ่งสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งมีค่าเท่ากับ 27.11 แสดงว่านักเรียนที่เรียน โดย KWL – Plus มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ ด้วยการสอนแบบคู่มือครู ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 1

3. เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านด้วยวิธี KWL –PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู

ตารางที่ 5 แสดงค่าสถิติพื้นฐานแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้การสอนการอ่านด้วยวิธี KWL –PLUS และการสอนอ่านตามคู่มือครู ก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง n = 36 คน	ก่อนการทดลอง (pretest)		หลังการทดลอง (posttest)	
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
กลุ่มทดลอง	3.67	0.63	3.88	0.66
กลุ่มควบคุม	3.33	0.63	3.45	0.68

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ก่อนการฝึกนักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยแรงจูงใจในการอ่านเท่ากับ 3.67 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 คะแนน หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเพิ่มเป็น 3.88 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 คะแนน ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยแรงจูงใจในการอ่านก่อนทดลองเป็น 3.33 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 คะแนน หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 3.45 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 คะแนน

4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL – PLUS และการสอนตามคู่มือครู

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี KWL – PLUS และการสอนตามคู่มือครู

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig of F
คะแนนก่อนการทดลอง	1278.21	1	1278.21	28.67	0.00
วิธีการสอน	151.54	1	151.54	3.40	0.07
ความคลาดเคลื่อน	3076.32	69	44.59		
รวม	397327.0	71			

จากในตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าคะแนนแรงจูงใจก่อนการทดลองมีความสัมพันธ์ต่อคะแนนแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทดลอง โดยพิจารณาจากค่าระดับนัยสำคัญจากตัวอย่าง 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) และวิธีการสอนที่แตกต่างกัน นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าระดับนัยสำคัญจากตัวอย่าง 0.07 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียน โดยการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบ KWL-Plus มีแรงจูงใจที่ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่สอนการอ่านตามคู่มือครู ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

5. เปรียบเทียบแรงจูงใจนักเรียนในกลุ่มที่สอนตามคู่มือครูก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

วิธีการสอนการอ่านแบบ KWL-Plus มีอิทธิพลต่อคะแนนหลังการทดลอง โดยพิจารณาจากค่าระดับนัยสำคัญ 0.00 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) แสดงให้เห็นว่า คะแนนก่อนการทดลองมีความสัมพันธ์ต่อคะแนนแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน และวิธีการสอนที่แตกต่างกัน นักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน พิจารณาจากค่าระดับนัยสำคัญจากตัวอย่าง 0.070 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้แผนการทดลองที่มีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแบบสุ่ม มีการทดสอบก่อนการสอน กับการทดสอบหลังสอน (Randomization Control Group Pretest-Posttest Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดทะเลบก ที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธี KWL- Plus กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างห้องเรียนมา 2 ห้อง และสุ่มห้องเรียนอย่างง่ายเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 1 ห้อง และกลุ่มทดลอง 1 ห้อง จากห้องเรียนทั้งหมด 2 ห้อง ห้องละ 36 คน จำนวนนักเรียน 72 คน ระยะเวลาในการทดลองดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ช่วงเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม โดยใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบ ที่เป็นคาบต่อเนื่อง 100 นาที เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แผนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์วิธี KWL-PLUS จำนวน 10 แผน เป็นแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากหนังสือ Let's Use English 2, Practice in Comprehension, Start with English with English 6 และ The World Book Encyclopedia ตลอดจนวารสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถพบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials) โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษในด้านการอ่าน แผนการสอนนี้สร้างขึ้นโดยใช้กิจกรรมการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วจำนวน 20 คาบ โดยใช้คาบต่อเนื่อง 100 นาที

2. แผนการสอนอ่านตามคู่มือครู จำนวน 20 แผน เป็นแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากหนังสือ Let's Use English 2, Practice in Comprehension, Start with English with English 6 และ The World Book Encyclopedia ตลอดจนวารสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนสามารถพบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Materials) โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษในด้านการอ่าน แผนการสอนนี้สร้างขึ้นโดยใช้กิจกรรมการสอนอ่านตามคู่มือครู ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จำนวน 20 คาบ โดยใช้คาบต่อเนื้อ 100 นาที

3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการ ตรวจสอบคุณภาพมาแล้วจำนวน 40 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก สร้างขึ้นตามจุดประสงค์ ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษรายวิชา อ. 022 ซึ่งผ่านผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นำไปหาค่า คุณภาพได้ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.22-0.67 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.21-0.79 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.80

4. แบบทดสอบวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการ ตรวจสอบคุณภาพมาแล้วจำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 4.00 – 8.19 และมีค่าความ เชื่อมั่น 0.95

## บทวิทยาลักษณ์ศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี การสอน อ่าน KWL-PLUS มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตาม คู่มือครูภายใต้้นัยสำคัญทางสถิติ ที่ ระดับ 0.05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL- PLUS มีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอน ตามคู่มือครูภายใต้้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### การอภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนอ่านตาม คู่มือครู จากผลการศึกษสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธี KWL-PLUS กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

จากผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS กับ

นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในข้อที่ 1 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ทั้งนี้อาจพิจารณาได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน นักเรียนระดมพลังสมองและอภิปรายภายในกลุ่มเกี่ยวกับหัวเรื่องของตนเองมีความรู้เรื่องมากน้อยเพียงใด แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาเขียนลงใน Column K ในขั้นตอนนี้เองนักเรียนได้รับการกระตุ้นให้นำความรู้เดิมมาใช้ เพราะประสบการณ์ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญมากในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้เดิมกับเรื่องที่จะอ่านเป็นสิ่งช่วยในการสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี “โครงสร้างความรู้ (Schema)” โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “โครงสร้างความรู้เชิงเนื้อหา (Content Schemata)” เพราะผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีและรวดเร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ในเรื่องนั้นเลย (Carrell and Eisterhold 1983 : 560) และความรู้เดิมยังช่วยให้นักเรียนสามารถอ้างอิงหรือสรุปลงความเห็นในเรื่องที่อ่าน มุ่งความสนใจเนื้อหาหลักที่ตรงกับเป้าหมายของผู้เขียนและยังช่วยให้นักเรียนระลึกถึงสิ่งที่อ่านได้ นอกจากนี้ ความรู้เดิมยังช่วยให้นักเรียนสามารถทำนายใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ด้วย (McDonough and Shaw 1993) จึงเห็นได้ว่าความรู้เดิมสามารถทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณงาม ภาวีครานนท์ (2530 : 51-53) และแวงวิภา ภัคดีอาษา (2532 : 64-70) ที่พบว่าความรู้เดิมมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ได้รับการกระตุ้นในการใช้ความรู้เดมน้อยกว่า เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง นักเรียนมีโอกาสฝึกการใช้ความคิดและนำความรู้เดิมมาช่วยในการตีความได้น้อย จึงทำให้การอ่านไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

1.2 การสอนอ่านด้วยวิธี KWL – PLUS ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน ครูจัดกิจกรรมประเภทของข้อความใน “Column K” ซึ่งเป็นการกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียนว่ามีความรู้และ ประสบการณ์เดิมในหัวข้อ หรือเนื้อเรื่องที่อ่านอย่างไร โดยครูแสดงแบบอย่างการคิดโดยการกล่าวหรือพูดเกี่ยวกับความคิดของตนจากการอ่าน (Think aloud) ซึ่งนักเรียนจะคิดตามแล้วจัดประเภทของข้อมูลกระบวนการของการอ่าน และการใช้กลวิธีต่าง ๆ เมื่อคิดปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจในขณะที่อ่าน ตลอดจนกระบวนการกำกับตนเองในการอ่าน ครูที่เป็นนักอ่านที่ดีจะเป็นแบบอย่างของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนเห็นถึงขั้นตอนและวิธีในการอ่าน การแสดงเป็นแบบอย่างของครูเป็นการพัฒนากระบวนการรับรู้และการคิดของนักเรียน เป็นโอกาสที่ดี ที่ทำให้ผู้เรียนมี

ประสบการณ์เกี่ยวกับการอ่าน การแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ และมีการถ่ายโอนกลวิธีเรียนรู้ไปใช้ในการอ่านด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเอลิงเคอร์ (Ehlinger 1988) แบรีเตอร์ และ เบิร์ด (Bareither and Bird 1985) วิมเบียและคณะ (Whimbey and others 1980) และเทอร์มอนด์ (Thurmond 1986) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยมีรูปแบบการคิดมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านและสามารถถ่ายโอนไปยังบทอ่านอื่น ๆ ได้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยไม่มีรูปแบบการคิดด้วยเหตุผลดังกล่าวนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS จึงมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือคู่นั้น ครูไม่ได้แสดงแบบอย่างการคิดในการอ่าน จึงทำให้มีอุปสรรคในการพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้น เพราะการอ่านเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในสมองไม่สามารถจะเห็นได้ สำหรับครูก็ไม่สามารถรู้ได้ว่าผู้เรียนมีปัญหอะไรเกิดขึ้นบ้างในขณะที่อ่านและมีการวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนตัดสินใจปัญหาอย่างไร โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อนนั้นครูไม่สามารถจะช่วยเหลือได้ถูกต้องเพราะไม่รู้ถึงพฤติกรรมการอ่านที่เกิดขึ้น สำหรับนักเรียนก็ไม่มีโอกาสได้เห็นหรือเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการอ่านของตนกับผู้อื่นเพื่อจะรู้ว่า การอ่านของตนนั้นมีข้อบกพร่องอะไร หรือเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นควรแก้ไขอย่างไร จึงทำให้การอ่านไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

1.3 การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน นักเรียนตั้งคำถามลงใน “Column W” ซึ่งเป็นการตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านจากนักเรียนเองว่านักเรียนต้องการจะทราบอะไรเกี่ยวกับหัวเรื่องที่นักเรียนกำลังอ่าน คำถามเหล่านี้อาจจะเป็นคำถามจากข้อมูลที่ได้จากการอภิปราย หรืออาจจะเป็นคำถามที่ได้จากการพิจารณาถึงหัวข้อหลักที่คาดว่าจะพบในบทอ่านก็ได้ เมื่อถึงขั้นกิจกรรมการอ่าน นักเรียนจะหยุดอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง โดยตรวจสอบคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ใน “Column W” ซึ่งขั้นตอนนี้นักเรียนอ่านจะจบย่อหน้า นักเรียนจะทราบว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง ยังไม่เข้าใจตรงไหนบ้าง เมื่อนักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ในบทอ่าน นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมลงใน “Column W” ด้วยก็ได้ ในขั้นตอนแรกนักเรียนจะตั้งคำถามร่วมกับครูต่อไปจึงตั้งคำถามภายในกลุ่มและตามลำพัง การตั้งคำถามของนักเรียนทำให้นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายการอ่านอย่างอิสระเสรี เป็นผลให้นักเรียนมุ่งจดจ่ออยู่กับบทอ่านและตรวจสอบตนเองในขณะที่เรียนรู้ด้วย นอกจากนี้คำถามของนักเรียนยังเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจในการอ่าน แวกคา (Vacca 1981) กล่าวว่า ยิ่งนักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็นมากเท่าใดแรงจูงใจในการอ่านจะยิ่งเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น การเร้าความอยากรู้อยากเห็นสามารถทำได้โดยใช้คำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นเอง การอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS นั้น ถ้านักเรียนมีข้อมูลใน “Column K” น้อย นักเรียนจะตั้งคำถามลงใน “Column W” ได้มาก เพราะเมื่อนักเรียนมีพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านน้อย ก็จะทำให้มีคำถามในการอ่านเรื่องมากขึ้น ซึ่งถือเป็นการตั้งสมมุติฐานก่อนอ่าน

และเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน การตั้งคำถามของนักเรียนจึงทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะเป็นกลวิธีที่นำไปสู่เป้าหมายของกิจกรรมการอ่านโดยตรง อีกทั้งยังเป็นการสนับสนุนปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับบทอ่าน ระหว่างนักเรียนกับครู และระหว่างนักเรียนกับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู นักเรียนอ่านเรื่องเพื่อตอบคำถามของครูที่กำหนดให้ และเป็นคำถามที่ต้องการคำตอบเฉพาะในบทอ่าน ทำให้นักเรียนมีอิสระในการคิดน้อยกว่า มีเป้าหมายในการอ่านไม่ชัดเจน ขาดแรงจูงใจในการอ่าน อีกทั้งยังทำให้นักเรียนเกิดความเครียดเมื่อตอบคำถามของครูไม่ได้ จึงทำให้การอ่านตามคู่มือครูไม่ได้ผลเท่าที่ควร จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

1.4 การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS นักเรียนจดบันทึกข้อมูลในทุกขั้นตอนของการอ่าน ตั้งแต่กิจกรรมก่อนอ่าน กิจกรรมการอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นกิจกรรมการอ่าน นักเรียนเขียนข้อมูลที่ได้จากการอ่านลงใน “Column L” ซึ่งข้อมูลนี้ได้มาจากการตอบคำถามของข้อมูลใน “Column W” ทำให้นักเรียนมีสมาธิ สนใจและมีใจจดจ่ออยู่กับบทอ่าน ในขั้นตอนนี้เป็นการสนับสนุนปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับบทอ่านโดยตรง การจดบันทึกของนักเรียนในขั้นตอนนี้จะช่วยในการเขียนสรุปใจความสำคัญและจัดเรียงเรียงข้อมูลที่อ่านนักเรียนจึงสามารถใช้ข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกตามเป้าหมายที่ต้องการได้ และการจดบันทึกนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถเลือกข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญ จากแต่ละย่อหน้า ซึ่งประเด็นสำคัญนี้ จะเป็นพื้นฐานให้กับนักเรียนในการเขียนต่อไป และยังช่วยในการทบทวนเนื้อหาจากบทอ่าน โดยไม่ต้องย้อนกลับไปดูเนื้อหาที่อ่านใหม่ ทำให้ไม่เป็นการเสียเวลา ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู ในขั้นกิจกรรมการอ่าน นักเรียนจดบันทึกเฉพาะคำศัพท์ ส่วนวาทกรรมที่ครูอธิบาย ไม่ได้จดบันทึกข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญ หรือรายละเอียดที่พบในบทอ่าน ทำให้นักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจต่อบทอ่าน เพราะมีเป้าหมายในการอ่านไม่ชัดเจน ซึ่งสืบเนื่องมาจากขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน และเมื่อนักเรียนอ่านจบมักจะระลึกเรื่องที่อ่านไม่ได้ ต้องย้อนกลับไปอ่านเนื้อเรื่องใหม่ จากเหตุผลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

1.5 การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ในขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน นักเรียนเขียนข้อมูลลงในแผนภูมิความหมาย เป็นกลวิธีในการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับบทอ่านเพื่อก่อให้เกิดการค้นหาและสร้างความหมายขึ้นมาด้วยการแสดงถึงวิธีการจัดประเภทของข้อมูลหรือจัดความสัมพันธ์เป็นรูปธรรมในลักษณะแผนผังหรือแผนภูมิ ในการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS นักเรียนจะนำข้อมูลในช่อง “Column L” มาเขียนลงในแผนภูมิความหมายโดยเลือกประเด็นสำคัญเป็นหัวเรื่อง

และตามด้วยรายละเอียดของประเด็นหลักนั้น ๆ การที่นักเรียนนำข้อมูลมาเขียนลงแผนผังดังกล่าว นั้น สามารถใช้ตรวจสอบพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องที่อ่าน และช่วยให้นักเรียนระลึกเกี่ยวกับเรื่องแล้วเรียบเรียง เขียนข้อมูลออกมาเป็นโครงสร้างได้ นอกจากนี้การนำกระบวนการ แผนภูมิความหมายใช้ในการสอนอ่านในขั้นกิจกรรมหลังการอ่านในกลวิธี KWL-PLUS นั้นเป็นการ อำนวยความสะดวกในการเข้าใจบทอ่านโดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักต่าง ๆ ของเนื้อหาเข้าด้วยกัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถสังเคราะห์ความเข้าใจได้ดีขึ้น อีกทั้งยังเป็นการ ทดสอบความเข้าใจของตนเองไปในตัว และกระชับความคิดด้วยรูปแบบของแผนภูมิ ทำให้เห็น เนื้อหาชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น (สุพานี วรณการ 2533) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคาร์ เตอร์ (Carter. 1985 : 674-A) รัทเซล (Reutzel 1985 : 401-404) ฟอเรีย (Foley 1986 : 2527-A) และดาเยอร์ (Dyer 1986 : 2641-A) ที่พบว่าการสอนอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมาย ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูง สามารถจำเนื้อเรื่องและมีความคงทนในการจำ จากเหตุผล ดังกล่าว นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS จึงมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู เพราะในขั้นกิจกรรมหลังการอ่านของการสอนตามคู่มือครู นักเรียนจะทำแบบฝึกหัดโดยการตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่าน นักเรียนไม่ได้เขียนโครงร่างสรุป ประเด็นไว้ก่อน นักเรียนจึงไม่สามารถระลึกเรื่องที่อ่านได้ จึงต้องย้อนกลับไปอ่านเรื่องใหม่ และหาก คำตอบไม่ได้ปรากฏอยู่ในเรื่องที่อ่าน นักเรียนก็จะไม่สามารถตอบคำถามได้เพราะขาดการใช้ กระบวนการคิดในการอ่านมาก่อน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู จึง ไม่สามารถประสบความสำเร็จในการอ่านเท่าที่ควร

1.6 การสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ในขั้นกิจกรรมหลังอ่าน นักเรียนสามารถเขียน สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยการแปรข้อมูลจากแผนภูมิความหมายซึ่งประกอบไปด้วย ประเด็นสำคัญของเรื่อง พร้อมรายละเอียดประกอบประเด็นสำคัญนั้น ๆ นักเรียนระลึกเรื่องได้ทันที เมื่อดูแผนผังข้อมูล และสามารถเขียนออกมาเป็นประโยคของนักเรียนเองโดยคำนึงถึงใจความ สำคัญ ความถูกต้องชัดเจน ความรวบรัดไม่เน้นรายละเอียดมากเกินไป และไม่เน้นรูปแบบ ไวยากรณ์ ครูจะเน้นการเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ การเขียนสรุปความนี้เป็นกระบวนการขั้น พื้นฐานของนักเรียนที่เริ่มเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษจากการฝึกเขียนแผนผังข้อมูลซึ่งเป็น ขั้นตอนแรกของการเขียนสรุปความ นักเรียนจะเรียนรู้ถึงการพิจารณาใจความสำคัญและ รายละเอียดประกอบใจความหลัก และเรียนรู้การเขียนโครงร่างแผนผัง และเมื่อนักเรียนถ่ายโอน แนวคิดจากแผนผังไปสู่การสรุปความนั้นแสดงให้เห็นว่าแผนผังข้อมูลเป็นเสมือนโครงร่างในการ เขียนสรุปความ นักเรียนสามารถบรรจุข้อความลงในบทสรุปความได้ทันที ดังนั้นการเขียนสรุป ความจึงเป็นงานที่ไม่ยากสำหรับนักเรียน เมื่อนักเรียนสามารถเขียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่



อ่านได้เป็นการยืนยันความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนนั่นเอง จากเหตุผลดังกล่าวการสอนอ่านด้วยวิธี KWL-PLUS ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู เพราะขั้นตอนการสอนอ่านตามคู่มือครู ไม่เอื้อต่อการระลึกสิ่งที่อ่านได้ เมื่อนักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ก็ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญและเขียนออกมาเป็นประโยคของตนเองได้ เพราะไม่มีโครงร่างสำหรับการเขียน จากการทดลองพบว่า นักเรียนมักย้อนกลับไปอ่านเรื่องใหม่และเขียนประโยคโดยดัดแปลงจากเนื้อเรื่อง และบางคนก็คัดลอกประโยคจากเนื้อเรื่อง ซึ่งไม่ได้เขียนออกมาจากความเข้าใจของนักเรียนเอง ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ด้วยปัจจัยที่นักเรียนใช้กลวิธีในการอ่าน ตั้งแต่การใช้ความรู้เดิมในการอ่าน การเห็นแบบอย่างการคิดในการอ่าน การตั้งคำถามก่อนอ่านและระหว่างอ่าน การจดบันทึกข้อมูลในทุกขั้นตอนของการอ่าน การเขียนแผนภูมิความหมายและการเขียนสรุปใจความสำคัญในกิจกรรมหลังอ่าน ซึ่งเป็นการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านได้ ซึ่งเป็นผลมาจากการฝึกฝนประสบการณ์คือฝึกให้บ่งชี้ใจความสำคัญ ฝึกการเลือกสรรข้อมูลจากการจดบันทึกมาเขียนลงแผนผัง ฝึกให้จำแนกประเภทข้อมูลที่ได้นบันทึกไว้ และฝึกให้รู้วิธีการถ่ายโอนข้อมูลจากแผนผังมาเป็นบทสรุปความซึ่งจะเป็นตัวแทนของเรื่องที่อ่านไปแล้ว จึงสามารถสรุปว่าการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL-PLUS ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู

2. การเปรียบเทียบแรงจูงใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL-PLUS กับการสอนอ่านตามคู่มือครู

จากผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธี KWL-PLUS กับนักเรียนที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษตามคู่มือครู มีแรงจูงใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันภายใต้ัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจพิจารณาได้ว่าอาจเป็นเพราะ

2.1 เนื่องจากนักเรียนขยายโอกาสของโรงเรียนวัดทะเลบกนั้น คู่้นเคยกับการสอนโดยวิธีการแปลโดยครูผู้สอนมาเกือบ 9 ปี โดยวิธีครูสรุป และเฉลยก่อนที่นักเรียนจะได้ใช้ความคิดของตนเองสรุปบทเรียน เพื่อทำความเข้าใจบทเรียน เมื่อมาฝึกในการจัดกิจกรรมการอ่าน ตั้งแต่การระดมสมองอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดแสดงความคิดเห็น เพื่อให้เกิดความคิดรวบยอดด้วยตัวนักเรียนเอง นักเรียนจึงรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากและสับสน เป็นผลให้เกิดความเบื่อหน่ายและไม่สนุกในการเรียนในแต่ละครั้ง สอดคล้องกับงานของ คัทเซนเบอร์รี่

(Cushenbery 1989 : 103-104 ) และ สมุทรร เซ็นเซาวิช (2540 : 15) ซึ่งพบว่าถ้านักเรียนขาดแรงจูงใจในการอ่านประกอบกับการที่ไม่สามารถอ่านคำศัพท์ หรือไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่านทำให้นักเรียนไม่เกิดความเข้าใจในการอ่านและยังรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก ลำบาก น่าเบื่อหน่ายมากยิ่งขึ้น

2.2 ในชั้นกิจกรรมการเขียนแผนภูมิความหมายเพื่อสรุปความเข้าใจ นักเรียนเหล่านี้ไม่เคยได้รับการถูกฝึกให้เขียนภาษาอังกฤษด้วยความคิดของตนเอง ขาดความเชื่อมั่นในการเรียน ไม่กล้าเขียน เพราะกลัวผิด จึงทำให้บทเรียนล่าช้า เป็นผลให้ผู้สอนต้องต่อเวลาเรียนไปอีก จึงเป็นเหตุให้นักเรียนรู้สึกว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL-PLUS ไม่น่าสนใจ ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดัฟฟี และ โรเลอร์ (Duffy and Roehler 1989 : 21) ที่พบว่าถ้านักเรียนต้องวิตกกังวลกับรายละเอียดในการเรียนจนทำให้รู้สึกกลัวที่จะเรียนภาษาอังกฤษ รู้สึกท้อถอย เป็นผลให้ขาดแรงจูงใจ หรือใส่ใจในเรื่องที่เรียนเป็นอย่างมากเมื่อต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

2.3 นักเรียนขาดทักษะในการถ่ายโอนความรู้ในห้องเรียนไปใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายน้อยมาก เมื่อต้องนำทักษะทางด้านภาษาไปใช้ นักเรียนส่วนมากพบว่าการอ่านภาษาอังกฤษยากเกินกว่าที่นักเรียนจะเรียนรู้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิงเพชร บ็องแก้ว (2545 : 63-65) พบว่าปัญหาด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สำคัญคือนักเรียนไม่สามารถถ่ายโอนภาษาเพื่อสื่อสารในชีวิตประจำวันได้

2.4 เนื่องจากนักเรียนยึดติดกับเพื่อนกลุ่มเดิม จึงทำให้นักเรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์กับเพื่อน ๆ ที่ไม่หลากหลายนัก เป็นผลทำให้นักเรียนได้เพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษน้อย และอยู่ในวงจำกัด และความคิดก็อยู่ในวงจำกัดเช่นกันทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของลาร์เซน ฟรีแมน และ ลอง (Larsen – Freeman and Long 1991: 3) ที่พบว่าคู่สนทนาที่ขาดคุณภาพจะนำไปสู่ความยุ่งยากในการปฏิสัมพันธ์ ส่งผลให้ไม่พึงพอใจ เนื่องจากเป็นการยากที่จะแสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจในการสนทนา ขาดการวางแผนอย่างรอบคอบ

### ปัญหาที่พบในการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ถึงแม้ว่าผู้วิจัยได้วางแผนในการทดลองตามขั้นตอนที่กำหนดแต่ก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ดังต่อไปนี้

1.1 ปัญหาจากจำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากการทดลองสอนเป็นการสอนนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาส มีจำนวนนักเรียนไม่มาก มีนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยครั้ง จึงทำให้ต้องมีการคัดเลือกนักเรียนที่มาเรียนทุกครั้ง เป็นผลทำให้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อย

1.2 ปัญหาแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ประกอบกับยังไม่ได้รับการกระตุ้นและส่งเสริมจากอาจารย์ท่านอื่นอย่างเพียงพอ ผู้วิจัยต้องกระตุ้นเป็นอย่างมากถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ

## 2. ปัญหาจากปัจจัยภายใน

2.1 ปัญหาการไม่คุ้นเคยกับเทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งขั้นตอนในขั้นนำเสนอเนื้อหา ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำเนื้อเรื่องเพียงเล็กน้อย ส่วนมากเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเป็นผู้คิด และในขั้นปฏิบัติกิจกรรมนักเรียนต้องทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ครูผู้สอนต้องเน้นและชี้แจงแนวทางอย่างมากเพื่อให้เป็นไปตามแผนการสอนที่เน้นกระบวนการของนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

2.2 ปัญหาเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน เวลาในการสอนโดยใช้วิธีที่กำหนดในการทดลอง ในการสอนแต่ละครั้ง 1 บทเรียนกำหนดใช้เวลา 2 คาบเรียน รวมเวลาในการทำแบบทดสอบด้วย แต่ในการทดลองพบว่านักเรียนใช้เวลาามาก เพราะขาดทักษะกระบวนการกลุ่ม บางครั้งอาจต้องเพิ่มเวลาอีกประมาณ 15 นาทีในแต่ละบทเรียน

2.3 กิจกรรมที่สอนจะเน้นทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ผู้วิจัยพบว่านักเรียนไม่ค่อยกล้าพูดภาษาอังกฤษ เนื่องจากกลัวผิด และขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษจึงทำให้การสอนบทเรียนค่อนข้างล่าช้ามากขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ ดังต่อไปนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำวิธีการสอนนี้ไปใช้

1.1 ก่อนนำไปใช้สอนต้องศึกษาขั้นตอนให้เข้าใจชัดเจน เมื่อนำไปใช้สอนจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.2 ในขั้นฝึกทักษะทางภาษาเป็นขั้นที่สำคัญที่ผู้เรียนต้องได้รับข้อมูลที่ถูกต้องอย่างเพียงพอ ครูต้องอธิบายหรือชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง

1.3 จากการสังเกต นักเรียนขาดทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งพูดได้ไม่คล่อง ครูผู้สอนต้องปรับเวลาในการพูดหรือในการทำกิจกรรมมากขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพูดให้มากขึ้น

1.4 จากผลการทดลองพบว่าหากมีการสอบถามนักเรียนในด้านความต้องการก่อนแล้ว จะพบว่าถ้าครูผู้สอนสามารถจัดหาบทเรียนได้ใกล้เคียงกับความต้องการของนักเรียนจะทำให้ นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ข้อเสนอแนะจากข้อจำกัดของการวิจัย คือ นักเรียนเป็นนักเรียนขยายโอกาส จึงมักไม่เห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษ ควรศึกษาปัญหาในด้านทัศนคติ เพื่อหาหนทางแก้ไขในครั้งต่อไป

2.2 ควรทำวิจัยที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางให้มากขึ้น เพื่อฝึกกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมให้มากขึ้นในแต่ละบทเรียน เป็นผลให้มีการฝึกทุกทักษะอย่างสม่ำเสมอ

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในด้านการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการสอน KWL-Plus

2.4 ควรทำวิจัยการสอนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL-Plus ในวิชาอื่น ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์

2.5 การสอน KWL-Plus ในที่นี้จะเน้นการอ่าน แต่ความเข้าใจที่เกิดขึ้นของนักเรียนสามารถถ่ายทอดออกมาเป็นการเขียนได้ ควรขยายผลเป็นการเขียนต่อไป

2.6 การสอนควรมีการเปลี่ยนกลุ่มผู้เรียนเพื่อให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความความคิดเห็นกับเพื่อนอย่างทั่วถึง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2359 ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ, 2539.

กาญจนา ปราบพาล. การทดสอบและประเมินผลสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536. (อัดสำเนา).

กิ่งเพชร ป็องแก้ว. “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการฝึกกระบวนการเรียนรู้แบบอภิปัญญา โดยการใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2545.

ฉันทนา นันทแก้ว. “การศึกษาพัฒนาการในด้านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมการอ่าน ด้วยวิธีวิเคราะห์คำที่เป็นปัญหา กลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ และการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536 .

ชวาล แพรัตนกุล. เทคนิคการเขียนข้อสอบ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.

เตือนใจ ตันงามตรง. “ทฤษฎีการอ่านและแนวคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.” วารสารครุศาสตร์. 14,4 (เมษายน 2529) : 94-108.

นภดล ปุชูประเสริฐ. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการอภิปรายและการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องที่อ่าน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

นิยม สารรัตน์. “การเปรียบเทียบเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างผู้เรียนใน  
โปรแกรมวิทยาศาสตร์กับผู้เรียนในโปรแกรมศิลปภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5  
เขตการศึกษา 9.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษา  
อังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.

บังอร พานทอง. ปรัชญาการสอนภาษาแบบเน้นพื้นฐานประสบการณ์. ม.ป.ท., ม.ป.ป.(แผ่นพับ)

บุญชม ศรีสะอาด. พัฒนาหลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2528.

ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. “อ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL, “ ศึกษาศาสตร์สาร. 16,1

(ตุลาคม 2533 – มีนาคม 2534) : 86 – 91.

พรทิพย์ ตันติเวสส. “ผลของ Semantic Mapping ต่อความเข้าใจ Expository Text ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

พรพิมล จันทร์พลับ. เอกสารประกอบคำสอนจิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วัฒนาพร,  
2539.

พวงเพชร วัชรอยู่. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 5. ม.ป.พ., 2537.

พวงเพ็ญ อีทรประวัติ. วิธีการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สงขลา, 2522.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2538.

พาพร ฟุ้งศักดิ์. “การศึกษาความเข้าใจและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่าน  
ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมจากภาษาจริง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
2534.

มานิต บุญประเสริฐ. “แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นเรียน,” วารสารการ

อ่าน. 5, 1 ( 2533) 35.

เยี่ยมจิต บุรณโกคา. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ม.5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่อิงแนวทฤษฎีอภิปัญญา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.

รัชนีนาถ ทองสุทธิ. “การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีมุ่งเน้นประสบการณ์ภาษากับวิธีสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.

รัตนา ศุภจัตุรัส. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในโรงเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยออดกับการสอนอ่านตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.

วรรณงาม ภวศิรานนท์. “ผลกระทบของโครงสร้างความรู้ด้านวัฒนธรรมต่อความเข้าใจในการอ่าน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2530.

แหวววิภา ภักดีอาษา. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิชาเอกภาษาอังกฤษของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและพื้นความรู้ในเรื่องที่แตกต่างกัน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เรือนอักษรการพิมพ์, 2524.

วิฑูร ตั้งพงษ์. “ผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาสาตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2536.

วิสารท์ จัตติวัตร. “การสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร,” มิตรครู, 27, 4

(กรกฎาคม 2528) : 41-43.

\_\_\_\_\_. การอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2541.

ศิริพรรณ กาจกำแหง. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่อ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนอ่านตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2538.

สมบูรณ์ ชิตพงษ์. “การประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย,” เอกสารประกอบการสอนวิชาการวิจัย

521 วิธีวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. (อัดสำเนา).

สมุทร เข็นเขาวนิช. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

\_\_\_\_\_. เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 9 กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

สายสุนีย์ เต็มสินสุข. “การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษและความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 3 กับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2535.

สุชา จันท์เอม. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

สุดา ชาตรีนันท์. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ แรงจูงใจ และความคงทนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมีกิจกรรมเสริมและการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.



สุภาณี วรรณการ. “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมาย.”

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2533.

สุภาพ บุตรสีห์. “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนการอ่านด้วยการใช้ TLS, SQ3R และวิธีสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

สุมิตรา พรหมกุลบดี. “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกับการรับรู้กลวิธีที่นำมาใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2533.

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. “วิธีสอนยุทธวิธีทางปัญญา,” วิทยาจารย์. 90, 11 (พฤศจิกายน 2535) : 13.

เสาวลักษณ์ รัตนวิฑิต. เอกสารการสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

\_\_\_\_\_. การพัฒนาการสอนภาษาไทยแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ภาษาเล่ม 2. กรุงเทพฯ : ประยูรวงศ์ จำกัด. 2534.

### ภาษาอังกฤษ

Bareiter, C. and M. Bird. “ Use of Thinking Aloud in Identification and Teaching of Reading Comprehension Strategies.” Cognition and Instruction 2 (February 1985) :131-136.

Barrett, M.A. More than Meets the Eye Foreign language Reading : Theory and Practice. New Jersey : Prentice – Hall, Inc., 1989.

Brown, Douglas. “Affective Factors in Second Language Learning ,” The Second Language Classroom : Direction for the 1980’ S. New York : Oxford University Press, 1981.

Brown, Douglas. “Affective Factors in Second Language Learning,” The Second Language Classroom : Direction for the 1980’S. New York : Oxford University Press, 1981.

- Carr Eileen and Ogle Donna. "K-W-L plus : A Strategy for comprehension and Summarization," Journal of Reading. 30, 1 (April 1987) : 626-631.
- Carrell, Patricia .Lo. "The Effects of Rhetorical Organization and BSL readers," TESOL Quarterly 18,3 (September 1984) : 441-46.
- \_\_\_\_\_. "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy." TESOL Quarterly 15 (December 1983) : 553 - 571.
- \_\_\_\_\_. Devine Joanne and David E. Eskey. Interactive Approaches to Second language Reading. Cambridge : Cambridge University Press, 1989.
- \_\_\_\_\_. And Joan C. Eisterhold. " Schema Theory and ESL Reading Pedagogy, " TESOL Quaterly. 17, 4 (December 1983) : 289-298.
- Carter, Bonnie Glauner. "For the Learning Disabled ; Semantic mapping or SQ3R." Dissertation abstracts International 46 (September 1985) : 674-A.
- Clarke, M. A. and Sandra Silberstein. "Toward a Relaiization of Psycholinguistics Principles in ESL Reading Class, " Language Learning. 27, 6 (June 1987) : 145-146.
- Coady, James. A Psycholinguistics Model of the ESL Reader in Reading in a Second language Hypothesis, Organization, and Practice. New Jersey :Newbury House publishers, Inc., 1979.
- Cooper, David J., Warncke, W Edna and Shipman A. Dorothy. The What and How of Reading Instruction. 2nd.ed Ohio : Merrill Publishing company, 1988.
- Cushenbery. Building Elementary Reading Skills Through Whole language and Literature. Illinois : Charles C Thomas.
- Davey, Beth. "Think Aloud modeling the Cognitive Processes of Reading Comprehension," Journal of Reading. 27, 1 (January 1983) : 44-47.
- Davis, Zephaniah T. and Michael D. McPherson. "Story Map Instruction : A Reading Map for Reading Comrehension," The Reading Teacher. 12, 10 (October 1989) : 232-242.

- Dixon, Carol N. and Nessel, Denise D. Meaning Making – directed Reading & Thinking Activities for Second language Students. New Jersey : A Simon & Schuster Company, 1992.
- Dubin, F. "What Every EFL Teacher Should Know About Reading," Forum. 20, 7 (July 1986) : 14-16.
- Duffy, Gerald G. and Roehler, Laura R. Improving Classroom Reading Instruction : A Decision Making Approach. New York : Random House, 1989.
- Dyer, Penelope Ann. "A Study of the Effect of Prereading Mapping on Comprehension and Transfer of learning." Dissertation Abstracts International. 46, 01 (March 1986) : 2641 -A.
- Ehlinger, J.M. "The Relative merits of Characteristics of Teacher Verbal modeling in Influencing Comprehension and Comprehension Monitoring of English Grade Readers." Dissertation Abstracts International 50 (January 1987) : 1247-A
- Flood and Diane Lapp. "Reading Comprehension Instruction for at – risk students : Research – based practices that can make an difference, " Journal of Reading. 33, 7 (April 1990) : 490.
- Foley, Ann Elizabeth. "The Effects of a Mapping Training Program on the Reading Comprehension of middle School Students." Dissertation Abstracts international 47 (June 1986) : 2527-A.
- Girard, Denis. "Motivation : the Responsibility of the Teacher." English Language Teaching Journal. 37, 1 (January 1977) : 79-81.
- Goodman, Kenneth S. The Linguistics of Reading In F. Gollasch (Ed). Language and Literacy : The Selected Writing of Kenneth S. Goodman, Vol.1 Boston : Routledge & Kegan Paul, 1982.
- Gunning, thomas G. Creating Reading Instruction For All Children. Massachusetts : Allyn & Bacon, 1992.
- Hadley, Alice Omagio Teaching Language in Context. Massachusetts : Heinle & Heinle, 1993.

- Hayes, Bernard L. Effective Strategies for Teaching Reading. Massachusetts : Allyn and Bacon. 1991.
- Heimlich, Joan E. and Suasan D. Pittleman. Semantic Mapping : Classroom Application. New York : International Reading Association, 1986.
- Jacobovits, Leon A Foreign Language Learning ; A Psycholinguistic Analysis of the issue. Rowley Mass : Newbury House Publishers, Inc., 1979.
- Johnson, Martha Russell. "Effects of a close map strategy on reading comprehension." Dissertation Abstracts Internation. 49, 2 (August 1988) : 198-A.
- Khamar, nayef. "Motivation and the Young Foreign language Learner." English Language Teaching Journal. 31, 7 (July 1971) : 103-111.
- Larsen – Freeman and Long. Techniques and Principles in language Teaching .Oxford : Oxford University Press, 1991.
- Littlewood, William. Foreign and Second language Learning. Cambridge : Cambridge University Press, 1984.
- Leu, Donald J. Effective Reading Instruction, K – 8 New Jersey : A Simon & Schuster Company, 1995.
- Long, H.M. & Crooka, G. "Three Approaches to Task-based syllabus Design." TESOL Journal 26,1 (September 1992) : 27-56.
- Manzo, Anthony V. and Manzo, Ula C. Teaching Children to be Literate. Florida : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1995.
- Marion, B. Schmidt. "The Shape of Content : Four Semantic Map Structure for Expository Paragraphs," The Reading Teacher. 40, 10 (October 1986) : 112-117.
- McDonough, Jo and Christopher Shaw. Materials and Methods in ELT : A Teacher's Guide. Surrey : Blackwell, 1993.
- Miller, Wilma H. Reading Comprehension Activities Kit. New York : The Center for Applied Research in Education, 1990.
- Murray, Henry A. "Exploration in psychology," A Clinical and Experimental Study of Fifty Men of College Age. New York : Oxford University Press, 1983.

- Nelson, Robert and Leon A. Jakobovits. Motivation in foreign Language and the “New” Student. New York : Northeast conference on Teaching of Foreign Language, 1997.
- Ofutt, Jane. “Activating Children’s Metacognitive Reading processes (comprehension Monitoring, Cognition, Training Study, Computer – assisted Instruction (CAI),” Dissertation Abstracts International. 46, 12 ( December 1985) : 3667 A.
- Ogle, D.M. “K – W - L : A teaching model that develops active reading of expository text,” The Reading Teacher. 40, 9 (September 1986) : 567-570.
- Pardo, Laura S. and Taffy E. Raphael “Classroom Organization for instruction in content areas,” The Reading Teacher. 44, 8 (April 1991) : 559.
- Raines, Shirley C. and Robert, J Canady. The Whole Language Kindergarten. New York : Teachers College Press, 1990.
- Reutzel, D. Ray. “Story Maps Improve Comprehension.” The Reading Teacher. 38, 3 (April 1985) : 401-404.
- Reutzel, D. Ray. And Cooter Jr., Robert B. Teaching Children to Read. New York : Macmillan publishing Company, 1992.
- Ruddell, Robert B. and Martha, Rapp. Ruddell. Teaching Children to Read and Write : Becoming an Influential Teacher. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1995.
- Ryder, Randall J. and Michael, F. Graves. Reading and Learning in Content Areas. New York : Macmillan Collage Publishing Company, Inc., 1994.
- Searfoss, Lyndon W. and Readence. Helping Children Learn to Read. 3rd ed. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1994.
- Sinatra, Et al. “ Improving Reading Comprehension of Disabled though Semantic Mapping,” The Reading Teacher. 38, 10 (October 1984) : 4-14.
- Stauffer Russell G. The Language-Experience Approach to the Teaching of Reading. New York : Harper & Row, 1980.
- Tierney, Robert J., John, E. Readence. And Ernest, K. Dishner. Reading Strategies and Practices. 3 rd ed. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1995.

- Thurmond, V. B. "Analytical Reading ; a course that Stresses thinking Aloud." Journal Reading. 21, 1 Z (January 1986) : 193-206.
- Vacca, R. Content Area Reading. Boston : Little Brown Co., 1981.
- Willis, J. Challenge and Change in language Teaching. London : Heineman, 1996.
- Wisa Chattiwat. " A Psycholinguistics Study of the Oral Reading Miscues of Thai College Students Reading in English and Thai (English as a Foreign Language)". Dissertation Abstracts International. 50, 4 (October 1991) : 1237.
- Whimbey, A. and others. "Teaching Critical Reading and Analytical Reasoning in Project SOAR." Journal of Reading. 1,10 (October 1980) : 5-10.
- Yopp, Ruth Helen. "Active Comprehension : declarative knowledge for Generating Questions and Procedural Knowledge for answering them." Dissertation Abstracts International. 48, 6 (June 1987) : 1428-A.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ก

จุดประสงค์รายวิชา

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตาราง จุดประสงค์การเรียนรู้ จุดประสงค์ปลายทางและจุดประสงค์นำทางของแบบฝึกทักษะการอ่าน

Learning Objectives	Terminal Objectives	Enabling Objectives
1. Identify the main idea of each sentence and each paragraph in the passage	- Students are able to read the passage and identify the main idea from the passage	- Read passage and identify the main idea from the passage - Identify the main from each paragraph - Answer the questions
2. Tell details in each paragraph	- Students are able to tell the details	- Read passage and tell the details from the passage - Tell the details from the paragraph - Answer the questions correctly
3. Rearrange the events in the passage.	- Students are able to rearrange the events from the passage	- Read the passage and rearrange the sentences following the passage - Read the passage and rearrange the pictures following the passage
4. Tell the cause and effects which relate to the passage	- Students are able to read and explain the cause and effects	- Match the sentences which are cause and effects



Learning Objectives	Terminal Objectives	Enabling Objectives
5. Identify the each things (such as actors ideas) in each passage	- Students are able to tell the charerictes of each actors.	- Read and write the charter of the actors. - Role play from the passage
6. Guess the meanings from the context	- Students are able to guess the context	- Fill in the blank by guess from the context . Don't use dictionary.
7. Tell the relation of the events, ideas and people in the passage	- Students tell the relation of the people and events	- Match the people and events from the passage
8. Guess the results or the events at the end of the passage	- Students guess the events at the end.	- Write the events of the passage. - Discuss the events of the passage.
9. Apply the things from the passage to use in the life.	- Students write the useful things to use in their lives.	- Write the summary from the passage. - Write the useful things to apply in their lives - Role play.

ภาคผนวก ข

แผนการสอน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร แผนการสอนกลุ่มควบคุม สงวนลิขสิทธิ์

## Control Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class ; M.3

Time : 100 mins

Area of Work : Teacher's Manual

Content : "Thai Boxing."

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. Tell and write the meaning of the vocabulary.
2. Use the grammatical structures.
3. State the main ideas and details of the passage.
4. Interpret the passage in their own words.
5. Discuss and state their own points of view about the story.

Reading Tasks :

1. Reading comprehension exercise 1 (Wh-questions)
2. Reading comprehension exercise 2 (True or False)

Teaching Aids :

1. Reading passage (Thai Boxing)
2. Pictures of : Pictures of : boxers, gloves, and drums
3. Word cards ; gloves, drum, flute, weapon, knock out, round, match, kneel, kick, elbow

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' exercise.

Procedure :

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
5	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher	
10	- Showing the students pictures of boxers gloves, and drums to build up the students' attention	- Listening to the teacher, looking at the pictures, asking and answering questions	
20	- Presenting new vocabulary ; gloves, drum, flute, weapon, knock out, round, match, kneel, kick, and reviewing the Passive Voice and Past Simple Tense	- Listening to the teacher, repeating the vocabulary, and asking and answering questions	
10	- Distributing the reading passage, and then reading aloud	- Reading the passage aloud both in chorus and individually	
10	- Correcting the students, reading mistakes, and asking some questions about the passage	- Answering the teacher's questions	
15	- Dividing the students into groups of four, and	- Reading the passage in groups, and doing their	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
10	Allowing the students to read the passage and do their exercises	exercise	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Checking the students, exercises, correcting their mistakes, and then explaining clearly once more to help them understand the passage thoroughly</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher, and correcting their mistakes</li> </ul>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluating by asking the students some the some questions, observing them doing the exercises and correcting their writing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher, and answering the questions</li> </ul>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allowing the students to take notes of the new vocabulary in their notebooks, and write their own points of view about "Thai Boxing" in their exercise books</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noting down the new vocabulary in their notebooks, and writing their own points of view about "Thai Boxing" in their exercise books</li> </ul>	

### Exercise 1

Direction : Answer the following questions

1. What do boxers wear on their hands ?

.....

2. What is one part of a fight called ?

.....

3. How does a Thai boxing match begin ?

.....

4. What do the boxers do before they start fighting ?

.....

5. What is the length of a round in Thai boxing ?

.....

### Exercise 2

Direction : Write T in front of the correct statement and F in front of the incorrect ones.

..... 1. Boxing is popular in Thailand.

..... 2. Thai Boxing began over 500 years ago.

..... 3. Most boxers can fight only five rounds and have a five-minute rest.

..... 4. Thai Boxing is different from other boxing.

..... 5. King Naresuen was a very good boxer.

..... 6. A Thai Boxing match begin with songs.

..... 7. Thai boxers can wear gloves and masks during the match.

..... 8. Thai boxers can use different parts of their body such as feet, elbows and hands.

..... 9. Thai boxers do a slow dance with the international songs.

..... 10. Each part of the fight is a match.

### Control Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class ; M.3

Time : 100 mins

Area of Work : Teacher's Manual

Content : "A Computer Information Specialist"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. Tell and write the meaning of the vocabulary.
2. Use the grammatical structures.
3. State the main ideas and details of the passage.
4. Interpret the passage in their own words.
5. Discuss and state their own points of view about the story.

Rerading Tasks :

1. Reading comprehension exercise 1 (Wh-questions)
2. Reading comprehension exercise 2 (True or False)

Teaching Aids :

1. Reading passage "A Computer Information Specialist"
2. Pictures of : computers and offices
3. Words cards ; computer, upside down, holding on, temperature, invent, efficient, system, and electronic

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' exercise.



Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
5	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher	
10	- Showing the students pictures of computers and offices to build up the students' attention	- Listening to the teacher, looking at the pictures, asking and answering questions	
20	- Presenting new vocabulary: upside down, holding on, temperature, invent, efficient, system, and electronic	- Listening to the teacher, repeating the vocabulary, and asking and answering questions	
10	- Distributing the reading passage, and then reading aloud	- Reading the passage aloud both in chorus and individually	
10	- Correcting the students, reading mistakes, and asking some questions about the passage	- Answering the teacher's questions	
15	- Dividing the students into groups of four, and	- Reading the passage in groups, and doing their	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
10	<p>Allowing the students to read the passage and do their exercises</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Checking the students, exercises, correcting their mistakes, and then explaining clearly once more to help them understand the passage thoroughly</li> </ul>	<p>exercise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher, and correcting their mistakes</li> </ul>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluating by asking the students some the some questions, observing them doing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher, and answering the questions</li> </ul>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Correcting their writing</li> <li>- Allowing the students to take notes of the new vocabulary in their notebooks, and write their own points of view about "A Computer Information Specialist" in their exercise books</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noting down the new vocabulary in their notebooks, and writing their own points of view about "A Computer Information Specialist" in their exercise books</li> </ul>	

**Exercise 1**

Direction : Answer the following question.

1. Who is learning to use computers ?

.....

2. What does a computer information specialist do ?

.....

3. What is important about the temperature in a computer room ?

.....

4. Is it a good idea to use a computer while you are eating ?

.....

5. Where can we use computers ?

.....

**Exercise 2**

Direction : Write T in front of the correct statement and F in front of the incorrect ones.

..... 1. Katherine Boudreaux is teaching works how to eat a sandwich.

..... 2. Computers have to be very clean.

..... 3. A computer works well in a very hot room.

..... 4. Katherine Bougreaux can change part of a computer.

..... 5. Some students are afraid of computers.

..... 6. Workers learn to relax computers.

..... 7. Computers can help both managers and workers.

..... 8. Companies can be more productive if they have good computer systems.

..... 9. Computers are electronic.

..... 10. Katherine Boudreaux is a computer specialist.

### Control Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class ; M.3

Time : 100 mins

Area of Work : Teacher's Manual

Content : "Food groups"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. Tell and write the meaning of the vocabulary.
2. Use the grammatical structures.
3. State the main ideas and details of the passage.
4. Interpret the passage in their own words.
5. Discuss and state their own points of view about the story.

Rerading Tasks :

1. Reading comprehension exercise 1 (Wh-questions)
2. Reading comprehension exercise 2 (True or False)

Teaching Aids :

1. Reading passage : Food Groups.
2. Pictures of : mash, pour,
3. Word cards : raise, and in good working order

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' exercise.

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
5	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher	
10	- Showing the students pictures of food to build up the students' attention	- Listening to the teacher, looking at the pictures, asking and answering questions	
20	- Presenting new vocabulary ; mash, pour, raise, in good working order reviewing the Passive Voice and Past Simple Tense	- Listening to the teacher, repeating the vocabulary, and asking and answering questions	
10	- Distributing the reading passage, and then reading aloud	- Reading the passage aloud both in chorus and individually	
10	- Correcting the students, reading mistakes, and asking some questions about the passage	- Answering the teacher's questions	
15	- Dividing the students into groups of four, and	- Reading the passage in groups, and doing their	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
10	Allowing the students to read the passage and do their exercises	exercise	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Checking the students, exercises, correcting their mistakes, and then explaining clearly once more to help them understand the passage thoroughly</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher, and correcting their mistakes</li> </ul>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluating by asking the students some the some questions, observing them doing the exercises and correcting their writing</li> <li>- Allowing the students to take notes of the new vocabulary in their notebooks, and write their own points of view about "Food Groups" in their exercise books</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher, and answering the questions</li> <li>- Noting down the new vocabulary in their notebooks, and writing their own points of view about "Food Groups" in their exercise books</li> </ul>	

### Exercise 1

Direction : Answer the following question.

1. What passage is about ?

.....

2. Which food groups are good for bones ?

.....

3. What do the advantages of foods ?

.....

4. Where can you buy fruits and vegetables ?

.....

5. Which food group is good for the strong body ?

.....

6. What does the advantage of the last food group ?

.....

Exercise 2. Write "T" in front of the sentence which is true, and "F" in front of the sentence which is false.

.....1. Parts of the body needs foods.

.....2. Cream, pudding, and cake make from the milk group.

.....3. your eyes are clear if you eat meat group.

.....4. Fish and eggs belong to the grains group.

.....5. We used grains to make breakfast cereals and bread.

.....6. Milk and meat groups give your body enough energy too.

.....7. Fruits and meat groups keep the eyes clear.

.....8. Butter and cheese are made from milk.

.....9. The third group is the fruit group.

.....10. Fruits and vegetables may be canned.

**Control Group's Lesson Plan**

Period : 1-2

Class ; M.3

Time : 100 mins

Area of Work : Teacher's Manual

Content : ”The Postage Stamp.”

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. Tell and write the meaning of the vocabulary.
2. Use the grammatical structures.
  1. State the main ideas and details of the passage.
  2. Interpret the passage in their own words.
  3. Discuss and state their own points of view about the story.

Rerading Tasks :

1. Reading comprehension exercise 1 (Wh-questions)
2. Reading comprehension exercise 2 (True or False)

Teaching Aids :

1. Reading passage : “The Postage Stamp”
2. Pictures of : stamps, letters, envelops
3. Words cards ; cross, prepaid, receive, deliver, postage

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' exercise.



Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
5	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher	
10	- Showing the students pictures of boxers gloves, and drums to build up the students' attention	- Listening to the teacher, looking at the pictures, asking and answering questions	
20	- Presenting new vocabulary ; cross, prepaid,stamp,receive, deliver,postage,glue, mail, and accept reviewing past simple tense	- Listening to the teacher, repeating the vocabulary, and asking and answering questions	
10	- Distributing the reading passage, and then reading aloud	- Reading the passage aloud both in chorus and individually	
10	- Correcting the students, reading mistakes, and asking some questions about the passage	- Answering the teacher's questions	
15	- Dividing the students into groups of four, and	- Reading the passage in groups, and doing their	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
10	Allowing the students to read the passage and do their exercises - Checking the students, exercises, correcting their mistakes, and then explaining clearly once more to help them understand the passage thoroughly	exercise - Listening to the teacher, and correcting their mistakes	
10	- Evaluating by asking the students some the some questions, observing them doing the exercises and correcting their writing	- Listening to the teacher, and answering the questions	
10	- Allowing the students to take notes of the new vocabulary in their notebooks, and write their own points of view about "The Postage Stamp" in their exercise books	- Noting down the new vocabulary in their notebooks, and writing their own points of view about "The Postage Stamp" in their exercise books	

## Exercise 1

Direction : answer the following questions

1. Who invented the postage stamp ?

.....

2. What country was he born in ?

.....

3. What does "prepaid" mean ?

.....

4. What does the Universal Postal System do today ?

.....

5. Where are the offices of UPS ?

.....

## Exercise 2

Direction : Write T in front of the correct statement and F in front of the incorrect ones.

..... 1. Before postage stamps, two people paid for letters to travel in two countries.

..... 2. A teacher invented the postage stamp.

..... 3. He was American.

..... 4. The first two stamps were colored black and blue.

..... 5. A stamp shows that the postage is prepaid.

..... 6. The United States was the second country to make postage stamps.

..... 7. Postage stamps solved all mail problems immediately.

..... 8. Members of the UPS accept prepaid letters from other countries.

..... 9. Kuwait is member of the UPS.

..... 10. All the UPS officials are Swiss.

**Control Group's Lesson Plan**

Period : 1-2

Class ; M.3

Time : 100 mins

Area of Work : Teacher's Manual

Content : "Two Worlds"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. Tell and write the meaning of the vocabulary.
2. Use the grammatical structures.
3. State the main ideas and details of the passage.
4. Interpret the passage in their own words.
5. Discuss and state their own points of view about the story.

Reading Tasks :

1. Reading comprehension exercise 1 (Wh-questions)
2. Reading comprehension exercise 2 (Matching)

Teaching Aids :

1. Reading passage (Two Worlds)
2. Pictures of : underdeveloped society and developed society
3. Words cards ; drought, create, dependent, fertile

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' exercise.

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
5	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher	
10	- Showing the students pictures of boxers gloves, and drums to build up the students' attention	- Listening to the teacher, looking at the pictures, asking and answering questions	
20	- Presenting new vocabulary ; drought, create, dependent reviewing Quantitative words, Cardinal numbers, and Connection words	- Listening to the teacher, repeating the vocabulary, and asking and answering questions	
10	- Distributing the reading passage, and then reading aloud	- Reading the passage aloud both in chorus and individually	
10	- Correcting the students, reading mistakes, and asking some questions about the passage	- Answering the teacher's questions	
15	- Dividing the students into groups of four, and	- Reading the passage in groups, and doing their	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Notes/Equipment Needed
10	Allowing the students to read the passage and do their exercises - Checking the students, exercises, correcting their mistakes, and then explaining clearly once more to help them understand the passage thoroughly	exercise - Listening to the teacher, and correcting their mistakes	
10	- Evaluating by asking the students some the some questions, observing them doing	- Listening to the teacher, and answering the questions	
10	- Correcting their writing - Allowing the students to take notes of the new vocabulary in their notebooks, and write their own points of view about "Two Worlds" in their exercise books	- Noting down the new vocabulary in their notebooks, and writing their own points of view about "Two Worlds" in their exercise books	

Exercise 1

Direction : Answer the following questions

1. Why do millions of people in the Third World get sick or die ?

.....

2. Why does the climate sometimes cause famine ?

.....

3. Why do wars make the problems worse ?

.....

4. Why does the First World have too much food ?

.....

5. What are the differences between the First World and the Third World ?

.....

Exercise

Direction : Match the words with their definitions.

..... 1. Drought      a. producing a lot

..... 2. Famine      b. make

..... 3. Create      c. a Person who has to run away from danger in his own country to another country

..... 4. Refugee      d. being slowly destroyed

..... 5. Dependent      e. money paid to keep

..... 6. Fertile      f. long time of dry weather

..... 7. Starve      g. substance added to the earth to produce better crops

..... 8. Erosion      h. unable to do without something

..... 9. Sufficient      i. Great lack of food in a country

..... 10.fertilizer      j. amount of something left over

k. enough

l. die from hunger



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี  
แผนการสอนกลุ่มทดลอง สงวนลิขสิทธิ์



### Experimental Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class : M.3/1

Time : 100 mins

Area of work : KWL-Plus

Content : "Thai Boxing"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. State the main ideas and details of the passage.
2. Interpret the passage in their own words.
3. Discuss and state their own points of view about the story.
4. Use the semantic mapping in reading and writing.

Reading Tasks :

1. KWL-Plus worksheet.
2. Semantic mapping worksheet

Teaching Aids :

1. Reading passage "Thai Boxing"
2. Picture of : gloves, drum, flute, weapon, knock out, round, match, kneel, kick, elbow

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' worksheets.

Procedure :

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(25)  3  3  3  5	<b>Pre-reading Activity</b> - Establishing the reading purposes - Teaching some vocabularies : - Allowing the students to have brainstorming and discussion on "Thai Boxing" - Scaffolding by asking the following guided questions : 1. What do you know about you know about Thai Boxing?" 2. "What are the differences between Thai Boxing and ?" or etc. and encouraging the students to answer the above questions both in chorus and individually.	- Listening to the teacher. - Listening to the teacher, asking and answering questions, and discussing in groups - Listening to the teacher, answering the questions, and discussing about "Thai Boxing"	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting or initiating giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
3	- Noting down what the students know about "Thai Boxing " in Column K on the blackboard.	- Noting what they know about "Thai Boxing" in column K in their worksheets	
3	- Thinking aloud, modelling the categorization process, and writing 1 in front of the words concerning the activities before the match ? 2. In front of the words concerning the differences between Thai Boxing and other boxing 3. In front of the words concerning the length of the fight.	- Listening to the teacher, and reading the words on the blackboard.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
5	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating questions from "Thai Boxing" then listening the questions in Column W in their worksheets	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(35)  10	Reading Activity - Allowing the students to read the passage.	- Reading the passage of "Thai Boxing", and checking the answers to the questions listed in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating additional questions in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Writing the answers and new information in Column L in their worksheets.	
(40)	Post-reading Activity		
15	- Dividing the students into groups of four	- Discussing what they have read from the passage.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

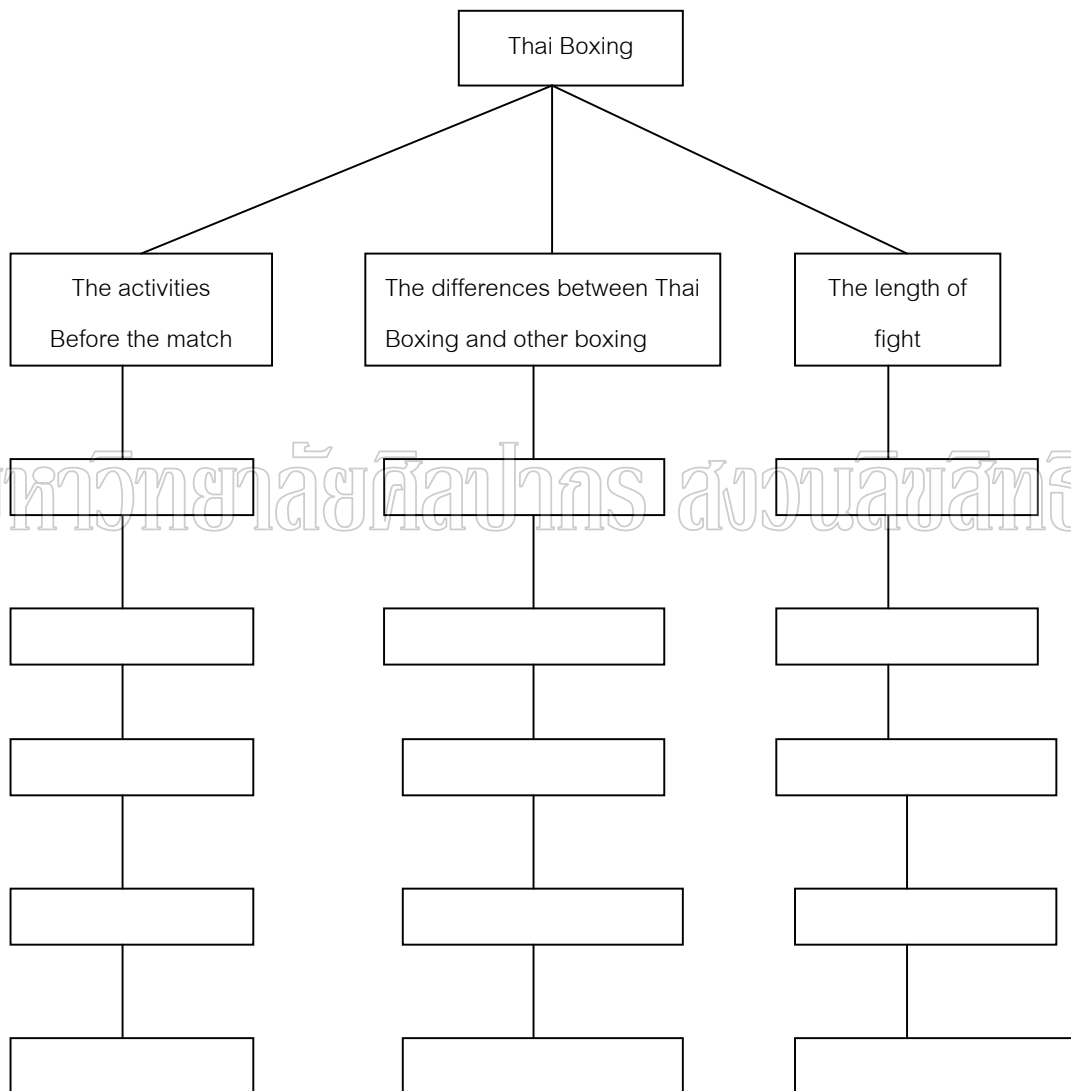
## Worksheet1 ; KWL worksheet

- Directions :
1. Write what you know about “Thai Boxing” in Column K.
  3. Write what you want to know about “Thai Boxing ” in Column W.
  4. Write what you have learned about “Thai Boxing ” in Column L.

K	W	L
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

Worksheet 2 : Semantic mapping

Direction : Read the passage and fill in the appropriate information in the map below.





### Experimental Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class : M.3/1

Time : 100 mins

Area of work : KWL-Plus

Content : "A Computer Information Specialist"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. State the main ideas and details of the passage.
2. Interpret the passage in their own words.
3. Discuss and state their own points of view about the story.
4. Use the semantic mapping in reading and writing.

Reading Tasks :

1. KWL-Plus worksheet.
2. Semantic mapping worksheet

Teaching Aids :

1. Reading passage "A Computer Information Specialist"
2. Picture of : computers and offices.

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' worksheets.

Procedure :

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(25)	<b>Pre-reading Activity</b>		
3	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting or initiating giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
3	- Teaching some vocabularies : specialist = a person who knows a lot something : She 's a specialist in Thai art.		
3	- Allowing the students to have brainstorming and discussion on " A Computer Information Specialist"	- Listening to the teacher, asking and answering questions, and discussing in groups	
5	- Scaffolding by asking the following guided questions : 1. Do you know how to use a computer ? " 2. What are man and women doing ? (in the picture) 4. Where do we use computers ?" or etc. and encouraging the students to answer the above questions both in chorus and individually.	- Listening to the teacher, answering the questions, and discussing about "A Computer Information specialist"	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
3	- Noting down what the students know about "A Computer Information Specialist " in Column K on the blackboard.	- Noting what they know about "A Computer Information specialist" in column K in their worksheets	
3	- Thinking aloud, modelling the categorization process, and writing 1 in front of the words concerning A Computer Information specialist's job	- Listening to the teacher, and reading the words on the blackboard.	
5	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating questions from "A computer Information Specialist" then listening the questions in Column W in their worksheets	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(35)  10	Reading Activity - Allowing the students to read the passage.	- Reading the passage of "A Computer Information Specialist", and checking the answers to the questions listed in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating additional questions in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Writing the answers and new information in Column L in their worksheets.	
(40)	Post-reading Activity		
15	- Dividing the students into groups of four	- Discussing what they have read from the passage.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

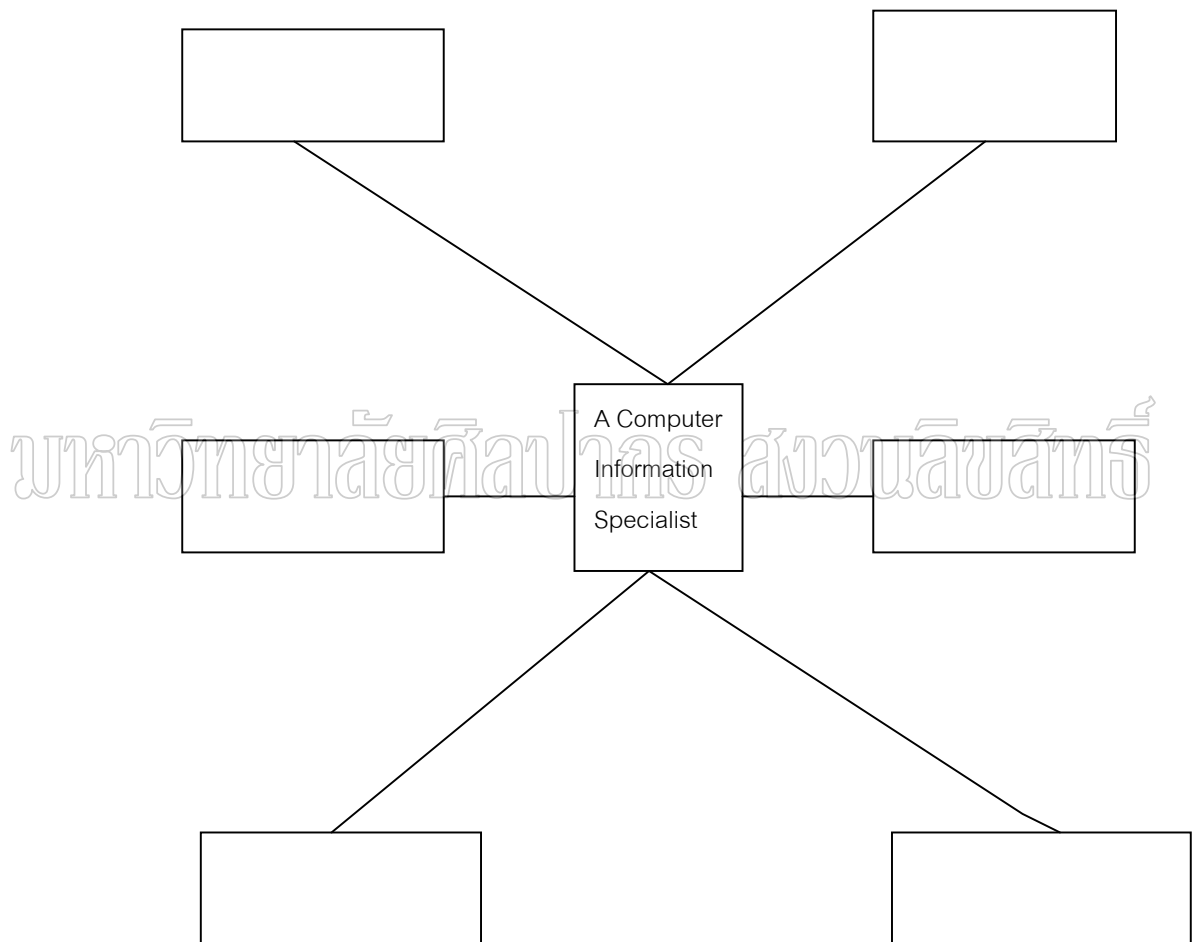
Worksheet1 ; KWL worksheet

- Directions :
1. Write what you know about “A Computer Information Specialist” in Column K.
  3. Write what you want to know about “A Computer Information Specialist ” in Column W.
  1. Write what you have learned about “A Computer Information Specialist ” in Column L.

K	W	L
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

## Worksheet 2 : Semantic mapping

Direction : Read the passage and fill in the appropriate information in the map below





### Experimental Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class : M.3/1

Time : 100 mins

Area of work : KWL-Plus

Content : " Food groups"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. State the main ideas and details of the passage.
2. Interpret the passage in their own words.
3. Discuss and state their own points of view about the story.
4. Use the semantic mapping in reading and writing.

Reading Tasks :

1. KWL-Plus worksheet.
2. Semantic mapping worksheet

Teaching Aids :

1. Reading passage "Food group"
2. Picture of : "Food ."

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' worksheets.

Procedure :

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(25)	Pre-reading Activity		
3	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting or initiating giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
3	- Teaching some vocabularies : mash = press and mix food to make it soft : mashed potatoes		
3	- Allowing the students to have brainstorming and discussion on “ Food group. “	- Listening to the teacher, asking and answering questions, and discussing in groups	
5	- Scaffolding by asking the following guided questions : 1. Do you think what is the best for our lives ? 2. Please tell me the name of food. 3. Are they good or bad for your body ? Why ? How ? (in the picture) or etc. and encouraging the students to answer the above questions both in chorus and individually.	- Listening to the teacher, answering the questions, and discussing about “Food group” from the picture.	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
3	- Noting down what the students know about "Food group " in Column K on the blackboard.	- Noting what they know about " Food group " in column K in their worksheets	
3	- Thinking aloud, modelling the categorization process, and writing 1 in front of the words concerning problem, and 2 in front of the words	- Listening to the teacher, and reading the words on the blackboard.	
5	concerning solution. - Monitoring the students	- Generating questions from "Food group "	The teacher uses the
	by listening to and watching their interaction	then listening the questions in Column W in their worksheets	scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.



Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Writing the answers and new information in Column L in their worksheets.	
(40)	Post-reading Activity		
15	- Dividing the students into groups of four	- Discussing what they have read from the passage.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	

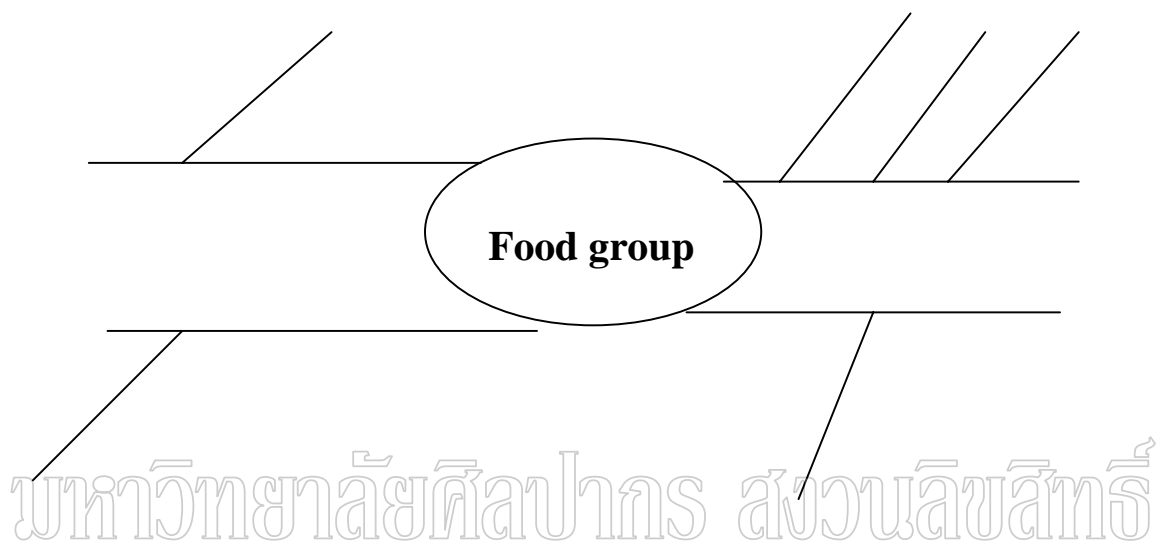
Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สังกัดคณะศึกษาศาสตร์



## Worksheet 2 : Semantic mapping

Direction : Complete the mapping by filling in the following blanks with information from the story.





### Experimental Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class : M.3/1

Time : 100 mins

Area of work : KWL-Plus

Content : "The Postage Stamp"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. State the main ideas and details of the passage.
2. Interpret the passage in their own words.
3. Discuss and state their own points of view about the story.
4. Use the semantic mapping in reading and writing.

Reading Tasks :

1. KWL-Plus worksheet.
2. Semantic mapping worksheet

Teaching Aids :

1. Reading passage "The Postage Stamp"
2. Objects of : stamps, letters, and envelopes.

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' worksheets.

Procedure :

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(25)	Pre-reading Activity		
3	- Establishing the reading purposes	- Listening to the teacher.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting or initiating giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
3	- Teaching some vocabularies : deliver = sent, receive = get		
3	- Allowing the students to have brainstorming and discussion on "The Postage Stamp "	- Listening to the teacher, asking and answering questions, and discussing in groups	
3	- Scaffolding by asking the following guided questions : 1. Does someone in the class have a postage stamp? 2. What does it look like? 3. Do you write letters to your friends or call them on the telephone? or etc. and encouraging the students to answer the above questions both in chorus and individually.	- Listening to the teacher, answering the questions, and discussing about "The Postage Stamp"	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
3	- Noting down what the students know about "The Postage Stamp " in Column K on the blackboard.	- Noting what they know about "The Postage Stamp" in column K in their worksheets	
3	- Thinking aloud, modelling the categorization process, and writing 1 in front of the words concerning the problem, and 2 in front of the words concerning the solution	- Listening to the teacher, and reading the words on the blackboard.	
5	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating questions from "The Postage Stamp" then listening the questions in Column W in their worksheets	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(35)  10	Reading Activity - Allowing the students to read the passage.	- Reading the passage of "The Postage Stamp" and checking the answers to the questions listed in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating additional questions in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Writing the answers and new information in Column L in their worksheets.	
(40)	Post-reading Activity		
15	- Dividing the students into groups of four	- Discussing what they have read from the passage.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.



Worksheet 2 :

Direction : Read the passage and fill in the appropriate information in the table below.

The Postage Stamp

Problem	Solution

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



### Experimental Group's Lesson Plan

Period : 1-2

Class : M.3/1

Time : 100 mins

Area of work : KWL-Plus

Content : "Two Worlds"

Objectives : By the end of this lesson, the students will be able to :

1. State the main ideas and details of the passage.
2. Interpret the passage in their own words.
3. Discuss and state their own points of view about the story.
4. Use the semantic mapping in reading and writing.

Reading Tasks :

1. KWL-Plus worksheet.
2. Semantic mapping worksheet

Teaching Aids :

1. Reading passage "Two Worlds"
2. Picture of : underdeveloped society and developed society

Evaluation :

1. Observing the students' learning in the class.
2. Checking the students' worksheets.

Procedure :

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(25) 3 3 3 5	<p>Pre-reading Activity</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establishing the reading purposes</li> <li>- Teaching some vocabularies : drought = long time of dry weather, sufficient = enough</li> <li>- Allowing the students to have brainstorming and discussion on "Two Worlds "</li> <li>- Scaffolding by asking the following guided questions : 1."What do the names First World and third World mean? " 2. Why do the people in the third World have too little food ? 3. Why do many people in the first World have too much food ? " or etc. and encouraging the students to answer the above questions both in chorus and individually.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listening to the teacher.</li> <li>- Listening to the teacher, asking and answering questions, and discussing in groups</li> <li>- Listening to the teacher, answering the questions, and discussing about "Two Worlds"</li> </ul>	<p>The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting or initiating giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.</p>



Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
(35)  10	Reading Activity - Allowing the students to read the passage.	- Reading the passage of "Two Worlds", and checking the answers to the questions listed in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Generating additional questions in column W.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Writing the answers and new information in Column L in their worksheets.	
(40)	Post-reading Activity		
15	- Dividing the students into groups of four	- Discussing what they have read from the passage.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.
10	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	

Time (100 mins)	Teacher's Activity	Students' Activity	Note/Equipment Needed
15	- Monitoring the students by listening to and watching their interaction	- Summarizing the story by using a semantic mapping.	The teacher uses the scaffolding techniques by asking, the questions, soliciting, or initiating, giving directions, structuring patterns, and encouraging the students.

Worksheet1 ; KWL worksheet

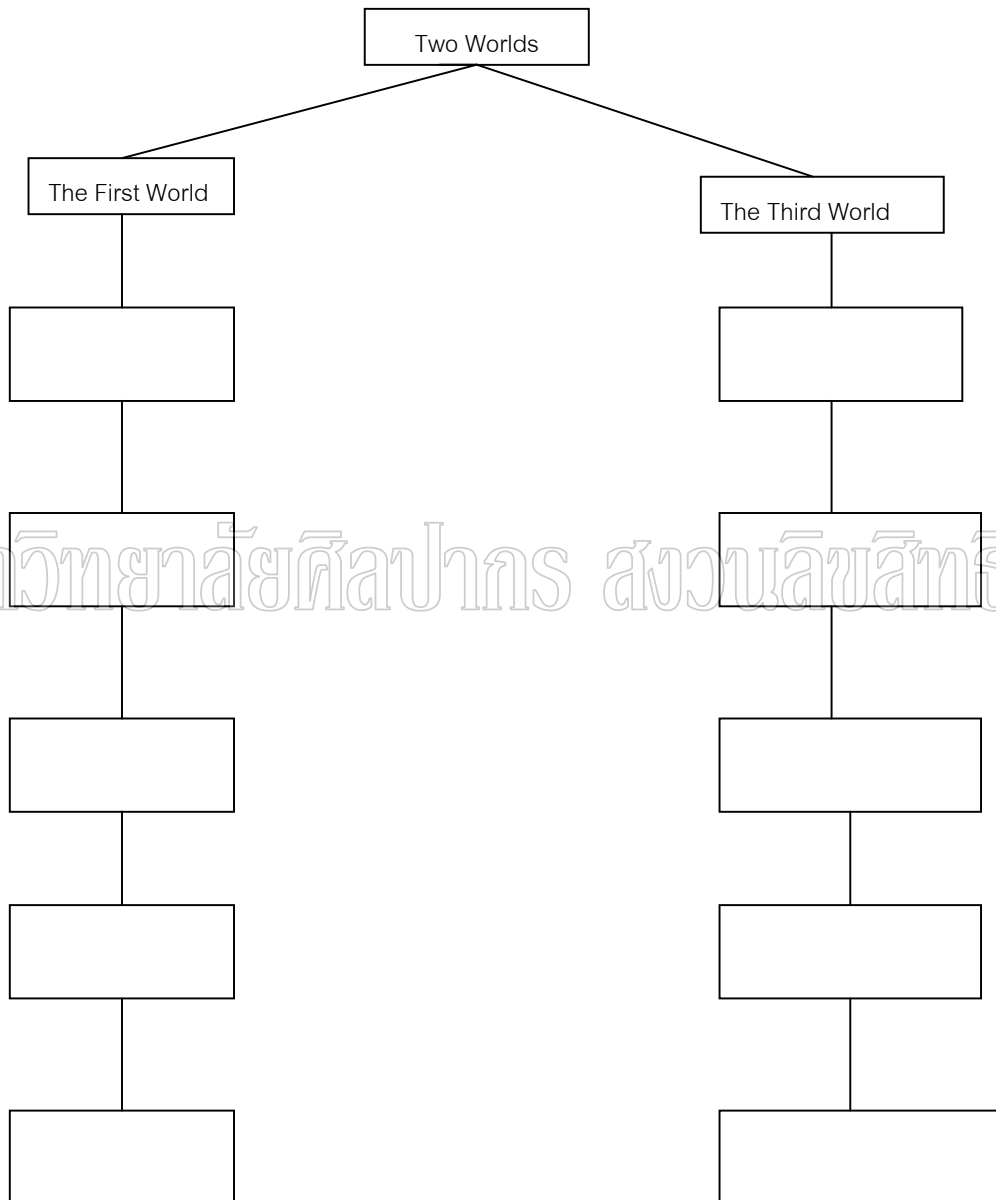
- Directions :
1. Write what you know about “Two Worlds” in Column K.
  2. Write what you have learned about “Two Worlds ” in Column L.
  3. Write what you want to know about “Two Worlds ” in Column W.

K	W	L
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

มหาวิทยาลัยศิลปากร สอนพิเศษ

## Worksheet 2 : Semantic mapping

Direction : Read the passage and fill in the appropriate information in the map below.





เนื้อหาที่ใช้ในการอ่าน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร งามนลินสิทธิ์

## Thai Boxing

Boxing is popular in many countries. Two fighters wear boxing gloves on their hands. A bell rings. The boxers hit each other until one knocks out the other until one knows out the other. Each part of the fight is three minutes long. It is called a round.

Thai boxing is different.

The match begins with music from- drums and flutes. Then the two fighters knell and pray to God. Next they do a slow dance that copies the movements of Thai boxing. During this dance, each fighter tries to show other that he is best.

Then the fight begins. In Thai boxing, the fighters can kicks with their feet and hit each other with their elbows and knees. Of course, they hit with their hands too. Each round is three minutes long. Then the boxers have a two-minute rest. Most boxers can fight only five rounds because this kind of fighting is very difficult.

Thai boxing began over five hundred (500) years ago. If a soldier lost his weapons in a battle, he needed to fight with just his body. The soldiers learned how to use all the parts of their body. In 1560, the Burmese army captured Naresuen, the King of Thailand, in a war. King Naresuen was a very good boxer. He won his freedom from Burma by defeating all the best Burmese fighters. When he returned to Thailand, his people were very proud of him. Thai boxing become a popular sport.

## Food groups

The body needs food. The skin, hair, teeth, bones, and blood, and other parts of the body are made up of things found in foods. Other things found in foods keep the body warm, help a person grow and move around, and keep the heart beating. There are four main groups of food that give the body what it needs.

The milk group is one of these four groups. Milk helps the bones of the body grow. It is often mixed with other foods in cooking. For example, it is in ice cream, pudding, cake, and mashed potatoes. Soups and drinks are often made with it. Milk or cream can be poured over fruits and breakfast foods. Butter and cheese are made from milk.

Fruits and vegetables make up the second food group. They may be bought fresh, canned, or frozen. They help keep the eyes clear, the skin smooth, and the bones and teeth in good working order.

The third group is the meat group. Among important foods in this group are beef and chicken. Fish and eggs, too, belong to this group. They all make the body strong. Farmers raise cattle or chickens, while fish and other seafood come from oceans, rivers, and lakes.

Grains are the last food group. They are used to make bread, breakfast cereals, and macaroni. Grains give the body enough energy to keep the person going for the next meal.

### How to save a person from a live wire.

Direction : A person accidentally grabs a live wire. You cannot pull out the plug, and you do not know where the main switch is. First make sure you are not standing on a wet surface. If the floor is wet, stand on dry wood. Do not touch the victim or any metal object such as a radiator or water pipe. Take a dry handkerchief, towel, sheet, or other dry cloth. Use the to grasp the wire and carefully pull it away from the victim. It necessary, apply artificial respiration if the person has stopped breathing. Phone doctor and power company.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### Butterflies and Moths are differences.

Although butterflies and moths are much alike, we can often tell their difference. On the head of butterfly, there are two long antennae with a knob at the end. The antennae of a moth are feathery and shorter. They are without any knobs. A butterfly at rest will fold its wings together so they stand up straight from its long and slender body. A moth at rest does not fold its wings together ; the wing do not stand straight up from its body. On the contrary, they are left somewhat open and flat. A moth's body is heavier and rounder than a butterfly 's.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### Why do people tell lies?

Why do people tell lies ? One reason is fear. A child breaks a glass. He is afraid that his mother will punish him. So he tells a lie. He says the cat broke it. People need courage to tell the truth. A liar is a coward. He is not brave. He hides behind a lie. But not all lying comes from fear. Many people tell lies from greed, to get money. A fruit-seller lies about his fruit. He says his mangoes are sweet but in fact they are not. He gets more money for them by lying. Some people pretend to be rich, because foolish people respect rich people.

Lying is a very bad habit. It may be useful for a time. But in the end it brings shame and sorrow. No one trusts a liar. No one wants to be his friend.

Be brave, Be honest, and tell no lies.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## The postage Stamp

Before the invention of the postage stamp, it was difficult to send a letter to another country. The sender paid for the letter to travel in his or her own country. Then the person in the other country paid for that part of the trip. If a letter crossed several countries, the problem was worse.

Rowland Hill, a British teacher, had the idea of a postage stamp with glue on the back. The British post office made the first stamps in 1840. They were the penny Black and the Twopenny Blue. A person bought a stamp and put it on a letter. The post office delivered the letter. When people received letters, they didn't have to pay anything. The letters were prepaid.

Postage stamps became popular in Great Britain immediately. Other countries started making their own postage stamps very quickly.

There were still problem with international mail. Some countries did not want to accept letters with stamps from another country. Finally, in 1874 a German organized the Universal Postal System. Each country in the UPS agreed to accept letters with prepaid postage from the other members. Today the offices of the UPS are in Switzerland. Almost every country in the world is a member of this organization. It takes care of any international mail problems.

Today post offices in every country sell beautiful stamps. Collecting stamps is one of the most popular hobbies in the world, and every stamp collector knows about the Penny Black and the Two Penny Blue.

### A Computer Information Specialist

Katherine Boudreaux is a computer information specialist. Right now she is teaching a class about computers. She is teaching the workers how to change part of the computer. The computer is upside down so she is holding on to it.

In Ms. Boudreaux's class, the students are learning to relax. They feel afraid of the computers. Now, they have a computer beside them. Some of them are very nervous.

In rooms with computers, the temperature has to be exactly right, not too high and not too low. No dirt at all can get into the computers. For example, one worker cannot use his computer now because he is eating a sandwich.

Computer information specialists do many different jobs. They have to invent ways for computers to help managers and works in all parts of a company. They also tell their company when to buy new computers and what kind to buy.

Efficient use of computers can make companies more productive. Computer information specialists try to make the whole system, human and electronic, work efficiently.



## Two Worlds

Every year, millions of people die in the Third World because they have too little food. Millions get sick for the same reason. Why ?

Climate is one reason. Many Third World countries suffer from drought. When the rains don't come the harvests fail and famine is the result. War is a factor. It creates millions of refugees who lose their homes and land : They end up in camps dependent on international aid.

Some Third World countries are fertile and have plenty of rain but they don't grow food for the local population : they grow cash crops, such as sugar cane. These cash crops go mainly to the First World while the local population sometime starves.

Poor farming methods are also a factor. Sometimes the land is badly farmed and the rain washes away the soil. The erosion destroys the lands. By contrast, the First World has too much food. Sufficient rain mechanized farming methods and fertilizers lead to large harvests. Governments pay their farmers for the food they produce. These subsidies result in food mountains which are stores in warehouses. Sometimes this surplus food finds its way to the Third World in the form of aid. Sometimes it is wasted.

## Buying a Home Computer

Because computers are versatile (can do many things), such as teach, play games, or help with a business, choosing a computer is not a simple, easy, joy. If you follow these steps, you will find this task easier.

First, decide on the main reason(s) that you a computer. Is the most import reason to play games or to help with your business or to help with schoolwork ?

Second, look carefully at the programs the computer can use. Are there enough available for your needs ? some people also write their own programs. If you want to write your own. It's important to consider, look at, the computer language. Is it easy to learn ?

Third, decide on the minimum, the least, smallest, needs you have for your computer. What are the characteristics you would like to have ? For example, do you want a typewriter keyboard? Is a color display important to you ? Your use of the computer will help you decide which characteristics are necessary, which are desirable (nice) , and which are unnecessary.

Fourth, when you have limited your choices to a few computers, look at the secondary uses and programs. For example, if your main reason for buying a home computer is to play games, you may decide to take Computer A instead of Computer B because Computer A also can be used as a word processor.

Fifth, consider the cost. There two cost to think about. The first cost is the price you must pay to take the computer home. The second is the price of additional programs and possible additions that you might want to buy at a later date.

Be sure to try out the computer before you buy it. Salespeople at computer stores are happy to help you choose the computer that will best fit your needs and budget.

## Clouds

Sometimes, the sky is full of fluffy white clouds. But sometimes, clouds look black. Sometimes, they look pink.

Clouds are made of drops of water or ice. But the water in the clouds are not pink or red or orange. It is sun that makes the colors in the clouds. Sunshine changes color as it through the drops of water in the clouds.

Clouds look dark because they are so thick. Billion of drops of water make a cloud. Very little sunshine can come through. Dust also makes clouds dark. Dust from the ground blows into the sky and becomes part of the clouds.

The shapes and colors of the clouds tell about the weather.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์  
รายละเอียดแบบทดสอบ แบบทดสอบ

ตาราง แสดงค่าความยากง่าย(p) และค่าอำนาจจำแนก (r)ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ ในการ  
อ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	$P_H$	$P_L$	P	r
1	0.76	0.36	0.56	0.41
2	0.68	0.36	0.52	0.32
3	0.64	0.32	0.48	0.32
4	0.84	0.28	0.57	0.76
5	0.48	0.28	0.38	0.21
6	0.72	0.48	0.60	0.25
7	0.64	0.12	0.36	0.55
8	0.84	0.40	0.63	0.47
9	0.88	0.24	0.58	0.64
10	0.96	0.16	0.60	0.79
11	0.72	0.36	0.54	0.36
12	0.76	0.08	0.36	0.69
13	0.68	0.44	0.56	0.25
14	0.88	0.16	0.53	0.70
15	0.56	0.20	0.37	0.38
16	0.84	0.48	0.67	0.40
17	0.60	0.24	0.42	0.37
18	0.64	0.28	0.46	0.36
19	0.72	0.04	0.33	0.73
20	0.44	0.16	0.29	0.33
21	0.68	0.24	0.46	0.44
22	0.72	0.28	0.50	0.44
23	0.56	0.28	0.42	0.28
24	0.52	0.08	0.28	0.53
25	0.68	0.16	0.41	0.53

ตาราง แสดงค่าความยากง่าย( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ )ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจ ในการ  
อ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

ข้อ	$P_H$	$P_L$	$P$	$r$
26	0.92	0.32	0.65	0.64
27	0.68	0.16	0.41	0.53
28	0.68	0.36	0.52	0.32
29	0.60	0.24	0.42	0.37
30	0.84	0.44	0.65	0.43
31	0.76	0.28	0.52	0.48
32	0.76	0.28	0.52	0.48
33	0.80	0.32	0.57	0.49
34	0.80	0.16	0.47	0.63
35	0.60	0.20	0.39	0.42
36	0.64	0.28	0.46	0.36
37	0.40	0.08	0.22	0.43
38	0.56	0.12	0.32	0.49
39	0.80	0.08	0.42	0.71
40	0.80	0.40	0.61	0.42

มีค่าความเชื่อมั่น ( $r_H$ ) เท่ากับ 0.80

ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนก (t) ของข้อคำถามในแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ

ข้อ	$X_H$	$S^2_H$	$X_L$	$S^2_L$	t
1.	4.44	0.76	3.24	0.52	5.54
2.	4.52	0.26	2.80	0.83	8.19
3.	4.40	0.33	3.00	1.08	6.09
4.	3.76	0.69	2.12	1.03	6.07
5	4.76	0.19	3.20	1.58	5.78
6	4.44	0.42	3.32	0.39	5.60
7.	4.24	0.44	2.80	0.92	6.23
8	4.56	0.34	3.72	0.54	4.51
9	3.84	0.72	2.32	0.48	6.94
10	4.68	0.31	3.36	0.99	5.81
11	4.48	0.26	3.72	3.38	4.78
12	4.04	1.04	2.80	1.50	3.88
13	4.12	1.11	2.80	1.08	4.55
14	4.52	0.84	3.28	1.21	4.43
15	3.60	1.17	2.32	1.06	4.27
16	4.44	0.42	3.40	1.16	4.00
17	4.56	0.34	3.08	0.74	7.79
18	4.08	0.91	2.64	0.91	5.33
19	4.64	0.24	3.56	0.26	7.71
20	3.76	0.77	2.28	0.88	5.92

มีค่าความเชื่อมั่น ( $\infty$  Coefficient) เท่ากับ 0.95

ค่าดัชนีความสอดคล้องของบทความการอ่านจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

เนื้อเรื่อง	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
A Computer information specialist	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
Food groups	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
How to save a person from a live wire	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1



ค่าดัชนีความสอดคล้องของบทความการอ่านจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

เนื้อเรื่อง	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
Butterflies and Moths are differences.	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
Why do people tell lies	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
The postage stamp	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของบทความการอ่านจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

เนื้อเรื่อง	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
Two worlds	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
Buying from computer	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
Clouds	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของบทความการอ่านจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

เนื้อเรื่อง	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
Thai Boxing	1. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลา 2 คาบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. เนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	3. ศัพท์มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	4. เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามวัดแรงจูงใจจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

ข้อคำถาม	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
ประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ 1. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้เป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
2. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้มีความคิดกว้างไกล	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
3. การอ่านภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
4. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้เพลิดเพลิน	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามวัดแรงจูงใจจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อคำถาม	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
5. วิชาการอ่านภาษาอังกฤษมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
6. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้รู้สึกพึงพอใจมาก	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
7. ข้าพเจ้ารู้สึกพึงพอใจเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษ	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
8. เมื่อพบคำที่เป็นปัญหา ข้าพเจ้าจะถามเพื่อนหรือครู	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามวัดแรงจูงใจจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อคำถาม	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
9. ข้าพเจ้ามักทำการบ้านวิชาอื่นก่อนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเสมอ	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
10. ข้าพเจ้ามีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษทุกคาบเรียน	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
11. วิธีสอนของผู้สอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชานี้	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
12. การใช้สื่อประกอบการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษทำให้ผู้เรียนตื่นตัวอยู่เสมอ	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามวัดแรงจูงใจจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อคำถาม	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
13. ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจมากเมื่ออ่านภาษาอังกฤษแล้วเข้าใจ	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
ความมุ่งหวังที่จะประสบความสำเร็จ 14. ข้าพเจ้าต้องการให้ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือสำหรับฝึกอ่านมากกว่านี้	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
15. ถ้ามีชุมชนต่าง ๆ ให้เลือก ข้าพเจ้าจะเลือกชุมชนที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
16. ปัญหาที่พบในการอ่านภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยทำให้ข้าพเจ้าเกิดความมุ่งมั่นพยายามที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามวัดแรงจูงใจจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อความคำถาม	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IC
		1	2	3	4	5		
17. ข้าพเจ้าต้องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นกว่านี้	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
18. ไม่ว่าจะข้าพเจ้าจะทำคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีหรือไม่ก็ตาม ข้าพเจ้าก็จะพยายามฝึกอ่านภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
19. ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าต้องการแสดงความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1
20. ผู้สอนควรที่จะนำเนื้อหาจากบทเรียน บทความ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารภาษาอังกฤษมาสอนในการอ่าน	1. ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	1	1	1	1	5	1
	2. ข้อคำถามมีความหมายทางบวกและลบชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1
	3. ข้อคำถามสามารถวัดแรงจูงใจภาษาอังกฤษได้	1	1	1	1	1	5	1



**ตารางเนื้อหาและจำนวนข้อความในแบบสอบถาม  
วัดแรงจูงใจการอ่านภาษาอังกฤษ**

ประเด็นข้อความ	น้ำหนัก	จำนวนข้อ
1. ประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ	30	6
2. ความสนใจ ความตั้งใจ และความเอาใจใส่ในการเรียน ภาษาอังกฤษ	35	7
3. ความมุ่งมั่นที่จะประสบความสำเร็จ	35	7
รวม	100	20

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### แบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนเมื่ออ่านข้อความในแต่ละข้อแล้ว ให้นักเรียนเลือกตอบตามความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำที่แท้จริงของนักเรียน คำตอบของนักเรียนจะถือเป็นความลับ ไม่มีการตัดสินว่าถูกหรือผิด และไม่มีผลต่อการเรียนหรือคะแนนสอบของนักเรียนแต่ประการใด

#### 2. วิธีตอบแบบสอบถาม

ขอให้นักเรียนพิจารณาข้อความแต่ละข้ออย่างรอบคอบแล้วจึงตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ความรู้สึกหรือการกระทำ” ทางขวามือที่ตรงกับความคิด หรือความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งในข้อหนึ่งจะมีช่องความรู้สึกหรือการกระทำให้เลือก 5 ระดับ คือ

2.1 ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” แสดงว่านักเรียนเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นอย่างยิ่ง เพราะข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกของนักเรียน หรือการกระทำของนักเรียนอย่างยิ่ง

2.2 ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบ “เห็นด้วย” แสดงว่านักเรียนเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นอย่างยิ่ง เพราะข้อความนั้นตรงกับความรู้สึก หรือการกระทำของนักเรียนเป็นส่วนใหญ่

2.3 ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบ “ไม่แน่ใจ” แสดงว่านักเรียนไม่แน่ใจกับข้อความนั้น เพราะข้อความนั้นตรงกับความรู้สึก หรือการกระทำของนักเรียนเป็นส่วนน้อย

2.4 ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบ “ไม่เห็นด้วย” แสดงว่านักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น เพราะข้อความนั้นไม่ตรงกับความรู้สึกหรือการกระทำของนักเรียน

2.5 ถ้าทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบ “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” แสดงว่านักเรียนไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นอย่างยิ่ง เพราะข้อความนั้นไม่ตรงกับความรู้สึก หรือการกระทำของนักเรียนอย่างยิ่ง

3. ขอให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับข้อความในแต่ละข้อ ข้อหนึ่ง ๆ นักเรียนจะทำเครื่องหมายได้เพียงช่องเดียวเท่านั้น และขอให้ตอบแบบสอบถามนี้ครบทุกข้อ

ขอขอบใจในความร่วมมือของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง

อาจารย์อมรศรี แสงส่องฟ้า

ข้อความ	ความรู้สึกหรือการกระทำ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
<b>ประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ</b>						
1. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้เป็นคนที่ยืนต่อเหตุการณ์						
2. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้มีความคิดกว้างไกล						
3. การอ่านภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน						
4. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้เพลิดเพลิน						
5. วิชาการอ่านภาษาอังกฤษมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนกล้าแสดงออก						
6. การอ่านภาษาอังกฤษทำให้รู้ศัพท์ จำนวนมากขึ้น						
<b>ความสนใจ ความตั้งใจ และความเอาใจใส่ในการ เรียนภาษาอังกฤษ</b>						
7. ข้าพเจ้ารู้สึกพึงพอใจเมื่อได้อ่านภาษาอังกฤษ						
8. เมื่อพบคำที่เป็นปัญหาข้าพเจ้าจะถามเพื่อนหรือครู						
9. ข้าพเจ้ามักทำการบ้านวิชาอื่นก่อนวิชาการอ่าน ภาษาอังกฤษเสมอ						
10. ข้าพเจ้ามีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษทุกคาบเรียน						
11. วิธีสอนของผู้สอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทำให้ ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชานี้						
12. การใช้สื่อประกอบการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษทำ ให้ผู้เรียนตื่นตัวอยู่เสมอ						
13. ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจมากเมื่ออ่านภาษาอังกฤษแล้วเข้าใจ						

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
<b>ความมุ่งหวังที่จะประสบความสำเร็จ</b> 14. ข้าพเจ้าต้องการให้ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือ สำหรับฝึกอ่านมากกว่านี้					
15. ถ้ามีชุมชนต่าง ๆ ให้เลือก ข้าพเจ้าจะเลือกชุมชนที่ เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้มีโอกาสพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น					
16. ปัญหาที่พบในการอ่านภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยให้ ข้าพเจ้าเกิดความมุ่งมั่นพยายามที่จะพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น					
17. ข้าพเจ้าต้องการพัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นกว่านี้					
18. ไม่ว่าข้าพเจ้าจะทำคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษได้ดี หรือไม่ก็ตาม ข้าพเจ้าก็จะพยายามฝึกอ่านภาษาอังกฤษ ให้มากกว่านี้					
19. ในขณะที่เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าต้องการ แสดงความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน					
20. ผู้สอนควรที่จะนำเนื้อหาจากบทเรียน บทความ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารภาษาอังกฤษมาสอนในการ อ่าน					

Table of Test Specification

Terminal Objective	Mode	Text Type	Skill level	Testing techniques	No.of item	scoring	Weigh %	Time (mins)
1. To identify main idea and details	R	Passage from the textbook for M.3	Cr Cr Cr Cr Cr	M/C	1 16 34 35 39 40	0-1	15	90
2. To rearrange the events	R	Passage from the textbook for M.3	T T T T	M/C	14 15 37 38	0-1	10	
3. To identify cause and effect	R	Passage from the textbook for M.3	C C	M/C	2 3	0-1	5	
4. To identify word meaning from context clues	R	Passage from the textbook for M.3	K K K K K K K K	M/C	19 20 21 23 24 25 26 27 36	0-1	22.5	
5. To identify mood and tone	R	Passage from the textbook for M.3	Cr	M/C	11	0-1	2.5	
6. To identify the character traits	R	Passage from the textbook for M.3	C C	M/C	7 8	0-1	5	

Table of Test Specification

Terminal Objective	Mode	Text Type	Skill level	Testing techniques	No.of item	scoring	Weigh %	Time (mins)
7. To identify the author's point of view	R	Passage from the textbook for M.3	Cr	M/C	33	0-1	2.5	
8. To identify fact opinion	R	Passage from the textbook for M.3	Cr Cr	M/C	9 10	0-1	5	
9. To identify the setting	R	Passage from the textbook for M.3	Cr Cr Cr	M/C	6 13 17		7.5	
10 To infer the meaning from passage		Passage from the textbook for M.3	T T T T T T T T T T		4 5 18 21 28 29 30 31 32		22.5	

M = mechanical

K = knowledge

T = transfer

C = communication

Cr = criticism

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
(จำนวน 40 ข้อ เวลา 2 ชั่วโมง)

คำชี้แจง

1. ข้อสอบมีทั้งหมด 40 ข้อ นักเรียนต้องทำทุกข้อ
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แล้วกาเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในกระดาษคำตอบ
3. ห้ามเขียน หรือ ทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ
4. เมื่อทำแบบทดสอบเสร็จแล้ว ให้ส่งแบบทดสอบพร้อมกระดาษคำตอบคืนแก่ผู้คุมสอบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## English Reading Test

Mathayom Suksa 3

Academic year 2001

40 marks

90 minutes

-----

Direction : Read the following passages, and then choose the best answer of items according to the Passage you have read by marking below a, b, c or d on your answer sheet.

### Passage 1

The most common liquid in the world is water. We find water in rivers, lakes, seas and oceans. It is composed of hydrogen and oxygen.

Water has many uses. All living things cannot live without water. We need water for drinking and washing. Without water we cannot have vegetables, fruit, rice or meat. Animals eat grass, and grass or plants need water in order to grow. Fish live in water.

Heat changes water into steam, and cold changes it into ice.

#### A. Choose the best answer.

1. What is the best title ?

- |          |                        |
|----------|------------------------|
| a. Water | b. Steam               |
| c. Ice   | d. Hydrogen and Oxygen |

2. Why do we need the water ? Because.....

- |                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| a. we find it everywhere.            | b. it can change to steam        |
| c. it comes from hydrogen and oxygen | d. we cannot live without water. |

3. What will happen if there is no water in the world?

- |                     |                                   |
|---------------------|-----------------------------------|
| a. Plants will die. | b. Animals will die.              |
| c. People will die  | d. All living things cannot live. |

#### B. Choose a, b, c or d which best explains the meaning of the underlined words.

4. Grass or plants need water in order to grow.

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| a. because of    | b. for           |
| c. as a means to | d. as a ruler to |

5. Cold change it into ice. Here "it" refer to.

- |          |          |
|----------|----------|
| a. water | b. steam |
| c. ice   | d. heat  |



### Passage 2

In Canada there are many schools on wheels. The classroom is a railway carriage. It travels with the train. When the train arrives at a village, the carriage is taken off and stays there. The school is open for five days. Children come to this school on foot or by boat. They are very shy. Some of them are poorly dressed. They learn about the things they see every day. They use the same school books as the pupils in ordinary schools. In each village about ten or fifteen pupils come to the school. Before the school moves on to the next village, the teacher gives enough homework to the pupils busy for five weeks.

Mr. Fred Sloman was the first man to think of the school on wheels. He was a kind man. He was a teacher, helper and friend to everyone. He knew that many children had no chance to go to school. He pitied them. So he built the first school on wheels. He and his family lived in it. He wanted to make life happier for his pupils. He tried to make the school a part of their lives.

#### A. Choose the best answer.

6. Where are the schools on wheels ?
- |               |               |
|---------------|---------------|
| a. a carriage | b. a village  |
| c. In Canada  | d. In England |
7. What was Mr.Fred.Sloman like ?
- |           |                  |
|-----------|------------------|
| a. fierce | b. good and kind |
| c. cruel  | d. mad           |
8. What were the children like ?
- |                      |              |
|----------------------|--------------|
| a. shy and poor      | b. very rich |
| c. self – confidence | d. clever    |
9. Who was Mr.Sloman ?
- |              |              |
|--------------|--------------|
| a. A teacher | b. A doctor  |
| c. A pupil   | d. A soldier |
10. How many teachers are there in this school ?
- |          |         |
|----------|---------|
| a. one   | b. two  |
| c. three | d. four |
11. How did he feel about his job ?
- |           |            |
|-----------|------------|
| a. boring | b. happy   |
| c. suffer | d. serious |

12. Why does he build the school on wheels ?
- |                         |  |
|-------------------------|--|
| a. To help his wife     | b. To do his job   |
| c. To help the villages | d. To help the children who<br>had no chance to go to school |

### Passage 3

An earthquake struck the city of San Francisco, California, at twelve minutes past five in the early morning of April 18, 1906. It lasted one minute.

A minute is a short time when you are in a pleasant place, and sometimes it passes much too quickly. But, in an earthquake it is very long. At one moment you are living your usual life. At the next your chairs and tables are dancing on the floor, your house is moving about, and your world is suddenly changed. You cannot be sure what will happen next. You cannot be if you will be alive to see what happens next.

So, it was at San Francisco that morning. People found their beds, tables, and chairs moving about. A strange noise could be heard on all sides. Then stones began to fall down into the rooms and into the streets outside. Walls and buildings started to come down. The cries of those who were hurt could be heard from far and near. In some places the roads themselves opened like wide mouths. Street cars fell on their sides. Electric wires came down and started fires.

At the end of one minute the earthquake stopped. Many of the people who had run into the streets in their night clothes went back home to dress properly.

#### A. Choose the best answer.

13. When is a minute a short time ?
- |                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| a. when time passes to quickly  | b. when we are in a pleasant place |
| c. when we are in an earthquake | d. when we are at San Francisco    |
14. What cannot you be sure of in an earthquake ?
- |   |
|---|
| a. whether we are living our usual life                   |
| b. whether our house is moving about                      |
| c. whether we will be alive to see what happens next      |
| d. whether our chairs and tables are dancing on the floor |
15. When did an earthquake strike the city of San Francisco ?
- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| a. On April 8, 1906 | b. On April 18, 1906  |
| c. On April 8, 1906 | d. On April 18, 1906. |

16. How long did the earthquake last ?
- a. one minute  
b. two minutes  
c. a few minutes  
d. a long time
17. When did the earthquake stop ?
- a. at twelve minutes past five  
b. at fifteen minutes past five  
c. at the end of one minute  
d. early in morning

**B. Say what each underlined word refers to...**

18. Sometimes it passes much too quickly.
- a. a minute  
b. an earthquake  
c. a short time  
d. a pleasant place.
19. Your world is suddenly changed.
- a. earth  
b. life  
c. house  
d. city
20. The cries of those who were hurt could be heard from far and near.
- a. walls and buildings  
b. boys and girls  
c. children  
d. people

มหาวิทยาลัยศิลปากร สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

**Passage 4**

Laffitte came to Paris 1788 at the age of twenty-one. He wanted to apply for a job. All his ambition was to obtain a position in a bank. Her presented himself to a rich banker.

“ It is impossible to admit you in my bank, at least for the time being, “ said the banker to him. “My offices are all occupied.”

The young man saluted and retired. While he was crossing the court, he noticed a pin on the ground and picked it up.

The rich banker had been watching the young man from his window. He saw him pick up the pin and this action pleased him.

On that same evening the young man received a letter from the banker who said to him :

“You have a position in my office.” You may come to occupy it from tomorrow.

The young man became soon cashier, then partner, then master of the first bank of Paris. Finally, he became a statesman with great influence under King Louis Philippe.



### Passage 6

During the heat of the day rhinoceros usually buries itself in muddy water, and the comes out with layer of mud on its skin. This dries and forms a protective coating against the bites of insects.

Despite the thickness of its hide, the rhinoceros is afraid of the bite of some parasites which can infect it with germs of dangerous diseases. This fear seems very strange for such a very large animal.

**A. Choose a, b, c or d which best explains the meaning of the words.**

28. The word "its" (line 2) refers to the.....

- |         |                |
|---------|----------------|
| a. heat | b. rhinoceros  |
| c. day  | d. muddy water |

29. The word "it" (line 6) refers to the.....

- |               |                           |
|---------------|---------------------------|
| a. thickness  | b. infection              |
| c. rhinoceros | d. bite of some parasites |

30. The word "This fear" (line 7) refers to.....

- |                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| a. having thick skin           | b. being afraid of parasites    |
| c. being bitten by any animals | d. forming a protective coating |

### มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

### Passage 7

Have you ever noticed how well animals belong to the places they live in ? Here is a story about the giraffe and its long neck that helps it reach leaves at the tops of tall trees.

Long ago in a place somewhere in North Africa, trees and grass covered the land. Many animals made their homes there and fed on grass and leaves from trees. The leaves on the lower branches of the trees became hard to find. Many animals which could ' t reach the taller branches died, but there were some animals which were lucky. This was because their necks were a bit longer than the neck of most of the other animals. They were able to reach leaves on the higher branches. These animals went on eating and living. They had babies, most of which were born with necks as long as or even longer than their parents ' necks, soon the leaves on the middle branches of the trees became hard to find. The animals with longer necks were still able to live. We call them giraffes. The giraffes were able to live because they were able to adapt as the environment changed

**A Choose a, b, c or d which best explains the meaning of the words.**

31. The word " fed on " means.....

- |          |             |
|----------|-------------|
| a. ate   | b. grew     |
| c. found | d. touched. |

32. The word "there" means .....

- a. the land
- b. their home
- c. trees and grass
- d. a place in North Africa.

**B. choose the best answer.**

33. This passage tells you about how the giraffes.....
- a. lived on grass
  - b. were able to stay alive
  - c. changed the places they lived
  - d. liked the taller branches of trees
34. What is the main idea of the passage ?
- a. Grass and leaves will be hard for eventually die out
  - b. All animals with short necks will eventually die out.
  - c. Animals which can adapt to change have a better chance of survival.
  - d. Animals with long necks will always live a longer life than other animals.
35. What is the best title of passage ?
- a. The Death of Animals.
  - b. Grass and Leaves of Trees.
  - c. a Long Period of No Rain.
  - d. The Advantages of Animals

บทอาขยานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๘  
**Passage 8**  
 บทความเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ

One of the greatest sea tragedies that has ever occurred was that of the sinking of the steamship, the Titanic. It was the first trip of the giant ship. There were 1,310 passengers and 898 officers and crew aboard on their way to the United States from England.

It was on the night of April 14, 1912. The sea was calm, and the weather was beautiful. People were dancing in the big room. Music, laughter, and singing could be heard everywhere. The thought of danger was far away.

Suddenly, just before midnight, the sailor on guard cried : "Iceberg!" Before the ship could change her course, the iceberg had torn a huge hole in the bottom of the ship. Nothing could be done. The ship sank about 1,600 miles northeast of New York City. There were only enough lifeboards for a third of those on board. They took on mostly women and children. Altogether 1,503 people lost their lives on that tragic night.

**A. Choose the best answer.**

36. The phrase "change her course" means.....
- a. call for help.
  - b. take out lifeboats
  - c. move up and down.
  - d. go in another direction.
37. When did the sad event happen ?

- a. When there was a storm.
  - b. When it was very windy
  - c. When the ship was on the way to America .
  - d. d. When the ship was on the way back to England.
38. According to the passage, the ship.....
- a. went back to English
  - b. went to many other places.
  - c. was from the United States
  - d. had not yet been to the United States
39. What is the main idea of the passage ?
- a. A trip by sea is always enjoyable.
  - b. It was too difficult to see the iceberg
  - c. The sinking of the Titanic was a very sad event.
  - d. There were not enough lifeboats for all the people.
40. The best title for this passage should be.....
- a. A Giant Ship.
  - b. Tragedy at Sea.
  - c. Travelling by sea.
  - d. Dancing on Board.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวอมรศรี แสงส่องฟ้า
ที่อยู่	68 มาลัยแมน ซอย 2 ถนนมาลัยแมน ตำบลลำพญา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
ที่ทำงาน	โรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2530	สำเร็จการศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม
พ.ศ.2534	สำเร็จการศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ.2543	สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2546	สำเร็จการศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2530	อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านเขาแดง จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2535	อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านสามัคคี จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2539	อาจารย์ 2 โรงเรียนบ้านสามัคคี จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2546	อาจารย์ 2 โรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ จังหวัดนครปฐม