

## บทที่ 5

# สรุปสถานภาพของศิลปะและวรรณกรรม แนวเซอร์เรียลลิสต์ในประเทศไทย และข้อเสนอแนะ

อันที่จริงหลังจากปี 2527 แล้ว ก็ยังมีทั้งข้อเขียนของผู้รู้เกี่ยวกับ เซอร์เรียลลิสต์และผลงานแนวเซอร์เรียลลิสต์ออกมามาก ทั้งในวงการวรรณกรรม และศิลปะ

ในวงการวรรณกรรมนั้น หลัง พ.ศ. 2527 มีผลงานที่เกี่ยวข้อง กับ เซอร์เรียลลิสต์เผยแพร่ ออกมาดังนี้

บทความ “แก่นเรื่องจิตรกรรมในกวีนิพนธ์” ในแก่นเรื่องใน กวีนิพนธ์ฝรั่งเศสสมัยใหม่ (โรเนียว) (2529 : 162-189) และ “จิตรกรรม กับกวีนิพนธ์เซอร์เรียลลิสต์ฝรั่งเศส” ในรวมบทอ่านวรรณคดีเปรียบเทียบ (2536 : 91-129) ของพูนศรี วงศ์วิทวัส

บทความชื่อ “นวนิยายเซอร์เรียลลิสต์” ใน วารสารสมาคมครูภาษา ฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ม.ค.-มี.ค. 2529 : 51-72 “ความสัมพันธ์ระหว่าง กวีนิพนธ์และจิตรกรรมเซอร์เรียลลิสต์ในฝรั่งเศส” วารสารมหาวิทยาลัย ศิลปากร มิ.ย.-พ.ย. 2531 : 80-99) “แพ้นกับเซอร์เรียลลิสต์” สารคดี สิงหาคม 2532 : 147-151) และ “การผสมผสานแรงบันดาลใจจากตะวันออก และตะวันตกในงานของอังคาร กัลยาณพงศ์” ใน วรรณคดี-ศิลปะ ประสานศิลป์ (2536 : 19-40) ก็บรรยายงานการวิจัยเรื่องการตีความ ความเป็นจริงในกวีนิพนธ์และจิตรกรรมเซอร์เรียลลิสต์ในฝรั่งเศส ค.ศ. 1919-1969 (2531 : 147 หน้า) ของ สดชื่น ชัยประสาธน์

บทความ เรื่อง “ลักษณะเซอร์เรียลลิสต์ในกวีนิพนธ์ของอังคาร กัลยาณพงศ์” ในวารสารภาษา 9/1 2535 : 53-64 ของสายวรุณ น้อยนิมิตร์ ซึ่งเป็นบทสรุปจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา (จุฬาลงกรณ์) ในชื่อเดียวกัน

ส่วนในวงการศิลปะหลัง พ.ศ. 2527 มีข้อเขียนเกี่ยวกับเซอร์เรียลลิสต์ และศิลปินเซอร์เรียลลิสต์เผยแพร่ออกมามากอีกจำนวนหนึ่ง ทั้งในรูปของบทความ ซึ่งพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร หนังสือพิมพ์รายวัน ตลอดจนในรูปของ หนังสือเล่ม และพจนานุกรม ดังนี้

บทความเรื่องในโอกาสที่ชากาลและดาลีถึงแก่กรรมได้แก่ “ชากาลจิตรกรเอกของโลก ได้อำลาจากโลกนี้ไปแล้ว” ของขวลิศ เสริมปรงสูช ในสารคดี ป.1 ฉ. 3 เมษายน 2528 : 112 “ซัลวาดอร์ดาลีผู้สร้างโลกเหนือจริง” ของวิบูลย์ ลี้สุวรรณ ในสารคดี ป.5 ฉ. 49 มีนาคม 2532 : 170-175

“ซัลวาดอร์ดาลี” คอลัมน์ศิลปินศิลปะในบ้านและสวน ฉ.151 มีนาคม 2532 : 187-189

“โลกเหนือจริง” ของพิษณุ ศุภ ในแพรว (25 มีนาคม 2535 : 257-258) ซึ่งกล่าวถึงผลงานชุดใหม่ของเกียรติกศักดิ์ ชานนารอด และแนวการวาดภาพของมิโร

“เกียรติศักดิ์ ชานนารอด แนวทางจิตรกรรมที่แปรเปลี่ยน” ของ ไพศาล อีรพงศ์วิช ใน ลอนา ฉ. 461 ปักษ์หลัง มีนาคม 2535 : 180-186

“การกลับมาของสมชาย หัตถกิจโกศล” ของ มานพ ถนอมศรี ใน สยามรัฐ 28 มีนาคม 2536 และ “นิทรรศการศิลปะเหนือความจริงของ สมชาย หัตถกิจโกศล” วัฏจักร 5 ก.พ. 36 : 16

“Surrealism and Cynism in art” by Chanyaporn Chanjaroen. The Nation September 26, 1991 กล่าวถึงผลงานจิตรกรรมที่มีลักษณะ เซอร์เรียลลิสต์ของจิระศักดิ์ พัฒนพงศ์ “ภาพสะท้อนแห่งชีวิต ในจิตรกรรม แนวเหนือจริงของจิระศักดิ์ พัฒนพงศ์” โดยไพศาล อีรพงศ์วิช ลอนา ฉ.451 ปักษ์หลัง ตุลาคม 2534 : 203-208

“ปัญญา วิจินธนสาร กับจิตรกรรมไทยในงานเอ็กซ์โป’92 ที่สเปน” ผู้เขียน คือ ไพศาล อีรพงศ์วิช ระบุว่าผลงานของปัญญาเป็นการผสม ระหว่างลีลาแบบงานเหนือจริง (Surrealism) ของตะวันตก กับงานแบบ ไอเดียลลิสต์ของตะวันออก” ลอนา ฉ.448 ปักษ์แรก กันยายน 2534

“ธรรมชาติและชาววัฒนธรรมในภาพเขียนของ วินัย ปราบรูปู” ของมาโนช จิววัฒนา (กนิรี พ.ศ. 2530) ผู้เขียนบทความระบุว่า วินัย “เขียนภาพลักษณะเหนือจริงขึ้นตามจินตนาการตามจิตสำนึกเรียกร้อง ดังนั้น ภาพของสัตว์หิมพานต์ เทวรูป พุทธรูป จึงบังเกิดขึ้น...”

“เซอร์เรียลลิสต์เมืองไทย รูปแบบและจินตนาการที่ไม่มีขอบเขตบน วิถีแล้ว” (ไฮคลาส ป.4 ฉ.45 มกราคม 2531 : 70-75) ไพศาล อีรพงศ์วิช ผู้เขียนแสดงความเห็นว่าศิลปินยังเข้าไปไม่ถึงแก่นแท้ของเซอร์เรียลลิสต์ เพียงแต่นำรูปแบบหรือสัญลักษณ์ที่คล้ายคลึงกันมาใช้ในผลงานที่มุ่งสะท้อน ภาพสังคมตามความรู้สึกร่วมของยุคสมัยปัจจุบันที่ยังสนใจงานแนวนี้มากกว่า แนวทางอื่น

ไพศาล ธีรพงษ์วิชัย “ในความแตกต่างระหว่าง Surrealisme ฝรั่งเศส กับศิลปะเหนือจริงของไทย” สีสัน 7/1 มีนาคม 2537 และ “Surrealism ไทย ๆ เปลี่ยนนอกแห่งความสำเร็จ” Art Record in Thailand เมษายน 2537 : 4-7

สมพร รอดบุญ “Surrealism” และ “ผลงานภาพประกอบของ Max Ernst” Art Record in Thailand ฉบับเดียวกัน : 8-12

- หนังสือเรื่อง แบบอย่างศิลปะตะวันตก ของ อัครนิย - เฉลิมศรี ซูอรุณ (2528 : 133-4)

**พจนานุกรมศัพท์ศิลปะอังกฤษ-ไทย** ฉบับราชบัณฑิตสถาน (2530) ในหน้า 171-172 ให้ศัพท์บัญญัติ “Surrealism” ว่า “ลัทธิเหนือจริง” พร้อมด้วยรายการอธิบายและภาพประกอบ เช่น ภาพของดาลีชื่อ *Venus of Milo of the Drawers*

**สีสันและความงาม** ของอำนาจ เย็นสบาย (2531) หน้า 27 กล่าวถึงผลงานจิตรกรรมของจักรพันธ์ โปษยภักดิ์ เช่น *คนนั่ง ภาพเหมือนของดวงตา นันทขว้าง* ว่าเป็นการวาดภาพ portrait แนวเหมือนจริงที่ผสมผสานบรรยากาศเหนือจริงแบบศิลปะแนว Surrealism ได้อย่างกลมกลืนยิ่ง **ความเข้าใจในศิลปะ** ของ น.ณ ปากน้ำ (2531 : 200, 208) ระบุถึง “ศิลปะเซอร์เรียลลิสม์ หรือศิลปะเหนือความเป็นจริง” และศิลปินเซอร์เรียลลิสต์คนเด่น ๆ เช่น ดาลี มีโรพร้อมยกภาพของเดอ คิริโก มาประกอบ 1 ภาพ และภาพที่ไม่ระบุชื่ออีก 1 ภาพ

**ศิลปะสมัยใหม่ประเทศไทย** ของวิรุณ ตั้งเจริญ (2534) : 151-152 กล่าวถึงภาพผีพระหัตถ์ของพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชที่สะท้อนให้เห็นอิทธิพลอันหลากหลายจากศิลปะสมัยใหม่ลัทธิต่าง ๆ รวมทั้งศิลปะลัทธิเหนือจริง (Surrealism) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงปริမ်ณฑลที่ทรงแสงสว่างอย่างเป็นเลิศ และทรงพัฒนาอิทธิพลเหล่านั้นมาไว้ใช้ปัจเจกภาพของพระองค์

**จิตรกรรมสมัยใหม่**ของอัครนิย ซูอรุณ (2534 : 112-125, 128-131) กล่าวอย่างย่อ ๆ ถึงชีวิตและผลงาน (มีภาพประกอบ) ของเดอคิริโก ซากาล แอร์นส์ และมากริตต์

73 **ศิลปินไทย คิษย์ศิลป์ พีระศรี** (2535) ในหน้า 28-29 น.ณ. ปากน้ำ เขียนบันทึกความทรงจำเกี่ยวกับการสอนเรื่องเซอร์เรียลลิสม์ของ “อาจารย์ฝรั่ง” ระบุชื่อศิลปินสำคัญ ๆ ในกลุ่มไว้หลายคน เช่น ดาลี มัสซง ดองก็ มากริตต์ รวมทั้ง เดอคิริโก และมีโร โดยให้ลักษณะเด่นของผลงานของศิลปินเหล่านี้ไว้คร่าว ๆ ด้วย

นอกจากนี้ยังมีหนังสือ (ที่ปรับปรุงจากงานวิจัย) ของอภินันท์ โปษยานนท์ อีก 2 รายการ คือ **Modern Art in Thailand** (1992) ซึ่งในบทที่ว่าด้วย “Thematic Art : Mythological Painting and Surrealist Inspirations” : 141-170) มีการกล่าวถึงผลงานของศิลปินไทยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากเซอร์เรียลลิสม์หลายคน อาทิเช่น ถวัลย์ ดัชนี อังคาร กัลยาณพงศ์ ประเทือง เอมเจริญ สมชัย หัตถกิจโกศล ฯลฯ และ **จิตรกรรมและประติมากรรมตะวันตกในราชสำนัก** (Western Style Painting and Sculpture in the Royal

Court) เล่ม 1-2 (2536) ซึ่งบทที่ว่าด้วย “พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับจิตรกรรมผีพระหัตถ์” ระบุว่าจิตรกรรมผีพระหัตถ์บางภาพ “แสดงออกในแนวแปลกประหลาดและเหนือความเป็นจริง (bizarre and surrealist expression)”

## ผลงานวรรณกรรมและจิตรกรรมที่มีแนวโน้มเซอร์เรียลลิสต์ หลังพ.ศ. 2527

หลัง พ.ศ.2527 ดูเหมือนความสนใจในแนวทางเซอร์เรียลลิสต์ในหมู่นักเขียนและศิลปินไทยจะซาลงไปมาก โดยเฉพาะทางด้านวรรณกรรม ซึ่งมีผลงานที่อาจจะจัดอยู่ในแนวโน้มนี้ได้เพียง 2 ราย คือบางบทใน **จินตนาการสามบรรทัด** (2531) ของสุชาติ สวัสดิ์ศรี และ **เริ่มต้นใหม่อีกครั้ง** ของวันดี สิทธิเชตต์ ซึ่งรวมพิมพ์ในสูจิบัตรงานแสดงภาพพิมพ์ไม้ชุด *ฝันร้ายแสนงาม* (7-28 พฤศจิกายน 2533)

ใน **จินตนาการสามบรรทัด** มีทั้งข้อเขียนและภาพวาดสั้นอย่างคร่าว ๆ ฝีมือของสุชาติเอง (รวมทั้งภาพ “Welcome Through Thailand” ที่อ้างไว้ในบทที่ 4) ซึ่งอาจแสดงถึงเจตนาผสมผสานวรรณกรรมกับจิตรกรรมในลักษณะใกล้เคียงกับเซอร์เรียลลิสม์ มีการบรรยายความประทับใจที่เกิดจากการชมภาพของศิลปินทั้งไทยและเทศเป็นข้อความสั้น ๆ ซึ่งผู้เขียนระบุว่า “ไม่ใช่บทกวี” แต่น่าจะได้รับความบันดาลใจมาจากรูปแบบของไฮกุ ลักษณะเด่นที่น่าสังเกตก็คือการเน้นประเด็นเรื่องเพศ ทั้งในลักษณะที่เสียดสีประชดประชันสังคมและกล่าวถึงในลักษณะกิจกรรมเพื่อความสุขที่มีผลทำให้เกิดใหม่” นัยแรกซึ่งนับได้ว่าเป็นส่วนมากก็ได้แก่ภาพเกือบทั้งหมดและการนำคำพังเพยมาแปลงเช่น “ในน่านามีปลา ในนามีการชิมชืน” “นา” ในที่นี้อาจหมายถึงเด็กสาวจากท้องถิ่นที่ต้องเข้ามาขายบริการทางเพศในเมืองใหญ่ หรืออาจหมายถึง “นาผืนน้อย” ของผู้หญิงที่ได้ ส่วนนัยหลังมีความเปรียบที่แปลกและน่าสนใจ เช่น บทที่กล่าวถึงโกแก็งและซาลงที่ว่า

กายทอง  
บนเรือนร่างหลับไหล  
ให้ฉันเกิดใหม่, บนร่างเธอ

หวัดร้องก้องหล้า  
เปลือยร่างฟ้าโอบกอด  
อดีตดับลับสูญ, ความฝัน

และคำอุทิศต้นเล่มที่ว่า

แต่  
ดาวเรือง  
บินข้ามครุฑฟ้า  
ข้าอนิทราร, ข้าดวง

ซึ่งเป็นการเล่นคำ พร้อมกับสร้างภาพที่แผ่ขยายทางเพศเชิงบวกไว้อย่างแนบเนียน เพราะคำว่า “ดาวเรือง” เป็นทั้งนามปากกาของภรรยาผู้เขียน และหมายถึงดาวที่ส่องแสงเรืองด้วยพร้อมกัน การนอนข้างดาวและการใช้คำว่า “ครรภีฟ้า” แทนท้องฟ้า มีนัยยะถึงการสมรสและก่อกำเนิดอยู่ในตัว นับเป็นการพัฒนาเชิงกลวิธีโดยเล่นกับความหลายนัยแบบที่พวกเซอร์เรียลลิสต์ชอบทำ แต่ภาพทำนองนี้ก็มิใช่น้อย ดูเหมือนจะเป็นการทดลองมากกว่า สุชาติพูดถึงงานของเขาไว้เองในบท “ไม่ใช่คำนำ” ว่าเน้นที่ความตั้งใจที่จะใช้เวลาทดลองสร้างเอกภาพบนความหลากหลาย ประติบัติต่อความเป็นไปได้และความเป็นไปไม่ได้ ด้วยความตั้งใจที่จะสร้างความกำกวมหรือความไม่เข้าใจ โดยใช้ความเปรียบเกี่ยวกับเศษกระจกเป็นหลัก เช่น

ฉันจะไต่ลงไปทีหุบเหวเบื้องล่าง เก็บเศษกระจกแตกกระจายมาเชื่อมรอยติดต่อกัน.. ทำให้เป็นสภาพเคลื่อนที่ตามใจชอบ เป็นห้วงนิ่มนวลและเหม่อลเมอเปล่งเสียง เป็นห้วงเกรี้ยวกราดและสุขสงบพอใจ เป็นคนตรีที่ลอยเลื่อนไปบนความเงียบ เป็นห้วงคิดฝันระหว่างความเป็นไปและความเป็นไปได้เป็นมือเป็นตีนของชะตากรรมที่ยังมองไม่เห็นตัวและก่อนคำคินนี้ยังมีเวลาชื่นรมย์

ความเปรียบเรื่องกระจกนี้ ผู้เขียนใช้สำหรับต่อโยงกับความเปรียบเก่า ๆ ที่เคยเข้ามาแล้วในชุดความเงียบ เช่น “เนื้อกระทะกระทบเหล็กเหล็กปะทะเหล็ก...” ด้วย และอธิบายถึงกลวิธีตลอดจนเจตนาในการสร้างสรรค์ไว้ว่า

“ผลสะท้อนบางประการ บางที่เป็นถ้อยคำมาจากความเงียบ บางที่เป็นห้วงจังหวะในจินตนาการ บางที่เป็นอาการของ “ถ้อย” กับ “คำ” คนละความหมาย บางที่เป็นด้านกลับของเรื่องราวมากมาย แต่ถูกทำให้กระจกระบายไร้สาระอย่างตั้งใจ เหมือนเศษเสี้ยวกระจกตกหล่น จากความเคลื่อนไหวทั้งกายและใจ จากความไม่เข้าใจที่ไม่ต้องการให้เข้าใจ.. มาถึงตรงนั้นจึงผ่านไป.. พิจารณาเอาแต่ที่เข้าใจ...ไม่ต้องเร่งรีบต่อชิ้นส่วนให้เข้ากัน”

ข้อที่น่าสังเกตก็คือ สุชาติไม่จำกัดเสรีภาพในการตีความ แต่เน้นให้ผู้อ่านทดลองเลือกสรรจัดประกอบ “ภาพลัศจรรย์” เองเอาด้วย

อาจสรุปได้ว่างานเขียนเล่มนี้ดูเหมือนจะเป็นผลจากการทดลองพัฒนากลวิธีแบบเซอร์เรียลลิสต์ประสานกับรูปแบบไฮกุและแนวความคิดส่วนตัวของสุชาติ ซึ่งมีลักษณะวิพากษ์สังคมอย่างแจ่มชัด ถึงแม้ว่าสุชาติจะเริ่มเสนอนัยบวกในเรื่องเพศบ้างแต่น่าหนักก็ยังเทไปทางด้านลบอยู่นั่นเอง

สำหรับ **เริ่มต้นใหม่อีกครั้ง** ของวสันต์ ลิทธิเชตต์นั้นเป็นข้อเขียนแบบต่อเนื่องจากคำแรกถึงคำสุดท้าย ไม่มีย่อหน้า ไม่มีเว้นวรรค ไม่มีเครื่องหมายวรรคตอน ยกเว้นในตอนท้ายซึ่งข้อความวนมาซ้ำกับคำเริ่มต้นอ่านแล้วพอจับความได้แต่ว่ามีการเมืองตีศาสนา การเล่นหุ้น สงคราม และการเหยียดผิว โดยกล่าวถึงมลภาวะของสิ่งแวดล้อมแรกทปน ๆ กันไปเท่านั้น วิธีการเขียนแบบต่อเนื่องชวนให้นึกถึง **คำให้การของจิตไร้สำนึก** ของแก้ว

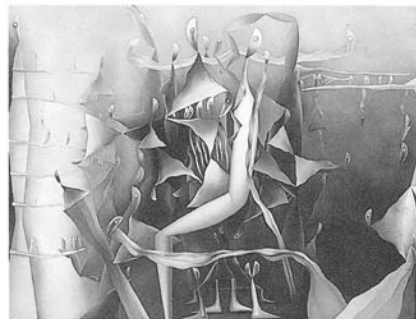
ลายทอง และ **ความเรียงเลียนอย่างคนบ้า** ของพวกกวีเซอร์เรียลลิสต์ (ดูข้างต้น: 132) แต่ล้นดีใช้คำซ้ำ ๆ มากโดยตลอดจนไม่มีโอกาสพัฒนาภาพพจน์หรือความเปรียบให้ชัดเจน ทั้งการซ้ำคำเพื่อสร้างความไร้เหตุผลหรือความกำกวมก็มีลักษณะบ่งว่าเป็นความจงใจ เป็นกิจกรรมระดับจิตสำนึกมากกว่าระดับจิตใต้สำนึก นอกจากนี้ประเด็นเรื่องเพศไม่ปรากฏในข้อเขียนนี้เลย แต่ว่าภาพพิมพ์ที่แสดงในงานนิทรรศการ มีภาพคนเปลือยแสดงอวัยวะเพศอย่างหยาบ ๆ และโจ่งแจ้ง ไม่ประณีตในการนำเสนอ ไม่แผ่ขยายเปรียบเทียบและไม่มีการยักยอกในทำนองเดียวกับภาพศิลปะเซอร์เรียลลิสต์แต่อย่างใด

ในส่วนจิตรกรรม ศิลปินไทยร่วมสมัยที่เคยใช้ความบังคาลใจจากเซอร์เรียลลิสต์มาสร้างผลงานระหว่าง 2507-2527 บางคน เช่น เกียรติศักดิ์ ชานนารถ นัยนา โชติสุข สมชัย หัตถกิจโกศล จิระศักดิ์ พัฒนพงศ์ และถวัลย์ ดัชนี ก็ยังคงสร้างผลงานในแนวนี้ต่อมา

สำหรับเกียรติศักดิ์ เห็นได้ชัดว่าที่มาของแรงบันดาลใจเปลี่ยนไปบ้าง โดยเฉพาะงานจิตรกรรมในช่วง 2534-2535 ที่บรรยายภาพและรูปทรงบางอย่างชวนให้นึกถึงผลงานของมิโร และตองกี เช่น ภาพ **ความรู้สึกร่างกาย** (2534) (K12) และ **จังหวะชีวิต หมายเลข 1** (2535) (K13)



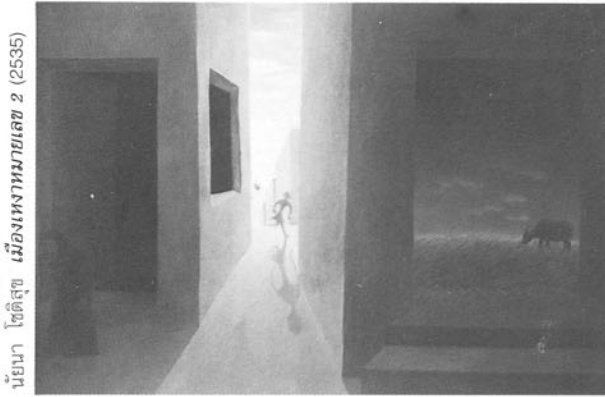
K12 เกียรติศักดิ์ ชานนารถ **ความรู้สึกร่างกาย** (2534)



K 13 เกียรติศักดิ์ ชานนารถ **จังหวะชีวิตหมายเลข 1** (2535)

ส่วนนัยนา ไซติสซุซ ซึ่งสร้างผลงานภาพพิมพ์มาตลอดนั้น ในปี 2536 ได้เสนอผลงานจิตรกรรมสีน้ำมันขึ้นมา 2 ภาพ คือ **เมืองเหงา หมายเลข 1 (N6)** และ **เมืองเหงา หมายเลข 2 (N7)** ซึ่งมีบรรยากาศของภาพที่ยังคงความวังเวงโดดเดี่ยวแปลกแยกอยู่อย่าง ไม่เสื่อมคลาย ภาพชุดนี้แสดงทัศนียภาพที่เกินจริงและให้ความรู้สึก เหมือนอยู่ในโลกแห่งความฝันที่นำไปถึงถึงผลงานของเดอคิริโก เช่น ภาพชื่อ “Melancholy and Mystery of a Street” (ดูหน้า 50)

N6



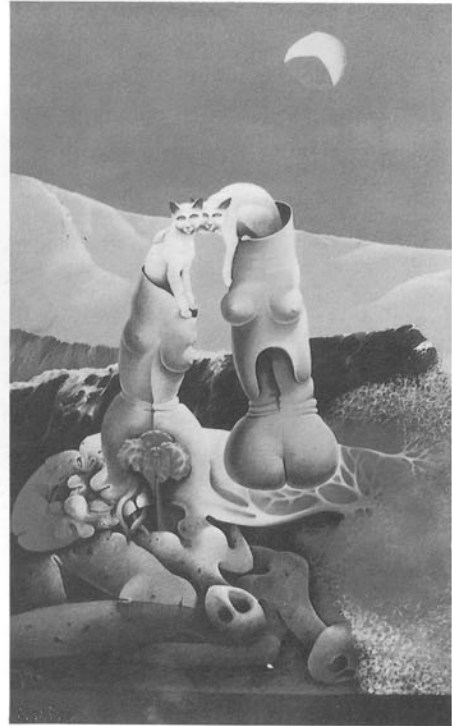
N7

สมัยนั้น หลังจากได้หยุดแสดงภาพจิตรกรรมมาตั้งแต่ปี 2515 และ 2521 ได้กลับมาแสดงงานครั้งใหญ่อีกเมื่อกุมภาพันธ์ 2536 ภาพวาด ของเขายังรักษาโครงสีและรายละเอียดขององค์ประกอบเดิม ไว้โดยมาก การปะติดปะต่อรูปทรงอวัยวะของผู้หญิงที่มีลักษณะผิด ธรรมชาติและคล้ายหุ่น หรือตุ๊กตาพลาสติกเป็นความคลั่งคลายความ ประทับใจจากดาลีสไปสู่มากริตต์และ Hans Bellmer ตั้งในภาพชื่อ **วงจรรชีวิต (S7)** และ **บทเพลง (S8)**

S7



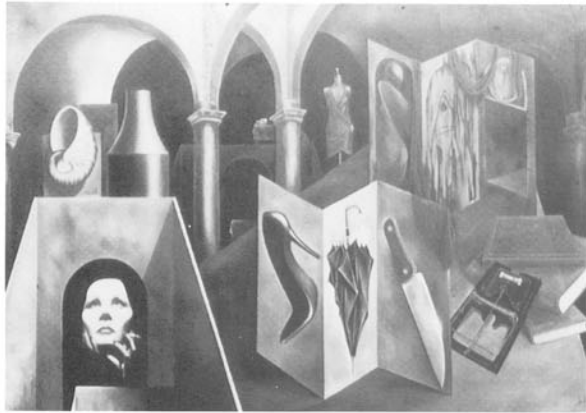
สมชัย หัตถกัจจกุล วงจรรชีวิต (2536)



สมชัย หัตถกัจจกุล บทเพลง (2536)

จิระศักดิ์ ได้เปลี่ยนจุดเน้นจากทัศนคติวิพากษ์สังคมมาเป็นสัญลักษณ์ที่แฝงนัยทางเพศและแบบเซอร์เรียลลิสต์มากขึ้น เช่น ร่วมกับรองเท้าวุ่นเสื้อผ้าผู้หญิง และปลา ดังที่ปรากฏในภาพที่นำออกแสดงในปี 2534 ชื่อ *Eternal Image* (C11) และ *Eternal Image 1* (C12)

C11 จิระศักดิ์ พัฒนพงศ์ *Eternal Image* (2533)



C12 จิระศักดิ์ พัฒนพงศ์ *Eternal Image 1* (2533)

ถวัลย์ ดัชนี ดูจะยังคงมีความประทับใจในโครงสร้างสามเหลี่ยมและวงกลมแบบในภาพ *พระไครสต์...* ของดาโลอยู่ในการแสดงภาพลายเส้นที่สถาบันเยอรมันในปี 2529 มีภาพชายหญิงสังวาสอย่างน้อย 2 ภาพ (TH19 และ TH20) ซึ่งโครงสร้างรวมยังเป็นการเล่นล้อระหว่างสามเหลี่ยมและโค้งวงกลม (ดูภาพร่าง หน้า 92) และดูเหมือนจะยังซับซ้อนยิ่งขึ้นการทำรูป figure หลักเป็นครึ่งสัตว์ครึ่งคน มีนัยน์ตาสัตว์เป็นลวดลายประกอบตลอดตัวกลายเป็นจุดเด่นประสานกับแก่นเรื่องว่าด้วยการสังวาสข้ามพันธุ์ ซึ่งอาจตีความให้มีนัยทางศาสนาพุทธนิกายตันตระก็ได้ หรือ จะตีความว่าเป็นภาพที่มีนัยทางเพศสูงแบบเซอร์เรียลลิสต์ก็ได้ นับได้ว่าภาพ ช่วงนี้มีลักษณะหลายนัยทั้งในแง่เนื้อหาและกลวิธีการสร้างภาพทัศนศิลป์



TH19  
ถวัลย์ ดัชนี  
*ไม่มีชื่อ* (2531)



TH20 ถวัลย์ ดัชนี *ไม่มีชื่อ* (2531)